

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce **Dopravní nehodovost v ČR**

Student **Dmitrii Bezrukov**

Vedoucí práce **RNDr. Jan Grosz**

Pracoviště **Katedra statistiky**

Oponent **Ing. Michal Štěbeták**

<b>Celkový postup řešení</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
<b>Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Formální zpracování – celkový dojem</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
<b>Formulace cílů práce a metodika zpracování</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Práce s daty a informacemi</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
<b>Práce s odbornou literaturou (citace, norma)</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
<b>Přesnost formulací a práce s odborným jazykem</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
<b>Úroveň jazykového zpracování</b>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>				<b>4</b>

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 28. 4. 2022

.....  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Předkládaná bakalářská práce má veliké množství nedostatků, které jsou jak formálního, tak i obsahového charakteru.

Pro začátek práce obsahuje veliké množství gramatických a syntaktických chyb. Mimo to práce je vložena v šabloně, která postrádá čísla stránek a v práci se tak velmi špatně orientuje.

Cíl práce je definován velmi fádně a spíše heslovitě a netvoří tak kompaktní text. Metodika práce je vzhledem k charakteru práce předkládané na katedře statistiky stále zcela nevyhovující. Nejsou zde popsány žádné metody pro praktickou část bakalářské práce. Metodika i cíl práce je zcela nevyhovující pro bakalářskou práci.

Teoretická část práce je doprovázena řadou gramatických chyb. Dále v celé práci je minimální množství citací a odkazů na literaturu. Na str. nejspíše 25 autor tvrdí, že "Policejní vymahatelnost podpořená legislativou a pokutami, je neúčinnější strategií pro zvýšení úrovně používání pásů bezpečnosti. Účinnost vymáhání práva se zvyšuje, pokud je doprovázena intenzivní osvětovou kampaní...". Zcela zde chybí citace, odkud autor nabývá této znalosti.

Teoretická část vzhledem k absenci odborné literatury (práce má malé množství zdrojů, z nichž některé nejsou ani v práci citovány) je teoretická část nedostatečně zpracována.

Praktická část práce je po přepracování oddělena. Stále platí, že vzhledem k absenci metodiky nejsou v práci použity žádné statistické metody, které by odpovídaly úrovni bakalářské práce a oboru studia studenta. V práci jsou užity metody, které autor pouze přejímá a nepřináší tak další přínos. Práce se tak jeví, že i přes rozdělení práce, je praktická část součástí teoretické části a je stále velmi obtížné extrahovat samotný přínos autora.

V práci zcela chybí soupis dosažených výsledků a diskuse daných výsledků. Částečně je tato kapitola zabudována již do teoretické části, avšak stále v práci postrádám samotný výzkum či praktickou analýzu autora.

Závěr práce je zpracován přehledně, avšak ne zcela odpovídá obsahu závěru práce. Závěr se jeví jako souhrn teoretické části, který shrnuje práci jako celek a neodpovídá na výzkumné otázky. Je zde minimální provázanost na výsledek práce s cílem definovaným v úvodní části práce.

Přílohy práce nejsou číslovány a chybí zde datová matice na které byly analyzovány počty nehod. Seznam tabulek je zjevně špatně formátován a nastala tam při generování chyba.

Celkově bohužel musím opět konstatovat, že předložená práce nesplňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací a navrhuji práci vrátit autorovi k dalšímu přepracování.

Práci tedy nemohu doporučit pro přijetí k obhajobě a navrhuji hodnotit práci známkou 4 – nevyhověl.

### **Otázky k obhajobě:**

1) V textu uvádíte, že "Policejní vymahatelnost podpořená legislativou a pokutami, je neúčinnější strategií pro zvýšení úrovně používání pásů bezpečnosti. Účinnost vymáhání práva se zvyšuje, pokud je doprovázena intenzivní osvětovou kampaní...". Jste schopen uvést jak se tento efekt projevil v ČR a srovnat jej např. s jiným evropským státem?

2) Jak se projevil virus Sars-Cov-2 na nehodovosti v ČR za poslední dva roky?

Datum 28. 4. 2022

.....  
podpis oponenta práce