

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Finanční analýza vybrané organizace státní správy

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Fialová Tereza

Oponent práce: Ing. Lenka Holečková, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce představuje problematiku finanční analýzy se zaměřením na konkrétní společnost působící ve státní správě. Práce je v mnoha aspektech přehledným a promyšleným celkem. Oceňuji logickou strukturu práce, pomocí které autorka stanovený problém řeší, a adekvátně zvolené metody. Cíl práce, a to včetně cílů dílčích, by bylo vhodné formulovat zřetelněji s ohledem na vlastní přínos práce. Teoretická část práce pak nabízí postačující literární rešerši. Objevují se zde některé starší zdroje. Citace jsou v pořádku. Praktická část práce je již vtělena do konkrétní instituce. Autorka se soustřeďuje na horizontální a vertikální analýzu dané instituce v letech 2019 – 2021, výpočet pracovního kapitálu a zvolených poměrových ukazatelů za toto období. Vhodné by bylo kromě samotného popisu vývoje jednotlivých ukazatelů více diskutovat jeho potenciální příčiny a důsledky, a více se soustřeďovat na stanovení konkrétních doporučení. Ta by bylo účelné zakomponovat i do sekce Souhrn. I přes některé uvedené poznámky práci celkově hodnotím kladně jako propracovaný celek s vlastním přínosem. Práci doporučuji k obhajobě před odbornou komisí.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak byste zhodnotila výsledky ukazatelů likvidity a rentability ve společnosti XY? Je možné v této oblasti navrhnout nějaká doporučení? Jaký je vztah mezi likviditou a rentabilitou obecně?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Společnost užívá k financování převážně vlastní zdroje. Jak byste tuto situaci zhodnotila? Považujete ji za optimální? Existují nějaké výhody plynoucí z užívání cizích zdrojů?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

V čem vnímáte hlavní přínos Vaší práce pro zvolenou společnost?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 08.01.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz