

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Blanka TURROVÁ

Název práce: **Kurzové rozdíly v účetnictví ... cizom. záloh**

Vedoucí práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 97

Připomínky k práci:

Ačkoliv se jedná o relativně nenáročné téma BP autorka si toto téma ztížila přívlastkem "s přihlédnutím k přepočtu cizoměnových záloh". Jedná se o téma nepřekurzování záloh, které budí u odborné veřejnosti jistou dávku pozornosti, protože by do současných účetních předpisů bylo zavedeno dílčí vyhodnocování kurzového rizika. V ČR neexistuje zatím dostatek odborné literatury k tomuto tématu. Proto je cenné, že problematiku v teoretické části práce vysvětlila jednoznačně a zřetelně, neváhala sáhnout po cizojazyčné literatuře. V praktické části lze ocenit velký počet názorných příkladů, které mohou sloužit nejen jako didaktická pomůcka, ale také návod pro začínající účetní. Ocenit lze také bezesporu nejširší spektrum analyzovaných záloh.

Zpracování práce, použité metody, prostředky a používání literatury nasvědčují, že jsou splněny všechny předepsané náležitosti a podmínky stanovené pro zpracování BP na velmi vysoké úrovni. Hlavní cíl práce je stanoven správně a plněn.

Otázky k obhajobě:

1) Jaký je Váš osobní názor na možné neúčtování kurzových rozdílů u uhrazených záloh? Jednalo by se v českém účetnictví o změnu přístupu chápání úlohy účetnictví?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 20.05.2020

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	10
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	10
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	10
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	97

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**