

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program: **Specializace v pedagogice**

Studijní obor: **Učitelství odborných předmětů**

Akademický rok: **2015/2016**

Název práce: **Faktory ovlivňující volbu povolání žáků středních odborných škol**

Řešitel: **Ing. Michaela Václavská**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Petr Hlaďo, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Dita Janderková, Ph.D.**

	Hlediska	Stupeň hodnocení
1.	Splnění požadavků zadání	D
2.	Aktuálnost a odborná úroveň práce	D
3.	Využití znalostí získaných studiem	C
4.	Využití odborné literatury	D
5.	Vhodnost metodiky řešení	E
6.	Využití metod zpracování výsledků	E
7.	Interpretace výsledků, diskuze	D
8.	Formální úprava práce	B
9.	Přístup řešitele k řešení úkolu	C

Konkrétní připomínky a dotazy k práci:

Téma je velmi aktuální, i když poměrně často řešené v pracích. Stále se ale ukazuje, že nejsou odhaleny všechny faktory podílející se na volbě povolání. Objevují se totiž nové vlivy, se kterými dříve nebylo počítáno, protože neexistovaly (například sociální sítě).

Otázkou je, zda lze tuto problematiku nějak komplexně uchopit. Autorka zpracovala, podle mého názoru, jen část. Určitě by bylo zajímavé také se zaměřit na osobnostní faktory jedince, který volbu provádí (jeho dosavadní zkušenosti, sebedůvěru, aspirační úroveň).

Autorka zpracovala teoretickou část pečlivě, ale domnívám se, že někdy by bylo vhodné více názory konfrontovat a dávat do souvislostí. Kapitola, která se věnuje Možnostem absolventů středních škol, nemá výrazné propojení na sledované průzkumné otázky. Na několika místech (např. s. 40 vztah struktury rodiny a zájem o větší pomoc při rozhodování, podobně strana 53 – vztah zájem o pomoc při rozhodování a množství sourozenců), by bylo vhodné držet se pouze deskripce. Odhalení vztahů je už náročnější úkol a musí být podpořen adekvátními statistickými postupy.

Na s. 61 autorka vyvozuje, že V dnešní době ...rodiče věnují svůj čas spíše kariéře, než pomoci dětem v rozhodování ...Bylo by potřeba ovšem tento závěr více doložit. V kontextu, jak je zmíněn, se jeví spíše jako hypotéza.

V praktické části bych doporučila se zamyslet nad formulací položky, kdy se ptá autorka na strukturu rodiny – možná by bylo lépe se ptát, zda dítě žije ve společné domácnosti s oběma rodiči a podobně.

Upozorňuji na některé nedostatky při citování zdrojů. Doporučuji také sáhnout po aktuálnějších zdrojích.

Postrádám v přílohách dotazník, který měli respondenti vyplnit, podobně jako jeden dotazník vyplněný jako ukázkou.

Práce je ale zpracována vcelku pečlivě. I přes uvedené výhrady ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení D.

Otázky k obhajobě:

Mohou více učinit učitelé na středních školách pro volbu povolání, nebo je už to základní rozhodnuto a zásadní volbu provedli žáci už vstupem na danou střední školu? Kolik mají prostoru v této oblasti ještě pedagogové (viz Doporučení pro pedagogickou praxi)?

Jaké nejnovější zdroje informací je možné studovat k dané problematice?

Závěr: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná výsledná klasifikace práce: **D**

Datum: 14. 6. 2016

Mgr. Dita Janderková, Ph.D.

oponent práce