

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Diplomová práce

Komunální politický proces města Sezimovo Ústí

Romana Janovská

© 2013 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra humanitních věd
Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Janovská Romana

Veřejná správa a regionální rozvoj Sezimovo Ústí - Tábor

Název práce

Komunální politický proces města Sezimovo Ústí

Anglický název

The Local political process of Sezimovo Ústí

Cíle práce

Cílem práce je ověření uplatnitelnosti teorie stranických systémů na subnacionální úrovni politického rozhodování. Politická věda se z hlediska výzkumu stranických systémů orientuje převážně na národní úroveň politiky. Komunální politika je v tomto kontextu v pozadí. Dílčími cíli práce, které z toho pramení, je deskripce komunálního stranického systému středně velké obce ČR Sezimovo Ústí a jejího vývoje, objasnění důvodů kandidatury a struktury kandidátů.

Metodika

Práce je pojata jako případová studie. Objektem výzkumu je město Sezimovo Ústí. Práce se zaměří na studium místních politických stran a dalších politických subjektů komunálního stranického systému. Technikami sběru dat bude především studium dokumentů (s různou mírou standardizace, jako např. materiály politických stran, zápisy z jednání zastupitelstva, oficiální dokumenty publikované městem, místní tisk, apod.) a semistrukturovaný rozhovor s vrcholnými představiteli místní samosprávy. Získaná data budou zpracována prostřednictvím sekundární analýzy dat. Práce též vyjde z komparace volebních výsledků.

Harmonogram zpracování

Zpracování první teoretické kapitoly – září 2011

Zpracování druhé teoretické kapitoly – listopad 2011

Charakteristika vybraného subjektu – leden 2012

Případová studie – březen 2012

Odevzdání diplomové práce – duben 2012

Rozsah textové části

60 - 80 stran

Klíčová slova

politická strana, stranický systém, kandidatura, kandidátní listina, lokální demokracie, politický proces, obec, obecní zastupitelstvo, komunální politika, komunální volby

Doporučené zdroje informací

Balík, S. Komunální politika - obce, aktéři a cíle místní politiky. 1. vyd., Praha: Grada Publishing, a. s., 2009. 256 s., ISBN 978-80-247-2908-4.

Čmejrek, J.; Bubeníček, V.; Čopík, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. 1. vyd., Praha: Grada Publishing, a. s., 2010. 240 s., ISBN 978-80-247-3061-5.

Jüptner, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80 - 101

Sartori, G.: Strany a stranické systémy. 1. vyd., Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury (CDK), 2005. 468 s., ISBN: 80-7325-062-4.

Stejskal, J.; Kovárník, J. Regionální politika a její nástroje. 1. vyd., Praha: Portál, 2009. 216 s., ISBN 978-80-7367-588-2.

Vedoucí práce

Kopřiva Radek, Ing., Ph.D.

Termín odevzdání

březen 2012



prof. PhDr. Ing. Věra Majerová, CSc.
Vedoucí katedry



prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr.h.c.
Děkan fakulty

V Praze dne 24. 10. 2011

Čestné prohlášení:

Prohlašuji, že svou diplomovou práci „Komunální politický proces města Sezimovo Ústí“, jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 29. 3. 2013 _____

Poděkování:

Děkuji Ing. Radku Kopřivovi, Ph.D. za jeho odborné vedení a cenné rady, které mi poskytoval při konzultacích během zpracování diplomové práce.

Komunální politický proces města Sezimovo Ústí

The Local political proces of Sezimovo Ústí

Souhrn

Diplomová práce je pojata jako případová studie a zabývá se vývojem stranického systému na lokální úrovni. Hlavním cílem práce je zjistit, zda jsou teorie stranických systémů uplatnitelné i v komunální politice. V teoretické části jsou popsány a definovány základní pojmy, které souvisí se stranickými systémy, s komunální politikou a politickým procesem v obecné rovině. Popisuje problematiku volebních systémů a teorii koalic v komunální politice. Vysvětluje funkci politických stran a uskupení. Definovány jsou i orgány územní samosprávy. Praktická část diplomové práce se zabývá případovou studií města Sezimovo Ústí. Studium se zaměří na místní politické strany a další politické subjekty komunálního stranického systému. Dojde k ověření teorie stranických systémů na místní úrovni a její míra uplatnění v komunální politice. V konečné fázi jsou shrnuty výsledky zkoumání případové studie města a současně je provedeno jejich celkové zobrazení.

Klíčová slova:

Politická strana, stranický systém, kandidatura, kandidátní listina, lokální demokracie, politický proces, obec, obecní zastupitelstvo, komunální politika, komunální volby

Summary

The thesis is conceived as the case study and deal with locally development of the partial system. Main purpose of the thesis is to find out, whether the theory of partial systems are applicable in the municipal politics. The theoretical part is described and defined the basic concepts, which associated with partial systems, municipal politics and political process in general. The thesis describes the issue of electoral systems and the theory of coalitions in local politics and explains the fuction of political parties, groups and regional authorities. The practical part of the thesis deals with the case study of Sezimovo Ústí. The study was

focused on the local political parties and other political subjects of the municipal partial system. The theory of partial systems will be verified at the local phase and the rate application in municipal politics. The results of the case study the city will be summarized in the final phase and their total generalization will be done at the same time.

Keywords:

Political party, party system, candidature, dokument of candidates, local democracy, political proces, municipality, municipal board, municipality policy, municipal elections

Obsah

1	Úvod.....	11
2	Cíl práce a metodika	12
3	Územní správa a samospráva.....	14
3.1	Obec	14
3.2	Působnost obce	16
3.3	Orgány obce	17
4	Lokální demokracie	22
4.1	Demokracie	22
4.1.1	Typy demokracie.....	23
4.1.2	Typologie lokálních demokratických modelů.....	23
4.2	Komunální politika	25
4.3	Funkce voleb.....	27
4.4	Komunální volební systémy	28
4.4.1	Volební právo	29
4.4.2	Volební obvod	30
4.4.3	Volební účast.....	30
4.4.4	Volební formule	31
4.4.5	Volební klauzule.....	31
4.4.6	Forma kandidatury	32
4.4.7	Struktura hlasu	32
4.4.8	Kandidáti a kandidátní listina	33
4.4.9	Kandidatura.....	34
5	Strany a stranické systémy.....	35
5.1	Politické strany	35
5.2	Stranický systém	36
5.2.1	Typologie stranických systémů.....	38
5.2.2	Stranický systém v ČR.....	43
5.3	Metody výzkumu stranických systémů.....	43
5.3.1	Výzkum stability stranických systémů	43
5.3.2	Fragmentace.....	44
5.3.3	Výzkum personalizace ve stranickém systému	45
5.3.4	Měření plurality	46

6	Socioekonomická a historická charakteristika obce Sezimovo Ústí	48
6.1	Základní charakteristika obce	48
6.2	Geografická charakteristika obce.....	49
6.3	Historie obce	49
6.4	Demografická charakteristika města.....	51
6.4.1	Vývoj počtu obyvatel.....	51
6.4.2	Věková struktura.....	53
6.4.3	Vzdělanostní struktura	55
6.4.4	Bytová situace.....	56
6.4.5	Zaměstnanost	56
6.4.6	Kultura a občanská vybavenost	56
6.5	Územní správa a samospráva.....	57
6.5.1	Městský úřad.....	58
6.5.2	Příspěvkové organizace	58
6.5.3	Občanská sdružení, kluby a spolky.....	58
6.5.4	Město v dobrovolných svazcích	59
7	Relevantní politické subjekty stranického systému v Sezimově Ústí.....	61
8	Volby a volební výsledky v Sezimově Ústí	66
8.1	Volby do zastupitelstva obce 1994.....	66
8.2	Volby do zastupitelstva obce 1998.....	70
8.3	Volby do zastupitelstva obce 2002.....	75
8.4	Volby do zastupitelstva obce 2006.....	80
8.5	Volby do zastupitelstva obce 2010.....	85
9	Zhodnocení výsledků a diskuse	91
9.1	Vývoj stranického systému v Sezimově Ústí	91
9.2	Porovnání věkové struktury zastupitelů.....	92
9.3	Porovnání přítomnosti žen v zastupitelstvu v období 1994 – 2010.....	93
9.4	Souhrn statistických údajů stranického systému v Sezimově Ústí.....	94
9.5	Teorie stranických systémů a její aplikace.....	99
9.6	Teorie Jüptnerovy typologie a její aplikace	100
10	Závěr	101
11	Seznam použitých zdrojů.....	104
12	Seznam obrázků.....	108
13	Seznam grafů	108
14	Seznam tabulek	109
15	Seznam příloh	110

16 Přílohy.....	111
-----------------	-----

1 Úvod

Tématem diplomové práce je „**Komunální politický proces města Sezimovo Ústí.**“ Politické procesy doprovází lidstvo už od nepaměti. V České republice se po pádu komunistického režimu v roce 1989 konají opět svobodné volby, a tím dochází k obnovení demokratického procesu. Následný vývoj se vyznačuje tím, že se na politické scéně objevují nové politické strany a některé dřívější strany obnovily svoji činnost. Během pouhého roku po listopadu 1989 vzniká a působí v české politice šest desítek nových politických stran a hnutí. Politické strany spolu soupeří a vzájemným působením, ovlivňováním se a svým jednáním vytvářejí společně stranický systém. V České republice se takto formuje klasický parlamentní systém, ve kterém politické strany sehrávají klíčovou roli. Stranickými systémy se zabývá celá řada politologických prací, které se ovšem spíše zaměřují na zkoumání v úrovni nacionální, naproti tomu výzkumy lokálních stranických systémů nevzbuzují stejně velkou pozornost.

V současné době existují dva pohledy na stranické systémy. Prvním směrem je „pohled shora“. Tento směr se nezabývá zkoumáním místních specifických faktorů a bere místní komunální politiku jako jeden celek. Druhým směrem je používání metody jednotlivých případových studií, kdy představitelé tohoto směru vycházejí z tvrzení, že kolik je obcí, tolik je i komunálních politik. Teprve z tohoto výzkumu se vytvářejí celková obecná tvrzení.

Komunální volební systém je v každé obci jiný a to z důvodu rozdílných charakteristik obcí. Nejdůležitějšími faktory ovlivňující tento komunální volební systém jsou velikosti obcí, politické spektrum obcí a hlavně struktura obyvatel. Všechny tyto faktory ovlivňují občany v rozhodování v místní politice. Volby do zastupitelstev obcí se vyznačují značnými specifikami. Případové studie jednotlivých obcí umožňují zkoumání politického procesu na komunální úrovni. Tyto studie jsou nejlépe proveditelné u obcí s menším počtem obyvatelstva asi do 10 000 obyvatel. U těchto malých obcí jsou případní kandidáti známí, což způsobuje problém v rozhodování při jejich volbě, jelikož voliči jsou ovlivněni sympatiemi nebo nesnášenlivostí k jednotlivým kandidátům. Působí zde tzv. sousedský efekt. Metoda případové studie obce a její aplikace je použita v této práci, která je zaměřena na stranický systém města Sezimovo Ústí. Město se vyznačuje bohatou historickou minulostí a patří mezi města s menším počtem obyvatel do 10 000.

2 Cíl práce a metodika

Cílem diplomové práce je charakteristika komunálního procesu města Sezimovo Ústí a ověření uplatnitelnosti teorie stranických systémů na lokální úrovni komunální politiky. Politická věda se z hlediska výzkumu stranických systémů orientuje převážně na národní úroveň politiky. Komunální politika je v tomto kontextu v pozadí. Práce se bude zabývat zkoumáním, zda a do jaké míry je lokální stranický systém kontinuální a jakou úlohu zde hrají voliči a jejich chování.

Práce je pojata jako případová studie. Objektem výzkumu je město Sezimovo Ústí, kdy dílčím cílem práce je deskripce komunálního stranického systému města. Věnována je též pozornost historické a socioekonomické charakteristice města. Práce se zaměřuje na studium místních politických stran a dalších politických subjektů komunálního stranického systému. Technikami sběru dat je především studium dokumentů s různou mírou standardizace. Jsou použity volně dostupné zdroje informací, jako jsou materiály politických stran, zápisy z jednání zastupitelstva, oficiální dokumenty publikované městem, místní tisk, internetové stránky města a z databáze příslušného městského úřadu, které jsou dostupné veřejnosti. Dále pak internetové stránky Českého statistického úřadu. Další informace jsou čerpány z dostupných volebních novin a propagačních materiálů všech příslušných volebních stran ve městě. Získaná data jsou zpracována prostřednictvím sekundární analýzy dat. Nejvíce analyzována jsou data Českého statistického úřadu.

Teoretická část práce vychází z nastudovaných dokumentů a v teoretické části jsou popsány a definovány základní pojmy, které souvisí se stranickými systémy, s komunální politikou a politickým procesem v obecné rovině. Popisuje problematiku volebních systémů a teorii koalic v komunální politice. Vysvětluje funkci politických stran a uskupení. Definovány jsou orgány územní samosprávy.

Praktická část diplomové práce se zabývá případovou studií města Sezimovo Ústí. Obsahem studie je charakteristika města s jeho historickým vývojem. Pozornost je věnována demografické a socioekonomické studii města. Následuje výzkum a analýza komunálního politického prostoru. Zkoumání se zaměří na stranický systém města. Všechny analýzy jsou zpracovány na základě volebních výsledků z voleb konaných v letech 1994 – 2010. V konečné fázi budou shrnuty výsledky zkoumání případové studie města a současně bude provedeno jejich celkové zobecnění. Ověřena bude i teorie

stranických systémů na místní úrovni a její míra uplatnění v komunální politice.

3 Územní správa a samospráva

V roce 1990 došlo k zásadní změně v systému územní veřejné správy. Základním bodem změny bylo odstranění jednokolejného systému veřejné správy, kde veškerá veřejná správa byla vykonávána jako státní správa. Jednokolejný systém byl nahrazen systémem dvoukolejným. Tato zákonná úprava se v zásadě vrátila k prvorepublikovému rozlišení dvou působností obce a k předchozí struktuře obecních orgánů. Jejich vymezení je od té doby v podstatě neměnné.¹

„V České republice již na počátku roku 1990 všechny velké politické strany a hnutí podporovaly teritoriální decentralizaci, zdůrazňovaly důležitost silných demokratických municipalit a vyhlášovaly záměr podporovat uskutečnění místní samosprávy.“²

Tyto cíle byly zahrnuty na jaře 1990 do volebních programů politických stran a hnutí. Změny ovšem neprobíhaly všude rovnoměrně. Institucionální charakter změny přinesly na úrovni obcí. Obnovená místní samospráva zůstávala po určité období v zárodečné podobě a projevovala se absencí skutečného ekonomického a politického rozhodovacího mechanismu. Došlo k drobným změnám v sídelní struktuře, ale velké množství příliš malých obcí s problémy v soběstačnosti zůstává nadále limitujícím faktorem lokální politiky a správy v České republice. Od roku 2008 byl upraven systém financování územní veřejné správy a nejmenší obce jsou na tom od té doby lépe než předtím, ale kapacita místní samosprávy venkovských obcí je nadále velmi slabá.³

3.1 Obec

Ústava ČR se zabývá terminologií a legislativou k územní veřejné správě. „Článek 99 Ústavy ČR říká: „Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky.“⁴

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecním zřízení) definuje obec jako základní územní samosprávné společenství občanů a jako veřejnoprávní korporaci. Obec má vlastní

¹BALÍK, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 61.

²ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 37.

³ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 37-38.

⁴ČMEJREK, J. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, s. r. o., 2008, s. 28.

majetek. Vystupuje samostatně a svým jménem v právních vztazích. Nese sama odpovědnost vyplývající z těchto právních vztahů. Obec pečuje o potřeby svých občanů a stará se o rozvoj svého území. Chrání veřejný zájem vyjádřený v právních předpisech a zákonech. Tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce. Dle obecního zřízení se za *obec* předpokládá jakékoliv sídlo, které má vlastní samosprávu, tzn. i *statutární město* nebo *město*. V obecném podvědomí je *obec* synonymem *vesnice* a protikladem *města*.⁵

Základním znakem obce je tedy její území. Celé území státu je součástí obcí s výjimkou vojenských újezdů. Území obce je vymezeno jedním nebo více katastrálními územími. Změnit hranice obce, která je ovšem i hranicí příslušného kraje lze jedině zákonem. Nová obec může vzniknout pouze oddělením od již existující obce nebo změnou vojenského újezdu nebo případně zrušením vojenského újezdu. Každá nová obec musí mít své vlastní samostatné katastrální území, z toho tedy vyplývá, že obce s jedním katastrálním územím se nemohou dělit. Jde o ochranu před fragmentací lokální samosprávy. Při vzniku nové obce musí území nové i zbytkové obce tvořit souvislý územní celek, aby nedošlo ke vzniku enkláv. Základní a nejdůležitější podmínkou vzniku nové obce je to, aby nová i zbytková obec měla alespoň 1000 obyvatel. Nová obec může vzniknout vždy jen k 1. lednu. Zákon přesně určuje podmínky a pravidla vzniku nové obce. Z vojenského újezdu může vzniknout obec jen na základě ustanovení zákona, v tomto případě nemusí mít nová obec alespoň 1000 obyvatel. Obce se mohou i sloučit nebo připojit jednu obec k druhé, a to vždy k 1. lednu. Při sloučení obcí dojde k tomu, že všechny orgány obce zanikají a obec do nových voleb spravuje správce obce. V případě připojení zaniknou jen orgány připojované obce. Obec se může členit na místní části, které jsou pouze evidenčními jednotkami, obvykle jde o osady nebo bývalé samostatné obce. Občanem obce je fyzická osoba, která je občanem České republiky a je v této obci přihlášená k trvalému pobytu. Občanství obce je přiznáno pouze občanům ČR, přesto v současné době se všechna práva spojená s občanstvím obce vztahují i na občany jiných zemí EU, jestliže mají v obci trvalý pobyt. Obec může udělovat čestné občanství občanům své obce, jiných obcí, cizincům a i posmrtně. Každá obec má svůj vlastní název, změnu názvu musí schválit Ministerstvo vnitra ČR. Má rovněž právo užívat vlastní symboly, jsou jimi vlajka, znak a razítko (pečeť), symbol představuje i samotné jméno obce.⁶

⁵ČMEJREK, J. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, s. r. o., 2008, s. 28.

⁶BALÍK, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, 2009, s. 61-64.

3.2 Působnost obce

Působnost obce je oblast činnosti subjektu veřejné správy. Jedná se o věcnou působnost, územní působnost, osobní působnost a časovou působnost. V rámci své působnosti realizuje subjekt veřejné správy svou pravomoc. Věcná působnost obce se realizuje jako samostatná působnost. Dále se v obcích realizuje přenesená státní správa, pak mluvíme o přenesené působnosti. Do samostatné působnosti obce patří náležitosti, které jsou v zájmu občanů a obce, pokud nejsou zákonem svěřeny státu, krajům nebo pokud nejde o přenesenou působnost orgánů obce.

Podle zákona o obcích do samostatné působnosti obce patří následující záležitosti:

- Hospodaření obce - hospodaření s financemi, nemovitým i movitým majetkem
- Program rozvoje územního obvodu obce
- Vydání komunálních dluhopisů - tuto pravomoc využívají většinou velká města
- Trvalé a dočasné peněžní fondy obce
- Právnícké osoby obce a organizační složky obce, účast obce v právníckých osobách
- Vydávání obecně závazných vyhlášek
- Rozpočet obce - finanční plán na kalendářní rok
- Závěrečný účet obce - údaje o ročním hospodaření
- Přezkoumání hospodaření - obec může zadat přezkoumání hospodaření auditorovi nebo požádat krajský úřad, který přezkoumá hospodaření v přenesené působnosti
- Ustanovení orgánů samosprávy - starosta, místostarosta, rada, výbory a komise
- Osobní a věcné výdaje na činnosti Obecního úřadu a zvláštních orgánů obce
- Návrh změn katastrálního území uvnitř obce, slučování obcí, změny hranic obce
- Místní referendum
- Spolupráce s jinými obcemi
- Zřizování části obce, pojmenování ulic, částí obce a dalších veřejných prostranství
- Řešení návrhů, podnětů a připomínek orgánů obce a zastupitelů obce
- Čestné občanství a ceny obce
- Obecní policie
- Ukládání pokut za správní delikty v samostatné působnosti obce
- Péče v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytvoření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb občanů obce
- Napomáhá odpovídajícímu umístění pro orgány státu a kraje

Podle zvláštních zákonů o obcích do samostatné působnosti obce patří následující záležitosti:

- Zřizování a správa předškolních zařízení, základních škol, základních uměleckých škol a zařízení jim sloužící
- Zřizování jednotky dobrovolných hasičů a zabezpečení úkolů požární ochrany v obci
- Ochrana před alkoholismem a dalšími toxikomaniemi
- Ochrana veřejného zdraví ve věcech dezinfekce, deratizace a ochrany nočního klidu
- Zajišťování připravenosti obce na mimořádné události a podílení se na provádění záchranných a likvidačních prací a na ochraně obyvatelstva
- Územně plánovací dokumentace
- Místní poplatky
- Provozování veřejného pohřebiště
- Pracovníprávní působnost zaměstnavatele
- Obecní kronika

Obec jako veřejnoprávní korporace může navenek jednat prostřednictvím svých orgánů. Zákon o obcích rozlišuje starostu, radu obce, zastupitelstvo obce, obecní úřad, zvláštní orgány obce a komise.⁷

3.3 Orgány obce

Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce. Dalšími orgány obce jsou už výše uvedené složky. U měst se pro příslušné orgány užívají názvy městský úřad, rada města, zastupitelstvo města a zvláštní orgány města. Zvláštním typem obcí jsou statutární města, která mají možnost členit své území na městské obvody, nebo městské části s vlastními orgány samosprávy. Novelizací zákona o obcích se město může stát statutárním městem.⁸

Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je základním orgánem obecní samosprávy, jelikož o jeho složení rozhodují přímo občané v obecních volbách. Funkční období zastupitelstev obcí je

⁷BALÍK, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 64-67.

⁸ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 38-39.

čtyřleté. Volby se konají na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva tajným hlasováním podle zásad poměrného zastoupení. Mandát člena zastupitelstva obce vzniká jeho zvolením, které vznikne při ukončení hlasování. Člen zastupitelstva složí slib před zastupitelstvem obce a svůj slib potvrdí podpisem. Mandát člena zastupitelstva pak vykonává osobně a v souladu se svým slibem. Při výkonu mandátu člena zastupitelstva obce není vázán žádnými příkazy. Zastupitel má tři základní práva, je to právo iniciativy, právo interpelace a právo informace. Povinnosti zastupitele jsou dvě, a to aktivní účast a vyvarování se střetu zájmů.

Počet členů zastupitelstva se stanovuje na základě počtu obyvatel a to takto:

- do 500 obyvatel 5 až 15 členů
- od 500 do 3 000 obyvatel 7 až 15 členů
- od 3 000 do 10 000 obyvatel 11 až 25 členů
- od 10 000 do 50 000 obyvatel 15 až 35 členů
- od 50 000 do 150 000 obyvatel 25 až 45 členů
- nad 150 000 obyvatel 35 až 55 členů

Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce. V případě, že není v obci zřízena rada obce, tak vydává zastupitelstvo nařízení obce. Dále si může zastupitelstvo vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce, ale jen kromě pravomocí, které podle zákona náleží výhradně radě obce. Zastupitelstvu obce je vyhrazeno rozhodování v oblasti majetkoprávních úkonů. Jako orgán, který má přímý mandát od voličů, tak ovlivňuje rozhodujícím způsobem podobu dalších orgánů obce a přenáší tak na ně svou legitimitu. Z tohoto důvodu je zastupitelstvu obce vyhrazeno volit z řad svých členů starostu, místostarosty a další členy rady obce a odvolávat je z funkce, stanovit počet členů rady obce, tak i počet dlouhodobě uvolněných členů tohoto zastupitelstva. Dále zřizovat nebo rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce. Zasedání zastupitelstva obce je veřejné, kdy obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce. Tuto informaci vyvěsí alespoň sedm dní před zasedáním zastupitelstva obce na úřední desce obecního úřadu. O průběhu zasedání zastupitelstva se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé. Obec informuje své občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce.⁹

⁹ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada

Rada obce

Rada obce je v oblasti samostatné působnosti výkonným orgánem obce a je ze své činnosti odpovědná zastupitelstvu obce. Radě obce v oblasti přenesené působnosti přísluší rozhodovat, jen stanoví-li tak zákon. Starosta vykonává její pravomoc v té obci, kde se rada nevolí. Výjimku tvoří věci, které svěřuje zákon zastupitelstvu. Radu obce tvoří starosta, místostarosta případně místostarostové a další členové rady, jež jsou voleni z členů zastupitelstva obce. Je tvořen lichým počtem členů rady a musí jich být nejméně 5 a nejvýše 11 a zároveň nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. V obcích, kde je v zastupitelstvu méně členů než 15 se rada obce nevolí. Schůze rady obce jsou neveřejné a rada se schází dle potřeby. Připravuje návrhy pro jednání zastupitelstva obce a zabezpečuje plnění jím přijatých usnesení. Zabezpečuje hospodaření obce dle schváleného rozpočtu, provádí rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce. Plní vůči organizačním složkám a právnickým osobám zřízeným nebo založeným zastupitelstvem obce úkoly zřizovatele nebo zakladatele podle zvláštních předpisů, které nejsou v kompetenci zastupitelstva obce.¹⁰ V případě odvolání rady jako celku a jestliže není současně zvolena nová rada, tak vykonává dosavadní rada svou pravomoc až do zvolení nové rady obce. Rada obce vykonává své pravomoci i v případě, že došlo k ukončení funkčního období zastupitelstva obce až do zvolení nové rady obce nebo do zvolení starosty obce v případě, že se v obci rada nevolí.¹¹

Starosta, místostarosta obce

Obec zastupuje navenek starosta. Společně s místostarostou nebo místostarosty jej volí zastupitelstvo obce ze svých členů. Starosta a místostarosta musí být státní občanství České republiky. Zastupitelstvu odpovídají za výkon své funkce. Se souhlasem ředitele krajského úřadu starosta jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu. Místostarosta zastupuje v případě nepřítomnosti starostu obce. Zastupitelstvo obce může zvolit více místostarostů a pověřit je různými úkoly. Starostovi a místostarostovi přísluší podepisovat právní předpisy obce. Starosta svolává zasedání rady obce a zastupitelstva obce. Příslušná zasedání sám řídí a podepisuje spolu s ověřovateli zápis z jednání rady obce a z jednání

Publishing, a. s., 2010, s. 39-43.

¹⁰ČMEJREK, J. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, s. r. o., 2008, s. 38-39.

¹¹ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 45.

zastupitelstva. V případě odvolání starosty nebo jeho rezignaci, jestliže není zvolen nový starosta, tak vykonává jeho pravomoc místostarosta, jenž byl určen zastupitelstvem obce, až do doby zvolení nového starosty. Pro výkon přenesené působnosti zřizuje starosta zvláštní orgány obce a zároveň mu přísluší jmenovat a odvolávat jejich členy.¹²

Obecní úřad

Obecní úřad je složen ze starosty, místostarosty nebo místostarostů, tajemníkem obecního úřadu, když je tato funkce zřízena a zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu. V jeho čele stojí starosta. Rada obce může pro jednotlivé úseky zřídit odbory a oddělení obecního úřadu. V obcích s pověřeným obecním úřadem a v obcích s rozšířenou působností se zřizuje funkce tajemníka obecního úřadu. Tajemník je zaměstnancem obecního úřadu a nesmí vykonávat funkce v politických stranách a politických hnutích. Zúčastňuje se zasedání zastupitelstva obce a schůzí rady obce a v obou případech má poradní hlas. Za plnění úkolů obecního úřadu v samostatné i přenesené působnosti je zodpovědný starostovi. Jestliže není funkce tajemníka obecního úřadu zřízena, zastává jeho funkci starosta.¹³

Orgány zastupitelstva obce a rady obce - výbory a komise

Komise si může rada obce zřídit jako své poradní a iniciativní orgány. Komise předkládají radě obce svá stanoviska a náměty. Jestliže byl komisi svěřen výkon přenesené působnosti, tak je výkonným orgánem. Komise je za svou činnost odpovídá radě obce.¹⁴ Přestupková komise, která projednává přestupky, je zvláštním typem komise. Předseda této komise musí mít právnické vzdělání nebo musí mít zkoušky zvláštní odborné způsobilosti.¹⁵

Výbory si může zřídit zastupitelstvo obce jako své kontrolní a iniciativní orgány. Zastupitelstvo má povinnost zřizovat dva výbory. Je to kontrolní a finanční výbor. Tyto výbory musí být nejméně tříčlenné. Členy výboru nemohou být starosta, místostarosta,

¹²ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 45-46.

¹³ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 47.

¹⁴ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 49.

¹⁵Balík, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 79.

tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu. Finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s finančními prostředky a hospodaření s majetkem obce. Dále plní úkoly, kterým ho pověřilo zastupitelstvo obce. Kontrolní výbor kontroluje usnesení rady obce a zastupitelstva obce. Kontroluje dodržování právních předpisů obecním úřadem v rámci samostatné působnosti a dodržování předpisů ostatními výbory. Dále plní kontrolní úkoly, kterým ho pověřilo zastupitelstvo obce. Zastupitelstvo může zřídit v částech obce místní nebo osadní výbory.¹⁶

Správce obce

Správce obce je na komunální úrovni naprosto zvláštním a výjimečným institutem. Není orgánem obce, ale v mezidobí přebírá působnost všech hlavních obecních orgánů. V obci zabezpečuje výkon přenesené působnosti a plní úkoly nezbytné v samostatné působnosti obce. Mimo hospodaření a schválení rozpočtu nemůže provádět jiné úkony, které jsou vyhrazeny zastupitelstvu obce. Správce je jmenován v obci, kde se neuskuteční vyhlášené volby pro nedostatek kandidátů nebo z důvodu neustanovení okrskové volební komise. V případě sloučení obcí nebo oddělení části obce k 1. lednu je jmenován správce. Když není po dobu šesti měsíců obsazena funkce starosty, tak je jmenován správce. Z důvodů nerespektování referenda, anebo že je rozpuštěno zastupitelstvo nebo z důvodu svého nezasedání po dobu delší než šest měsíců, tak je jmenován správce obce. Správce obce končí svou činnost dnem ustavujícího zasedání zastupitelstva obce a v případě zvolení starosty. Správce má za úkol podat zastupitelstvu zprávu o výkonu své funkce, jak nakládal s majetkem obce a jaký je stav hospodaření za jeho působení ve funkci. Zastupitelstvo se v případě podezření o nesprávném hospodaření správce obce může bránit. Může podat trestní oznámení na správce obce k právní odpovědnosti státu za způsobenou škodu.¹⁷

¹⁶BALÍK, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 78-79.

¹⁷BALÍK, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 79-80.

4 Lokální demokracie

V zájmu lokální demokracie je činnost a zájmy politických stran na komunální úrovni. Jde o demokratičtější účast občanů v rozhodovacím procesu a hledání nových způsobů kolektivní činnosti a solidarity. Tato demokracie vychází z místních zájmů občanů dané lokality. Může se dostat svým postojem do konfliktu s politikou demokracie koncipovanou na národní úrovni.¹⁸

Přímá demokracie je úzce vázána na lokální politický prostor. Lokální demokracie má dva přístupy normativní a deskriptivní. V přístupu normativním se uplatňuje vzájemně úzký a posilující vztah mezi místní vládou a občanskou společností. Hlavním znakem je rozložení rozhodovacích pravomocí a odpovědnosti mezi lokální administrativu a občany místní komunity. Při uplatnění deskriptivního přístupu slouží pojem lokální demokracie k odlišení politického prostředí, ve kterém tyto instituce demokracie působí. Z hlediska deskriptivního přístupu jsou hlavně odlišovány demokratické instituce na lokální úrovni od demokratických institucí vyšších politických úrovní.¹⁹

4.1 Demokracie

Demokracie je volnou formou překladu z řeckých slov *demos* – lid a *kratos* - forma moci nebo vlády lidu. Co je demokracie? Jednoduchá otázka, na kterou neexistuje jednoduchá odpověď. Demokracie ve starověkých Aténách se významně liší od toho, co dnes obvykle demokracií nazýváme. Definice demokracií můžeme dělit podle dvou odlišných přístupů. Prvním přístupem jsou *procedurální definice demokracie*, které se zaměřují na to, jak je daný režim organizován a jak je v něm zabezpečena politická legitimita a reprezentace zájmů voličů. Druhým přístupem jsou *substanciální definice*, jejichž koncentrace směřuje na určité cíle, o něž má daný režim usilovat. Tento druhý přístup se věnuje otázkám, jak má demokratický režim zajistit společenskou a ekonomickou rovnost spolu s blahobytem.²⁰

¹⁸ČMEJREK, J. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, s. r. o., 2008, s. 24-27.

¹⁹ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 9-16.

²⁰HLOUŠEK, V., KOPEČEK, L., ŠEDO, J. *Politické systémy*. Brno: Barrister & Principal, 2011, s. 15-17.

4.1.1 Typy demokracie

Přímá demokracie se zrodila v řeckých obcích, je metodou rozhodování o záležitostech městského státu. Příkladem demokracie jsou Athény, kde se všichni obyvatelé přímo podíleli na rozhodování. V původní podobě se tato demokracie týkala pouze a výhradně svobodných občanů, tedy rodilých Ahtéňanů. Nevztahovala se na ženy, otroky a nerodilé Athéňany. V současnosti můžeme přímou demokracii vidět v referendu, kdy občané přímým hlasováním rozhodují o jednotlivém politickém problému. Prvky přímé demokracie se uplatňují v malých obcích v souvislosti s její samosprávou. Určitý problém obce je řešen na veřejné schůzi, které je doprovázeno přímým hlasováním.²¹

Zastupitelská demokracie je demokracií moderní. V moderní společnosti se přímá demokracie ukázala nerealizovatelnou. Státy jsou tvořeny masami občanů a společenský život se stal složitým, za těchto podmínek se jednotlivec nemůže přímo osobně podílet na rozhodování o celospolečenských záležitostech. Svou spoluúčasť v politice může uplatnit pouze zprostředkovaně, tedy delegováním své pravomoci na zvolené zástupce. Zvolení zástupci pak reprezentují a naplňují vůli občanů v zastupitelských orgánech obcí a na celostátní úrovni v parlamentu. Zastupitelská demokracie funguje jen v podmínkách ekonomicky rozvinutých zemí, které dosáhly určitého stupně rozvoje tržních vztahů a sociální struktury společnosti.²²

4.1.2 Typologie lokálních demokratických modelů

Způsob sestavování kandidátních listin je predeterminován zavedenými vzorci chování a mechanismem stranického systému v určitém komunálním politickém prostředí. V malých obcích patří mezi hlavní předvolební aktivity. Model předvolebního sestavování kandidátních listin vychází z formátu lokálního stranického systému na volební úrovni a hlavně z charakteru volebního soutěžení o hlasy voličů. Formát stranického systému, tak úroveň rivality jsou hlavními kritérii vymezující modely sestavování kandidátních listin, které slouží k typologizaci lokálních modelů demokracie v rámci malých obcí. Úroveň rivality znamená soutěživost systému. Dle stranického systému lze určitý lokální systém stran vymezit na pluralitní nebo nepluralitní.

²¹ ČMEJREK, J. a kol. *Moderní společnost a problem politiky*. Praha: ČZU PEF Praha, 2000, s. 95-97.

²² ČMEJREK, J. a kol. *Moderní společnost a problém politiky*. Praha: ČZU PEF Praha, 2000, s. 98-101.

Index plurality určuje typologii lokálních modelů demokracie, podle které dochází k rozdělení obcí do čtyř kvalitativně odlišných skupin:

- Nepluralitní systém + nekooperativní model = **neparticipativní model**
- Nepluralitní systém + kooperativní model = **apoliticko - demarchistický model**
- Pluralitní systém + kooperativní model = **konsenzuální model**
- Pluralitní systém + nekooperativní model = **kompetitivní model**

Modely s pluralitním systémem jsou rozděleny dle míry plurality:

- Semipluralitní - vzorec ($1 < i_p \leq 2$)
- Pluralitní - vzorec ($i_p \geq 2$)

Za pluralitní systém se označuje dle indexu plurality i systém, ve kterém se nachází jen jediná strana, i když je to z pohledu obecné teorie stranických systémů nepřípustné. Jediná strana neplní funkci klasického politického subjektu a její role většinou končí vyhlášením volebních výsledků. Toto je také důvod, že určitý systém je vždy považován za pluralitní, jestliže počet kandidátů převyší počet rozdělovaných zastupitelských míst.²³

Neparticipativní model

Model tvoří skupina obcí, kde se setkávají nepluralitní stranické systémem a nekooperativní strategie místních politických aktérů. V těchto obcích dochází k indolenci a nezájmu místních obyvatel o lokální politiku a to do té míry, že to ohrožuje trvání vlastní autonomie municipality.

Apoliticko - demarchistický model

Model tvoří obce, ve kterých kandiduje jen jeden politický subjekt. Počet kandidátů na jedné kandidátní listině nepřevyšuje počet volených zastupitelů. Výsledky voleb jsou tak předem známé. Sestavování kandidátních listin tak spíše představuje nábor členů zastupitelstva, kteří mají za úkol zachování existence samostatnosti obce.

²³ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 155-156.

Konsenzuální model

Model představuje obce s pluralitním stranickým systémem. Zde dochází k zavádění kooperativní strategie při dosahování konsenzu. Z hlediska zvolených kritérií lze obce v tomto modelu vidět jako vyvinutější verzi apoliticko - demarchistického modelu. Stranický systém se vyznačuje svým pluralitním prostředím, ale typ volebního boje se dá označit spíše za kvazikonkurenční než kompetitivní, i když se voleb účastní větší počet volebních stran. Model je poměrně častý u malých venkovských obcí. V politickém prostoru se model promítá do vysoké volební účasti a do způsobu kandidatury. Obce se vyznačují rozšířeným spolkovým životem, převládá zde participativní politická kultura.

Kompetitivní model

Zde jsou obce, ve kterých se najdou různé mechanismy stranických systémů, sestavování kandidátních listin a formy vedení předvolebního boje. Od předchozích modelů se liší vyšší úrovní rivality, která se projevuje v průběhu volební kampaně. Cílem voleb není jen ustanovení zastupitelstva, ale hlavně získání a udržení kontroly nad vedením obce. Tomuto cíli odpovídá i typ volebního boje, který tak může nabývat kompetitivního nebo semikonkurenčního charakteru a typu vzniklých exekutivních koalic. Nutnou podmínkou je kandidatura většího počtu politických subjektů. Z tohoto modelu vyplývá, že se místní funkční mechanismy politických systémů hodně přibližují politickým systémům větších obcí.

Vliv lokálních modelů demokracie na efektivitu místní samosprávy lze tak chápat ve dvou rovinách. První rovina znamená ekonomickou efektivitu lokální vlády jinak účinnost (effectiveness). Účinnost je schopnost vést obec, aby zvládla sociálně ekonomické úkoly. Druhá rovina představuje politickou efektivitu (efficiency) neboli akceschopnost lokální vlády, jejímž úkolem je dosažení stanovených cílů za co nejnižší náklady.²⁴

4.2 Komunální politika

Subnacionální samosprávné celky a regiony představují významný článek v implementaci a tvorbě politiky ve vyspělých zemích. Potřeba decentralizace se obvykle zdůvodňuje funkcionálně, tedy nutností zefektivnit státní správu. Decentralizace a

²⁴ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 157-163.

regionalizace jako proces rostoucího významu subnacionálních úrovní politického rozhodování do velké míry souvisí s evropským integračním procesem. Tento proces souvisí s regionální a strukturální politikou Evropské unie. Uplatňování principu subsidiarity, tedy delegování rozhodování na nejnížší možnou úroveň nevychází jen z Evropské unie, ale také z Rady Evropy. Rada Evropy vypracovala *Evropskou chartu místní samosprávy* (Úmluva Rady Evropy č. 122). Česká republika úmluvu Rady Evropy podepsala v květnu 1998 a ratifikovala ji v roce 1999 pod č. 181/1999 Sb.²⁵

Podoba nejnížší úrovně politiky a správy je ve všech zemích produktem svébytného vývoje, který vede k rozdílné velikostní struktuře obcí, k odlišným strukturám místních zastupitelských orgánů a rozdílnému postavení komunální úrovně vůči centrálnímu politickému systému, přesto najdeme několik shodných funkcí. Tyto funkce lze všude identifikovat a mohou sloužit jako „*funkční minimum*“ místní úrovně politického systému.²⁶ Vzájemnou provázanost nejnížší úrovně komunální politiky s dalšími úrovněmi politického systému nestačí sledovat jen na úrovni institucionální. Hlavní význam má vzájemné propojení personální. Ve smyslu, zda jsou starostové obcí současně poslanci, senátoři, krajskými představiteli nebo evropskými poslanci. Významná část českých poslanců Evropského parlamentu má za sebou zkušenosti z komunální politiky. Část z nich v komunální politice zůstala i po nabytí mandátu europoslance. Z 24 českých europoslanců má víc jak třetina bezprostřední kontakt s komunální politikou.²⁷

Při aplikaci teorie koalic na komunální politiku Jüptner konstatuje, že je potřeba najít ekvivalent pojmů parlament, premiér, vláda a politické strany. Parlament lze převést na zastupitelstvo, premiéra na starostu, vládu na městskou nebo obecní radu. Nejvíce problematickou institucí jsou politické strany. Ty mohou být na komunální úrovni doplněny nezávislými sdruženími. Zejména v malých a středních obcích je možné politické strany chápat jako volné koalice, nebo dokonce sumu jednotlivců. To vše komplikuje konstrukci poznatků obecných zákonitostí koaličního chování stranických aktérů a předpoklad unitární povahy politických stran. Pro komunální politiku tak není pojetí stran jako unitárních aktérů platné, protože v jednotlivých stranách existují různé názorové a zájmové proudy, které se snaží dělat velmi často svou vlastní koaliční politiku. Teorie

²⁵ ČMEJREK, J. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, s. r. o., 2008, s. 34-35.

²⁶ BALÍK, S. *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností: koalice, voličské vzorce a politické strany na místní úrovni v letech 1994-2006*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008, s. 14-15.

²⁷ BALÍK, S. *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností: koalice, voličské vzorce a politické strany na místní úrovni v letech 1994-2006*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008, s. 29-30.

koalic se vyznačuje dvěma cíli koaličního jednání a to snahu získat exkluzivní posty a snahu o prosazení politického programu. V komunální politice mohou hrát velice významnou roli osobní vztahy, toto je způsobeno velikostí obcí a hlavně velikostí zastupitelstev. Významným problémem je *ideová blízkost* politických stran. Komunální politici často nedisponují žádnou ucelenou ideologií a politické vztahy zakládají na vztazích spíše osobních. Při tomto pohledu na komunální politiku dojdeme k závěru, že tato úroveň politického systému nevykazuje jednotné rysy a nelze ji zkoumat jako jeden celek, ale jedná se o tisíce jednotlivých a na sobě nezávislých mikrosvětů.²⁸

Jak Jüptner uvádí: „Předvolební koalice se v obcích větší střední velikosti vyskytují výjimečně, stěžejní je tvorba exekutivních koalic po volbách - na jejich základě je zvolen starosta, jeho zástupci a zbylí členové městské rady. Tyto koalice mívají tacitní i explicitní povahu. Nejčastěji se zde vyskytují velké koalice, které na jednu stranu nezahrnují celé politické spektrum, na druhou stranu zajišťují exekutivní koalici výraznou většinu v zastupitelstvu.“²⁹

4.3 Funkce voleb

Pravidelně pořádané svobodné volby patří k základním pilířům zastupitelské demokracie. Občanům poskytují možnost výběru mezi politickými stranami a kandidáty, umožňují ustavit legitimní politické a správní orgány. V daném politickém prostoru je hlavním úkolem voleb zjistit aktuální rozložení politických sil a zajistit jim také odpovídající reprezentaci. Volby tak umožňují zjistit aktuální požadavky a priority společnosti. Od volebních výsledků se odvíjí další kroky, jako je rozdělení mandátů, vytvoření většiny a exekutivy, zformování opozice, která následně většinu a exekutivu kontroluje. Volby mají *kontrolní funkci*, jelikož při pravidelně se opakujících volbách mají občané možnost kontrolovat zastupitelské a exekutivní orgány. V případě nespokojenosti s politickou reprezentací ji mohou vyměnit. *Funkce legitimizační* je těsně spojena s funkcí kontrolní. Volbami získávají zvolené orgány svou legitimitu. Volby plní také *integrační funkci*. Dochází k integraci politické síly a k integraci celé společnosti. Všechny tyto funkce mohou plnit volby v případě, že jsou založeny na principu všeobecného, rovného a

²⁸JÜPTNER, P. *Komunální koalice a politické modely*. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80-83.

²⁹JÜPTNER, P. *Komunální koalice a politické modely*. Politologická revue č. 2, 2004, s. 93-94.

přímého volebního práva.³⁰

4.4 Komunální volební systémy

Jak Klíma uvádí: „Všeobecná deklarace lidských práv přijatá v roce 1948 Valným shromážděním Organizace spojených národů zahrnuje volební právo mezi základní politická práva.“³¹

Všeobecně přijatý způsob klasifikace volebních systémů má dva základní typy: *většinový volební systém* a *systém poměrného zastoupení (proporcionální)*. Většinový systém je založen na principu *jednomandátových volebních obvodů*, kde kandidát získá většinu hlasů. Systém poměrného zastoupení spočívá v *vevícemandátových obvodech*, kde má tendenci převádět hlasy voličů proporcionálním způsobem.³²

V současné době vlastnosti komunálního volebního systému naznačují určitou divergenci skutečného efektu volebního systému a jeho teoretické klasifikace. Toto je důsledek problematických snah o generalizaci podmínek komunálních politických prostředí, které vedou ke zpochybňování všeobecné vhodnosti komunálního volebního systému.³³

V České republice platily po roce 1990 v zásadě čtyři zákony upravující průběh komunálních voleb. První zákon č. 368/1990 Sb. o volbách do zastupitelstev v obcích ze září 1990, druhý zákon č. 298/1992 Sb. o volbách do zastupitelstev v obcích a místním referendu, třetí zákon č. 152/1994 Sb. o volbách do zastupitelstev v obcích a o změně a doplnění některých dalších zákonů a čtvrtý zákon č. 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev v obcích a o změně a doplnění některých dalších zákonů. Dle čtvrtého zákona se konaly volby od roku 2002.³⁴ Nejobvyklejším způsobem využitým jako základ pro klasifikaci volebních systémů je jejich dělení podle mechanismu, kterým jsou hlasy převáděny na mandáty, tato klasifikace je doplňována další klasifikací dle výstupů volebního procesu. Tato technika převodu hlasů je ovlivňována řadou faktorů. Základními

³⁰ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 51-52.

³¹ KLÍMA, M. *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. Praha: RADIX, spol. s r.o., 2003, s. 184.

³² KLÍMA, M. *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. Praha: RADIX, spol. s r.o., 2003, s. 195-196.

³³ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 93-94.

³⁴ Balík, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 83.

faktory jsou volební klauzule, velikost volebního obvodu a jsou často doplňovány i podobou hlasování.³⁵

Klasifikace volebních systémů lze vymezit do čtyř základních formulí. Základem pro toto rozdělení je způsob přidělování mandátů na úrovni volebního obvodu.

Rozdělení na systémy:

1. Většinový volení systémy – veškeré mandáty na úrovni volebního obvodu jsou přidělovány jedné kandidátní listině resp. Jednomu kandidátovi, protože se zpravidla používají v jednomandátových volebních obvodech.
2. Poměrné volební systémy – na úrovni volebního obvodu dělí mandáty v souladu s poměrem hlasů mezi jednotlivými kandidátkami
3. Semiproporční volební systémy – na úrovni volebního obvodu je využita většinová technika ve smyslu přidělení mandátů kandidátům s největším počtem hlasů, ale není zaručeno, že všechny mandáty připadnou jedné kandidátce
4. Smíšené volební systémy – část mandátů je přidělována podle nominální/většinové a část podle poměrné techniky s dodatečnou podmínkou, že obě techniky by měly mít reálný vliv na výslednou podobu volebního orgánu³⁶

4.4.1 Volební právo

„Aktivní i pasivní volební právo, tj. právo volit a být volen, je upraveno v souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., jenž v § 16 definuje občana obce a jeho práva. Právo volit do zastupitelstva obce má občan obce, tj. státní občan České republiky, který je v obci přihlášen k trvalému pobytu. Druhou podmínkou uplatnění volebního práva je dosažení 18. roku.“³⁷

Od roku 2001 je podmínka státního občanství České republiky změkčena. Volit a být voleni mohou být i občané jiného státu, jimž právo volit přiznává mezinárodní úmluva, dnes občané Evropské unie. Negativně je aktivní volební právo vymezeno proti těm, kteří jsou ve výkonu trestu odnětí svobody, mají nařízené omezení svobody z důvodu ochrany zdraví občanů nebo pracují jako vojáci z povolání v zahraničí. Pasivní volební právo je zákonem přiznáno každému, kdo splňuje předchozí vymezení bez omezení výkonem trestu

³⁵CHYTILEK, R. a kol. *Volební systémy*. Praha: Portál, 2009, s. 20-22.

³⁶CHYTILEK, R. a kol. *Volební systémy*. Praha: Portál, 2009, s. 47.

³⁷ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 59.

nebo vojáci z povolání v zahraničí. Z toho vyplývá, že jak vojáci z povolání v zahraničí, tak vězni nemohou volit, ale mohou být ve svých obcích voleni.³⁸

4.4.2 Volební obvod

U volebního obvodu je hlavním kritériem jeho velikost, která se ovšem měří počtem mandátů přidělovaných v daném obvodu, ne jeho rozlohou nebo počtem obyvatel. Velikost volebního obvodu má vliv na proporcionalitu voleb. Čím je volební obvod větší, tím se v něm přidělují více mandátů a tím jsou volby proporcionalnější. Se zmenšováním se proporcionalita zmenšuje a za kritickou hranici se považuje volební obvod s pěti mandáty. Pod touto hranicí už hovoříme o silné disproporcionalitě a nad reprezentaci silnějších stran. S volebním obvodem souvisí i využívání volební geometrie, tzv. *gerrymandering*. Jde o manipulaci s hranicemi volebního obvodu, která může v určitých situacích pomoci politické reprezentaci usnadnit dosažení příznivějšího výsledku. Tento přístup má ale své uplatnění jen v jednomandátových volebních obvodech. Naproti tomu jeho efekt ve vícemandátových obvodech je značně omezen velikostí daného volebního obvodu. Čím méně proporcionalní je poměrný volební systém, tím snadněji lze ovlivnit výsledky voleb pomocí volební geometrie. V České republice je tato geometrie použitelná pouze na lokální úrovni.³⁹

Chytilík udává: „Vztah mezi velikostí obvodu a mírou proporcionality není lineární. Největší dopad na proporcionalitu a reprezentaci stran mají velmi malé obvody. Nadreprezentace velkých stran může být srovnatelná i s účinky jednokolového většinového systému.“⁴⁰

4.4.3 Volební účast

Základním ukazatelem politické participace občanů je účast ve volbách. Volební účast patří k důležitým charakteristikám politického prostoru. Typ voleb má největší vliv na volební účast. Lokální politická participace občanů se neomezuje jen na účast v obecních volbách, ale zapojení občanů do politického procesu umožňují kandidátní listiny pro obecní zastupitelstvo a zároveň zvolená zastupitelstva obcí. Dále se občané

³⁸BALÍK, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 85.

³⁹ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 54-55.

⁴⁰CHYTILEK, R. a kol. *Volební systémy*. Praha: Portál, 2009, s. 185.

zajímají o volby do poslanecké sněmovny, která reprezentuje zákonodárnou moc a tak se podílejí na chodu státu.⁴¹

Dle Balíka: „Není žádným originálním zjištěním konstatování skutečnosti, že výše volební účasti je proměnlivá, a to jak v čase, tak v prostoru či typu voleb.“⁴²

4.4.4 Volební formule

Volební formule jsou metody, které umožňují poměrným volebním systémům převádět počty hlasů na počty mandátů. Volení formule mohou značně ovlivnit volební výsledek a jeho proporcionalitu, nejvíce se toto projevuje ve velmi malých volebních obvodech. Ve vícemandátových obvodech tyto formule pracují na dvou jiných principech. Podle principu využitelnosti můžeme volební formule rozdělit na dvě hlavní skupiny:

1. Volební kvóty - metoda volebního čísla
2. Volební dělitel - metoda charakteristická řadou dělitelů, rozdělují přiřazené mandáty v jediném skrutiniu beze zbytku. Nejznámější je D'Hondtova metoda, která se v ČR používá ve volbách do poslanecké sněmovny, do zastupitelstev obcí a do Evropského parlamentu.

D'Hondtova metoda je pojmenována podle Victora d'Hondta (1841 - 1901), univerzitního profesora matematiky z Gentu. Podle této metody je mandát vždy přisouzen straně, která aktuálně vykazuje nejvyšší průměrný počet hlasů a to následovně: počet platných hlasů každé strany je vydělen řadou celých čísel (dělitelů) počínaje jedničkou: 1; 2; 3; ... atd. Ze všech vypočtených podílů je vybrán takový počet nejvyšších, kolik má být rozděleno mandátů. Každá strana má pak tolik mandátů, kolik jejich podílů bylo vybráno.⁴³

V České republice se jednomandátové obvody s příslušnou většinou volební formulí užívají v senátních volbách. Vícemandátové volební obvody a proporcionalní volební formule se užívají ve volbách do poslanecké sněmovny, do Evropského parlamentu a do zastupitelstev krajů a obcí.⁴⁴

4.4.5 Volební klauzule

Volební klauzule je často označována jako klauzule uzavírací. Jedná se o uměle

⁴¹ ČMEJREK, J. *Obce a regiony jako politický prostor*. Praha: Alfa Nakladatelství, s. r. o., 2008, s. 70-72.

⁴² Balík, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 165.

⁴³ CHYTILEK, R. a kol. *Volební systémy*. Praha: Portál, 2009, s. 189-195.

⁴⁴ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 58.

vytvořený práh pro vstup do zastupitelského orgánu, resp. do skrutinia, ve kterém se rozdělují příslušné mandáty. Každá strana musí získat určitý počet hlasů, aby se mohla podílet na rozdělování mandátů. Uzavírací klauzule se používá především v proporcionalních volebních systémech, zde má zabránit přílišné fragmentaci zvoleného zastupitelského orgánu, jde především tedy o funkci redukční. V ČR se uzavírací klauzule používá ve všech typech voleb založených na principu poměrného zastoupení, tj. ve volbách do Evropského parlamentu, do poslanecké sněmovny, v krajských volbách a také ve volbách obecních.⁴⁵ Do roku 2001 uzavírací klauzule v českém komunálním volebním systému neexistovala. Její výše činí 5 % z celkového počtu hlasů ve volbách poděleného voleným počtem členů zastupitelstva a vynásobeného počtem kandidátů strany. Tato klauzule má význam jen u větších zastupitelstev, u menších se její existence neprojevuje vůbec, jelikož je nižší než již zmíněný 5 % práh.⁴⁶

4.4.6 Forma kandidatury

Forma kandidatury závisí na typu volebního obvodu. Personální kandidatura je typická pro jednomandátové volební obvody. V České republice se personální kandidatura používá ve volbách do senátu. Ve vícemandátových volebních obvodech má kandidatura listinnou podobu. Na kandidátní listině bývá více kandidátů, než kolik mandátů může listina v daném obvodu reálně získat.⁴⁷

4.4.7 Struktura hlasu

Volič svým hlasem vyjadřuje své politické názory a preference ve vztahu k nabízeným politickým alternativám. Struktura hlasu úzce souvisí s formou kandidatury. Strukturou hlasu rozumíme formu transformace rozdílných politických preferencí voličů do jednotné podoby hlasování. Rozlišujeme *hlas jediný* a *vícenásobný*. Kombinací jednotlivých způsobů hlasování získáme různé varianty struktury hlasu. V jednomandátových volebních obvodech se používá u personální kandidatury *jediný hlas*. *Alternativní hlas* se používá u většinového volebního systému s absolutní většinou potřebnou pro získání mandátu. *Preferenční hlasy* se používají v systému poměrného

⁴⁵ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 57.

⁴⁶BALÍK, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 98-99.

⁴⁷ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 55.

zastoupení s vázanými kandidátními listinami. Umožňují voličům ovlivnit pořadí kandidátů na zvolené kandidátní listině. *Vícenásobný* hlas je spojen s otevřenými kandidátními listinami. Volič má při volbách k dispozici takový počet hlasů, který odpovídá velikosti volebního obvodu. Při volbách do zastupitelstev obcí se v České republice používá *vícenásobný* hlas. *Limitovaný* hlas je variantou vícenásobného hlasu, kdy počet hlasů, který má volič k dispozici je nižší než počet přidělovaných mandátů. *Kumulativní* hlas je takový, že dává voliči možnost dát jednomu kandidátovi více hlasů, případně všechny své hlasy. *Dvojitý* hlas je charakteristický pro smíšené volební systémy, kde se většinový a proporcionální systém používá současně pro jednomandátové i vícemandátové volební obvody. Každý volič má k dispozici jeden hlas pro výběr kandidáta v jednomandátovém volebním obvodu a ještě jeden hlas pro volbu kandidátní listiny ve vícemandátovém volebním obvodu.⁴⁸

4.4.8 Kandidáti a kandidátní listina

Existence kandidátních listin je definičním rysem listinných poměrných systémů, předkládaných voličům politickými subjekty. Volič má možnost zasahovat do kandidátní listiny na základě podoby hlasování.

U nás máme tři typy kandidátních listin:

1. *Přísně vázaná kandidátní listina* - volič nemůže žádným způsobem měnit pořadí volených osob. Mandáty jsou přiznány kandidátům na základě pořadí určeného kandidátní listinou.
2. *Vázaná kandidátní listina* - na níž jsou kandidáti uvedeni v určitém pořadí, ale voliči mohou preferenčními hlasy ovlivnit pořadí kandidátů a tím i získání mandátů.
3. *Volná kandidátní listina* - volič má nejflexibilnější způsob hlasování, prvotní vliv na výběr kandidátů má politický subjekt.

V České republice se *vázaná kandidátní listina* používá ve volbách do poslanecké sněmovny, do zastupitelstev krajů a do Evropského parlamentu. *Volná (otevřená) kandidátní listina* se v České republice uplatňuje ve volbách do zastupitelstev obcí.⁴⁹

Jak uvádí Balík: „Kandidují-li registrované politické strany, hnutí či jejich koalice, nemusí pro svou kandidaturu v jednotlivých zastupitelstvech splňovat žádnou další podmínku.

⁴⁸ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 56-57.

⁴⁹CHYTILEK, R. a kol. *Volební systémy*. Praha: Portál, 2009, s. 209-212.

Dokonce není ani nutné, aby alespoň jeden z kandidátů byl členem kandidující strany.⁵⁰ Na jedné kandidátní listině může být uveden pouze jeden kandidát. Od roku 1990 může být na kandidátní listině uvedeno nejvýše tolik kandidátů, kolik má být v daném obvodu obsazeno mandátů. Pro jednu obec může být každá politická strana členem pouze jedné volební strany.⁵¹

4.4.9 Kandidatura

Forma kandidatury je závislá na typu volebního obvodu. Personální kandidatura se používá v jednomandátových volebních obvodech. Volič se v tomto případě rozhoduje mezi jednotlivými kandidáty. Personální kandidatura se v České republice používá ve volbách do senátu. Listinnou formu má kandidatura ve vícemandátových volebních obvodech. V tomto případě se volič rozhoduje mezi kandidátními listinami. V případě, že jde o otevřené kandidátní listiny, má volič ještě další možnosti. V praxi to znamená, že personalita kandidátů ustupuje do pozadí a volí se politické strany nebo volební koalice. Na kandidátní listině bývá více kandidátů, než kolik skutečných mandátů může v daném obvodu listina reálně získat. Z toho důvodu je velice důležité pořadí kandidátů na listině.⁵²

⁵⁰BALÍK, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 90.

⁵¹BALÍK, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, s. 90-92.

⁵²ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 55-56.

5 Strany a stranické systémy

5.1 Politické strany

Politické strany jsou vždy pokládány především za nástroj získání nebo udržení moci. Ve stranách se sdružují politicky aktivní občané na základě společných cílů, názorů a zájmů. Odrážejí politickou vůli lidu. Volbami získávají co největší podíl na státní moci. Snaží se vystupovat v zájmu svých stoupců a zároveň usilují o uskutečňování jejich cílů, představují tak důležitý nástroj integrace společnosti.⁵³

Dle K. Löwensteina: „Politické strany jsou zprostředkovatelky mezi vůlí národa a vůlí státu. Představují zjednodušení politického života, vyvolané praxí. Kdyby nebylo politických stran, byla by vůle národa roztržena na statisíce jedinců a stát by nemohl existovat.“⁵⁴

Moderní evropské politické strany mají celou řadu charakteristických znaků. Vyznačují se vlastním programem, kde jsou popsány základní hodnoty, cíle a zájmy, které ve své činnosti sledují. V programovém prohlášení se strany zaměřují na připravenost převzít odpovědnost za správu země dále také na účast ve volbách do nejvyšších zákonodárných orgánů a do orgánů místní samosprávy. Působení na veřejnost a získávání členů a voličů je hlavní prioritou jejich činnosti. Evropské politické strany disponují stálou a demokraticky volenou organizační strukturou.⁵⁵

Z organizačního hlediska je politická strana společenstvím podobně smýšlejících lidí a je vnitřně strukturováno. V rámci politických stran se uplatňuje vnitřní členění a dělba moci je na *vertikální* a *horizontální* úrovni. *Vertikální organizační struktura* je zpravidla určena územně správním principem. Podle situace vytváří dvou až čtyřstupňovou soustavu stranických orgánů – celostátní, regionální, okresní a místní. Tato struktura vychází nejen z územně správního členění státu, ale významnou měrou souvisí s volebním systémem (členění na volební území) a s početností jednotlivých stran. *Horizontální organizační struktura* je založena na soudních, kontrolních, výkonných a zastupitelských orgánech. Na všech jejich úrovních jsou zastupitelské orgány představovány shromážděním členů (delegátů). Výkonná složka stranické moci obsahuje volené (předsednictvo, výbor, předseda) a jmenované orgány (stranický aparát). Moc soudní

⁵³ ČMEJREK, J. a kol. *Moderní společnost a problém politiky*. Praha: ČZU PEF Praha, 2000, s. 130-131.

⁵⁴ ČMEJREK, J. a kol. *Moderní společnost a problém politiky*. Praha: ČZU PEF Praha, 2000, s. 132.

⁵⁵ ČMEJREK, J. a kol. *Moderní společnost a problém politiky*. Praha: ČZU PEF Praha, 2000, s. 132-133.

představují rozhodčí instituce.⁵⁶

Rozdělení politických stran:

1. Elitní strana - počáteční stadium, nejedná se o stranu v pravém slova smyslu
 2. Masová strana - vyznačují se svou masovostí a organizační strukturou
 3. Universální strana - zaujala pozici spojovatele mezi občanskou společností a státem, vyznačuje se přijetím „zákona politického trhu“
 4. Strana kartelu – strana je ve své struktuře charakterizována *stratarchií*, jedná se o decentralizované uspořádání, kde jednotlivé úrovně nabývají relativní autonomie⁵⁷
- „Jak Eldersveld správně uvádí, strana je uvnitř sama o sobě „miniaturní politický systém. Má svou mocenskou strukturu. ... Má zastupitelský proces, volební systém a vnitřní procesy pro doplnění vůdců, definování cílů a řešení vnitřních systémových sporů. Strana je především rozhodovací systém...“⁵⁸

Dle tohoto citátu existuje mnoho způsobů studia stran zevnitř, téměř tolik, kolik je způsobů studia samotných politických systémů.

5.2 Stranický systém

„Stranické systémy byly dlouho klasifikovány pomocí kritéria počtu stran - jedné, dvou nebo více než dvou. V současnosti však panuje téměř dokonalá shoda, že rozlišování mezi jednostranickými, dvoustranickými a vícestranickými systémy není zdaleka dostačující.“⁵⁹

Sartori uvádí, že La Palombara a Weiner navrhuji pro soutěživé stranické systémy čtyřčlennou typologii:

Typologie soutěživého stranického systému:

1. Hegemonicko pragmatický
2. Hegemonicko ideologický
3. Fluktuální ideologický
4. Fluktuální pragmatický

Toto rozdělení je velmi sugestivní a současně je příliš všeobecné. Blondel doporučuje další

⁵⁶ KLÍMA, M. *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. Praha: RADIX, spol. s r.o., 2003, s. 13-20.

⁵⁷ KLÍMA, M. *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. Praha: RADIX, spol. s r.o., 2003, s. 37-59.

⁵⁸ SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 78.

⁵⁹ SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 123.

z možných pohledů. Je potřeba nechat data, hlavně volební účast a určit třídu, tj. skupinu stranických systémů. Jiná argumentace uvádí, zda vůbec potřebujeme nějaké klasifikační třídy. Uvádí, že náš svět je souvislý a jediné co potřebujeme je index fragmentace, nebo roztržitost anebo lineární rozptyl.

Počet stran jak uvádí Sartori, indikuje jednu z důležitých vlastností politického systému a tím je koncentrace nebo rozptýlení politické moci a dále rozsah fragmentace. Na základě počtu stran jsme upozorněni na to, kolik možných interakčních proudů je zapojeno do procesu. Interakční proudy se objevují na vládních, parlamentních a volebních úrovních. Z toho tedy vyplývá skutečnost, že čím větší je počet stran, které jsou součástí procesu, tím komplexnější a pravděpodobně i složitější bude celý fungující systém.⁶⁰

Stranické systémy dle Sartoriho můžeme rozdělit také jako soutěživé a nesoutěživé systémy. Soutěživé systémy jsou prozkoumány lépe a dostatečněji než systémy nesoutěživé. Jedná se o systémy *bipolární*, které jsou *dvoustranické* a systémy *umírněného pluralismu*.⁶¹ Umírněný pluralismus je ohraničen dvoustranickým systémem a extrémním a polarizovaným pluralismem. Dvoustranický systém je nejznámější kategorie, protože se jedná o relativně jednoduchý systém. Země praktikující *bipartismus* (režim dvou stran) reprezentují paradigmatický případ. Charakteristikou bipartismu je to, že jedna strana vládne sama, ale ne donekonečna. Jestliže nedochází ke střídání vládnoucí strany, hovoříme o *predominantním* systému, nikoliv o systému dvoustranickém. Určujícím znakem dvoustranického systému je tedy střídání stran u moci.⁶²

Naproti tomu existují ***nesoutěživé stranické systémy***, jestliže předpokládáme, že soupeření o mandáty neexistuje. Avšak nemusí se nutně jednat o tento *nesoutěživý* typ, může to být také systém *subsoutěživý*. Rozdíl mezi těmito systémy je malý ovšem zcela zásadní. *Subsoutěživý* systém předpokládá, že kandidát nemá opozici, jenom proto, že nemá cenu mu nějak oponovat. *Nesoutěživý* systém je takový, který nepovoluje konkurenci ve volbách.⁶³

Pro západoevropské kontinentální země je typický režim více než dvou stran, jde o

⁶⁰SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 123-125.

⁶¹SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 135.

⁶²SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 185-200.

⁶³SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 219-221.

multipartismus. Obecně lze říci, že vede k rozdělení moci. Dochází k omezení výkonné moci mocí zákonodárnou. Strany uzavírají mezi sebou proměnlivé koalice, vzhledem k tomu, že žádná strana sama nezíská nadpoloviční většinu parlamentních křesel. V multipartistických parlamentech se setkáváme s technikou *interpelace*, která může vyústit ve vyslovení nedůvěry vládě. Naproti tomu v bipartistických parlamentech se setkáváme s technikou *otázky*, tady vládě nehrozí vyslovení nedůvěry.⁶⁴

V současné době se vyskytují ve stranických systémech tendence nárůstu soutěživých systémů. Vzdává významně vliv regionalismu. Stranické systémy se v jednotlivých zemích dost rychle mění. Politika jednotlivých zemí se rozšiřuje o nová témata a to se projevuje v souvislosti se vznikem nových stran. Dochází tak ke zvyšování fragmentace velkých politických stran. Všechny stranické systémy podléhají vlivu volebního systému v dané zemi.

5.2.1 Typologie stranických systémů

Typy stranických systémů lze analyzovat na základě mnoha kritérií. Všechna tyta kritéria tvoří základ pro klasifikaci politických stran.

Nejčastěji se využívá šest kritérií:

- Počet stran
- Organizační uspořádání stran
- Model opozice
- Síla stran
- Ideologie
- Sociální původ stran⁶⁵

Stranické systémy můžeme rozdělit dle počtu politických stran:

- Systém jedné strany - monopatrismus
- Systém dvou stran - bipartismus
- Systém více než dvou stran - multipartismus

Pro určení stranického systému jsou nejdůležitější dvě kritéria. Jedná se o vzájemnou ideologickou vzdálenost politických stran a počet politicky relevantních stran. Stranický systém je tedy systém vzájemného vlivu politických stran ve státě a systém uspořádání

⁶⁴NOVÁK, M. *Systémy politických stran. Úvod do jejich srovnávacího studia*. Praha: SOCIOLOGICKÉ NAKLADATELSTVÍ, 1997, s. 198-199.

⁶⁵KLÍMA, M. *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. Praha: RADIX, spol. s r.o., 2003, s. 141.

politických stran ve státě.

Typologie Maurice Duvergera

Duverger rozlišuje stranické systémy dle počtu politických stran. Základem jeho teorie pramenil z tradice francouzské politiky, která byla založena na přirozené dualitě. Rozlišil tak stranické systémy na *dvoustranické* a *multipartijní*. *Dvoustanický systém* je podle něj nejdokonalejším nástrojem demokracie, protože při volbách dochází k výběru vždy mezi dvěma stranami a dochází tak k alternaci mezi těmito politickými stranami. Systém může fungovat, protože se tyto strany střídají ve vládnutí. Naproti tomu u *multipartijního systému* se díky dostředivé tendenci nedaří prosadit dostatečnou alternaci.⁶⁶

Typologie Rokkana a Lipseta

Rokkan a Lipset bere za základ stranického systému sociální původ stran. Systémy tak vznikají na základě rozporů ve společnosti a na těchto základech pak vznikají politické strany.

Čtyři základní rozdělení:

- Město a venkov - vznik agrárních stran
- Stát a církve - vznik křesťanských stran
- Centrum a periferie - vznik regionálních stran
- Vlastníci a pracující - vznik sociálně demokratických stran⁶⁷

Typologie J. Blondela

Typologie vícestranických systémů dle Blondela je založena na dvou kritériích, a to na velikosti stran a počtu stran. Podle těchto kritérií rozděluje stranické systémy:

- *Bipartismus* - systém dvou politických stran, které se střídají u moci, ale neexistují zde jen tyto dvě politické strany. Počet stran ve volbách nehraje nejvýznamnější roli.
- *Systém dvou a půl stran* - v tomto systému se vyskytují dvě velké a jedna malá strana. Malá strana se vyznačuje velkým vlivem fungování systému. Tento vliv je dán jejím postavením v centru mezi levicí a pravicí. Malá strana

⁶⁶ KLÍMA, M. *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. Praha: RADIX, spol. s r.o., 2003, s. 151-153.

⁶⁷ KLÍMA, M. *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. Praha: RADIX, spol. s r.o., 2003, s. 142.

vstupuje mezi dvě velké strany v případě, že žádná z těchto velkých stran nezíská takové postavení, aby mohla sestavit vládu. Nastává pak situace, že se malá strana stane nepostradatelnou a sama sestavuje vládu.

- Multipartismus bez dominující strany- dominantního postavení nedosahuje žádná z politických stran. Volební výsledky většiny hlavních volebních stran jsou ve finále podobné. Systém pak umožňuje sestavení několika možností koaličního vládnutí.
- Multipartismus s dominující stranou- v tomto systému jedna za stran převyšuje výrazně ostatní strany. Volební zisk má dosahovat minimálně 40%, ale přesto není tak velký, aby tato strana mohla vládnout sama. Dominující strana má mnohem více křesel než druhá strana v pořadí, ale přesto nezískává absolutní většinu mandátů.⁶⁸

Typologie G. Sartoriho

Podle kritérií, která Sartori používá, můžeme mluvit o tom, že jeho stranické systémy patří k nejpropracovanějším. Základními kritérii pro rozlišení politických stran je počet stran a ideologií a jejich soutěživost. Roztříštěnost stranického systému (fragmentace) může znamenat segmentaci stranických systémů. K počtu stran tedy přidal polarizaci, což je vzájemná ideologická vzdálenost stran v systému. Rozlišuje stranické systémy na soutěživé a nesoutěživé. Sartori uvádí, že: „Klasifikace je uspořádání založené na vzájemně se vylučujících třídách ustavených na principu či kritériu, zvoleném pro danou klasifikaci. Typologie je daleko složitější záležitost: jedná se o uspořádání „směsi vlastností“, tj. uspořádání založeného na více než jednom kritériu.“⁶⁹

Rozděluje sedm základních tříd stranických systémů:

1. Třída jedné strany – existence pouze jedné strany
2. Třída hegemónní strany – existence podřízených stran
3. Třída predominantní strany – jedna strana vládne tak dlouho, dokud ve volbách získává absolutní většinu

⁶⁸KLÍMA, M. *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. Praha: RADIX, spol. s r.o., 2003, s. 161-163.

⁶⁹SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 130.

4. Třída dvou stran – existují dvě strany
5. Třída omezeného pluralismu – existence tří až pěti stran
6. Třída extrémního pluralismu – existence pěti a více stran
7. Třída atomizovaná – existuje mnoho malých stran, jedná se o zbytkovou třídu ⁷⁰

Stranické systémy chápe jako velmi nerovnoměrné a rozděluje je do čtyř typů:

1. Umírněný pluralismus - tři až pět stran, které utváří odlišné interakce. Žádná strana obecně nedosahuje absolutní většiny a to vede ke vzniku koaličních vlád. Struktura systému zůstává bipolární a soutěž zůstává dostředivá, která vede stále pořád k umírněné politice. Chybí zde významné antisystémové strany a současně chybí bilaterální opozice. Existuje zde poměrně malá ideová vzdálenost mezi relevantními stranami. Umírněný pluralismus je spojen s formou omezeného pluralismu. Na jedné straně je omezen dvoustranickým systémem a na straně druhé polarizovaným pluralismem ⁷¹
2. Polarizovaný pluralismus - systém šesti až osmi stran, které jsou relevantními antisystémovými stranami a strany jsou si ideově vzdálené. Je spjat s formátem extrémního pluralismu. Existuje zde dvoustranná neboli bilaterální opozice. Je pro něj charakteristické středové umístění jedné strany nebo skupiny stran. Polarizace je dalším charakteristickým rysem polarizovaného pluralismu. Charakteristické je pro něj také oslabení středu, stálá ztráta hlasů ve prospěch jednoho z extrémních konců. Typické je pro něj ideologické rozstrukturování a přítomnost relevantních nezodpovědných opozic. Vyznačuje se politikou triumfování, stálé nabízení více než druhů. Sartori klade hlavně důraz na přítomnost relevantních antisystémových stran a přítomnost bilaterálních opozic. ⁷²
3. Systém predominantní strany – systém nelze spojovat s pojmem dominantní strana. O dominantní straně hovoří Duverger a Almond. Sartori systém predominantní strany spatřuje v tom, že existuje převládající strana, která

⁷⁰SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 130-131.

⁷¹SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 190-192.

⁷²SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 135-146.

získala v průběhu určitého času absolutní většinu mandátů v parlamentu. Nemusí jít nutně o absolutní většinu hlasů. Systém predominantní strany patří do oblasti stranického pluralismu, i když zde nedochází ke střídání u moci. Tento systém stojí na samém okraji oblasti stranické soutěže.⁷³

4. Dvoustranický systém - systém patří mezi nejznámější kategorie stranického systému. Jedná se o relativně jednoduchý systém, vzhledem k tomu, že země praktikují bipartismus. Při jeho aplikaci ovšem dochází k zásadním problémům. Jak popisuje Sartori, musí se rozlišit, zda jde o typ dvoustranického formátu anebo o dvoustranický typ systému. Při dvoustranickém formátu existence třetích stran nezabraňuje dvěma hlavním stranám, aby mohly vládnout samostatně. Tento typ je udržován na základě stranické soutěže. Čím menší je rozptyl názorů uvnitř systému, tím lépe funguje. Naopak čím se prohlubuje větší ideologická vzdálenost, tak tím je dvoustranický systém disfunkční.⁷⁴

Sartori mluví také o *Atomizovaném modelu*. V tomto systému nemá žádná strana vliv na žádnou stranu. Stává se součástí klasifikace jako zbytková třída, od které dále nepotřebujeme počítat strany. Je to práh, za kterým už počet stran nehraje žádnou roli a dochází tak k roztržitosti stranického systému.⁷⁵

Typologie P. Jüptnera

Zabývá se výzkumem politických systémů na subnacionální úrovni. Obce rozděluje do čtyř kategorií:

1. Nejmenší obce - NO - horní hranice počtu obyvatel je stanovena okolo 1 700 obyvatel, převažují zde nezávislí kandidáti nebo jsou zde přítomny jen dvě politické strany. Obce jsou zdrojem nesvárů a politikaření.
2. Obce menší střední velikosti - MSO - obce s intervalem počtu obyvatel < 1 701 až 9 000 >, dochází zde k přelomu uplatňujícího vlivu mezi politickými stranami a

⁷³ SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 208-216.

⁷⁴ SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 199-208.

⁷⁵ SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 131.

nezávislími kandidáty.

3. Obce větší střední velikosti - VSO – obce s intervalem počtu obyvatel < 9 001 až 45 000 >, výskyt nezávislých sdružení je ojedinělý, obtížné podmínky kandidatury.
4. Největší obce - NM - jsou to obce s více než 45 000 obyvatel. Představiteli tohoto typu jsou převážně statutární města. V těchto obcích hlavní roli hrají politické strany, sdružení a nezávislí kandidáti se zde vyskytují ojediněle.⁷⁶

5.2.2 Stranický systém v ČR

Česká republika se řadí k vícestranickým systémům, jelikož zde existuje větší počet parlamentních stran. Od roku 1996 se střídají ve vládě dvě parlamentní strany, vždy s minimálně jednou koaliční stranou. Jedná se o otevřený pluralismus, proto nemůžeme uvažovat o bipartismu. Doposud se nestalo, že by nějaká z vítězných stran získala nadpoloviční počet mandátů, a mohla tak vládnout sama. V Evropě patří český stranický systém k těm nejvíce konsolidovaným systémům. Do druhé poloviny 90. let minulého století se v České republice projevuje spíše umírněný pluralismus, jak jej popisuje Sartoriho model. Po roce 1996 bylo v ČR šest relevantních stran, avšak po volbách 1998, 2002, 2006 a 2010 se tento počet zmenšil na celkový počet pěti relevantních stran. Český stranický systém zůstává v podstatě nedotčen evropeizačními vlivy, jelikož se zde neobjevily žádné nové strany, které by vznikly na základě evropeizace. Ve stranickém soupeření poklesl význam evropských témat a evropeizace spíše ovlivnila fungování systému politických stran.

5.3 Metody výzkumu stranických systémů

5.3.1 Výzkum stability stranických systémů

Tento výzkum vychází z výpočtu volatility. Hodnoty zjištěné volatility nám zjišťují kvalitativní výzkum stability stranických systémů, zda dochází či nedochází k destabilizaci stranického systému. Pro výpočty se používá zpravidla **Pedersenův index volatility (V)** a **index komparativní volatility (Vc)**.

⁷⁶JÜPTNER, P. *Komunální koalice a politické modely*. Politologická revue č. 2, 2004, s. 83-97.

Pedersenův index volatility (V).

$$V = \frac{1}{2} \sum |p_{it} - p_{it-1}|$$

t v % - zisk politické strany ve volbách

p_{it-1} je zisk téže strany ve volbách předcházejících.

Index dosahuje hodnot od intervalu **0** - všechny strany měly ve volbách stejnou podporu až k intervalu **100** - podporu získaly pouze nové strany.

Volatilita je zpravidla sledována na volební úrovni, kdy se počítá s podíly hlasů, které strany získaly ve volbách t a $t - 1$. Volatilita sleduje změnu agregované podpory, index není schopen zachytit všechny individuální přesuny preferencí. Volatilita dobře poslouží pro sledování a výzkum změn ve stranickém systému je výpočet volatility důležitý. Určuje se tím míra probability, která nám určuje určitou reprodukci podoby stranického systému. Nejde však o stabilitu ve volebním chování jednotlivých voličů.⁷⁷

Komparativní volatilita (Vc)

$$Vc = \frac{1}{2} \sum |c_{it} - c_{it-1}|$$

Komparativní volatilita slouží pro výpočet zjištění podílu přesunů mezi stávajícími stranami a všemi přesuny, ke kterým došlo mezi volbami t a $t-1$.⁷⁸

5.3.2 Fragmentace

Míra fragmentace (F) stranického systému nám ukazuje, jak funguje stranický systém a zda nedochází k jeho destabilizaci. Tato míra je měřena indexem efektivního počtu stran, jak na volební úrovni, tak v zastupitelstvu. Index fragmentace uvádí celistvost zastupitelstva, čím blíže se index přibližuje k jedničce, tím více je systém fragmentovaný. Jestliže dochází ke zvýšení míry fragmentace, je pravděpodobné, že toto může činit

⁷⁷ ŠEDO, J. *Vybrané problémy kvantitativního výzkumu stability stranických systémů a jejich možná řešení* [on-line]. Brno: Evropská volební studia, ISPO FSS MU, 2011. Vol. 6, No. 1, s. 64 [cit. 2013-01-17]. Dostupný z WWW: <<http://ispo.fss.muni.cz/evs-6-1>>.

⁷⁸ ŠEDO, J. *Vybrané problémy kvantitativního výzkumu stability stranických systémů a jejich možná řešení* [on-line]. Brno: Evropská volební studia, ISPO FSS MU, 2011. Vol. 6, No. 1, s. 65 [cit. 2013-01-17]. Dostupný z WWW: <<http://ispo.fss.muni.cz/evs-6-1>>.

problémy při budování nadpoloviční většiny v zastupitelstvu obce, protože dochází k narušení celistvosti zastupitelstva. Roztříštěnost stranického systému lze měřit pomocí indexu fragmentace a indexu efektivního počtu stran.⁷⁹

Míra fragmentace – Raeův index fragmentace - určuje pravděpodobnost, že dva náhodní poslanci patří různým politickým stranám

$$F = 1 - \sum_{i=1}^N p_i^2$$

N – je počet stran, p_i – je podíl mandátů, které drží i - tá strana

Hodnota indexu:

Interval <od 0,0 až do 1,00> - označuje jednostranický systém

Interval <od 0,50 až do 0,67> - označuje bipartismus

Interval <od 0,70 a vyšší > - označuje multipartismus

Míra fragmentace - pro N – hlasy – index efektivního počtu stran

$$F = 1 / \sum_{i=1}^N p_i^2$$

N – je počet stran, p_i - je podíl hlasů, které drží i - tá strana

Míra fragmentace - pro N – mandáty – index efektivního počtu stran

$$F = 1 / \sum_{i=1}^N p_i^2$$

N – je počet stran, p_i - je podíl mandátů, které drží i - tá strana

5.3.3 Výzkum personalizace ve stranickém systému

Pro výzkum personalizace slouží výpočet variability.

Variabilita se vypočítává z hlasů jednotlivých kandidátů na kandidátní listině.

Při této technice výpočtu se používají data Českého statistického úřadu (ČSÚ).

Výpočet vychází z předpokladu, že strany jsou voleny jako celek.

⁷⁹SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005, s. 305-312.

Variační koeficient (V)

$$V = \frac{s_x}{\bar{x}} * 100 [\%]$$

s_x je směrodatná odchylka průměru

\bar{x} je aritmetický průměr.

Ve své práci Kopřiva srovnává výsledky, ke kterým se dospělo při výzkumu šetření voličů ve vybraných obcích s výsledky, které jsou vypočítány z dostupných dat ČSÚ. Z jeho práce vyplývá závěr, že hodnot variačních koeficientů lze užít jako indikátoru podpory volebního chování. Hodnota variačního koeficientu ukáže, jak hodně se množství preferenčních hlasů kandidátů na kandidátní listině odchyluje od průměrné hodnoty na jednoho kandidáta. V případě nízké hodnot variačního koeficientu lze hypoteticky usuzovat o podpoře strany jako celku (en bloc). Naopak vysoká hodnota variačního koeficientu naznačuje, že daná volební listina je podporována na základě jednotlivých kandidátů (panašování). Porovnáním variačních koeficientů jednotlivých stran mezi sebou se dá předpokládat, která strana je více volena jako celek a která formou jednotlivých kandidátů.

V práci Kopřiva rozděluje hodnoty variačního koeficientu takto:

1. do výše 0,2 (20%) a méně za **variabilitu velmi nízkou**
2. více než 0,2 (20%) až 0,3 (30%) za **variabilitu nízkou**
3. více než 0,3 (30%) až 0,4 (40%) za **variabilitu střední**
4. více než 0,4 (40%) za **variabilitu vysokou**⁸⁰

5.3.4 Měření plurality

Čmejrek uvádí, že pro srovnávací analýzy je vhodnější použití výpočtu indexu plurality (i_p). Index plurality se vypočítává jako podíl počtu kandidátů všech volebních stran a počtu volených zastupitelů. Jestliže hodnota indexu překročí hodnotu 1, je tento

⁸⁰ KOPŘIVA, R. *Analytické možnosti využití preferenčních hlasů při výzkumu volebního chování ve volbách zastupitelstev obcí* [on-line]. Acta Politologica, 2012. Vol. 4, No. 3, s. 324. ISSN 1803–8220 [cit. 2013-01-17]. Dostupný z WWW: <<http://acpo.fsv.cuni.cz/ACPO-36.html>>

system považován za pluralitní.⁸¹

Modely s pluralitním systémem jsou rozděleny dle míry plurality:

- **Semipluralitní** - vzorec ($1 < i_p \leq 2$)
- **Pluralitní** - vzorec ($i_p \geq 2$)

⁸¹ ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010, s. 108-111.

6 Socioekonomická a historická charakteristika obce Sezimovo Ústí

6.1 Základní charakteristika obce

Jižním směrem od města Tábor najdeme půvabné a malebné město Sezimovo Ústí, které leží v Jižních Čechách. Město se rozkládá pod západními vrcholky Českomoravské vrchoviny a na pravém břehu řeky Lužnice. V celé České republice nenajdeme město, které by mělo srovnatelnou historii, jakou má právě Sezimovo Ústí. Město bylo založeno dvakrát a ve své historii má více než čtyřsetletou proslulost. Město je příkladem proměn, jednou z hlavních najdeme na Baťově náměstí v Sezimově Ústí II., kde stojí obrovitá socha „Strážce času“. Pro celé město je tento „Strážce“ tím nejvýmluvnějším symbolem. Pobořenému středověkému Sezimovu Ústí byl čas života vrácen. Kyvadlo hodin, které ho odměřuje, se vrátilo a čas při jeho návratu dal na místě jednoho zaniklého celku vzniknout pěti jiným, z nichž každý má svou vlastní tvář.⁸²

Obrázek 1 – „Strážce času“



Zdroj: Sezimovo Ústí - sluneční hodiny 2 [online]. [cit. 2013-01-27]. Dostupný z WWW:

<http://foto.mapy.cz/30012-Sezimovo-Usti-slunecni-hodiny-2>

⁸² KLÍMEK, H. a kol. *Sezimovo Ústí - město, které se zrodilo dvakrát*. Velešín: Nakladatelství Růže, s.r.o., 2009, s. 5.

6.2 Geografická charakteristika obce

Město Sezimovo Ústí se rozkládá na ploše 845 ha v nadmořské výšce 399 m. Ve městě žije zhruba 7 300 obyvatel, což ho řadí do kategorie měst s menším počtem obyvatel. Vzhledem k počtu obyvatel, rozloze a urbanistickému řešení spadá Sezimovo Ústí do kategorie měst, kde jeho orgány zabezpečují především výkon samosprávy v plném rozsahu. V rozsahu stanoveném dalšími zákony pak vykonává úřad města i přenesenou působnost výkonu státní správy na úseku stavebního úřadu, životního prostředí a sociálních dávek. Tuto činnost nevykonává jen pro potřebu vlastních občanů, ale také pro občany města Planá nad Lužnicí a obce Ústrašice a Košice.⁸³

Sezimovo Ústí leží na spojnici mezi Prahou a Českými Budějovicemi po obou stranách mezinárodní silnice E55, která rozděluje město na dvě části. Část historickou nazývanou Sezimovo Ústí I. (Pařousy) a novější část nazvanou Sezimovo Ústí II. (Bařov nebo nově Kovák). Od západního a východního okraje města se rozprostírají lesy. Severním směrem je vybudováno letiště. Jižním směrem od města je na břehu řeky Lužnice kemp, využívaný především vodáky při sjíždění řeky Lužnice. V okolí města je vybudováno několik rybníků, ty větší leží východním směrem od města. Nedaleko rybníka nesoucí název Jezero je zřícenina gotického hrádku Kozí Hrádek, kde kázal mistr Jan Hus. Městem prochází cyklistická trasa, po které se můžeme vydat do oblasti Českomoravské vrchoviny. Zajímavostí je také místní hvězdárna.⁸⁴

6.3 Historie obce

První doklad o existenci Ústí je z roku 1250, bylo založeno rodem Vítkovců. Pod ochranou paní Anny z Vochova zde pobýval také mistr Jan Hus. S ním je spojený zrod nejstarší husitské obce, která vznikla po jeho upálení. V roce 1420 husité sami město vypálili, zřejmě z náboženských nebo vojenskostrategických důvodů a život zde byl tímto činem ukončen. Obyvatelé byli přesídleni do nového sídliště nazývaného dle biblické hory Tábor. Ústecké spáleniště pustlo a zarůstalo a zanechalo jedinečné svědectví o životě lidí z počátku 15. století. Během tří desítek let výzkumu se podařilo archeologickému ústavu a tábořskému muzeu odkrýt téměř celý půdorys ústeckého předměstí. Nové město s celými

⁸³Město Sezimovo Ústí - oficiální informační systém [online]. [cit. 2013-01-02]. Dostupný z WWW: <http://www.sezimovo-usti.cz/mesto/mesto.php>

⁸⁴Sezimovo Ústí, Jižní Čechy [online]. [cit. 2013-01-05]. Dostupný z WWW: <http://www.turistika.cz/mista/sezimovo-usti>

usedlostmi, řemeslnými dílnami, studnami a trativodním kanalizačním systémem. Byly objeveny sklady surovin, množství nářadí a vybavení domácností, proto se Sezimovu Ústí také říká české Pompeje.

Dnešní Sezimovo Ústí bylo znovu vystavěno v roce 1828. Je to klidné město, tvořené převážně domky se zahradami, které jsou obklopeny množstvím zeleně. Dominantou historické části města je Husovo náměstí. Zasluhou Tomáše Bati a jeho podnikatelských aktivit vzniklo na místě pozemků městského dvora Sezimovo Ústí II. Podnikatel se rozhodl vybudovat zde svůj závod a nové město pro své dělníky. V roce 1939 bylo započato s výstavbou velkého strojírenského závodu MAS (Moravské akciové strojírna), nyní Kovosvit, a.s. a vznikalo souběžně i sídliště pro zaměstnance. Charakterem se podobalo bytové zástavbě ve Zlíně - tzv. Baťovské domky.⁸⁵

Samostatný celek tvoří v Sezimově Ústí trojice vil v rozlehlé zahradě. Benešova vila spolu s vilami Strimplovou a Fierlingerovou mají poměrně krátkou, ale za to velmi zajímavou historii. Stavba vily byla zahájena v roce 1930 pod vedením stavitele Antonína Soumara z Tábora, podobně jako vila vznikala také zahrada okolo ní. Dne 3. září 1948 zde skončil Edvard Beneš. K poslednímu odpočinku byl uložen v hrobce vybudované v zahradě u vily. V letech 2004 až 2005 byl tábořským Husitským muzeem vybudován v areálu parku Památník Dr. Edvarda Beneše, prezidenta republiky.⁸⁶ V roce 2007 - 2008 byla prováděna nová rekonstrukce vily, která navrátila vile její původní podobu ze třicátých let. Nově zrekonstruovaná vila byla slavnostně otevřena a zpřístupněna veřejnosti při příležitosti 125. výročí narození Edvarda Beneše.⁸⁷

Dnešní město je moderní se třemi mateřskými školkami, se třemi základními školami, střední školou, obchody, supermarkety, dvěma kiny, moderní infrastrukturou a dopravní dostupností. Ve městě je tříhvězdičkový hotel s bazénem, motorest, fotbalové a házenkářské hřiště, sauna, kuželky, tenisové kurty a chatová osada.

Odkaz města je historicky jedinečný a nemá upadnout v zapomnění. Nebýt Sezimova Ústí jako centra středověkého obchodu, řemesel a husitství, nemohlo by být založeno ani město Tábor.

⁸⁵Sezimovo Ústí – Živěobce.cz [online].[cit. 2013-01-20]. Dostupný z WWW: http://www.ziveobce.cz/sezimovo-usti_c553069?tab=f

⁸⁶ČECHUROVÁ, J. a kol. *Vila Hany a Edvarda Benešových v Sezimově Ústí*. Plzeň: WWA photo, s.r.o., 2009, s. 92-141.

⁸⁷KLIMEK, H. a kol. *Sezimovo Ústí- město, které se zrodilo dvakrát*. Velešín: Nakladatelství Růže, s.r.o., 2009, s. 38-44.

Obrázek 2 - Sezimovo Ústí – Benešova vila (1938)



Zdroj: Historické fotografie – Sezimovo Ústí [online]. [cit. 2013-01-27]. Dostupný z WWW: http://www.fotohistorie.cz/Jihocesky/Tabor/Sezimovo_Usti/Sezimovo_Usti_-_prezidens/Default.aspx

6.4 Demografická charakteristika města

V této kapitole jsou zpracovány vybrané demografické údaje, které se týkají města Sezimovo Ústí. Informace se týkají vývoje počtu obyvatel, věkové struktury, vzdělanostní struktury, bytové situace, zaměstnanosti, kultury, občanské vybavenosti a rozpočtu města. Uvedené informace mohou mít vliv na volební chování občanů a tím i vliv na místní politický systém.

6.4.1 Vývoj počtu obyvatel

Základní data o vývoji počtu obyvatel města Sezimovo Ústí jsou uvedena v následující tabulce 1. Tato tabulka čerpá z dat sčítání lidu, domů a bytů, které se pravidelně uskutečňuje od roku 1869, zhruba v desetiletých intervalech.

Tabulka 1 - Vývoj počtu obyvatel v Sezimově Ústí v letech 1869 - 2001

Rok	Počet obyvatel
1869	946
1880	1 035
1890	1 041
1900	1 170
1910	1 214
1921	1 192
1930	1 077
1950	3 990
1961	5 849
1970	8 022
1980	8 885
1991	7 520
2001	7 495

Zdroj: Vlastní zpracování - městský úřad Sezimovo Ústí

V období po roce 1869 se může porovnávat vývojové trendy až do současnosti. Od obnovení města v roce 1828 se zjišťuje, že se obyvatelstvo rozrostlo skoro na stav 1 000 osob k prvnímu sčítání v roce 1869. V letech 1869 - 1910 se počet obyvatel pohybuje okolo hodnoty 1 200 osob. V porovnání s předchozím obdobím počet obyvatel mírně vzrůstá, až stagnuje. Do vývoje populace radikálně zasahuje 1. světová válka a následná hospodářská krize ve 30. letech. Propad pokračuje i během druhé světové války.

Po ukončení války zde dochází k velkému nárůstu populace z důvodu budování velkého výrobního závodu Tomáše Bati, který s výstavbou továrny na obráběcí stroje začíná už v roce 1939, tedy během trvání druhé světové války. Při sčítání v roce 1950 mělo oproti roku 1930 téměř o trojnásobek víc obyvatel. V dalších letech postupně narůstá počet obyvatel až do roku 1980. V období let 1991 - 2001 se stav obyvatelstva o něco snižuje (tabulka 1).

Tabulka 2 - Vývoj počtu obyvatel v Sezimově Ústí v letech 2002 - 2011

Rok	Počet obyvatel
2002	7 480
2003	7 420
2004	7 375
2005	7 304
2006	7 280
2007	7 302
2008	7 338
2009	7 330
2010	7 329
2011	7 315

Zdroj: Vlastní zpracování - Český statistický úřad, http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/pocet_obyvatel_m

Od roku 2002 dochází k postupnému snižování počtu obyvatelstva.

Počet obyvatel k 31. 12. 2011 činí 7 315 osob. Protože počet obyvatel postupně dlouhodobě klesá, jelikož se rodí málo dětí, v důsledku toho populace města stárne (tabulka 2).

6.4.2 Věková struktura

Populace města je považována díky průměrnému věku **45 let** zjištěnému k 31. 12. 2011 za střední. Při porovnání v roce 2011 mezi nejmladší věkovou skupinu s nejstarší věkovou skupinou, se zjišťuje, že opravdu populace v obci rapidně stárne. Počet osob starších 65 let a více je skoro dvakrát více než počet osob mladších 14 let. Ve věkové skupině 15 - 64 let v roce 2012 žije ve městě celkový počet 4 491 obyvatel (tabulka 3).

Tabulka 3 - Věková struktura obyvatelstva v Sezimově Ústí v roce 2011

Věk	Počet obyvatel	Počet obyvatel v %
0 - 14 let	990	13,5
15- 64 let	4 491	61,4
65 let a více	1 834	25,1
Celkem	7 315	100

Zdroj: Vlastní zpracování - Český statistický úřad,

http://www.czso.cz/vdbvo/tabtisk.jsp?cislotab=UAP6030UU_OB

Při porovnání nejmladší a nejstarší věkové skupiny dle zjištěných informací z roku 2001 je zřejmé, že ještě v tomto období nedochází k takovému extrémnímu rozdílu mezi těmito věkovými skupinami. V roce 2001 je dětí ve věkovém rozmezí 0 - 14 let celkem **1 016** a obyvatel ve věkovém rozmezí 65 - 85 let a více je celkem **1 067** (tabulka 4 a 5).

Tabulka 4 - Věková struktura obyvatelstva v Sezimově Ústí v roce 2001

Věk	Počet obyvatel	Počet obyvatel v %
0- 2 roky	214	2,86
3- 4 roky	97	1,29
5 let	57	0,76
6- 9 let	295	3,94
10-14 let	353	4,71
celkem	1 016	13,56

Zdroj: Vlastní zpracování údajů - Český statistický úřad, <http://www.czso.cz/vdbvo/>

Tabulka 5 - Věková struktura obyvatelstva v Sezimově Ústí v roce 2001

Věk	Počet obyvatel	Počet obyvatel v %
65- 69 let	471	6,28
70- 74 let	130	5,43
75- 79 let	273	3,64
80-84 let	121	1,61
85 a více let	72	0,96
celkem	1 067	17,92

Zdroj: Vlastní zpracování údajů - Český statistický úřad, <http://www.czso.cz/vdbvo/>

Při porovnání let 1980 a 1991 je nepatrný rozdíl v počtu obyvatel ve věkové skupině 0 - 14 let a to v tom smyslu, že oproti roku 1980 v roce 1991 tento počet klesá o **9%**. Ve věkové skupině 60 a více let v porovnání těchto dvou období je patné, že stoupá počet starších obyvatel a to o **11%** (tabulka 6).

Tabulka 6 - Věková struktura obyvatelstva v Sezimově Ústí v letech 1980 - 1991

Počet obyvatel celkem v%	1980	1991
0 - 14 let	23	14
15- 19 let	14	14
60 a více let	13	24

Zdroj: JANKOVEC, O., KNOTKOVÁ, I. *Sezimovo Ústí – zánik, vznik, urbanistické proměny města*. Sezimovo Ústí, 2006, 24 s.

6.4.3 Vzdělanostní struktura

Při pohledu na strukturu obyvatelstva z hlediska vzdělanosti, se ukazuje, že podíl osob starších 14 let bez vzdělání a s nejvyšším dokončeným základním vzděláním je v roce 2001 v Sezimově Ústí zastoupeno **16,5 %**. Naproti tomu podíl osob starších 14 let s dokončeným vysokoškolským vzděláním bylo jen **8,5 %**.⁸⁸

V dnešní době jsou ve městě fungující školská zařízení a to tři mateřské školy, tři základní školy. Významným zařízením je Centrum odborné přípravy – COP, která byla založena v roce 1994. Organizace poskytuje výchovu, úplné střední odborné vzdělání a střední odborné vzdělání. Součástí zařízení je Domov mládeže a školní jídelna. COP spolupracuje s vysokoškolskými fakultami UK Praha a ČVUT. COP je příspěvkovou organizací a je součástí české výchovně vzdělávací soustavy. Škola má svou právní subjektivitu a svou činností navazuje na původní tradici Baťovy školy práce, která byla založena v roce 1941. V roce 2001 se v rámci nového státoprávního uspořádání stává zřizovatelem školy Jihočeský kraj. Celoživotní vzdělávání zaujímá v koncepci rozvoje školy významnou část. Konzultační středisko doplňujícího pedagogického studia Pedagogické fakulty University Karlovy v Praze sehrává významnou úlohu v této oblasti celoživotního vzdělávání. Další významnou úlohu v celoživotním vzdělávání sehrává zřízení konzultačního střediska České zemědělské university v Praze, kdy provozně ekonomická fakulta zde zřídila jednak bakalářské studium a pak navazující magisterské studium.⁸⁹

⁸⁸ Český statistický úřad [online]. [cit. 2013-01-28]. Dostupný z WWW: http://www.czso.cz/vdbvo/tabtisk.jsp?cislotab=UAP6030UU_OB

⁸⁹ JANKOVEC, O., KNOTKOVÁ, I. *Sezimovo Ústí – zánik, vznik, urbanistické proměny města*. Sezimovo Ústí, 2006, s. 209-233.

6.4.4 Bytová situace

Jedna z nejdůležitějších složek životní úrovně obyvatelstva je struktura a úroveň bytového fondu. Pro město jsou charakteristické dvě zcela rozdílné urbanistické koncepce. Sezimovo Ústí 1. má charakter venkovského osídlení s malými zemědělskými usedlostmi. Sezimovo Ústí 2. se vyznačuje zásadou platnou pro budování zahradních měst. Celkově se město vyznačuje velkou preferencí umístování a udržování zeleně.

Tabulka 7 - Počet domů v Sezimově Ústí v období 1869 - 2001

Rok	1869	1880	1921	1950	1970	1991	2001
Počet domů	119	123	180	472	700	983	999

Zdroj: Vlastní zpracování - Český statistický úřad, <http://www.czso.cz/vdbvo/>

Z tabulky je zřejmé, že celkem malá výstavba domů se uskutečňuje v letech 1869 - 1921, v tomto období je stavěno celkem 61 nových domů. V období budování a rozvoje výrobního závodu Kovosvit, a.s. v letech 1921 - 1950 se počet domů výrazně zvyšuje a to o 292 domů. Tento nárůst ve výstavbě domů trvá až do roku 1970. Výraznější zbudování nových domů v celkovém počtu 283 probíhá do roku 1991. Do roku 2001 už výstavba téměř stagnuje, za deset let je to jen 16 domů (tabulka 7).

6.4.5 Zaměstnanost

Při sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 se zjišťuje, že asi 50% obyvatel je ekonomicky aktivní. Z toho jich pracuje v průmyslu 40 %, ve stavebnictví 8%, v obchodě 10 %, v zemědělství 20 %, v dopravě 4 %, ve veřejné správě 5 %, ve školství a zdravotnictví 11 % a nezjištěno 2 %. Z ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí do zaměstnání asi 50 % obyvatel, z toho v rámci obce je to 24 %, v rámci okresu jde o 51 %, v rámci kraje jde o 15 %, do jiného kraje vyjíždí 6 % a nezjištěno je 4 %. Ekonomicky aktivní obyvatelstvo se pohybuje okolo 55 % také v období let 1980 - 1991.⁹⁰

6.4.6 Kultura a občanská vybavenost

Kulturní život v Sezimově Ústí zastřešuje příspěvková organizace Městské středisko kultury a sportu – MSKS. Pod tuto instituci spadají:

- Kino SPEKTRUM

⁹⁰JANKOVEC, O., KNOTKOVÁ, I. *Sezimovo Ústí – zánik, vznik, urbanistické proměny města*. Sezimovo Ústí: Město Sezimovo Ústí, KOVOSVIT MAS a.s., Sezimovo Ústí, 2006, s. 24-25.

- Letní kino
- Kuželna
- 2 knihovny
- Kozí Hrádek
- Zabezpečení kulturních a společenských akcí ve městě

Hvězdárna Františka Pešky je od roku 2000 dle smlouvy mezi Městským úřadem v Sezimově Ústí a firmou Kovosvit, a.s. pod občanským sdružením pro provoz hvězdárny. Hvězdárna je přístupná široké veřejnosti.⁹¹

Nedílnou součástí obce jsou sportovní a tělovýchovná zařízení. Ve městě funguje šest tělovýchovných jednot a sportovních klubů, které mají 25 oddílů a 3013 členů. Sportovci mohou navštěvovat celkem pět hřišť, jeden otevřený stadion, dvě ostatní sportovní zařízení a pět tělocvičen.⁹²

Všechny tyto zmíněné faktory mají vliv na politickou situaci ve městě.

6.5 Územní správa a samospráva

Město Sezimovo Ústí je subjekt, který vzniká na základě zákona č. 367/1990 Sb. o obcích. V současné době realizuje svou činnost na základě zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění. Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. V právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost z těchto vzniklých vztahů. Pečuje o všestranný rozvoj svého území, o potřeby svých občanů. Chrání veřejný zájem při plnění svých úkolů. Obec spravuje své záležitosti samostatně, jedná se o samostatnou působnost obce. Státní správu, jejíž výkon je zákonem svěřen orgánu obce, vykonává tento orgán jako svou přenesenou působnost. Obec má starostu a jednoho místostarostu. Zastupitelé rozhodli, že starosta i místostarosta budou jediní zastupitelé, kteří budou pro svou funkci dlouhodobě uvolněni. Rada města se skládá ze sedmi členů. V městském zastupitelstvu je celkem 21 členů.⁹³

⁹¹JANKOVEC, O., KNOTKOVÁ, I. *Sezimovo Ústí – zánik, vznik, urbanistické proměny města*. Sezimovo Ústí: Město Sezimovo Ústí, KOVOSVIT MAS a.s., Sezimovo Ústí, 2006, s. 243-259.

⁹²KLIMEK, H. a kol. *Sezimovo Ústí- město, které se zrodilo dvakrát*. Velešín: Nakladatelství Růže, s.r.o., 2009, s. 76-84.

⁹³Město Sezimovo Ústí - oficiální informační systém [online]. [cit. 2013-01-06]. Dostupný z WWW: http://www.sezimovo-usti.cz/_mesto/informace_zalozeni.php

6.5.1 Městský úřad

Městský úřad tvoří starosta, místostarosta, tajemník a zaměstnanci úřadu. Ve městě jsou tři odbory, které jsou řízené tajemníkem města. Jde o odbor právní a sociálních služeb. Úlohu obecného stavebního úřadu plní odbor stavebního úřadu a územního plánování, životního prostředí a dopravy. Odbor ekonomiky a plánování má na starosti oddělení plánování pod vedením vedoucího odboru a oddělení provozního účtování. Městskou policii, která je samostatnou jednotkou bez právní subjektivity, má v přímém řízení místostarosta obce.

V období let 1994 – 2002 je starostou pan Jaroslav Schneider. V období let 2002 - 2004 ho ve funkci vystřídá pan Jiří Peterka. Od roku 2004 a až do roku 2006 je starostou jmenován pan Miroslav Vocílka, jehož nástupcem je pan Bedřich Beneš, který setrvává ve funkci až do roku 2010, kdy ho střídá pan Pavel Samec. Pro volební období 2010 - 2014 je zvolen starostou Mgr. Ing. Martin Doležal a místostarostou je zvolen Pavel Samec.⁹⁴

6.5.2 Příspěvkové organizace

Město je též zřizovatelem příspěvkových organizací.

Příspěvkovými organizacemi jsou:

1. Městské středisko kultury a sportu (PO MSKS)
2. Správa města Sezimovo Ústí (PO SM)
3. Školská zařízení:

Dvě mateřské školy:

1. Mateřská škola Zahradka Sezimovo Ústí, Kaplického 1037
2. Mateřská škola Sezimovo Ústí, Lipová 649

Tři základní školy:

1. Základní škola a Mateřská škola Sezimovo Ústí, 9. května 489, okres Tábor
2. Základní škola Sezimovo Ústí, Školní náměstí 628, okres Tábor
3. Základní škola Sezimovo Ústí, Švehlova 111, okres Tábor

6.5.3 Občanská sdružení, kluby a spolky

Ve městě působí celá řada spolků, sdružení a sportovních klubů. Všechny tyto organizace se aktivně podílejí na společenském, kulturním a sportovním životě ve městě.

⁹⁴Město Sezimovo Ústí - oficiální informační systém [online]. [cit. 2013-01-06]. Dostupný z WWW: http://www.sezimovo-usti.cz/_mesto/informace_zalozeni.php

Využívají dotační granty a tím se nepřímo podílejí na fungování politického života města.

Přehled sdružení, klubů a spolků:

- Pěvecký sbor Nokturno (Nokturnáček, Kořata, Akcent)
- Loutkoherecký soubor
- Divadélko Múzika (studentské ochotnické divadlo- poezie, pohádky)
- Klubíčko – klub maminek
- Svaz modelářů České republiky Letecko- modelářský klub Sezimovo Ústí
- Mažoretky Sezimovo Ústí
- Šachový oddíl SPARTAK MAS Sezimovo Ústí (dospělí i mládež)
- Šachový oddíl TJ SILON Sezimovo Ústí
- JUNÁK- svaz skautů a skautek – oddíl Jakari, Bílý Měsíc, Sojčí Pírka
- Český zahrádkářský svaz⁹⁵
- Tenisový klub MAS Sezimovo Ústí
- TJ SILON Sezimovo Ústí – oddíl kuželek, šachů, juda, karate
- TJ Spartak MAS Sezimovo Ústí – sportovní činnost v 15 oddílech
- HC MULTI DEKOR – rekreační sport, lední hokej
- HC Sezimovo Ústí – hokej
- FK MAS Tábořsko - kopaná, atletika, ČASPV – rekreační sport
- Sokol Sezimovo Ústí – sportovní činnost- fotbalové soutěže, tenisové kurty⁹⁶

Zajímavostí je, že FK Spartak MAS Sezimovo Ústí vstoupil v sezóně 2009 – 2010 do druhé fotbalové ligy a dosáhl tak svého historického úspěchu. Klub byl založen v roce 1926. Zanikl v roce 2012 sloučením klubů FK Spartak MAS Sezimovo Ústí a FK Tábor do nově vzniklého klubu FK MAS Tábořsko.

6.5.4 Město v dobrovolných svazcích

Město Sezimovo Ústí je zapojeno do svazku obcí mikroregionu Tábořsko. V tomto svazku je celkem třináct obcí v okolí. Je založeno 16. července 2004, jeho sídlo najdeme v Táboře. Tento svazek obcím umožňuje získávat finanční prostředky z dotačních programů. Díky této spolupráci získává město dotaci ze strukturálního fondu na intenzifikaci sběru tříděných odpadů v podobě pěti nových stanovišť kontejnerů na tříděný

⁹⁵Město Sezimovo Ústí - oficiální informační systém [online]. [cit. 2013-01-03]. Dostupný z WWW: <http://www.sezimovo-usti.cz/kultura/spolky.php>

⁹⁶Město Sezimovo Ústí - oficiální informační systém [online]. [cit. 2013-01-03]. Dostupný z WWW: <http://www.sezimovo-usti.cz/sport/sport.php>

odpad.

Město je začleněno do svazku Sdružení měst a obcí Tábořsko - SMOT. Sdružení se snaží získávat různé finanční podpory z dotací na všech úrovních, počínaje krajskými dotacemi a končící až na evropské úrovni.

Od 12. září 1998 je Sezimovo Ústí členem Společenství měst s husitskou minulostí a tradicí. Společenství vzniklo z iniciativy měst Neunburg vorm Wald a Tábora. Toto společenství je česko - německé a v současné době sdružuje sedmnáct českých a německých měst. Vzniklo na základě společné historie a jejím cílem je podporovat mezinárodní setkání občanů na místní úrovni. Svou činnost pokládají členové tohoto společenství za důležitou součást evropského integračního procesu.

Členská města jsou: Bärnau, Bernau bei Berlin, Borovany, Český Brod, Domažlice, Furt him Wald, Kostnice, Naumburg, Neumarkt i. d. Opf., Neuburg vorm Wald, Písek, Sedlčany, Sezimovo Ústí, Slaný, Stříbro, Tábor, Tachov.⁹⁷

Město také udržuje další partnerství s obcí ve Švýcarsku jménem Thierachern. Partnerství je domluveno od listopadu roku 1992 a trvá do současnosti. Každý rok dochází k výměnným pobytům žáků základních škol a seniorů mezi těmito městy.

⁹⁷ Domovská stránka, Společenství měst s husitskou minulostí a tradicí systému [online]. [cit. 2013-01-05]. Dostupný z WWW: <http://www.husitskamesta.net/>

7 Relevantní politické subjekty stranického systému v Sezimově Ústí

Česká republika je obecně výrazně odlišná svou sídelní strukturou od jiných států v Evropě, jelikož se na jejím území nachází značný počet malých obcí. Malé obce jsou charakteristické malým sociálním prostorem s omezenými finančními prostředky a s provázanou sociální strukturou. Komunální úroveň těchto malých obcí umožňuje největší participaci občanů na veřejných záležitostech obce. Občané mají právo volit v přímých volbách zastupitelstvo obce a mohou být sami zvoleni do zastupitelstva. Mohou se účastnit veřejných zasedání obecního zastupitelstva.

Vzhledem k tomu, že se Sezimovo Ústí řadí mezi malá města, tak mezi sebou politické strany a místní sdružení nesvádí takový politický boj, jak je tomu na celostátní úrovni. Dochází spíše ke vzájemné spolupráci. Snaží se společně podílet na rozvoji města a zlepšování životního prostředí. V minulosti působí v Sezimově Ústí řada politických stran a spolků. Některé zanikají úplně, anebo se dostávají na okraj politického dění ve městě. Od roku 1994 až do současnosti doplňují strany ve volbách své kandidáty z řad nezávislých kandidátů. Za zmiňované období zde působí strana Občanská demokratická aliance (ODA), Liberální strana národně sociální (LSNS), Strana demokratické levice (SDL) a sdružení SNK – Nové tváře, SNK – Sportovci 2006, NEZÁVISLÍ - NOVÉ TVÁŘE a Volba pro Ústí – Unie svobody a Demokratická unie.

Občanská demokratická strana (ODS)

ODS vyznává stejné hodnoty a ideje, které byly pro stranu určující už při jejím vzniku. Stále prosazuje nízké daně, zdravé veřejné finance, nezadluženou budoucnost, podporu rodin a dětí a sociálně potřebných, snižování byrokracie, uvolnění podnikání, levný a bezpečný stát nebo transatlantickou vazbu. Hlavním cílem je zvládnutí krize a dokončení reform. Usiluje o oslovení lidí, kteří se nespolehají jen na stát, protože každý člověk disponuje individuálními schopnostmi, které jsou nezaměnitelné. Základními hodnotami ODS zůstávají osobní svoboda občanů a úcta k tradičním hodnotám. Strana je orientována jako liberálně – konzervativní a je považována za nejsilnější pravicovou stranu v Čechách. ODS vzniká v dubnu 1991 po rozpadu Občanského fóra. Jejím zakladatelem a předsedou do roku 2002 je Václav Klaus, který je následně zvolen prezidentem České republiky. Takto by se dala obecně charakterizovat současná politika ODS.

Správa města není samozřejmě totéž co centrální a globální politika. Nicméně se jedná o silnou a tradiční politickou stranu, která působí v Sezimově Ústí. Strana je garantem úspěšné meziměstské spolupráce v aglomeraci Tábor - Sezimovo Ústí - Planá nad Lužnicí.

ODS se začíná podílet na správě města už od voleb v roce 2002.

Komunistická strana Čech a Moravy (KSČM)

Komunistická strana Čech a Moravy je česká parlamentní komunistická strana, která působí na celém území České republiky a zformovala se po roce 1989 z Komunistické strany Československa (KSČ). Program strany vychází z marxistické teorie otevřeného dialogu s mezinárodním komunistickým a levicovým hnutím. Usiluje, aby byla stranou masovou, která pracuje na základě kolektivnosti jednání a rozhodování, samosprávných principů a široké vnitrostranické demokracie. Programovým cílem KSČM je socialismus, demokratická společnost svobodných rovnoprávných občanů. Pluralitní politika založená na prosperující občanské samosprávě, sociálně spravedlivá a pečující o zachování a zlepšování životního prostředí, zabezpečující lidem důstojnou životní úroveň a prosazující bezpečnost a mír. Toto je charakteristické pro obecnou politiku krajně levicové KSČM.

Pochopitelně na místní úrovni se strana zaměřuje na fungování města a podpoře místních obyvatel. Soustředí se na opatření, která povedou ke zmírnění dopadů pokračující ekonomické krize na hospodaření města a plnění všech jeho funkcí. Všechna opatření jsou nezbytná pro život obyvatel města všech věkových kategorií. Krédem strany je poctivost, pracovitost a tolerance. Snaží se zajistit soužití všech generací.

Česká strana sociálně demokratická (ČSSD)

Česká strana sociálně demokratická (ČSSD) je česká levicová politická strana, která je členem Socialistické internacionály a Strany evropských sociálních demokratů. Pokračuje v tradici československé sociálně demokratické strany a německé sociální demokracie v Československu. Do roku 2011 je nejsilnější stranou v krajských zastupitelstvech, Senátu a Poslanecké sněmovně. V ČSSD jsou zastoupena dvě názorová křídla a to liberální a konzervativní. Liberální proud se projevuje vyšší citlivostí k ochraně občanských a politických práv, ochraně životního prostředí, problematice menšin a

v neposlední míře k veřejné kontrole politiků. Konzervativní proud dává přednost jednostranné podpoře zaměstnanosti a sociálních práv před ostatními občanskými a politickými právy a to nejen na národní, ale také na mezinárodní úrovni. Lhostejně až odmítavě se staví k ochraně životního prostředí. V některých případech se otevřeně připojují k projevům rasismu a xenofobie. Frakce obecně dává přednost spolupráci s ODS. ČSSD se aktivně podílí od roku 2006 na správě věcí veřejných ve městě. Členové a zastupitelé města se aktivně podílejí na všech činnostech a projektech města dle volebního programu. Prioritou je vytváření podmínek pro drobné podnikání ve městě. Podpora rozvoje výstavby individuálního bydlení. Zajištění dotací z EU na zateplení bytových domů a objektů majetku města. Při realizaci stavby dálnice D3 se snaží zajistit minimalizaci ekologických dopadů na životní prostředí. Podporují oblast kultury, sportu a vzdělání. Podporují všechna opatření, která směřují k větší bezpečnosti občanů města a ochraně jejich majetku. Dalším hlavním cílem je péče o seniory, jak z hlediska rozšíření pečovatelské služby, tak i zahájení stavby „Domov pro seniory“. Ve službách pro občany se zasazují o maximální efektivnost a racionalitu.

Křesťanská a demokratická unie – Československá strana lidová (KDU – ČSL)

KDU – ČSL je jedna z nejstarších českých politických stran. Vzniklá v lednu roku 1919 sloučením několika katolických stran a do roku 1992 nese název Československá strana lidová. Hlásí se ke křesťanským hodnotám a antikomunismu. Na venkově je její pozice obecně silnější než ve městech. Pozice strany ve středu politické scény a vnitřní názorová pluralita jí dává široký koaliční potenciál, který se projevuje na jedné straně nepřetržitou účastí ve vládě a na straně druhé dochází uvnitř strany k nepřetržitému třibení názorů. Ideologie strany je založena na sociálním konzervatismu a křesťanské demokracii. Tradičním tématem jejího programu je podpora rodiny, venkova a křesťanské morální hodnoty. V místní politice se v roce 1994 vytvořila sdružení se subjekty ODA a NK. Ve volbách 1998 vytvořila koalici s Uníí svobody. Od roku 2002 působí jako součást sdružení Město pro všechny spolu s nezávislými kandidáty.

TOP 09

TOP 09 je česká parlamentní pravicová politická strana, vzniká v červnu 2009.

Hlásí se k demokracii, čistému konzervatismu a odsuzuje populismus. Je přijata do Evropské lidové strany. Ve svém programu stanovuje pět hlavních priorit. Nebude upřednostňovat společnost rovné spotřeby před společností rovných příležitostí. Nebude diskriminovat jakoukoliv skupinu občanů v jakékoliv oblasti života. Bude likvidovat deficit veřejných rozpočtů a razantně snižovat výdaje státu. Bude kultivovat podnikatelské prostředí, především nezvyšováním přímých odvodů, odstraňováním administrativní zátěže a nezvyšováním regulačních bariér. V období finanční krize prosazovala reformy veřejných financí, dosažení vyrovnaných státních rozpočtů a snižování veřejného dluhu.

TOP 09 se poprvé představuje v komunálních volbách města v roce 2010. Strana je ochotna spolupracovat s ostatními politickými subjekty ve městě mimo stranu KSČM. Koalice s ostatními stranami není v průběhu komunálních voleb vytvořena se žádnou stranou, jen kandidátní listinu strany ve volbách doplňují kandidáti BEZPP. Komunální politika je založena na tradici, odpovědnosti a prosperitě pro město. Komunální politika se má stát opravdovou službou pro občany. Svou sociální politikou se hlásí k návratu k hodnotám rodiny, rodinných vazeb a vzájemné odpovědnosti. Prioritou je rozvoj terénních služeb pro seniory a vybudování denního stacionáře. Prostředky se kterými město hospodaří, je potřeba využít ve formě služeb občanů a ve formě investic. Využití finančních prostředků z fondů EU. Zprůhlednit proces zadávání městských zakázek a dostat je pod veřejnou kontrolu. Podporovat školství, kulturu a sport. V rámci dlouhodobé koncepce infrastruktury zajistit budování a rozšiřování cyklostezek a vybudování lávky pro pěší přes řeku Lužnici v Lokalitě Soukeník. Udržovat a rozšiřovat stávající zeleň.

Strana zelených (SZ)

Strana zelených je česká politická strana prosazující zelenou politiku. Strana vzniká na podzim roku 1989, poprvé získává poslanecká křesla v parlamentu v roce 1992. Většího vlivu dosahuje strana až kolem roku 2002. Od roku 2006 je součástí pravostředové vládní koalice, v předchozím období je součástí středo - levicového bloku. Ideologie strany podporuje vedle zelené politiky také environmentalismus a liberalismus. K základnímu dlouhodobému programu „Vize ekologické demokracie“ patří Charta globálních zelených a Charta Evropských zelených. Hlavními oblastmi v programovém prohlášení jsou zelená ekonomika, která přináší čistý zisk, změna klimatu v politice, který upřednostňuje slušnost v politice a zavádí konec korupce je druhým pilířem, třetím pilířem jejich programu je

budování zdravého prostředí, protože jde v první řadě o život. Posledním čtvrtým pilířem, který se zabývá investicí do trvalých hodnot, je vzdělání, věda a kultura. Na rovině místní politiky se objevuje strana až ve volbách v roce 2006, kdy vytváří s nezávislými kandidáty sdružení – Zelená pro město. Své postavení si udržuje i v následujících volbách v roce 2010.

Zelená pro město - Sdružení Strany zelených a nezávislých kandidátů

Toto sdružení vzniká na komunální úrovni v roce 2006. Zelené město, ochrana zeleného rázu a zachování přírodní rozmanitosti, ekologie a životní prostředí je hlavním cílem sdružení. Důsledně se snaží reagovat na problémy spojené s výstavbou a budoucím provozem dálnice D3, aby bylo zachováno klidné prostředí a ráz města. Podpora při zlepšení kvality veřejné zeleně a zvýšení komfortu pro občany, kteří se starají o zeleň. Kvalitní kultura, rozvoj sportu a lepší podpora využívání sportovních zařízení v majetku města. Zapojení do dotačních a grantových programů a čerpání dotací ze všech dostupných zdrojů. Snaha o rozvoje a budování města pro mládež, seniory i rodiny a s tím spojené řešení bytové situace ve městě. Podpora rozvoje školských zařízení a podpora drobného podnikání je také jednou z oblastí, kterou se snaží řešit. Šetrné nakládání s majetkem města a veškeré dlouhodobé projekty nebo plány se snaží předkládat k vyjádření občanům a podporují informovanost v této oblasti. Prioritou tohoto sdružení jsou nové myšlenky, osobní zodpovědnost a nový vztah k veřejnosti. Od roku 2010 je starostou Mgr. Ing. Martin Doležal, který je kandidátem za tuto stranu.

MĚSTO PRO VŠECHNY - Sdružení nezávislých kandidátů a KDU - ČSL

MĚSTO PRO VŠECHNY klade důraz na všechny potřeby občanů města. Vzniká na komunální úrovni a poprvé se představuje v komunálních volbách v roce 2002 jako Sdružení nezávislých kandidátů a KDU – ČSL. Sdružení se aktivně podílí na komunální úrovni už od voleb v roce 1994, kdy kandiduje spolu s ODA a NK. V roce 1998 je v koalici s US - DEU. Město pro všechny má v programu podporu a soustavnou péči o životní prostředí města. V rámci městského úřadu chce zajistit efektivní hospodaření města a zajistit vstřícnost městského úřadu k občanům. Rozšíření a zkvalitnění služeb pro seniory je dalším cílem sdružení. V rámci jeho programu je podpora sportu, kultury a zájmové činnosti občanů. Sdružení klade důraz na zvýšení bezpečnosti občanů ve městě.

8 Volby a volební výsledky v Sezimově Ústí

Od vzniku samostatné České republiky v roce 1993 se konají každé čtyři roky komunální volby. Volební výsledky jsou porovnány od komunálních voleb v roce 1994 až do komunálních voleb v roce 2010. V obci Sezimovo Ústí je voleno v osmi okrscích, ale všechny výpočty se uváděly souhrnně za obec. Volební chování voličů bylo zjištěno na základě výpočtů dle variačního koeficientu a ukazuje, jak se ve volbách projevila podpora volby kandidátek jednotlivých stran (en bloc) a podpora volby jednotlivých kandidátů (panašování).⁹⁸

8.1 Volby do zastupitelstva obce 1994

Volby do zastupitelstva obce Sezimovo Ústí probíhají ve dnech 18. 11. - 19. 11. 1994. Ve volbách je zapsáno **6 215** voličů. K volbám přichází celkem **4 409**, což činí **70,94%** z celkového počtu možných voličů, voleno je v **osmi** volebních okrscích s celkově **85 588** platnými hlasy (tabulka 8). Počet volených členů zastupitelstva činí **21** a rada obce se skládá ze sedmi členů. Pět politických subjektů sestavuje kandidátní listiny. Koalice KSČM a SDL má společnou kandidátku. KSČM navrhuje čtrnáct kandidátů a SDL navrhuje sedm kandidátů. Mezi kandidáty je devět členů KSČM, šest členů SLD a šest členů bez politické příslušnosti (BEZPP). Kandidátka ODS navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je devět členů ODS a dvanáct je BEZPP. Kandidátka ČSSD navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je jedenáct členů ČSSD a deset členů je BEZPP. Společnou kandidátku sestavuje Sdružení KDU – ČSL, ODA a NK. KDU – ČSL navrhuje šest kandidátů, ODA navrhuje dva kandidáty a NK navrhuje třináct kandidátů. Mezi kandidáty je šest členů strany KDU – ČSL, dva členové ODA a třináct členů je BEZPP. Kandidátka Liberální strany národně sociální má tři kandidáty, všichni jsou členy Liberální strany národně sociální (LSNS), (příloha 3).

⁹⁸ Použití výpočtu variačního koeficientu (V) - koeficient byl vypočten dle vzorce, který je uveden na straně č. 45 této práce – je použit aritmetický průměr preferenčních hlasů na každé kandidátce a směrodatná odchylka průměru.

Tabulka 8 - Výsledky voleb do zastupitelstva v roce 1994 (SÚ)

Kandidátní listina	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	Abs. ⁹⁹	v %		
Koalice KSČM, SDL	14 643	17,11	21	4
ODS	43 166	50,43	21	10
ČSSD	11 590	13,54	21	3
Sdružení KDU-ČSL, ODA, NK	15 790	18,45	21	4
Liberální strana národně sociální (LSNS)	399	0,47	3	0
Cekem	85 588	-	-	21

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

ODS získá ve volbách deset mandátů a tím výrazně zvítězí nad ostatními stranami v přepočtu **47,62 %**, ale přesto se jí nepodaří získat nadpoloviční většinu. Koalice KSČM, SLD získá v přepočtu 19,05 % a stejně mandátů v počtu čtyři tak jako Sdružením KDU - ČSL, ODA a NK, která v přepočtu získá 19,05 %. ČSSD v těchto volbách disponuje se třemi mandáty a získá v přepočtu 14,29 %. Liberální strana národně sociální mandát nezíská žádný (tabulka 8 a 9; graf 1).

Tabulka 9 - Zastupitelé dle volební strany v roce 1994 (SÚ)

Kandidátní listina	Počet	
	absolutně	v %
ODS	10	47,62
Koalice KSČM, SDL	4	19,05
Sdružení KDU-ČSL, ODA, NK	4	19,05
ČSSD	3	14,29

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Průměrný věk zastupitelů v roce 1994 je **45,95 let**. Nejmladším členem zastupitelstva je pan Miroslav Šmíd – 25 let za stranu ČSSD a je BEZPP, získává 772 hlasů, což je v přepočtu 6,66%. Naproti tomu nejstaršími zastupiteli je pan Bohumil Kotaška – 63 let za stranu

⁹⁹Abs. - zkratka označuje hlasy absolutně

KDU - ČSL, získává 1 459 hlasů, což je v přepočtu 9,24 % a pan Jiří Waltr – 63 let za stranu ODS, který získává 1 711 hlasů, v přepočtu je to 3,96 % (příloha 3).

Celkem kandiduje za všechny strany třináct žen, z toho za ČSSD jedna žena, za koalici KSČM a SDL kandidují čtyři ženy. Na kandidátce ODS jsou tři ženy a za sdružení KDU – ČSL, ODA a NK kandiduje celkem pět žen. Do zastupitelstva se dostává jen Mgr. Hana Hojsáková, která kandiduje za ODS a je bez politické příslušnosti (BEZPP), získává 2 276 hlasů, v přepočtu je to 5,27 % (příloha 3).

Tabulka 10 ukazuje, jaké hodnoty dosahují výpočty variačních koeficientů příslušných politických stran. Strany ODS, ČSSD a Koalice KSČM a SDL vykazují nízké hodnoty variačního koeficientu, dá se tedy předpokládat, že voliči volí tyto strany jako celek. Naproti tomu Sdružení KDU – ČSL, ODA, NK a Liberální strana národně sociální vykazují hodnoty variačního koeficientu vysoké, je tedy zřejmé, že voliči zřejmě dávají přednost volbě jednotlivých kandidátů před stranami jako celky.

Tabulka 10 - Míra personalizace volby v roce 1994 (SÚ)

Politická strana	Variabilita v %	Personalizace
ODS	21	Nízká
ČSSD	28	Nízká
Koalice KSČM, SDL	30	Nízká
Sdružení KDU-ČSL, ODA, NK	42	Vysoká
LSNS	90	Vysoká

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

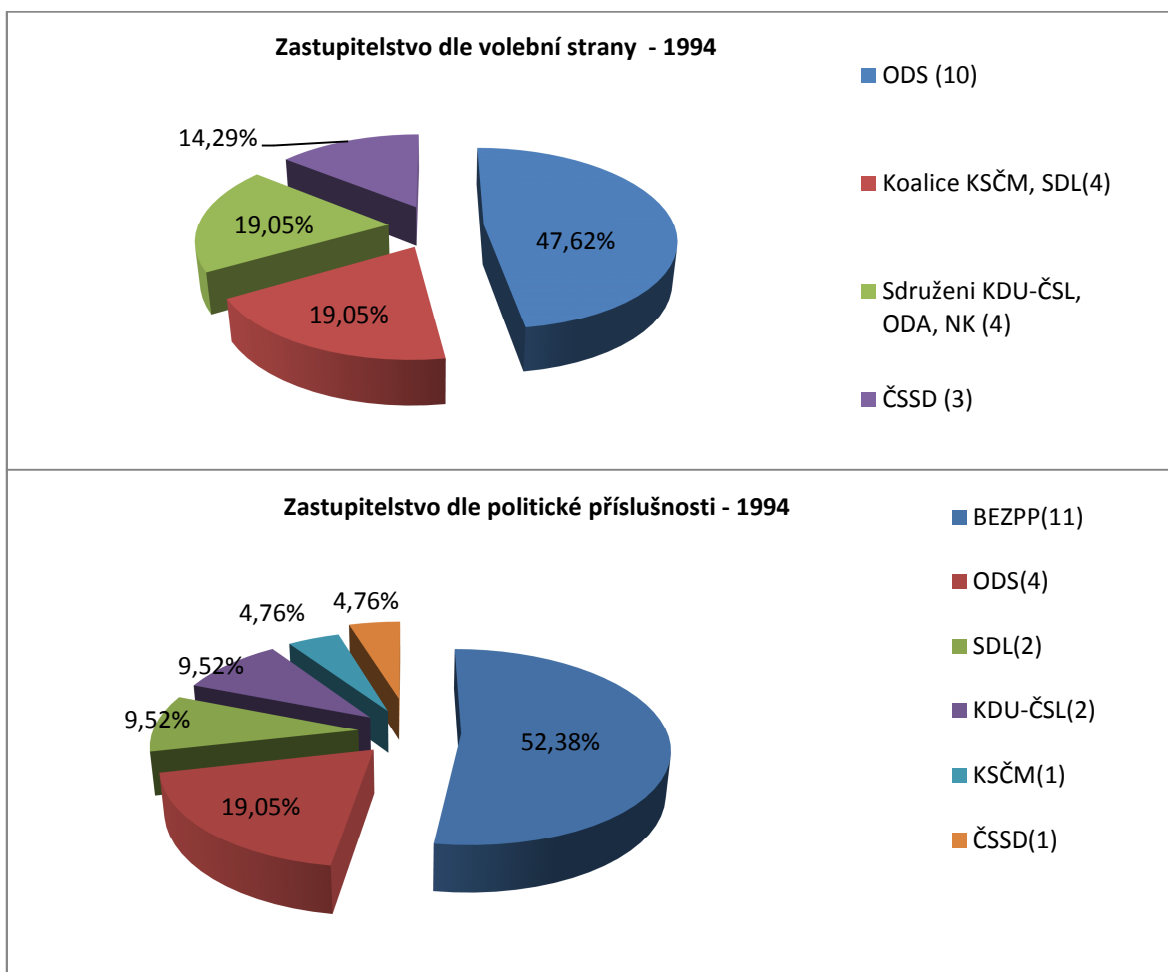
V Sezimově Ústí je volební účast ve volbách v roce 1994 v přepočtu 70,94 %. V porovnání s celou Českou republikou je volební účast o 8,68 % vyšší. V porovnání s Jihočeským krajem je volební účast o 3,8 % vyšší. V porovnání s okresem Tábor je volební účast o 3,1 % vyšší (tabulka 11).

Tabulka 11 - Porovnání volební účasti - volby 1994

Souhrnně za region	Volební účast v %
ČR	62,26
Jihočeský kraj	67,14
Okres Tábor	67,84
Sezimovo Ústí	70,94

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Graf 1 - Zastupitelstvo města v roce 1994 dle volební strany a volební příslušnosti (SÚ)

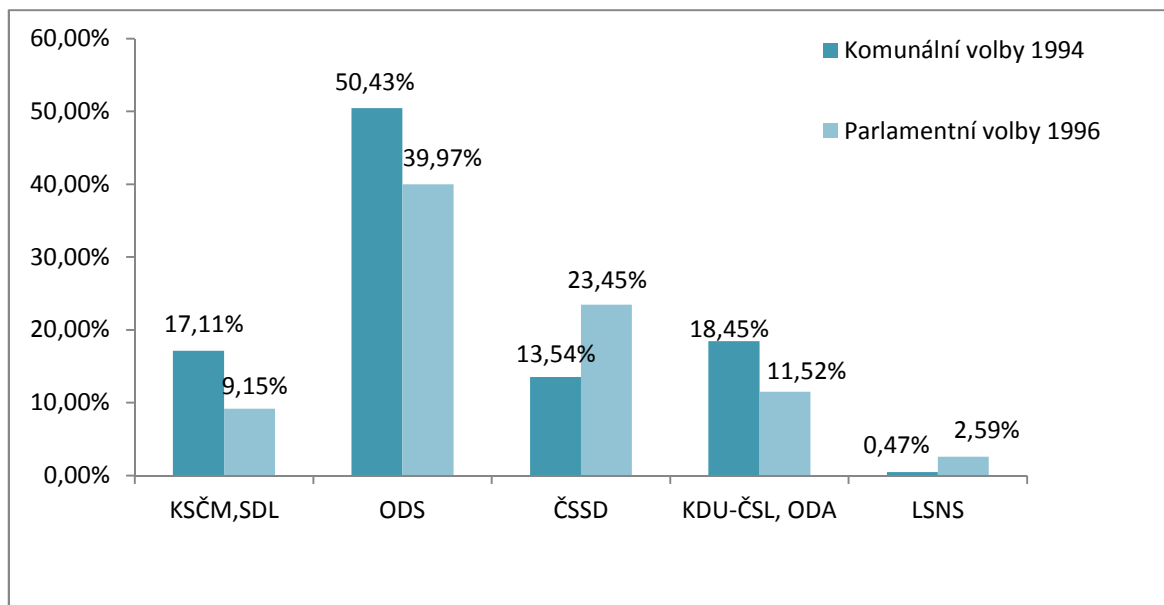


Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Zastupitelstvo dle politické příslušnosti, jak ukazuje graf 1, je zastoupeno celkem šesti stranami. Nejvíce a to 11 členů zastupitelstva je bez politické příslušnosti (BEZPP), získávají 52,38 %. Následuje ODS se čtyřmi zastupiteli, kteří získají 19,05 %. KDU - ČSL

a SDL získají po dvou křeslech a každý získá po 9,52 %. KSČM a ČSSD získá po jednom křeslu a každý získá po 4,76 %.

Graf 2 - Porovnání volebních zisků parlamentních stran v parlamentních volbách v roce 1996 a komunálních volbách v roce 1994 v Sezimově Ústí



Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Volební výsledky v parlamentních volbách v roce 1996 a v komunálních volbách v roce 1994 jsou rozdílné. Velmi výrazný volební výsledek na komunální úrovni zaznamenává strana ODS, když dosahuje přes 50 % hlasů. Ovšem ani u jedné strany nelze hovořit o vyrovnaných volebních ziscích (graf 2).

8.2 Volby do zastupitelstva obce 1998

Volby do zastupitelstva obce Sezimovo Ústí probíhají ve dnech 13. 11. - 14. 11. 1998. Ve volbách je zapsáno **6 316** voličů. K volbám přichází celkem **3 711**, což činí **58,76 %** z celkového počtu možných voličů, voleno je v **osmi** volebních okrscích s celkově **71 723** platnými hlasy (tabulka 12). Počet volených zastupitelů činí **21**, rada obce má sedm členů. Sedm politických subjektů sestavuje kandidátní listiny. Kandidátka KSČM navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je čtrnáct členů KSČM a sedm členů BEZPP. Kandidátka

ODS navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je osmnáct členů ODS a tři členové BEZPP. Společnou kandidátku sestavuje Sdružení ČSSD a NK (Nezávislí kandidáti) a navrhuje dvacet jedna kandidátů. ČSSD navrhuje dvanáct kandidátů a NK navrhuje devět kandidátů. Mezi kandidáty je dvanáct členů strany ČSSD a devět členů BEZPP. Koalice KDU - ČSL a US má společnou kandidátku a navrhuje dvacet jedna kandidátů. KDU – ČSL navrhuje šestnáct kandidátů a US navrhuje pět kandidátů. Mezi kandidáty je pět členů KDU - ČSL, dva členové US a čtrnáct členů BEZPP. Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem (NK), (11 mandátů) navrhuje dvacet jedna kandidátů a všichni jsou BEZPP. Kandidátka České strany národně sociální (ČSNS) navrhuje sedm kandidátů. Navrhující strana je NK. Členy ČSNS je pět kandidátů a dva členové jsou BEZPP. Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem (NK), (1 mandát) navrhuje dvacet jedna kandidátů a jeden je členem strany Nezávislá iniciativa (NEI) a dvacet členů je BEZPP (příloha 4).

Tabulka 12 - Výsledky voleb do zastupitelstva v roce 1998 (SÚ)

Kandidátní listina	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	Abs.	v %		
KSČM	6 389	9,54	21	2
ODS	9 165	12,78	21	3
Sdružení ČSSD, NK	6 559	9,14	21	2
Koalice KDU-ČSL,US	7 842	10,93	21	2
Sdruž. nezáv. kand. - míst. celkem	3 804	5,30	21	1
Česká strana národně sociální (ČSNS)	704	0,98	7	0
Sdruž. nezáv.kand.- míst. celkem	36 810	51,32	21	11
Cekem	71 723	-	-	21

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem získává ve volbách jedenáct mandátů a tím výrazně zvítězí nad ostatními stranami v přepočtu **52,38 %**, podaří se mu tak získat nadpoloviční většinu. ODS získává tři mandáty, v přepočtu získává 14,29 %, Výrazně klesá počet jejích zastupitelů na 3 z 10 získaných v roce 1994. KSČM, Sdružení ČSSD, NK a Koalice KDU – ČSL, US získává stejně mandátů v počtu dva a v přepočtu

získávají všichni stejně 9,52 %. Také zastupitelům strany KSČM a Koalice KDU – ČSL, US klesá počet zastupitelů na polovinu oproti volbám v roce 1994. Rovněž Sdružení ČSSD a NK má v zastupitelstvu o jednoho člena méně oproti roku 1994. Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem získává 1 mandát, v přepočtu 4,76 %. Česká strana národně sociální nezískává žádný mandát (tabulka 12 a 13; graf 3).

Tabulka 13 - Zastupitelé dle volební strany v roce 1998 (SÚ)

Kandidátní listina	Počet	
	absolutně	v %
Sdruž. nezáv. kand. - míst. celkem	11	52,38
ODS	3	14,29
Sdružení ČSSD, NK	2	9,52
Koalice KDU-ČSL,US	2	9,52
KSČM	2	9,52
Sdruž. nezáv.kand.- míst. celkem	1	4,76

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Průměrný věk zastupitelů v roce 1998 je **47,90** let. Oproti volbám roku 1994 se průměrný věk zastupitelů posouvá spíše k hranici 50 let oproti předchozí hranici 45 let. Nejmladším členem zastupitelstva se stává Ing. Jan Mrzena – 36 let za stranu ODS a je bez politické příslušnosti, získává 633 hlasů, v přepočtu to činí 6,9 %. Oproti roku 1994 výrazně klesá věk nejmladšího zastupitele a to o 11 let. Nejstarším zastupitelem je pan František Hrádek – 59 let za stranu ČSSD, získává 583 hlasů, což je 8,88 %. Zde oproti předchozím volbám dochází k menšímu snížení věku nejstaršího kandidáta a to o 4 roky (příloha 4).

Za všechny strany kandiduje ve volbách celkem devatenáct žen. Za koalici KDU – ČSL a Unii svobody kandidují dvě ženy. Za stranu KSČM jsou na kandidátní listině čtyři ženy. Na kandidátce ODS jsou tři ženy. ČSSD má na kandidátní listině celkem čtyři ženy. Za Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem (11 mandátů) kandiduje celkem šest žen. V zastupitelstvu už není jen jedna žena, jak tomu je v roce 1994. Celkem se do zastupitelstva dostávají čtyři ženy. Paní Hana Hojsáková, Mgr., která kandiduje za NK oproti roku 1994, kdy kandiduje za ODS a je stále bez politické příslušnosti (BEZPP), získává 1 813 hlasů, což je v přepočtu 4,92 %. Paní Ludmila Zvěřinová za NK, je bez

politické příslušnost (BEZPP) a získává 2 097 hlasů, což je v přepočtu 5,69 %. Paní Helena Hanušová, Ing. za NK, je bez politické příslušnosti (BEZPP) a získává 1 822 hlasů, v přepočtu to je 4,94 % a paní Lenka Kučerová za NK, je bez politické příslušnosti (BEZPP) a získává 1 516 hlasů, v přepočtu to je 4,11 %. Všechny ženy kandidují za Sdružení nezávislých kandidátů. – místní sdružení celkem (11 mandátů), (příloha 4).

Tabulka 14 ukazuje, jaké hodnoty dosahují výpočty variačních koeficientů příslušných politických stran. Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem (11 mandátů) vykazuje hodnotu variačního koeficientu velmi nízkou, tudíž se dá předpokládat, že voliči volí stanu jako celek. ODS, KSČM, koalice KDU – ČSL, US a Sdružení ČSSD a NK vykazuje střední hodnoty variačního koeficientu a tak se dá předpokládat, že voliči volí tyto strany částečně jako celek a částečně zřejmě dávají přednost jednotlivým kandidátům. Naproti tomu Sdružení nezávislých kandidátů (1 mandát) a ČSNS vykazuje hodnoty variačního koeficientu vysoké, a tak se dá předpokládat, že voliči zřejmě dávají přednost volbě jednotlivých kandidátů před stranami jako celky.

Tabulka 14 - Míra personalizace volby v roce 1998 (SÚ)

Politická strana	Variabilita v %	Personalizace
Sdruž. nezáv. kand. - míst. celkem (11 mand.)	16	Velmi nízká
ODS	32	Střední
KSČM	32	Střední
Koalice KDU-ČSL,US	35	Střední
Sdružení ČSSD, NK	40	Střední
Sdruž. nezáv. kand. - míst. celkem (1 mand.)	43	Vysoká
ČSNS	62	Vysoká

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

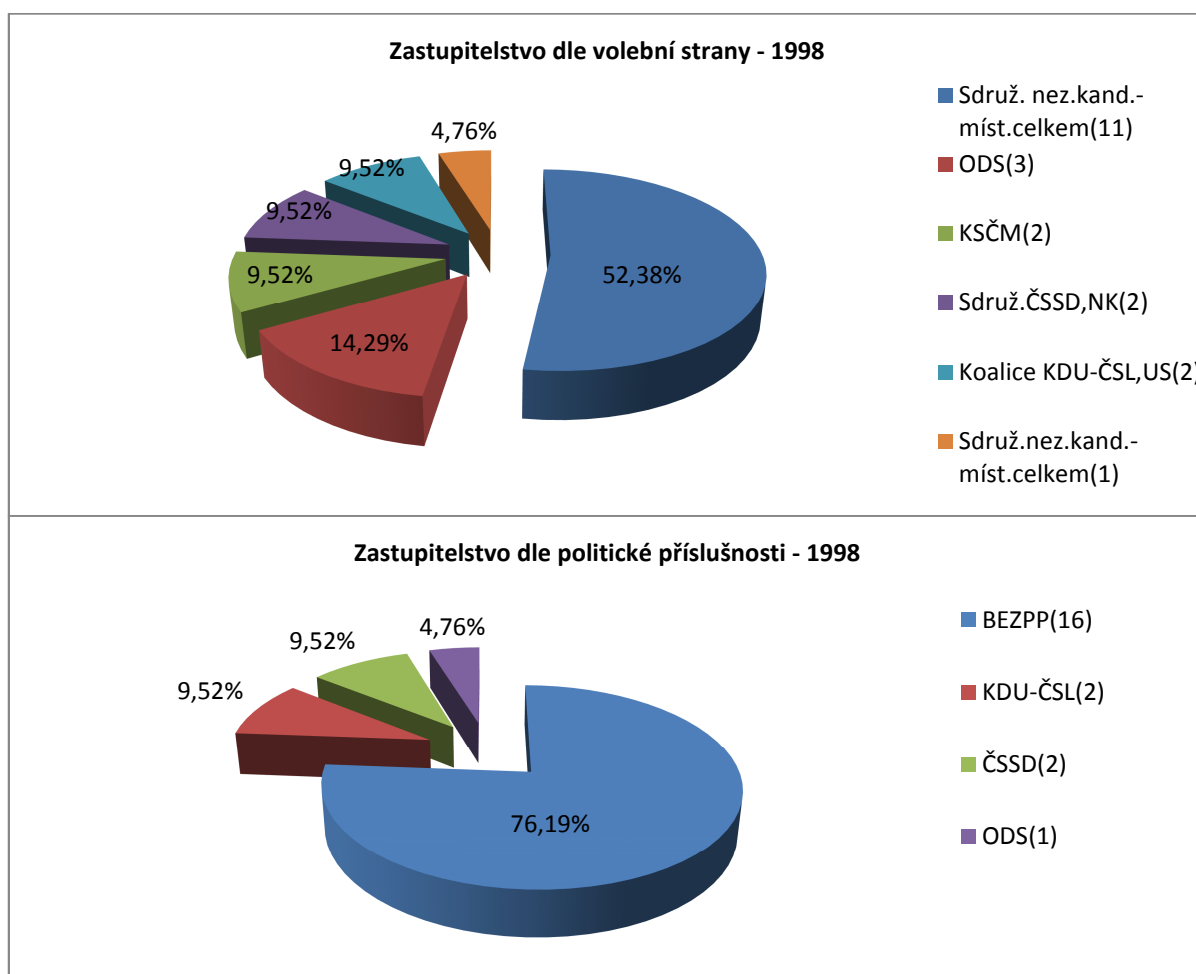
V Sezimově Ústí je volební účast ve volbách v roce 1998 v přepočtu 58,76 %. Při srovnání s celou Českou republikou je volební účast o 12,04 % vyšší. V porovnání s Jihočeským krajem je volební účast o 8,98 % vyšší. V porovnání s okresem Tábor je volební účast o 7,51 % vyšší (tabulka 15).

Tabulka 15 - Porovnání volební účasti - volby 1998

Souhrnně za region	Volební účast v %
ČR	46,72
Jihočeský kraj	49,78
Okres Tábor	51,25
Sezimovo Ústí	58,76

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Graf 3 - Zastupitelstvo města v roce 1998 dle volební strany apolitické příslušnosti (SÚ)

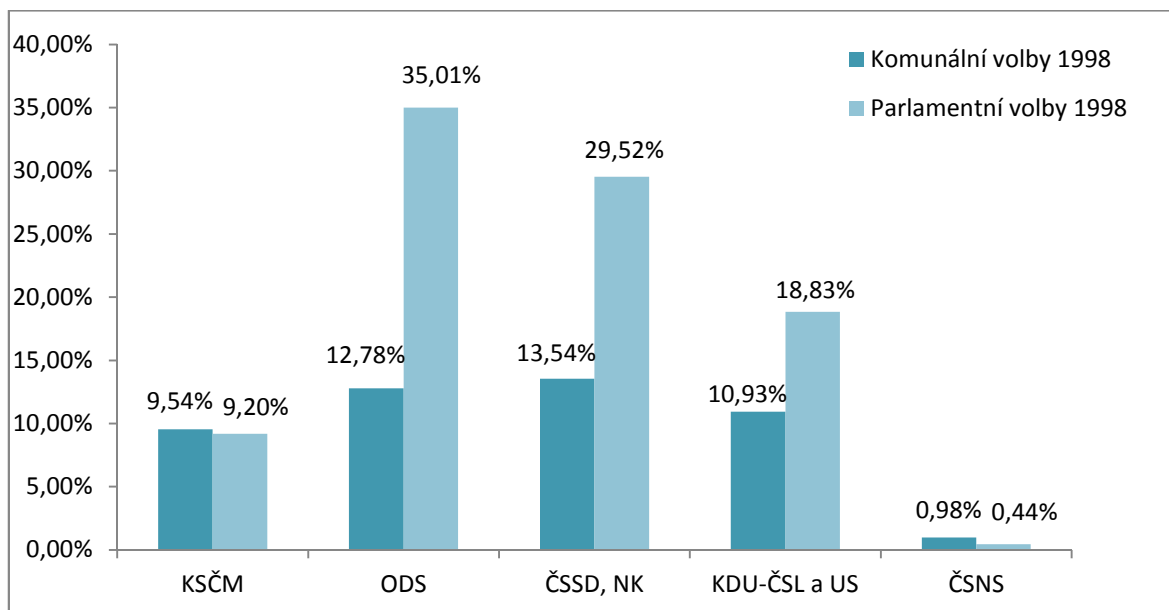


Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Zastupitelstvo dle politické příslušnosti, jak ukazuje graf 3, je zastoupeno celkem čtyřmi stranami. Nejvíce a to 16 členů zastupitelstva je bez politické příslušnosti (BEZPP), získávají 76,19 %. Následuje se dvěma zastupiteli KDU – ČSL, kteří získávají 9,52 %. Strana ČSSD obsazuje dvě křesla a získává 9,52 %. ODS získává jedno křeslo, což je 4,76

%. V porovnání s volbami v roce 1994 klesá počet stran ze šesti na již zmíněné čtyři strany. Strana demokratické levice (SDL) se do zastupitelstva nedostává vůbec stejně tak jako KSČM. Opět převažují zastupitelé bez politické příslušnosti, jejich počet se dokonce zvyšuje o 5 oproti roku 1994.

Graf 4 - Porovnání volebních zisků parlamentních stran v parlamentních volbách v roce 1998 a komunálních volbách v roce 1998 v Sezimově Ústí



Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Volební výsledky v parlamentních volbách v roce 1998 a v komunálních volbách v roce 1998 jsou rozdílné skoro u všech parlamentních stran zastoupených na komunální úrovni. U stran KSČM a ČSNS je zřejmé, že dochází k vyrovnaným volebním ziskům. Volební zisk strany ODS se výrazně v komunálních volbách liší od výsledků v parlamentních volbách. Strana ČSSD na komunální úrovni nezískává takové zisky jako v parlamentních volbách (graf 4).

8.3 Volby do zastupitelstva obce 2002

Volby do zastupitelstva obce Sezimovo Ústí probíhají ve dnech 1. 11. - 2. 11. 2002. Ve volbách je zapsáno **6 258** voličů. K volbám se dostaví celkem **3 346**, což činí **53,47 %** z celkového počtu možných voličů, voleno je v **osmi** volebních okrscích s celkově **65 500**

platnými hlasy (tabulka 16). Počet volených zastupitelů činí **21**, rada obce má sedm členů. Celkem šest politických subjektů sestavuje kandidátní listiny. Kandidátka KSČM navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je čtrnáct členů KSČM a sedm členů BEZPP. Kandidátka ODS navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je jedenáct členů ODS a deset členů BEZPP. ČSSD navrhuje dvacet jedna kandidátů. Mezi kandidáty je devět členů strany ČSSD a dvanáct členů BEZPP. Město pro všechny – sdružení nezávislých kandidátů (SNK ED) a KDU – ČSL má společnou kandidátku a navrhuje dvacet jedna kandidátů. KDU – ČSL navrhuje čtyři kandidáty a SNK ED navrhuje sedmnáct kandidátů. Mezi kandidáty jsou tři členové KDU – ČSL a osmnáct členů BEZPP. SKN - Nové tváře (Sdružení nezávislých kandidátů) navrhuje dvacet jedna kandidátů a všichni jsou BEZPP. Kandidátka Unie svobody- Demokratická unie (US – DEU) navrhuje dvacet jedna kandidátů. Člen strany US - DEU je jeden kandidát a dvacet členů je BEZPP (příloha 5).

Tabulka 16 - Výsledky voleb do zastupitelstva v roce 2002 (SÚ)

Kandidátní listina	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	Abs.	v %		
Unie svobody – Demokratická unie	4 334	6,61	21	1
ČSSD	10 027	15,30	21	3
ODS	11 907	18,17	21	4
SNK – Nové tváře	11 292	17,23	21	4
KSČM	8 748	13,35	21	3
Město pro všechny - SNK a KDU-ČSL	19 192	29,30	21	6
Cekem	65 500	-	-	21

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Město pro všechny - Sdružení nezávislých kandidátů a KDU - ČSL získává ve volbách šest mandátů a zvítězí nad ostatními stranami v přepočtu **28,57 %**, nepodaří se mu získat nadpoloviční většinu. ODS získává čtyři mandáty, v přepočtu získává 19,05 %. SNK – Nové tváře získává také čtyři mandáty a v přepočtu získává 19,05 % jako ODS. ČSSD a KSČM získává stejně po třech mandátech a v přepočtu 14,29 %. Unie svobody – Demokratická unie získává jeden mandát (tabulka 16 a 17; graf 5).

Tabulka 17 - Zastupitelé dle volební strany v roce 2002 (SÚ)

Kandidátní listina	Počet	
	absolutně	v %
Město pro všechny - SNK a KDU-ČSL	6	28,57
ODS	4	19,05
SNK – Nové tváře	4	19,05
ČSSD	3	14,29
KSČM	3	14,29
Unie svobody – Demokratická unie	1	4,76

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Průměrný věk zastupitelů v roce 2002 je **45,90** let. Oproti volbám roku 1998 se průměrný věk zastupitelů vrátí opět k předchozí hranici 45 let, která je v roce 1994. Nejmladším členem zastupitelstva se stává pan Stanislav Doucha - 30 let za stranu SNK – Nové tváře a je bez politické příslušnosti, získává 693 hlasů, v přepočtu to činí 6,13 %. Oproti roku 1998 se věk nejmladšího zastupitele posouvá o 6 let. Nejstarším zastupitelem je pan František Hrádek – 63 let za stranu ČSSD, tento zastupitel je nejstarším i v předchozím volebním období 1998, získává 778 hlasů, je to v přepočtu 7,75 % (příloha 5).

Celkem kandiduje za všechny strany třicet čtyři žen. Za Unii svobody – Demokratickou unii kandiduje sedm žen. Na kandidátce ČSSD jsou tři ženy. Strana KSČM navrhuje pět žen a ODS má na své kandidátce osm žen. Za SNK – Nové tváře kandidují tři ženy. Město pro všechny má na kandidátní listině uvedeno osm žen. Do zastupitelstva se dostávají tři ženy. V zastupitelstvu už není paní Hana Hojsáková, Mgr., která je v zastupitelstvu ve volbách 1994 a 1998. Za Unii svobody - Demokratickou unii je v zastupitelstvu paní Jarmila Voběrková, MUDr., je bez politické příslušnosti (BEZPP), získává 473 hlasů, což je v přepočtu 10,91 %. Za Město pro všechny - SNK a KDU – ČSL jsou dvě ženy. Paní Ludmila Svatková, je bez politické příslušnosti (BEZPP), získává 1 211 hlasů, v přepočtu získala 6,3 % a paní Lenka Kučerová, je bez politické příslušnosti (BEZPP) a v zastupitelstvu je už po volbách v roce 1998, získává 805 hlasů, to je v přepočtu 4,19 % (příloha 5).

Tabulka 18 ukazuje, jaké hodnoty dosahují výpočty variačních koeficientů příslušných politických stran. Město pro všechny – SNK a KDU – ČSL, ODS, SNK – Nové tváře

vykazují nízké hodnoty variačního koeficientu, je zřejmé, že voliči volí tyto strany jako celek. KSČM a ČSSD vykazují střední hodnoty variačního koeficientu, dá se tedy předpokládat, že voliči volí tyto strany částečně jako celek a částečně se dá předpokládat, že dávají přednost jednotlivým kandidátům. Naproti tomu Unie svobody – Demokratická unie vykazuje hodnoty variačního koeficientu vysoké, je tedy zřejmé, že voliči dávají přednost volbě jednotlivých kandidátů před stranou jako celku.

Tabulka 18 - Míra personalizace volby v roce 2002 (SÚ)

Politická strana	Variabilita v %	Personalizace
Město pro všechny-SNK a KDU-ČSL	21	Nízká
ODS	25	Nízká
SNK – Nové tváře	25	Nízká
KSČM	31	Střední
ČSSD	32	Střední
Unie svobody – Demokratická unie	48	Vysoká

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

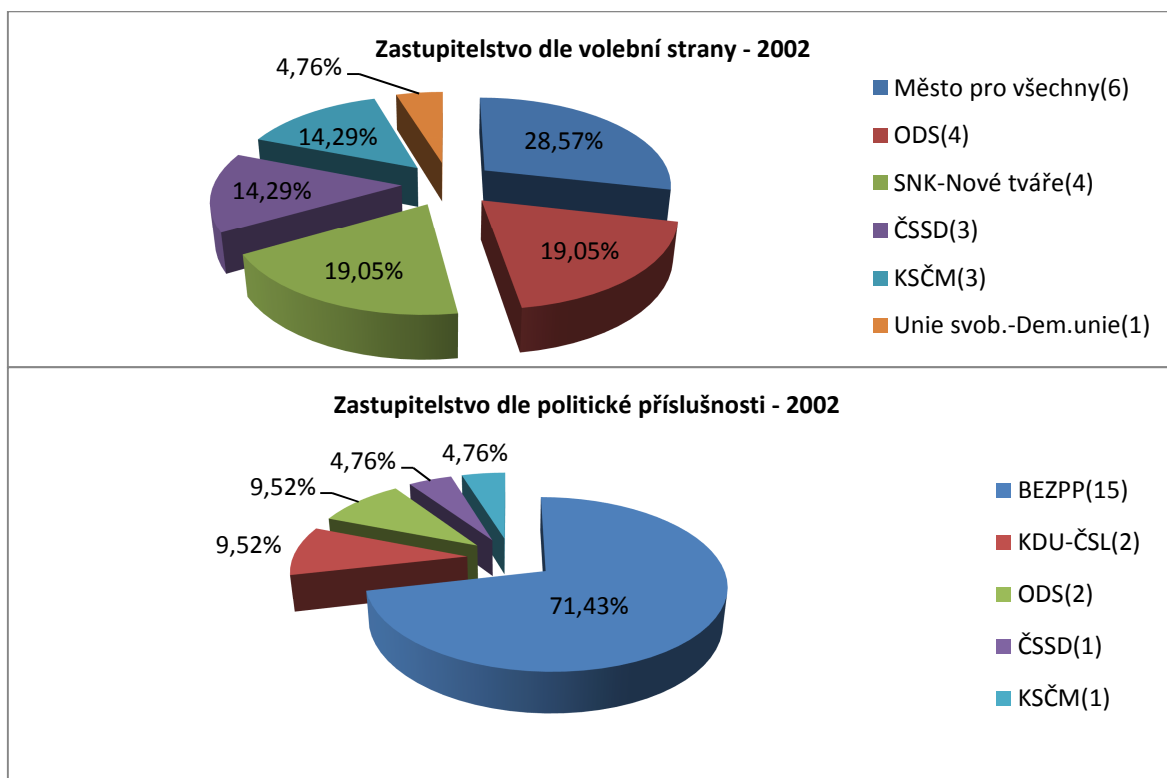
V Sezimově Ústí je ve volbách v roce 2002 volební účast 53,47 %. V porovnání je s celou Českou republikou volební účast o 7,96 % vyšší. V porovnání s Jihočeským krajem je volební účast o 3,50 % vyšší. V porovnání s okresem Tábor je volební účast o 2,92 % vyšší (tabulka 19).

Tabulka 19 - Porovnání volební účasti - volby 2002

Souhrnně za region	Volební účast v %
ČR	45,51
Jihočeský kraj	49,97
Okres Tábor	50,55
Sezimovo Ústí	53,47

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

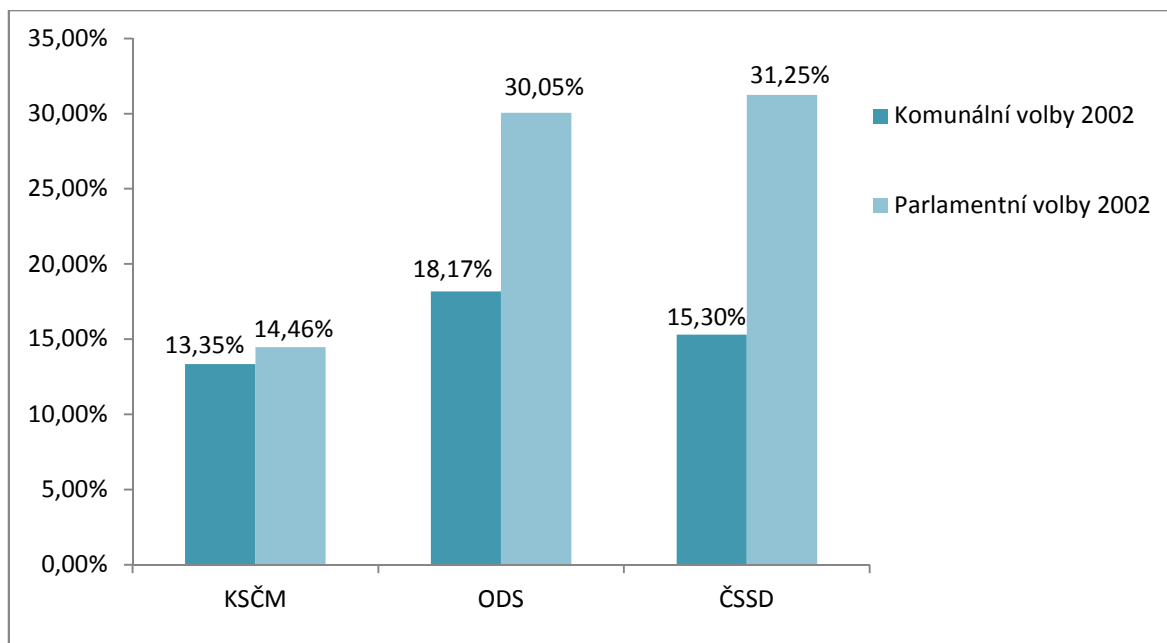
Graf 5 - Zastupitelstvo města v roce 2002 dle volební strany apolitické příslušnosti (SÚ)



Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Zastupitelstvo dle politické příslušnosti, jak ukazuje graf 5, je zastoupeno celkem pěti stranami. Nejvíce a to 15 členů zastupitelstva je bez politické příslušnosti (BEZPP), získávají 71,43 %. Následuje se dvěma zastupiteli KDU – ČSL a ODS a každý získává po 9,52 %. ČSSD a KSČM získává po jednom křeslu a každý z nich získává po 4,76 %. V porovnání s volbami v roce 1998 vzrůstá počet stran ze čtyř na již zmíněných pět stran. Oproti roku 1998 se KSČM opět dostává do zastupitelstva. Zastupitelé bez politické příslušnosti stále převažují nad ostatními.

Graf 6 - Porovnání volebních zisků parlamentních stran v parlamentních volbách v roce 2002 a komunálních volbách v roce 2002 v Sezimově Ústí



Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Volební výsledky v parlamentních volbách v roce 2002 a v komunálních volbách v roce 2002 byly rozdílné. Jen strana KSČM zaznamenala vyrovnaný volební zisk na obou úrovních volebního klání (graf 6).

8.4 Volby do zastupitelstva obce 2006

Volby do zastupitelstva obce Sezimovo Ústí probíhají ve dnech 20. 10. - 21. 10. 2006. Ve volbách je zapsáno **6 111** voličů. K volbám přichází celkem **3 142**, což činí **51,42 %** z celkového počtu možných voličů, voleno je v **osmi** volebních okrscích s celkově **61 887** platnými hlasy (tabulka 20). Počet volených zastupitelů činí **21** a rada se skládá ze sedmi členů. Celkem osm politických subjektů sestavuje kandidátní listiny. Kandidátka KSČM navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je dvanáct členů KSČM a devět členů BEZPP. Kandidátka ODS navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je čtrnáct členů ODS a sedm členů BEZPP. ČSSD navrhuje dvacet jedna kandidátů. Mezi kandidáty je čtrnáct členů strany ČSSD a sedm členů BEZPP. Město pro všechny – sdružení nezávislých kandidátů (NK) a KDU – ČSL má společnou kandidátku a navrhuje dvacet jedna kandidátů. KDU – ČSL navrhuje dva kandidáty a NK navrhuje devatenáct kandidátů. Mezi kandidáty jsou

dva členové KDU – ČSL a devatenáct členů BEZPP. NEZÁVISLÍ – NOVÉ TVÁŘE (NEZ) navrhuje dvacet jedna kandidátů a všichni jsou BEZPP. Kandidátka SNK – Sportovci 2006 navrhuje dvacet jedna kandidátů. Navrhující strana NK (Nezávislí kandidáti) má dvacet jedna kandidátů a všichni jsou BEZPP. Volba pro Ústí – Unie svobody a Demokratická unie navrhuje dvacet jedna kandidátů a všichni jsou BEZPP. Kandidátka Zelená pro město – sdružení NK a Strany zelených navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho Strana zelených navrhuje jednoho kandidáta a NK navrhuje dvacet kandidátů. Členem Strany zelených je jeden kandidát a dvacet členů je BEZPP (příloha 6).

Tabulka 20 - Výsledky voleb do zastupitelstva v roce 2006 (SÚ)

Kandidátní listina	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	Abs.	v %		
Volba pro Ústí	1 256	2,02	21	0
Město pro všechny	11 588	18,72	21	5
ČSSD	9 130	14,75	21	3
SNK – Sportovci 2006	4 098	6,62	21	1
Zelená pro město	9 040	14,60	21	3
NEZÁVISLÍ – NOVÉ TVÁŘE	6 217	10,04	21	2
ODS	13 684	22,11	21	5
KSČM	6 874	11,10	21	2
Cekem	61 887	-	-	21

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Město pro všechny – Sdružení nezávislých kandidátů a KDU – ČSL získává ve volbách pět mandátů a v přepočtu získává **23,81 %** stejně tak jako **ODS** s pěti mandáty a v přepočtu **23,81 %**. Žádná strana nezískává nadpoloviční většinu. ČSSD a Zelená pro město – Strana zelených a nezávislí kandidáti získávají po třech mandátech v přepočtu 14,29 %. KSČM a NEZÁVISLÍ – NOVÉ TVÁŘE obsazují po dvou křeslech v přepočtu 9,52 %. Poslední mandát získává strana SNK – Sportovci 2006 v přepočtu 4,76 %. Volba pro Ústí nezískává žádný mandát (tabulka 20 a 21; graf 7).

Tabulka 21 - Zastupitelé dle volební strany v roce 2006 (SÚ)

Kandidátní listina	Počet	
	absolutně	v %
Město pro všechny	5	23,81
ODS	5	23,81
ČSSD	3	14,29
Zelená pro město	3	14,29
NEZÁVISLÍ – NOVÉ TVÁŘE	2	9,52
KSČM	2	9,52
SNK – Sportovci 2006	1	4,76

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Průměrný věk zastupitelů v roce 2006 je **47,71** let. Oproti volbám roku 2002 se průměrný věk zastupitelů blíží spíše k hranici 50 let, která je v roce 1998. Nejmladším členem zastupitelstva se stává paní Olga Svatoňová, Mgr. – 28 let za stranu ODS a je členkou strany ODS, získává 757 hlasů, v přepočtu je to 5,53 %. Oproti roku 2002 se věk nejmladšího zastupitele posouvá o 2 roky. Nejstarším zastupitelem je pan Čáp Josef - 70 let za stranu ODS, získává 751 hlasů, v přepočtu to činí 5,48 % (příloha 6).

Za všechny strany kandiduje ve volbách celkem čtyřicet pět žen. Za ČSSD kandidují dvě ženy, za ODS kandiduje šest žen. Na kandidátce KSČM jsou tři ženy. Volba pro Ústí navrhuje na kandidátce osm žen. Město pro všechny zapisuje na kandidátní listinu jedenáct žen. Zelená pro město navrhuje ve své kandidátní listině celkem jedenáct žen. NEZÁVISLÍ – NOVÉ TVÁŘE má na kandidátce celkem čtyři ženy. Přestože kandiduje v tomto volebním období mnoho žen, do zastupitelstva obce se dostávají pouze tři ženy jako v roce 2002. V zastupitelstvu je opět paní Hana Hojsáková, Mgr., která je v zastupitelstvu také ve volbách 1994 a 1998. Nyní je v zastupitelstvu za stranu Město pro všechny – SNK a KDU – ČSL a je bez politické příslušnosti (BEZPP), získává 636 hlasů, což je v přepočtu 5,48 %. Za Město pro všechny - SNK a KDU – ČSL je v zastupitelstvu paní Ludmila Svatková, je bez politické příslušnosti (BEZPP), získává 893 hlasů, což v přepočtu činí 7,70 %. Paní Svatková je v zastupitelstvu také v předchozím volebním období za stejnou politickou stranu jako v tomto období (příloha 6).

Tabulka 22 ukazuje, jaké hodnoty dosahují výpočty variačních koeficientů příslušných politických stran. ODS vykazuje velmi nízkou hodnotu variačního koeficientu, předpokládá se, že voliči volí tuto stranu jako celek. Město pro všechny – SNK a KDU – ČSL, ČSSD, KSČM a strana Zelená pro město vykazují nízké hodnoty variačního koeficientu, tudíž je zřejmé, že voliči volí tyto strany jako celek. Strana NEZÁVISLÍ – NOVÉ TVÁŘE vykazuje střední hodnoty variačního koeficientu, je tedy zřejmé, že voliči volí tyto strany částečně jako celek a částečně dávají přednost jednotlivým kandidátům. Naproti tomu Volba pro Ústí a SNK – Sportovci 2006 vykazují hodnoty variačního koeficientu vysoké, takže voliči zřejmě upřednostňují volbu jednotlivých kandidátů před stranami jako celky.

Tabulka 22 - Míra personalizace volby v roce 2006 (SÚ)

Politická strana	Variabilita v %	Personalizace
ODS	14	Velmi nízká
Zelená pro město	26	Nízká
Město pro všechny	29	Nízká
ČSSD	29	Nízká
KSČM	29	Nízká
NEZÁVISLÍ – NOVÉ TVÁŘE	35	Střední
SNK – Sportovci 2006	61	Vysoká
Volba pro Ústí	63	Vysoká

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

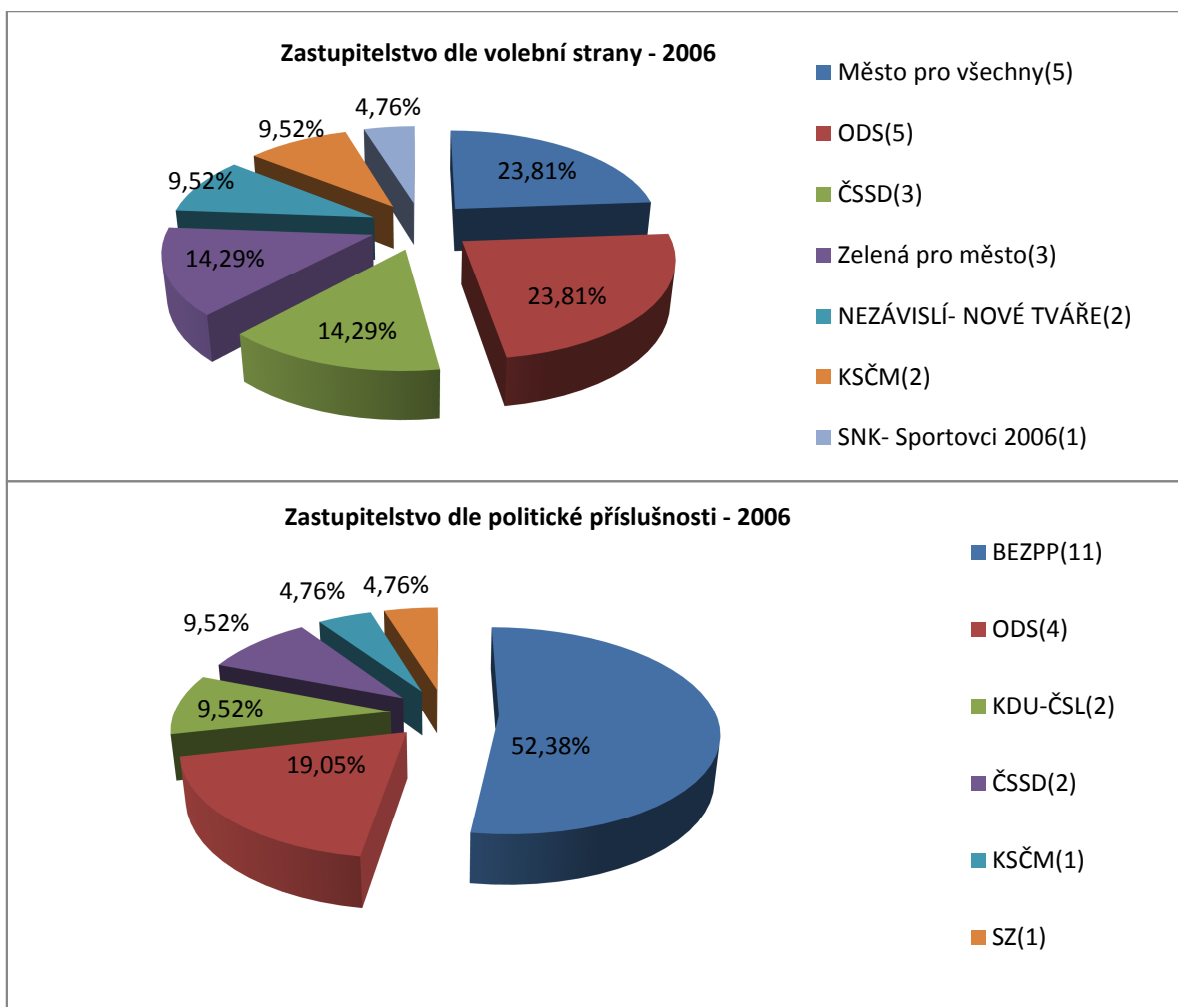
V Sezimově Ústí je ve volbách v roce 2006 volební účast 51,42 %. Když se tato účast porovná s celou Českou republikou, tak se zjistí, že volební účast je o 5,04 % vyšší. V porovnání s Jihočeským krajem je volební účast o 2,27 % vyšší. V porovnání s okresem Tábor je volební účast o 1,84 % vyšší (tabulka 23).

Tabulka 23 - Porovnání volební účasti - volby 2006

Souhrnně za region	Volební účast v %
ČR	46,38
Jihočeský kraj	49,15
Okres Tábor	49,58
Sezimovo Ústí	51,42

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

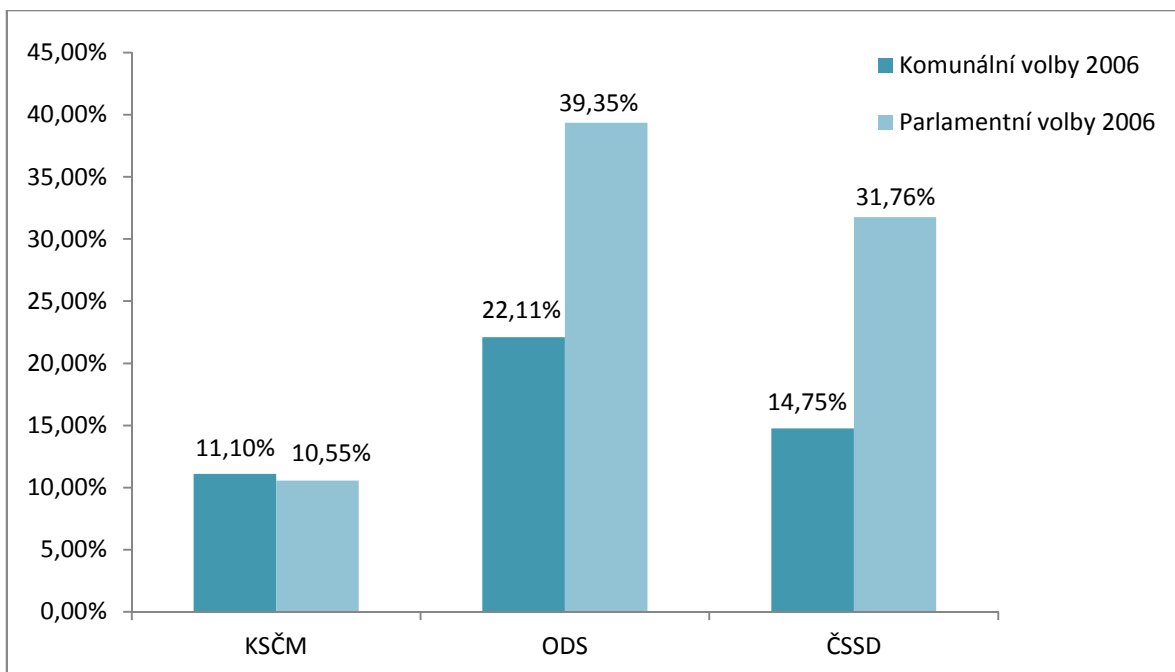
Graf 7 - Zastupitelstvo města v roce 2006 dle volební strany a politické příslušnosti (SÚ)



Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Zastupitelstvo dle politické příslušnosti, jak ukazuje graf 7, je zastoupeno celkem šesti stranami. Nejvíce a to 11 členů zastupitelstva je bez politické příslušnosti (BEZPP), získávají 52,38 %. Následuje se čtyřmi zastupiteli ODS, kteří získávají 19,05 %. KDU – ČSL a ČSSD obsazují po dvou křeslech a každý z nich získává po 9,52 %. KSČM a SZ dostává po jednom křeslu a každý z nich získává po 4,76 %. V porovnání s volbami v roce 2002 vzrůstá počet stran z pěti na již zmíněných šest stran. Nově se do zastupitelstva dostává Strana zelených. Zastupitelé bez politické příslušnosti opět převažují nad ostatními, i když oproti volbám v roce 2002 klesá jejich počet o čtyři.

Graf 8 - Porovnání volebních zisků parlamentních stran v parlamentních volbách v roce 2006 a komunálních volbách v roce 2006 v Sezimově Ústí



Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Volební výsledky v parlamentních volbách v roce 2006 a v komunálních volbách v roce 2006 dopadají s rozdílnými volebními zisky. Strana KSČM opět jako v roce 2002 získává vyrovnaný volební zisk (graf 8).

8.5 Volby do zastupitelstva obce 2010

Volby do zastupitelstva obce Sezimovo Ústí se konají ve dnech 15.10. - 16. 10. 2010. Ve volbách je zapsáno **6 080** oprávněných voličů. K volbám přichází celkem **3160**, což činí **52,18 %** z celkového počtu možných voličů, voleno je v **osmi** volebních okrscích s celkově **60 062** platnými hlasy (tabulka 24). Počet volených zastupitelů činí **21**, rada města má sedm členů. Celkem šest politických subjektů sestavuje kandidátní listiny. Kandidátka KSČM navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je osm členů KSČM a třináct členů BEZPP. Kandidátka ODS navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je patnáct členů ODS a šest členů BEZPP. ČSSD navrhuje dvacet jedna kandidátů. Mezi kandidáty je patnáct členů strany ČSSD a šest členů BEZPP. Město pro všechny – sdružení nezávislých kandidátů (NK) a KDU – ČSL má společnou kandidátku a navrhuje dvacet jedna

kandidátů. KDU – ČSL navrhuje jednoho kandidáta a NK navrhují dvacet kandidátů. Mezi kandidáty je jeden člen KDU – ČSL a dvacet členů BEZPP. Kandidátka Zelená pro město – sdružení NK a Strany zelených navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho Strana zelených navrhuje dva kandidáty a NK navrhují devatenáct kandidátů. Dva kandidáti jsou členy Strany zelených a devatenáct členů je BEZPP. Kandidátka strany TOP 09 navrhuje dvacet jedna kandidátů, z toho je sedm členů TOP 09 a čtrnáct členů je BEZPP (příloha 7).

Tabulka 24 - Výsledky voleb do zastupitelstva v roce 2010 (SÚ)

Kandidátní listina	Hlasy		Počet kandidátů	Počet mandátů
	Abs.	v %		
ODS	11 270	18,76	21	4
MĚSTO PRO VŠECHNY	12 750	21,22	21	5
ČSSD	13 961	23,24	21	5
TOP 09	5 857	9,75	21	2
KSČM	7 61	11,75	21	2
Zelená pro město	9 163	15,25	21	3
Cekem	60 062	-	-	21

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Město pro všechny – Sdružení nezávislých kandidátů a KDU – ČSL získává ve volbách pět mandátů a v přepočtu získává **23,81 %** stejně tak jako **ČSSD** s pěti mandáty a v přepočtu **23,81 %**. Žádná strana nezískává nadpoloviční většinu. ODS obdrží čtyři mandáty v přepočtu 19,05 %. Zelená pro město – Strana zelených a nezávislí kandidáti získávají tři mandáty v přepočtu 14,29 %. KSČM a TOP 09 obsazují po dvou křeslech v přepočtu 9,52 % (tabulka 24 a 25; graf 9).

Tabulka 25 - Zastupitelé dle volební strany v roce 2010 (SÚ)

Kandidátní listina	Počet	
	absolutně	v %
MĚSTO PRO VŠECHNY	5	23,81
ČSSD	5	23,81
ODS	4	19,05
Zelená pro město	3	14,29
TOP 09	2	9,52
KSČM	2	9,52

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Průměrný věk zastupitelů v roce 2010 je **49,05** let. Oproti volbám roku 2002 se průměrný věk zastupitelů blíží ještě blíže k hranici 50 let, která je v roce 2006 a 1998. Nejmladším členem zastupitelstva se stává pan Jan Chotovinský, Ing. – 26 let za stranu ODS a je členem stany ODS, získává 619 hlasů, v přepočtu 5,49 %. Oproti roku 2006 se věk nejmladšího zastupitele posouvá o 2 roky. Nejstarším zastupitelem je pan Zdeněk Slabý, Bc. – 65 let za stranu ČSSD a je bez politické příslušnosti (BEZPP), získává 740 hlasů, což v přepočtu činí 5,30 % (příloha 7).

Celkem na kandidátních listinách všech stran je zapsáno třicet pět žen. Za ODS kandidují ve volbách čtyři ženy. Strana ČSSD má na kandidátce celkem dvě ženy. KSČM na své kandidátce má zapsáno pět žen. Město pro všechny má na kandidátní listině zastoupeno osm žen. Strana TOP 09 na své kandidátce navrhuje šest žen. Zelená pro město má uvedeno na listině deset žen. Do zastupitelstva se dostává pět žen. Tento počet stoupá oproti volbám v roce 2002 a 2006 o dvě ženy. Paní Hana Hojsáková, Mgr., která je v zastupitelstvu po volbách 1994, 1998 a 2006. Nyní je v zastupitelstvu za stranu TOP 09 a je členkou této strany, získává 464 hlasů, což je v přepočtu 7,92 %. Za stranu TOP 09 je v zastupitelstvu také paní Jaroslava Králová, MUDr., je členkou této strany, získává 510 hlasů, což je v přepočtu 8,70 %. Za Město pro všechny - SNK a KDU – ČSL je v zastupitelstvu paní Ludmila Svatková, je bez politické příslušnosti (BEZPP), získává 1 030 hlasů, což je 8,07 %. Paní Svatková je v zastupitelstvu také v období 2002 a 2006 za stejnou politickou stranu jako v tomto období. Paní Olga Matějková, Mgr. kandiduje do zastupitelstva za stranu ODS a je členkou této strany. Za sdružení Zelená pro město (NK)

kandiduje paní Alena Kalinová, Ing. arch. a je BEZPP (příloha7).

Tabulka 26 ukazuje, jaké hodnoty dosahují výpočty variačních koeficientů příslušných politických stran. ODS vykazuje velmi nízkou hodnotu variačního koeficientu, z toho se dá usuzovat, že voliči volí tuto stranu jako celek. Rovněž ČSSD vykazuje nízkou hodnotu variačního koeficientu i zde se dá předpokládat, že voliči volí tuto stranu jako celek. Město pro všechny – SNK a KDU – ČSL, KSČM, TOP 09 a strana Zelená pro město vykazují střední hodnoty variačního koeficientu, je tedy zřejmé, že voliči volí tyto strany částečně jako celek a částečně zřejmě upřednostňují jednotlivé kandidáty.

Tabulka 26 - Míra personalizace volby v roce 2010 (SÚ)

Politická strana	Variabilita v %	Personalizace
ODS	16	Velmi nízká
ČSSD	21	Nízká
TOP 09	31	Střední
Město pro všechny	32	Střední
Zelená pro město	32	Střední
KSČM	35	Střední

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

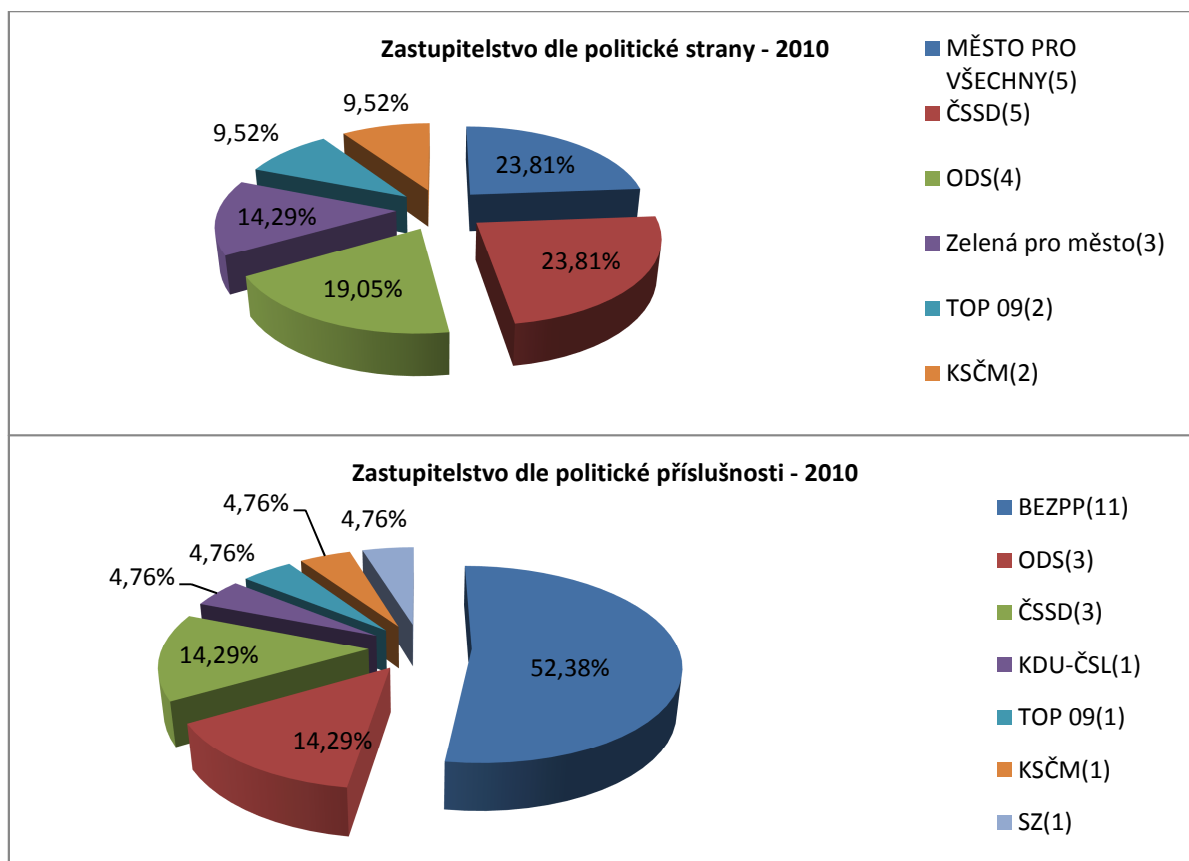
V Sezimově Ústí je ve volbách v roce 2010 volební účast v přepočtu 52,18 %. V porovnání s celou Českou republikou je volební účast o 3,68 % vyšší. V porovnání s Jihočeským krajem je volební účast o 0,75 % vyšší. V porovnání s okresem Tábor je volební účast o 0,59 % nižší (tabulka 27).

Tabulka 27 - Porovnání volební účasti - volby 2010

Souhrnně za region	Volební účast v %
ČR	48,50
Jihočeský kraj	51,43
Okres Tábor	52,77
Sezimovo Ústí	52,18

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

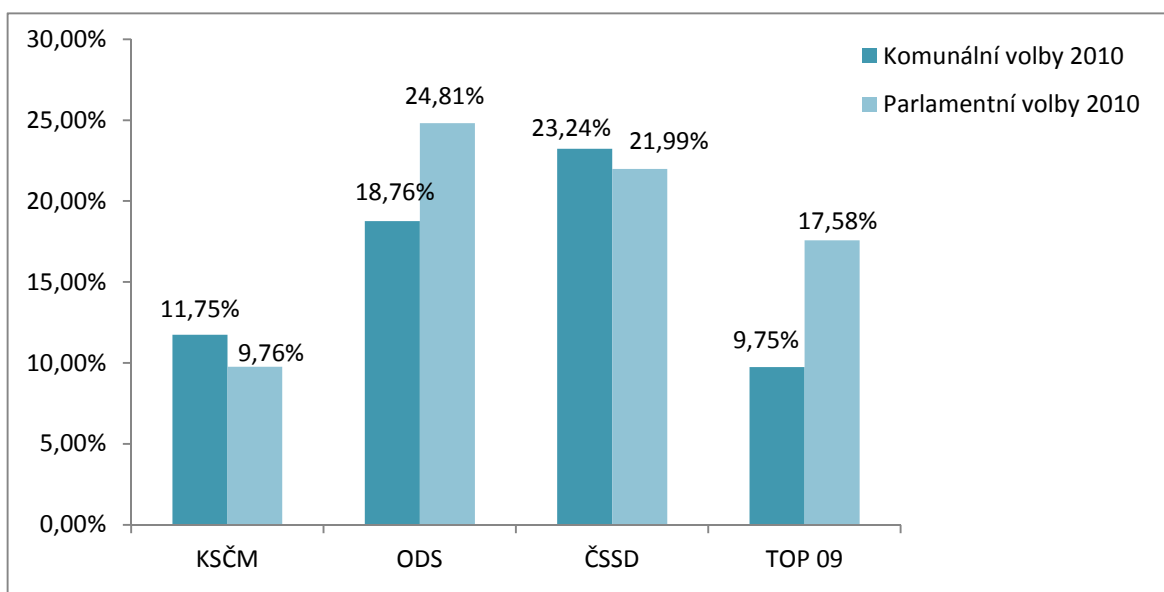
Graf 9 - Zastupitelstvo města v roce 2010 dle volební strany a politické příslušnosti (SÚ)



Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>.

Zastupitelstvo dle politické příslušnosti, jak ukazuje graf 9, je zastoupeno celkem sedmi stranami. Nejvíce a to 11 členů zastupitelstva je bez politické příslušnosti (BEZPP), získávají 52,38 %. Následuje se třemi zastupiteli ODS a ČSSD, kdy každý získává po 14,29 %. Členové KDU – ČSL, TOP 09, KSČM a SZ obsazují po jednom křeslu a každý získává po 4,76 %. V porovnání s volbami v roce 2006 vzrůstá počet stran ze šesti na již zmíněných sedm stran. Nově se do zastupitelstva dostává strana TOP 09. Zastupitelé bez politické příslušnosti opět převažují nad ostatními.

Graf 10 - Porovnání volebních zisků parlamentních stran v parlamentních volbách v roce 2010 a komunálních volbách v roce 2010 v Sezimově Ústí



Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Volební výsledky v parlamentních volbách v roce 2010 a v komunálních volbách v roce 2010 jsou rozdílné. U strany KSČM je volební zisk tak jako v předchozích dvou volebních obdobích ustálený (graf 10).

9 Zhodnocení výsledků a diskuse

9.1 Vývoj stranického systému v Sezimově Ústí

Z výsledků komunálních voleb v roce 1994 je vidět, jak uplatňují svůj vliv hlavní politické strany, které jsou také stranami parlamentními. Jedná se o stranu KSČM, ODS, ČSSD, KDU - ČSL. KSČM vytvoří koalici s SDL (Strana demokratické levice). Vzniká Sdružení KDU - ČSL (Křesťanská a demokratická unie - Česká strana lidová), ODA (Občanská demokratická aliance), NK (Nezávislí kandidáti). Tyto strany svou kandidátkou doplňují kandidáty BEZPP. Liberální strana národně sociální (LSNS) jako jediná nemá doplněnou kandidátní listinu kandidáty BEZPP.

Z komunálních voleb v roce 1998 vyplývá, že hlavní strany KSČM, ODS, ČSSD a KDU - ČSL zůstávají na politické scéně, jsou doplněny Sdružením nezávislých kandidátů - místní sdružení celkem (11 mandátů), Českou stranou národně sociální a Sdružením nezávislých kandidátů - místní sdružení celkem (1 mandát). KDU - ČSL vytváří koalici s Unií svobody (US). ČSSD vytváří sdružení s nezávislými kandidáty.

Od roku 2002 působí v politice spolu s hlavními stranami KSČM, ODS, ČSSD a KDU - ČSL také nově vzniklé strany a sdružení. Nově vzniklo Sdružení nezávislých kandidátů - SNK - Nové tváře a Město pro všechny - SNK a KDU - ČSL. Unie svobody - Demokratická unie měla v tomto období také svou kandidátku.

Ve volbách v roce 2006 se objevují opět nové strany a sdružení, které vznikají vedle tří hlavních stran, které působí v politice už od roku 1994. Město pro všechny zůstává na politické scéně a přibývají tyto nové subjekty - SNK - Sportovci 2006, NEZÁVISLÍ - NOVÉ TVÁŘE, Volba pro Ústí, Zelená pro město.

Od roku 2010 je ve městě struktura politických stran ustálena na celkovém počtu šesti základních stran. Jedná se o strany - **Občanskou demokratickou stranu (ODS)**, **Komunistickou stranu Čech a Moravy (KSČM)**, **Českou stranu sociálně demokratickou (ČSSD)**, **TOP 09**, **MĚSTO PRO VŠECHNY** (Sdružení nezávislých kandidátů a KDU-ČSL) a **Zelená pro město** (Sdružení Strany zelených a nezávislých kandidátů). Čtyři z těchto politických stran působí také na celostátní politické úrovni. Jsou to strany - **ODS, KSČM, ČSSD a TOP 09**. Strana **KDU - ČSL a Strana zelených** působí na celostátní politické úrovni také samostatně. V Sezimově Ústí tyto strany však vytvářejí sdružení s nezávislými kandidáty.

Všechny hlavní strany v současné době zaujímají ve městě stále vedoucí postavení, bude tomu tak až do následných voleb konaných v roce 2014. Dle předchozích let lze předpokládat, že i v nadcházejícím volebním období budou ve městě nadále působit hlavní strany ODS, KSČM, ČSSD nově TOP 09. Rovněž se dá předpokládat, že vzniklá sdružení působící v Sezimově Ústí již od voleb 2002 - MĚSTO PRO VŠECHNY a od voleb 2006 - Zelená pro město budou i v budoucnu působit na komunální úrovni.

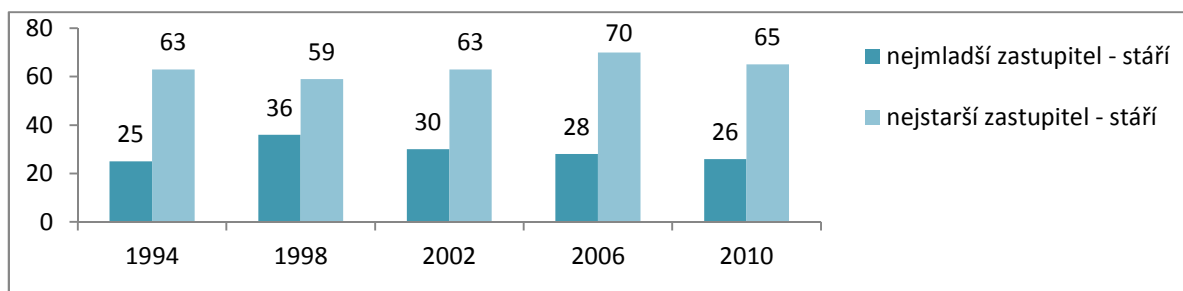
Při porovnání souhrnných výsledků voleb do městského zastupitelstva (Příloha 1 a 2), se dá předpokládat, že nejstabilnější stranou se jeví Občanská demokratická strana (ODS) s průměrnými 5,2 mandáty, která za celé období nevstupuje do voleb v koalici a ani ve sdružení. Česká strana sociálně demokratická (ČSSD) získává průměrně 3,2 mandáty, tento mandát má také, díky Sdružení s nezávislými kandidáty v roce 1998. Komunistická strana (KSČM) získává za sledované období průměrně 2,6 mandáty, kdy v roce 1994 vytváří koalici se Stranou demokratické levice (SDL). Sdružení KDU – ČSL, ODA, NK kandiduje v roce 1994. V roce 1998 vytváří KDU – ČSL koalici s Uníí svobody (US). V roce 2002 vzniká nové sdružení Město pro všechny – SNK a KDU – ČSL, které ve sledovaném období získává průměrně 4,4 mandáty. Liberální strana národně sociální (LSNS), Česká strana národně sociální (ČSNS) a Volba pro Ústí nezískává za celé období žádný mandát ve volbách do zastupitelstva. Unie Svobody – Demokratická unie získává průměrně jen 0,2% mandátu a do zastupitelstva se dostává pouze v roce 2002. SNK (sdružení NK se získanými 11 mandáty) je v zastupitelstvu v roce 1998 s hlasy 51,32% s průměrným mandátem 2,2. SNK (sdružení NK se získaným jedním mandátem) je v zastupitelstvu v roce 1998 s hlasy 5,30% s průměrným mandátem 0,2. V roce 2002 a 2006 je v zastupitelstvu obce SNK – Nové tváře pak jako NEZÁVISLÍ - NOVÉ TVÁŘE s průměrným mandátem 1,2. V dalších letech už takto sdružení nekandiduje. SNK – Sportovci 2006 jsou v zastupitelstvu jen v roce 2006 a průměrný mandát činil jen 0,2. Zelená pro město je v zastupitelstvu od roku 2006 a získává průměrný mandát 1,2. Poslední stranou zastoupenou v zastupitelstvu je od roku 2010 strana TOP 09 s průměrným mandátem 0,2.

9.2 Porovnání věkové struktury zastupitelů

Z grafu 11 je zřejmé, že věková hranice nejmladších zastupitelů se ve sledovaném období pohybuje spíše pod hranicí třiceti let, jen v roce 1998 se dostává spíše k hranici čtyřiceti

let. Nejstarší zastupitelé se pohybují na hranici spíše kolem šedesáti let, v roce 2006 se hranice posunuje až k sedmdesáti letům. Graf ukazuje dost velký rozdíl ve věkových hranicích zastupitelů.

Graf 11 - Přehled nejmladšího a nejstaršího zastupitele v období voleb 1994 -2010

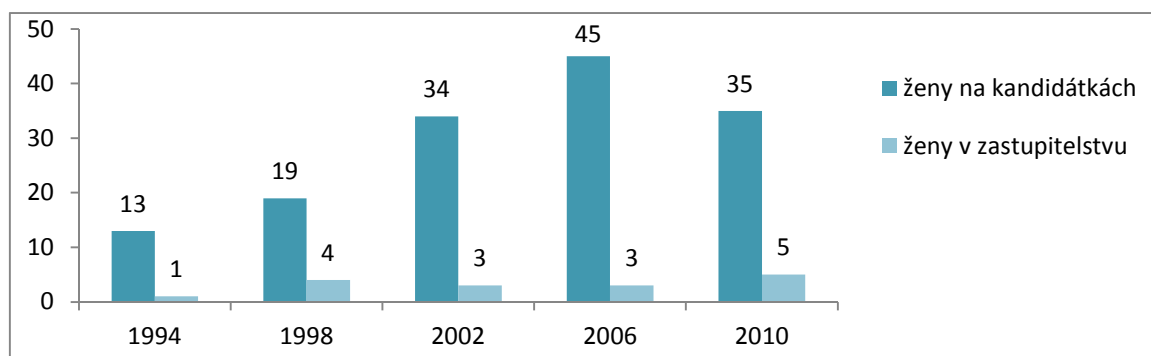


Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

9.3 Porovnání přítomnosti žen v zastupitelstvu v období 1994 – 2010

Graf 12 udává přehled o počtu zastoupených žen na kandidátních listinách ve volbách v období let 1994 – 2010. Z grafu vyplývá, že počet žen zapsaných na kandidátních listinách jednotlivých stran postupně za dané období stoupá, nejvíce žen a to čtyřicet pět jich je na kandidátkách v roce 2006, přesto ani v takovém počtu nezískávají následně ve volbách více křesel v zastupitelstvu, než jak je uvedeno v grafu, tj. do zastupitelstva se dostávají jen tři ženy.

Graf 12 - Porovnání zastoupení žen na kandidátkách a v zastupitelstvu v období 1994 - 2010



Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

9.4 Souhrn statistických údajů stranického systému v Sezimově Ústí

Přehled personalizace zjišťuje, jaké jsou vypočtené hodnoty variačních koeficientů. Hodnota variačního koeficientu ukáže, jak hodně se množství preferenčních hlasů kandidátů na kandidátní listině odchyluje od průměrné hodnoty na jednoho kandidáta. V případě, že se hodnota odchyluje velmi, lze usuzovat, že daná volební listina je spíše podporována na základě volby jednotlivých kandidátů (panašování). V případě, že je hodnota variačního koeficientu nízká, spíše lze hypoteticky uvažovat o podpoře celé strany (en bloc). Porovnáním variačních koeficientů jednotlivých stran mezi sebou se dá předpokládat, která strana je více volena jako celek, a která formou podpory jednotlivých kandidátů.

Obecně se předpokládá, že zpravidla větší strany jako ODS, KSČM, ČSSD, KDU – ČSL, TOP 09 jsou voleny jako celek. Naproti tomu u menších stran a sdružení dochází spíše k podpoře jednotlivých kandidátů. Výsledky zkoumání těchto jevů se v Sezimově Ústí od obecné roviny příliš neliší. Větší strany dosahují personalizace velmi nízké, nízké až střední. Menší strany a sdružení spíše dosahují vysoké personalizace. K rozdílu od obecné roviny dochází u některých stran a sdružení. Strana ČSSD v roce 1998, kdy vytváří sdružení s NK, její variabilita dosahuje hodnoty 40 %. Zde se jedná už o vysokou personalizaci, a proto se dá usuzovat, že dochází k volbě jednotlivých kandidátů. Strana KDU – ČSL v roce 1994 vytváří sdružení se subjekty ODA a NK a její variabilita dosahuje hodnoty 42 %. Zde se jedná rovněž o vysokou personalizaci a předpokládá se, že dochází k volbě jednotlivých kandidátů před stranou jako celek. Od obecné roviny se odchyluje i Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem se získanými 11 mandáty, zde hodnota variability dosahuje 16 %, jedná se o velmi nízkou hodnotu personalizace. Předpokládá se tedy, že zde dochází k volbě strany jako en bloc a ne k panašování (tabulka 28).

V přehledu nejsou uvedeny strany, které nedosahují alespoň jednoho mandátu, u těchto stran je vysoká personalizace a tyto strany se nedostávají ani do zastupitelstva. U strany LSNS s variabilitou 90 %, je zřejmé, že voliči upřednostňují volbu jednotlivých kandidátů. Strana ČSNS s variabilitou 62 %, zde se dá předpokládat, že jsou

upřednostňování jednotliví kandidáti. Volba pro Ústí se získanou variabilitou 63 % dává předpoklad, že voliči volí jednotlivé kandidáty. U těchto subjektů se dle výpočtu variabilního koeficientu dá v obecné rovině uvažovat, že ve volbách kandidátní listiny těchto subjektů jsou podporovány spíše na základě volby jednotlivých kandidátů neboli panašování (tabulka 28).

Tabulka 28 - Přehled personalizace volby 1994 - 2010¹⁰⁰

Kandidátní strana	1994 (V) ¹⁰¹ %	1998 (V) %	2002 (V) %	2006 (V) %	2010 (V) %
ODS	21 %	32 %	25 %	14 %	16 %
KSČM (SDL) ¹⁰²	30 %	32 %	31 %	29 %	35 %
ČSSD (NK) ¹⁰³	28 %	40 %	32 %	29 %	21 %
KDU - ČSL (ODA, NK, US) ¹⁰⁴	42 %	35 %	-	-	-
Sdružení nez. kand. – míst. celkem(11) ¹⁰⁵	-	16 %	-	-	-
Sdružení nez. kand.- míst. celkem(1) ¹⁰⁶	-	43%	-	-	-
Město pro všechny (KDU-ČSL, SNK) ¹⁰⁷	-	-	21 %	29 %	32 %
SNK – Nové tváře	-	-	25 %	-	-
Unie svobody- Demokratická unie	-	-	48 %	-	-
Zelená pro město	-	-	-	26 %	32 %
NEZÁVISLÍ – NOVÉ TVÁŘE	-	-	-	35 %	-
SNK – Sportovci 2006	-	-	-	61 %	-
TOP 09	-	-	-	-	31 %

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

¹⁰⁰ Do přehledu jsou zahrnuty jen strany, které získávají ve volbách alespoň jeden mandát

¹⁰¹ (V) – Variační koeficient – hodnoty tohoto koeficientu se uvádějí v %

¹⁰² KSČM vytvořila koalici s SDL v roce 1994, koalice je zahrnuta ve výpočtu variačního koeficientu a přiřazena ke straně KSČM, v dalších obdobích už KSČM kandiduje samostatně

¹⁰³ ČSSD působila ve sdružení s NK v roce 1998, sdružení je zahrnuto ve výpočtu variačního koeficientu a přiřazeno ke straně ČSSD, v následujících volbách už strana vystupuje samostatně

¹⁰⁴ KDU – ČSL vytvořila sdružení s ODA a NK v roce 1994, sdružení je zahrnuto do výpočtu variačního koeficientu., rovněž koalice s US v roce 1998 je zahrnuta do výpočtu (V) a oba koeficienty jsou přiřazeny k této straně

¹⁰⁵ (11) - označuje počet mandátů v zastupitelstvu získaných tímto sdružením

¹⁰⁶ (1) - označuje počet mandátů v zastupitelstvu získaných tímto sdružením

¹⁰⁷ Město pro všechny – sdružení, které vytvořila KDU – ČSL a SNK v přehledu je uvedeno samostatně

Základní statistické ukazatele o vývoji stranického systému ve volbách v Sezimově Ústí v období let 1994 – 2010 jsou zpracovány v tabulce 29. Při zpracování této tabulky se vychází z práce Kubálka a Bubeníčka a částečně je tabulka z této práce převzata.¹⁰⁸ Ve městě od roku 1994 stoupá postupně počet volebních stran, tento nárůst není nijak výrazný a největší počet osmi stran je v roce 2006. V roce 2008 tento počet klesá na šest stran. Vzniklá sdružení v roce 1998 se aktivně podílejí na komunální politice obce. Zajímavé je srovnání vývoje působení parlamentních stran. V roce 1994 a 1998 působí na komunální úrovni sedm parlamentních stran. Tento počet se v roce 2002 snižuje víc jak o polovinu a v dalších letech nedochází k výraznému nárůstu. Od roku 2002 působí v komunální politice více místních sdruženích. Z tabulky vyplývá, že počet voličů se v průběhu sledovaného období nijak nezvyšuje ani nesnižuje. Přesto v roce 1994 je volební účast nejvyšší za celé období a dosahuje až k 71 %. Další roky se spíše volební účast pohybuje kolem 50 %. Všechny volební strany a sdružení mají své kandidátní listiny doplněny o kandidáty bez politické příslušnosti (BEZPP). Tento fakt potvrzuje teorii o tom, že politické strany v mnoha případech nejsou schopny obsadit své kandidátky jen vlastními členy strany. Nejvíce kandidátů BEZPP je na kandidátkách v roce 2006, to znamená, že strany nemají obsazeny své listiny jen svými členy, ale na kandidátkách jednotlivých stran převládají nestraníci. Naopak nejméně kandidátů BEZPP je umístěno na kandidátkách ve volbách v roce 1994, z toho vyplývá, že kandidátky politických stran jsou většinou zastoupeny vlastními členy. Koalice KSČM a SDL v těchto volbách doplňuje svou listinu jen šesti členy BEZPP. Strana LSNS na své kandidátce nemá ani jednoho kandidáta bez politické příslušnosti. Zastupitelstvo je ve sledovaném období zastoupeno více členy BEZPP. Tvoří více jak 50 % všech členů zastupitelstva v každém volebním období. Nejvíce nestraníků v zastupitelstvu je v roce 1998, kdy jejich počet dosahuje hodnoty 76,19 %, i když kandidátů BEZPP v tomto roce je jen 57,14 %. Straníků v zastupitelstvu v roce 1998 je pouze 23,81 %. Naopak v roce 2006 se počet nestraníků v zastupitelstvu snižuje na 52,38 %, i když kandiduje ve volbách 74,40 % kandidátů BEZPP (tabulka 29).

Vysoká míra plurality je charakteristická v celém sledovaném období. Kandidující strany a sdružení dosahují skoro všechny ve volbách aspoň po jednom mandátu. Žádný mandát nezískává v roce 1994 Liberální strana národně sociální. Ve volbách v roce 1998

¹⁰⁸KUBÁLEK, M., BUBENÍČEK, V. *Charakter lokální politiky v suburbánním politickém prostoru* [on-line]. Acta Politologica, s. 293-294.

nezískává žádný mandát Česká strana národně sociální a v roce 2006 nezískává mandát také Volba pro Ústí (tabulka 29).

Míra fragmentace stranického systému nám ukazuje, jak funguje stranický systém a zda nedochází k jeho destabilizaci. Tato míra je měřena indexem efektivního počtu stran. V roce 2002 se míra fragmentace zvýšila o dva body, dosáhla tak pěti bodů a to na obou úrovních, jak na volební úrovni, tak v zastupitelstvu. Index fragmentace uvádí celistvost zastupitelstva, čím blíže se index přibližuje k jedničce, tím více je systém fragmentovaný. Jestliže dochází ke zvýšení míry fragmentace, je pravděpodobné, že toto může činit problémy při budování nadpoloviční většiny v zastupitelstvu obce, protože dochází k narušení celistvosti zastupitelstva (tabulka 29).

Blondelovo kritérium, které je založeno na systému součtu procent hlasů pro dvě nejsilnější strany, ukazuje, jaké hodnoty dosahují tyto strany ve volbách. Ve volbách v roce 1994 a 1998 získávají dvě nejsilnější strany víc jak 60 % hlasů. Ve volbách v roce 2002 kolem 47 % hlasů. Největší propad nastává v roce 2006, kdy počet hlasů dosahuje jen asi 41 %. Ani rok 2010 nepřináší výrazné zvýšení počtu hlasů (tabulka 29).

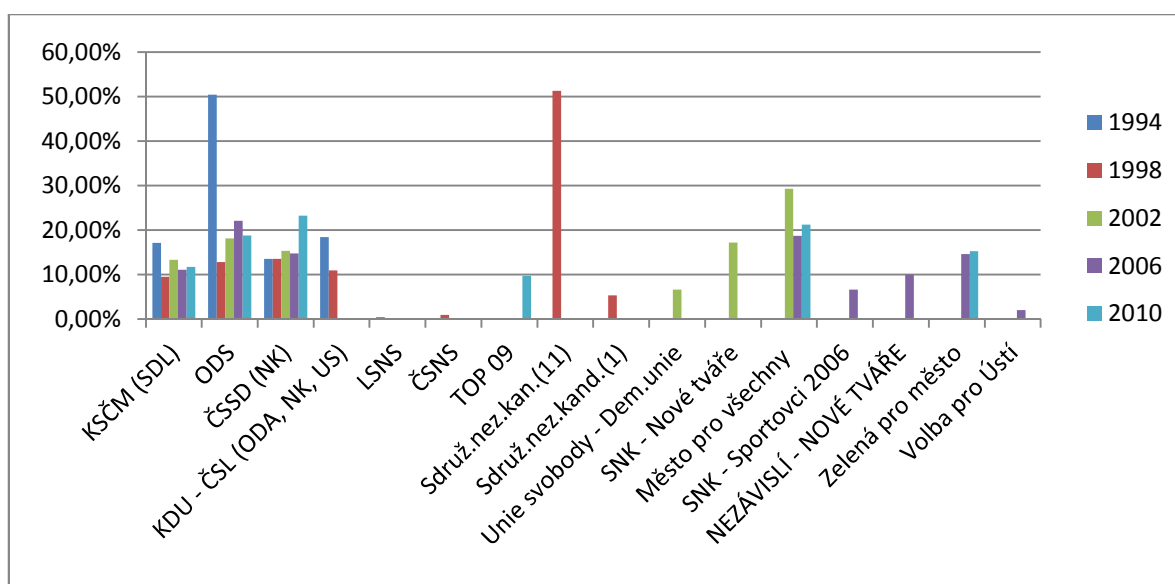
Další zpracované ukazatele, která se snaží potvrdit vývoj stranického systému. Na základě zjištění velikosti volatility, by se mělo potvrdit to, jak je stranický systém v Sezimově Ústí stabilní nebo zda nedochází k jeho destabilizaci. Hodnoty volatility jsou zjištěny na základě dvou výpočtů a to Pedersenovým indexem volatility (V) a indexem komparativní volatility (Vc). Pedersenův index volatility v roce 2002 stoupá skoro o dva body, došlo k tomu, že voliči volí více nově vzniklé strany a sdružení. Při výpočtu indexu komparativní volatility je zaznamenán také v roce 2002 největší skok skoro o dva body a tento index vyjadřuje, jak velká část kandidátů se přeskupí mezi existujícími stranami (tabulka 29).

Tabulka 29 - Přehled statických ukazatelů ve volbách v Sezimově Ústí v letech 1994 – 2010

Volby v roce	1994	1998	2002	2006	2010
Celkem volební strany v SÚ	5	7	6	8	6
Celkem parlamentní strany v SÚ	7	7	3	3	4
Celkem SNK v SÚ	-	2	2	4	2
Celkem voliči	6 215	6 316	6 258	6 111	6 080
Celkem volební účast v %	70,94	58,76	53,47	51,42	52,18
Nárůst voličů v %	-	2	-	-	-
Pokles voličů v %	-	-	1	2	0,5
Kandidáti BEZPP v %	47,13	57,14	69,84	74,40	61,90
Zastupitelé BEZPP v %	52,38	76,19	71,43	52,38	52,38
Hlasy pro dvě největší strany	68,88	64,10	47,47	40,83	44,46
Pluralita (i _p)	4,14	6,33	6	8	6
Fragmentace (F)	0,68	0,68	0,80	0,83	0,81
Index volatilita (V) – Pedersenův index	-	57,61	63,22	27,18	22,04
Komparativní volatilita (V _c)	-	28,57	13,65	12,26	7,82
Index efektivního počtu stran - mandáty	3,13	3,08	5,07	5,73	5,31
Index efektivního počtu stran – hlasy	2,98	3,21	5,15	6,50	5,53

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Graf 13 - Přehled výsledků volebních stran ve volbách v období 1994 – 1998



Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Graf 13 znázorňuje vývoj volebních výsledků jednotlivých stran v období let 1994 – 2010. Dobře je viditelné, že nejsilnější politické strany působící i na parlamentní úrovni mají dlouhodobě značný vliv na komunální politiku v Sezimově Ústí. Jedná se o strany KSČM, ODS, ČSSD, KDU – ČSL. Od voleb v roce 2002 se nám ukazuje, že i Město pro všechny a Zelená pro město mají v komunální politice města své stabilní postavení. Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem s jedenácti mandáty výrazně ovlivňuje komunální politiku jen v roce 1998, předtím ani potom už takto samostatně do voleb nekandiduje. Ostatní strany se podílejí na komunální politice okrajově a některá sdružení kandidují jen v některém z volebních období. Vzhledem k rozšíření stranického systému se přesouvá podpora voličů spíše k menším stranám.

9.5 Teorie stranických systémů a její aplikace

Ve sledovaném období dochází ke změnám ve vývoji stranického systému. Při tomto porovnání se dá vycházet z výpočtů fragmentace (F). Tuto metodu uvádí Sartori při výzkumu typologie stranických systémů. V roce 1994 byl vypočten index fragmentace (F) hodnoty 0,68. V tomto případě leží hodnota mezi indexem, který značí bipartismus (index v intervalu 0,50 až 0,67) a multipartismus (index vyšší než 0,70). Na tomto rozhraní se pohybuje index i v roce 1998 a je to stejné jako v roce předchozím. Od roku 2002 se hodnota indexu fragmentace pohybuje kolem 0,80 až 0,83. Vzhledem k tomu, že tato hodnota je vyšší než 0,70, tak se jedná o multipartismus. Další členění stranických systémů dle Sartoriho je určeno podle počtu stran. V roce 1994 jsou zastoupeny v komunální politice čtyři strany a jedná se tak o formu omezeného pluralismu a Sartori jej spojuje s typem umírněného pluralismu. V roce 1998 tento počet stran stoupá na šest, a jedná se tak o formu extrémního pluralismu. V roce 2002 tento počet stran zůstává nezměněn a nadále se jedná o stranický systém extrémního pluralismu. V roce 2006 počet stran stoupá na sedm, a nadále se proto jedná o stranický systém extrémního pluralismu. Posledním sledovaným obdobím je rok 2010, zde klesá počet stran v komunální politice na šest a jedná se opět o stranický systém extrémního pluralismu. Sartori uvádí, že extrémní pluralismus je spjat se stranickým systémem, který nazývá polarizovaný pluralismus. Jak Sartori uvádí, může roztržitost stranického systému způsobovat ideologická vzdálenost stranického systému, anebo případně jeho segmentace. Polarizovaný pluralismus má dle Sartoriho osm znaků a dle toho se dá posoudit, zda jde opravdu o polarizovaný pluralismus

anebo jen o značně segmentovaný stranický systém. Za hlavní považuje dva rysy, jedná se o to, zda v politice existují bilaterální opozice a zda je zde přítomnost antisystémové strany. Ani jedno se ve zkoumaném stranickém systému neobjevuje. Dalších šest znaků Sartoriho teorie také není v komunální politice přítomno. Z těchto poznatků lze tedy usuzovat, že se jedná o stranický systém umírněného pluralismu. Z uvedených poznatků vyplývá, že Sartoriho teorie stranických systémů je použitelná na komunální stranický systém města Sezimovo Ústí.

9.6 Teorie Jüptnerovy typologie a její aplikace

Dle Jüptnerovy teorie je město Sezimovo Ústí považováno za obec s menší střední velikosti. Tato klasifikace se může uvádět po celé sledované období, jelikož se počet obyvatel pohyboval stále okolo počtu 7 300 (tabulka 1 a 2). Podle Jüptnera by v komunální politice mělo působit až deset politických stran a nezávislí kandidáti mají být poráženi kandidáty politických stran. Charakteristické pro tyto obce dle Jüptnera je to, že politické strany nemají založeny vlastní místní organizace. Dle vypočtených ukazatelů za sledované období se nepotvrdila Jüptnerova teorie ohledně obce s menší střední velikosti týkající se převahy členů s politickou příslušností. V roce 1994 je v zastupitelstvu celkem 52,38 % členů BEZPP. V dalších letech dochází ještě k navýšení až k hodnotě kolem 75 %. V roce 2006 a v roce 2010 dochází k poklesu členů BEZPP na hodnotu 52,38 %. Tato hodnota ukazuje, že ani v tomto období se nemůže hovořit o převaze členů s politickou příslušností, protože členové politických stran dosahují jen hodnoty 47,62 %. Druhé kritérium dle Jüptnera je existence až deseti stran v obcích s menší střední velikosti. V roce 1994 kandiduje pět politických subjektů, v roce 1998 sedm politických stran a sdružení. V roce 2002 šest politických subjektů a v roce 2006 osm politických stran a sdružení. V roce 2010 už kandiduje jen šest politických stran a sdružení. Ani v jednom sledovaném období se teorie o stranách nepotvrzuje. Jüptner také uvádí, že v těchto obcích se vytvářejí velké koalice, avšak ani toto není splněno, vytváří se jen dvě menší koalice, a to v období let 1994 a 1998.

10 Závěr

V současné době se stranický systém v Sezimově Ústí vyznačuje svou vysokou mírou plurality. Za sledované období se na politické scéně počet kandidujících stran pohybuje kolem pěti. Největší nárůst volebních stran se projevuje v roce 2006, kdy kandiduje osm politických subjektů. Zajímavé je srovnání vývoje působení parlamentních stran. V roce 1994 a 1998 působí na komunální úrovni sedm parlamentních stran. Tento počet se v roce 2002 snížil víc jak o polovinu a v dalších letech nedochází k výraznému nárůstu. Od roku 2002 působí v komunální politice více místních sdružení. Ze zkoumaných výsledků vyplývá, že počet voličů se v průběhu sledovaného období nijak nezvyšuje ani nesnižuje. Přesto v roce 1994 je volební účast nejvyšší za celé období a dosahuje až k 71 %. Další roky se spíše volební účast pohybuje kolem 50 %. Všechny volební strany a sdružení mají své kandidátní listiny doplněny o kandidáty bez politické příslušnosti (BEZPP). Tento fakt potvrzuje teorii o tom, že politické strany v mnoha případech nejsou schopny obsadit své kandidátky jen vlastními členy strany. Vzhledem k rozšíření stranického systému se přesouvá podpora voličů spíše k menším stranám. Obecně se předpokládá, že zpravidla větší strany se volí jako celek. Naproti tomu u menších stran a sdružení dochází spíše k podpoře jednotlivých kandidátů. Výsledky zkoumání těchto jevů se v Sezimově Ústí od obecné roviny příliš neliší. Větší strany dosahují personalizace velmi nízké, nízké až střední. Menší strany a sdružení spíše dosahují vysoké personalizace. K rozdílu od obecné roviny dochází u některých stran a sdružení. Rovněž vysoká míra plurality je charakteristická v celém sledovaném období. Kandidující strany a sdružení dosahují skoro všechny ve volbách aspoň po jednom mandátu. Žádný mandát nezískává jen Liberální strana národně sociální, Česká strana národně sociální a Volba pro Ústí.

Míra fragmentace stranického systému ukazuje, jak funguje stranický systém a zda nedochází k jeho destabilizaci. V roce 2002 se míra fragmentace zvyšuje o dva body, dosahuje tak pěti bodů a to na obou úrovních, jak na volební úrovni, tak v zastupitelstvu. Index fragmentace uvádí celistvost zastupitelstva, čím blíže se index přibližuje k jedničce, tím více je systém fragmentovaný. Ve zmiňovaném roce 2002 dochází pravděpodobně k destabilizaci stranického systému, jelikož dochází ke zvýšení míry fragmentace. Je více než pravděpodobné, že toto může činit problémy při budování nadpoloviční většiny v zastupitelstvu obce, protože dochází k narušení celistvosti zastupitelstva. Dle Blondelova

kritéria, které zakládá teorii systému součtu procent hlasů pro dvě nejsilnější strany, se ukazuje, že ve volbách v roce 1994 a 1998 získávají dvě nejsilnější strany víc jak 60 % hlasů. Ve volbách v roce 2002 získávají už jen kolem 47 % hlasů. Největší propad nastává v roce 2006, kdy počet hlasů dosahuje jen asi 41 %. Ani rok 2010 nepřináší výrazné zvýšení počtu hlasů.

Dle Sartoriho teorie se stranický systém v Sezimově Ústí postupně vyvíjí od biraptismu až k multipartismu. V roce 1994 se vlivem počtu politických stran hovoří spíše o formě omezeného pluralismu, který Sartori spojuje s typem umírněného pluralismu. Od roku 1998 se dá hovořit spíše o formě extrémního pluralismu, který je spjat se stranickým systémem polarizovaného pluralismu. Vzhledem k tomu, že dle Sartoriho teorie nevykazuje komunální politika znaky polarizovaného pluralismu, jedná se spíše o umírněný pluralismus. I když je míra fragmentace vysoká, tak se dá předpokládat spíše značně segmentovaný stranický systém. Vyplývá tedy z toho, že Sartoriho teorie stranických systémů je použitelná na komunální stranický systém města Sezimovo Ústí.

Podle Jüptnerovy teorie je město Sezimovo Ústí považováno za obec s menší střední velikostí. Tato klasifikace se může uvádět po celé sledované období, jelikož se počet obyvatel za sledované období příliš nemění. Vypočtené ukazatele nepotvrzují Jüptnerovu teorii o obcích s menší střední velikostí. Jak kritérium o převaze členů s politickou příslušností, tak působení až deseti stran na politické scéně se nepotvrzuje. Nedochozí ani k vytváření velkých koalic, vytváří se jen dvě menší koalice, a to jen v období let 1994 a 1998. Další zpracované ukazatele potvrzují vývoj stranického systému. Na základě výpočtů velikosti volatility je zkoumáno, zda nedochází k destabilizaci stranického systému. Pedersenův index volatility v roce 2002 stoupl skoro o dva body, došlo k tomu, že voliči volí více nově vzniklé strany a sdružení. Při výpočtu indexu komparativní volatility je zaznamenán také v roce 2002 nejvyšší skok skoro o dva body a tento index vyjadřuje, jak velká část kandidátů se přeskupí mezi existujícími stranami.

Město Sezimovo Ústí, které je předmětem zkoumání, poskytuje mnoho hlavních i dílčích informací. Všechny tyto zjištěné informace slouží ke studiu a zkoumání, zda se dá uplatnit Sartoriho teorie stranických systémů na komunální úrovni. Závěrem lze konstatovat, že tato teorie stranických systémů je uplatnitelná i na zkoumání stranického systému města Sezimovo Ústí. Naproti tomu teorie Jüptnerovy typologie se při zkoumání nepotvrzuje. Jak vypadá další vývoj stranického systému v Sezimově Ústí, se ukáže až

v následujícím volebním období v roce 2014.

11 Seznam použitých zdrojů

BALÍK, S. *Česká komunální politika v obcích s rozšířenou působností: koalice, voličské vzorce a politické strany na místní úrovni v letech 1994-2006*. 1.vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2008. 387 s. ISBN 978-80-7325-144-4.

BALÍK, S. *Komunální politika obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009. 256 s. ISB 978-80-247-2908-4.

ČECHUROVÁ, J. a kol. *Vila Hany a Edvarda Benešových v Sezimově Ústí*. 1. vyd. Plzeň: WWA photo, s.r.o., 2009. 167 s. ISBN 978-80-903963-2-6.

ČMEJREK, J. *Obce a regiony jako politický prostor*. 1. vyd. Praha: Alfa Nakladatelství, s. r. o., 2008. 165 s. ISBN 978-80-87197-00-4.

ČMEJREK, J., BUBENÍČEK, V., ČOPÍK, J. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a. s., 2010. 240 s. ISBN 978-80-247-3061-5.

ČMEJREK, J. a kol. *Moderní společnost a problém politiky*. 2. vyd. Praha: ČZU PEF Praha, 2000. 304 s. ISBN 80-213-0671-8.

HLOUŠEK, V., KOPEČEK, L., ŠEDO, J. *Politické systémy*. 1. vyd. Brno: Barrister & Principal, 2011. 292 s. ISBN 978-80-87474-23-5.

CHYTILEK, R. a kol. *Volební systémy*. 4. vyd. Praha: Portál, 2009. 376 s. ISBN 978-80-7367-548-6.

JANKOVEC, O., KNOTKOVÁ, I. *Sezimovo Ústí – zánik, vznik, urbanistické proměny města*. 1. vyd. Sezimovo Ústí: Město Sezimovo Ústí, KOVOSVIT MAS a.s., Sezimovo Ústí, 2006. 348 s.

JÜPTNER, P. *Komunální koalice a politické modely*. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80 – 101

KLÍMA, M. *Volby a politické strany v moderních demokraciích*. 1. vyd. Praha: RADIX, spol. s r.o., 2003. 276 s. ISBN 80-86031-13-6.

KLIMEK, H. a kol. *Sezimovo Ústí - město, které se zrodilo dvakrát*. 1. vyd. Velešín: Nakladatelství Růže, s.r.o., 2009. 91s. ISBN 978-80-86975-35-1.

NOVÁK, M. *Systémy politických stran. Úvod do jejich srovnávacího studia*. 1. vyd. Praha: SOCIOLOGICKÉ NAKLADATELSTVÍ, 1997. 275 s. ISBN 80-85850-22-2.

SARTORI, G. *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. 1.vyd. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005. 466 s. ISBN 80-7325-062-4.

Internetové zdroje

Český statistický úřad [online]. [cit. 2013-01-28]. Dostupný z WWW:
<<http://www.czso.cz/vdbvo/>>.

Český statistický úřad [online]. [cit. 2013-01-28]. Dostupný
z WWW:<http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/pocet_obyvatele_m>.

Český statistický úřad [online]. [cit. 2013-01-28]. Dostupný z WWW:
<http://www.czso.cz/vdbvo/tabtisk.jsp?cislotab=UAP6030UU_OB>.

Český statistický úřad – Volby.cz [online]. [cit. 2013-02-25]. Dostupný z WWW:
<<http://www.volby.cz/>>.

Domovská stránka, Společenství měst s husitskou minulostí a tradicí systému [online].
[cit. 2013-01-05]. Dostupný z WWW:<<http://www.husitskamesta.net/>>.

Historické fotografie - Sezimovo Ústí [online]. [cit. 2013-01-27]. Dostupný z WWW: <http://www.fotohistorie.cz/Jihocesky/Tabor/Sezimovo_Usti/Sezimovo_Usti_-_prezidens/Default.aspx>.

KOPŘIVA, R. *Analytické možnosti využití preferenčních hlasů při výzkumu volebního chování ve volbách zastupitelstev obcí* [on-line]. Acta Politologica, 2012. Vol. 4, No. 3, s. 315-333. ISSN 1803-8220 [cit. 2013-01-17]. Dostupný z WWW: <<http://acpo.fsv.cuni.cz/ACPO-36.html>>.

KUBÁLEK, M., BUBENÍČEK, V. *Charakter lokální politiky v suburbánním politickém prostoru* [on-line]. Acta Politologica, 2012. Vol. 4, No. 3, s. 284-305. ISSN 1803-8220 [cit. 2013-01-26]. Dostupný z WWW: <<http://acpo.fsv.cuni.cz/ACPO-36.html>>.

Město Sezimovo Ústí - oficiální informační systém [online]. [cit. 2013-01-03]. Dostupný z WWW: <http://www.sezimovo-usti.cz/_kultura/spolky.php>.

Město Sezimovo Ústí - oficiální informační systém [online]. [cit. 2013-01-06]. Dostupný z WWW: <http://www.sezimovo-usti.cz/_mesto/informace_zalozeni.php>.

Město Sezimovo Ústí - oficiální informační systém [online]. [cit. 2013-01-02]. Dostupný z WWW: <http://www.sezimovo-usti.cz/_mesto/mesto.php>.

Město Sezimovo Ústí - oficiální informační systém [online]. [cit. 2013-01-03]. Dostupný z WWW: <http://www.sezimovo-usti.cz/_sport/sport.php>.

Sezimovo Ústí, Jižní Čechy [online]. [cit. 2013-01-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.turistika.cz/mista/sezimovo-usti>>.

Sezimovo Ústí - sluneční hodiny 2 [online]. [cit. 2013-01-27]. Dostupný z WWW: <<http://foto.mapy.cz/30012-Sezimovo-Usti-slunecni-hodiny-2>>.

Sezimovo Ústí – Živé obce.cz [online]. [cit. 2013-01-20]. Dostupný z WWW: <http://www.ziveobce.cz/sezimovo-usti_c553069?tab=f>.

ŠEDO, J. *Vybrané problémy kvantitativního výzkumu stability stranických systémů a jejich možná řešení* [on-line]. Brno: Evropská volební studia, ISPO FSS MU, 2011. Vol. 6, No. 1, s. 63-74 [cit. 2013-01-17]. Dostupný z WWW: <<http://ispo.fss.muni.cz/evs-6-1>>.

Právní předpisy

Ústavní zákon ČNR č. 1/1993 Sb. Ústava České republiky

Zákon č. 367/1998 Sb.

Zákon č. 298/1992 Sb.

Zákon č. 152/1994 Sb. o volbách do zastupitelstva obcí

Zákon č. 181/1999 Sb.

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecním zřízení)

Zákon č. 491/2001 Sb. o volbách do obecního zastupitelstva

Ostatní zdroje

ODS - Sezimovo Ústí volební program pro komunální volby v roce 2010

KSČM - Sezimovo Ústí volební program pro komunální volby v roce 2010

ČSSD - Sezimovo Ústí volební program pro komunální volby v roce 2010

TOP 09 - Sezimovo Ústí volební program pro komunální volby v roce 2010

KDU – ČSL volební program strany

Strana Zelených volební program strany

Zelená pro město - Sezimovo Ústí volební program pro komunální volby v roce 2010

Město pro všechny - Sezimovo Ústí volební program pro komunální volby v roce 2010

Časopis Novinky ze Sezimova Ústí (2006 – 2012)

12 Seznam obrázků

Obrázek 1 - „Strážce času“

Obrázek 2 - Sezimovo Ústí – Benešova vila (1938)

13 Seznam grafů

Graf 1 - Zastupitelstvo města v roce 1994 dle volební strany a volební příslušnosti (SÚ)

Graf 2 - Porovnání volebních zisků parlamentních stran v parlamentních volbách v roce 1996 a komunálních volbách v roce 1994 v Sezimově Ústí

Graf 3 - Zastupitelstvo města v roce 1998 dle volební strany apolitické příslušnosti (SÚ)

Graf 4 - Porovnání volebních zisků parlamentních stran v parlamentních volbách v roce 1998 a komunálních volbách v roce 1998 v Sezimově Ústí

Graf 5 - Zastupitelstvo města v roce 2002 dle volební strany apolitické příslušnosti (SÚ)

Graf 6 - Porovnání volebních zisků parlamentních stran v parlamentních volbách v roce 2002 a komunálních volbách v roce 2002 v Sezimově Ústí

Graf 7 - Zastupitelstvo města v roce 2006 dle volební strany a politické příslušnosti (SÚ)

Graf 8 - Porovnání volebních zisků parlamentních stran v parlamentních volbách v roce 2006 a komunálních volbách v roce 2006 v Sezimově Ústí

Graf 9 - Zastupitelstvo města v roce 2010 dle volební strany a politické příslušnosti (SÚ)

Graf 10 - Porovnání volebních zisků parlamentních stran v parlamentních volbách v roce 2010 a komunálních volbách v roce 2010 v Sezimově Ústí

Graf 11 - Přehled nejmladšího a nejstaršího zastupitele v období voleb 1994 -2010

Graf 12 - Porovnání zastoupení žen na kandidátkách a v zastupitelstvu v období 1994 - 2010

Graf 13 - Přehled personalizace volby 1994 – 2010

14 Seznam tabulek

- Tabulka 1 - Vývoj počtu obyvatel v Sezimově Ústí v letech 1869 – 2001
- Tabulka 2 - Vývoj počtu obyvatel v Sezimově Ústí v letech 2002 – 2011
- Tabulka 3 - Věková struktura obyvatelstva v Sezimově Ústí v roce 2011
- Tabulka 4 - Věková struktura obyvatelstva v Sezimově Ústí v roce 2001
- Tabulka 5 - Věková struktura obyvatelstva v Sezimově Ústí v roce 2001
- Tabulka 6 - Věková struktura obyvatelstva v Sezimově Ústí v letech 1980 –1991
- Tabulka 7 - Počet domů v Sezimově Ústí v období 1869 – 2001
- Tabulka 8 - Výsledky voleb do zastupitelstva v roce 1994 (SÚ)
- Tabulka 9 - Zastupitelé dle volební strany v roce 1994 (SÚ)
- Tabulka 10 - Míra personalizace volby v roce 1994 (SÚ)
- Tabulka 11 - Porovnání volební účasti - volby 1994
- Tabulka 12 - Výsledky voleb do zastupitelstva v roce 1998 (SÚ)
- Tabulka 13 - Zastupitelé dle volební strany v roce 1998 (SÚ)
- Tabulka 14 - Míra personalizace volby v roce 1998 (SÚ)
- Tabulka 15 - Porovnání volební účasti - volby 1998
- Tabulka 16 - Výsledky voleb do zastupitelstva v roce 2002 (SÚ)
- Tabulka 17 - Zastupitelé dle volební strany v roce 2002 (SÚ)
- Tabulka 18 - Míra personalizace volby v roce 2002 (SÚ)
- Tabulka 19 - Porovnání volební účasti - volby 2002
- Tabulka 20 - Výsledky voleb do zastupitelstva v roce 2006 (SÚ)
- Tabulka 21 - Zastupitelé dle volební strany v roce 2006 (SÚ)
- Tabulka 22 - Míra personalizace volby v roce 2006 (SÚ)
- Tabulka 23 - Porovnání volební účasti - volby 2006
- Tabulka 24 - Výsledky voleb do zastupitelstva v roce 2010 (SÚ)
- Tabulka 25 - Zastupitelé dle volební strany v roce 2010 (SÚ)
- Tabulka 26 - Míra personalizace volby v roce 2010 (SÚ)
- Tabulka 27 - Porovnání volební účasti - volby 2010
- Tabulka 28 - Přehled personalizace volby 1994 - 2010
- Tabulka 29 - Přehled statických ukazatelů ve volbách v Sezimově Ústí v letech 1994 – 2010

15 Seznam příloh

Příloha 1 - Výsledky voleb do městského zastupitelstva v letech 1994 – 2002

Příloha 2 - Výsledky voleb do městského zastupitelstva v letech 2006 – 2010

Příloha 3 - Kandidátní listina – volby 1994

Příloha 4 - Kandidátní listina – volby 1998

Příloha 5 - Kandidátní listina – volby 2002

Příloha 6 - Kandidátní listina – volby 2006

Příloha 7 - Kandidátní listina – volby 2010

16 Přílohy

Příloha 1

Výsledky voleb do městského zastupitelstva v letech 1994 – 2002

POLITICKÁ STRANA	Rok 1994		Rok 1998		Rok 2002	
	hlasy v %	mandáty	hlasy v %	mandáty	hlasy v %	mandáty
ODS	50,43	10	12,78	3	18,17	4
KSČM	-	-	9,54	2	13,35	3
ČSSD	13,54	3	-	-	15,30	3
Koalice KSČM, SDL	17,11	4	-	-	-	-
Sdružení KDU-ČSL, ODA, NK	18,45	4	-	-	-	-
Liberální str. národně sociální	0,47	0	-	-	-	-
Sdružení ČSSD, NK	-	-	9,14	2	-	-
Koalice KDU-ČSL, US	-	-	10,93	2	-	-
Česká strana národně sociální	-	-	0,98	0	-	-
SNK (sdružení NK)	-	-	51,32	11	-	-
SNK (sdružení NK)	-	-	5,30	1	-	-
Unie svobody– Dem. unie	-	-	-	-	6,61	1
SNK – Nové tváře	-	-	-	-	17,23	4
Město pro všechny - SNK a KDU-ČSL	-	-	-	-	29,30	6
Volba pro Ústí	-	-	-	-	-	-
Zelená pro město	-	-	-	-	-	-
SNK – Sportovci 2006	-	-	-	-	-	-
TOP 09	-	-	-	-	-	-

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Příloha 2

Výsledky voleb do městského zastupitelstva v letech 2006 – 2010

POLITICKÁ STRANA	Rok 2006		Rok 2010	
	hlasy v %	mandáty	hlasy v %	mandáty
ODS	22,11	5	18,76	4
KSČM	11,10	2	11,75	2
ČSSD	14,75	3	23,24	5
Koalice KSČM, SDL	-	-	-	-
Sdružení KDU-ČSL, ODA, NK	-	-	-	-
Liberální str. národně sociální	-	-	-	-
Sdružení ČSSD, NK	-	-	-	-
Koalice KDU-ČSL, US	-	-	-	-
Česká strana národně sociální	-	-	-	-
SNK (sdružení NK)	-	-	-	-
Unie svobody– Demokrat. unie	-	-	-	-
SNK – Nové tváře	10,04	2	-	-
Město pro všechny - SNK a KDU-ČSL	18,72	5	21,22	5
Volba pro Ústí	2,02	0	-	-
Zelená pro město	14,60	3	15,25	3
SNK – Sportovci 2006	6,62	1	-	-
TOP 09	-	-	9,75	1

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Příloha 3 - Kandidátní listina – volby 1994

Kandidát - KSČM, SDL			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
17	Andrýs Josef	60	KSČM	BEZPP	523	3,57	
16	Černý Jaroslav	41	SDL	SDL	687	4,69	
2	Doležal František	43	KSČM	BEZPP	940	6,41	*
3	Dvořák Miroslav	44	SDL	SDL	1072	7,32	*
13	Hychta Jiří	63	KSČM	KSČM	567	3,87	
19	Jůza Jaroslav	65	KSČM	KSČM	470	3,2	
11	Kameníček Jiří	47	SDL	SDL	792	5,4	
12	Kofroň Václav	68	SDL	SDL	545	3,72	
6	Králík Josef	46	KSČM	KSČM	1247	8,51	*
21	Krejčí Ladislav	66	KSČM	KSČM	502	3,42	
7	Kubů Josef RSDr.	55	KSČM	KSČM	646	4,41	
15	Ludvíková Věra	66	KSČM	KSČM	548	3,74	
10	Mádl Jiří	50	KSČM	KSČM	644	4,39	
4	Nekovářová Jana	42	KSČM	BEZPP	820	5,59	
20	Pavličko Stanislav	50	KSČM	BEZPP	710	4,84	
18	Pěknice Karel	72	KSČM	KSČM	468	3,19	
5	Pelikánová Růžena	51	SDL	BEZPP	699	4,77	
1	Rejlek Antonín	50	KSČM	KSČM	696	4,75	
9	Ryzka Jiří	43	SDL	SDL	925	6,31	*
14	Tregler Karel	66	SDL	SDL	580	3,96	
8	Zimrmanová Ludmila	67	KSČM	BEZPP	562	3,83	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - ČSSD			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
7	Beran Slavomír Ing.	41	ČSSD	BEZPP	638	5,5	
12	Daniel Jaroslav	49	ČSSD	BEZPP	522	4,5	
13	Dvořák Jaroslav	26	ČSSD	BEZPP	536	4,62	
11	Feik Vlastislav	46	ČSSD	BEZPP	705	6,08	
8	Hrádek František	55	ČSSD	BEZPP	775	6,68	*
5	Kalafut Milan Ing.	38	ČSSD	BEZPP	679	5,85	
3	Kolibík Josef	55	ČSSD	ČSSD	661	5,7	
14	Král František	64	ČSSD	ČSSD	321	5,76	
10	Kudrlička Josef	51	ČSSD	BEZPP	497	4,28	
17	Matějka Luboš Ing.	63	ČSSD	ČSSD	295	2,54	
20	Mrzenová Marie	62	ČSSD	ČSSD	291	2,51	
21	Ott František Ing.	60	ČSSD	ČSSD	517	4,46	
19	Pachta Zdeněk	53	ČSSD	ČSSD	296	2,55	
2	Pospíšil Josef	56	ČSSD	ČSSD	526	4,53	
1	Průša František	49	ČSSD	ČSSD	779	6,72	*
9	Ryzka Josef	53	ČSSD	BEZPP	633	5,46	
16	Stupka Karel	47	ČSSD	ČSSD	590	5,09	
18	Šimeček Václav	49	ČSSD	ČSSD	458	3,95	
4	Šimon Jaroslav	64	ČSSD	ČSSD	501	4,32	
6	Šmíd Miroslav	25	ČSSD	BEZPP	772	6,66	*
15	Tomeš Karel	58	ČSSD	BEZPP	598	5,15	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - LSNS			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
2	Bednář Vratislav	71	LSNS	LSNS	74	18,54	
1	Bezecný Miroslav	45	LSNS	LSNS	269	67,41	
3	Karoch Josef	79	LSNS	LSNS	56	14,03	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - ODS			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
18	Filipů Pavel Ing.	60	ODS	ODS	1515	3,5	
16	Hák Václav Ing.	57	ODS	ODS	1862	4,31	
19	Hanušová Helena Ing.	39	ODS	BEZPP	2149	4,97	
5	Hojsáková Hana	46	ODS	BEZPP	2276	5,27	*
8	Jinda Pavel	28	ODS	ODS	1932	4,47	*
14	Kardová Marta	57	ODS	ODS	1485	3,44	
9	Kropík Jan	52	ODS	BEZPP	2239	5,18	
12	Mizera Miroslav	65	ODS	ODS	1424	3,29	
7	Oplatek František Ing.	51	ODS	BEZPP	2330	5,39	*
3	Pacovský Petr Ing.	38	ODS	BEZPP	2279	5,27	*
21	Podolský Petr	49	ODS	BEZPP	2011	4,65	
1	Schneider Jaroslav	52	ODS	BEZPP	3226	7,47	*
15	Slabý Zdeněk	49	ODS	BEZPP	2150	4,98	
6	Stach Jan Ing.	42	ODS	ODS	2170	5,02	*
4	Staněk Milan	49	ODS	ODS	2091	4,84	*
17	Stránský Václav Ing.	58	ODS	BEZPP	1919	4,44	
10	Svoboda Josef	59	ODS	ODS	1724	3,99	
11	Šesták Rudolf	48	ODS	BEZPP	2544	5,89	*
20	Šmíd Jaroslav	46	ODS	BEZPP	1583	3,66	
2	Waltl Jiří	63	ODS	ODS	1711	3,96	*
13	Wofek Ivo MUDr.	37	ODS	BEZPP	2546	5,89	*

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - KDU - ČSL, ODA, NK			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
4	Doležel Josef	54	NK	BEZPP	652	4,12	
14	Drs Miroslav	45	NK	BEZPP	949	6,01	*
7	Hodek Tomáš Ing.	25	NK	BEZPP	710	4,49	
18	Jandová Blažena	60	KDU-ČSL	KDU-ČSL	311	1,96	
2	Kadlčík Vojtěch RNDr.	47	NK	BEZPP	1463	9,26	*
16	Kašpárek Bořivoj	53	NK	BEZPP	442	2,79	
1	Kotaška Bohumil	63	KDU-ČSL	KDU-ČSL	1459	9,24	*
5	Kuberna Václav	54	NK	BEZPP	643	4,07	
15	Kulhánek Jan	43	NK	BEZPP	676	4,28	
17	Mlezivová Alena MUDr.	64	NK	BEZPP	855	5,41	
10	Mrzena Jan Ing.	32	ODA	ODA	754	4,77	
20	Parkánová Vlasta JUDr.	42	ODA	ODA	913	5,78	
6	Peroutka Petr	25	NK	BEZPP	837	5,3	
11	Pražmová Jana	35	KDU-ČSL	KDU-ČSL	624	3,95	
8	Smetana Miroslav	49	NK	BEZPP	603	3,81	
19	Strnad Jaroslav	54	NK	BEZPP	419	2,65	
21	Štefan Jan	63	KDU-ČSL	KDU-ČSL	757	4,79	
3	Táborský Ladislav	51	KDU-ČSL	KDU-ČSL	1234	7,81	*
9	Večerek František	58	KDU-ČSL	KDU-ČSL	357	2,26	
13	Vlachová Marie	55	NK	BEZPP	523	3,31	
12	Ženíšek Antonín	53	NK	BEZPP	609	3,85	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Příloha 4 - Kandidátní listina – volby 1998

Kandidát - ČSNS			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
2	Bezecný Miroslav	49	NK	ČSNS	44	6,25	
3	Houska Josef	49	NK	BEZPP	148	21,02	
6	Knapeš Jaromír	31	NK	ČSNS	75	10,65	
5	Kovač Vlastimil	45	NK	ČSNS	39	5,53	
7	Ryba Ladislav	46	NK	BEZPP	105	14,91	
1	Sládek Martin MUDr.	27	NK	ČSNS	215	30,53	
4	Zadina Milan	37	NK	ČSNS	78	11,07	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - KDU - ČSL, US			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
14	BÝček Hynek	43	US - DEU	BEZPP	286	3,64	
19	Doležal Josef	58	KDU-ČSL	BEZPP	290	3,69	
16	Drs Miroslav	49	KDU-ČSL	BEZPP	418	5,33	
5	Erman Čeněk	48	KDU-ČSL	BEZPP	353	4,5	
10	Hejný František	37	US - DEU	BEZPP	247	3,14	
17	Hofreiterová Helena Ing.	57	US - DEU	BEZPP	381	4,85	
1	Kadlčík Vojtěch RNDr.	51	KDU-ČSL	KDU-ČSL	795	10,13	*
12	Kášpárek Bořivoj	57	KDU-ČSL	BEZPP	227	2,89	
15	Kotaška Bohumil	67	KDU-ČSL	KDU-ČSL	548	6,98	
7	Kuberna Václav	58	KDU-ČSL	BEZPP	290	3,69	
13	Kulhánek Jan	47	KDU-ČSL	BEZPP	351	4,47	
3	Pěknice Přemysl Ing.	39	US - DEU	US - DEU	367	4,67	
6	Peger Jaroslav Ing.	32	US - DEU	US - DEU	364	4,64	
11	Peroutka Petr Mgr.	29	KDU-ČSL	BEZPP	350	4,46	
8	Pražmová Jana	39	KDU-ČSL	KDU-ČSL	317	4,04	
4	Slabý Zdeněk	53	KDU-ČSL	BEZPP	431	5,49	
18	Smetana Miroslav	53	KDU-ČSL	BEZPP	369	4,7	
20	Strnad Jaroslav	58	KDU-ČSL	BEZPP	195	2,48	
21	Štefan Jan	67	KDU-ČSL	KDU-ČSL	345	4,39	
2	Táborský Ladislav	55	KDU-ČSL	KDU-ČSL	568	7,24	*
9	Ženíšek Antonín	57	KDU-ČSL	BEZPP	350	4,46	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - KSČM			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
20	Andrýs Josef	64	KSČM	BEZPP	218	3,18	
2	Doležal František	47	KSČM	BEZPP	498	7,28	
4	Dvořák Miroslav	48	KSČM	BEZPP	525	7,67	*
7	Haisl Karel	56	KSČM	KSČM	342	5	
19	Hychta Jiří	67	KSČM	KSČM	229	3,34	
21	Jůza Jaroslav	69	KSČM	KSČM	184	2,69	
11	Kameníček Jiří	51	KSČM	BEZPP	405	5,92	
9	Koryčánek Milan	60	KSČM	KSČM	298	4,35	
15	Krejčí Jaroslav	65	KSČM	KSČM	267	3,9	
13	Kubů Josef RSDr.	59	KSČM	KSČM	317	4,63	
1	Liška Antonín Ing.	43	KSČM	KSČM	421	6,15	
18	Ludvíková Věra	70	KSČM	KSČM	228	3,33	
10	Mádl Jiří	54	KSČM	KSČM	288	4,21	
3	Nekovářová Jana	46	KSČM	KSČM	383	5,6	
14	Novotný Jaroslav	63	KSČM	KSČM	247	3,61	
12	Pelikánová Růžena	55	KSČM	BEZPP	295	4,31	
5	Rejlek Antonín	54	KSČM	KSČM	308	4,5	
6	Ryzka Jiří	47	KSČM	BEZPP	545	7,96	*
17	Slouka Miroslav	63	KSČM	KSČM	266	3,88	
8	Šlesinger Jaroslav	58	KSČM	KSČM	343	5,01	
16	Zimmanová Ludmila	71	KSČM	BEZPP	232	3,39	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - ODS			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
13	Bílík Miroslav	41	ODS	ODS	399	4,35	
1	Čáp Josef Ing.	62	ODS	ODS	492	5,36	
20	Hničková Alžběta	75	ODS	ODS	227	2,47	
11	Hubert André	44	ODS	ODS	406	4,42	
2	Jinda Pavel	32	ODS	ODS	554	6,04	
18	Karda Vincent	65	ODS	ODS	278	3,03	
21	Kavrza Jaroslav	78	ODS	ODS	231	2,52	
10	Kazda Karel	53	ODS	ODS	478	5,21	
9	Kos Vladimír	39	ODS	ODS	680	7,41	*
7	Kudrlička Josef	55	ODS	ODS	402	4,38	
8	Ludvík Karel	55	ODS	ODS	470	5,12	
6	Máchová Bohumila	54	ODS	ODS	542	5,91	
5	Mrzena Jan Ing.	36	ODS	BEZPP	633	6,9	*
17	Slámová Anna	59	ODS	BEZPP	270	2,94	
3	Staněk Milan	53	ODS	ODS	597	6,51	
12	Svatoň Jan	46	ODS	ODS	492	5,36	
16	Svoboda Josef	63	ODS	ODS	313	3,41	
15	Ševčík František	53	ODS	BEZPP	631	6,88	*
14	Voráček Ladislav	62	ODS	ODS	312	3,4	
4	Voráček Tomáš	27	ODS	ODS	470	5,12	
19	Waltl Jiří	67	ODS	ODS	288	3,14	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - ČSSD			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
16	Bakulová Jitka	37	NK	BEZPP	220	3,35	
19	Cihla Jiří	40	ČSSD	ČSSD	188	2,86	
6	Dostál Ladislav	41	NK	BEZPP	431	6,57	
18	Dvořáková Dagmar	28	ČSSD	ČSSD	228	3,47	
7	Feik Vlastislav	50	ČSSD	ČSSD	391	5,96	
3	Frühauf Zdeněk	53	ČSSD	ČSSD	289	4,4	
1	Hrádek František	59	ČSSD	ČSSD	583	8,88	*
9	Hradílek Petr	36	NK	BEZPP	337	5,13	
20	Kolibíková Božena	59	ČSSD	ČSSD	169	2,57	
13	Kořínek Vladimír	52	NK	BEZPP	202	3,07	
5	Krákora Jaroslav MUDr.	50	ČSSD	ČSSD	493	7,51	
21	Král František	68	ČSSD	ČSSD	153	2,33	
12	Nováková Jaroslava	48	NK	BEZPP	283	4,31	
11	Novotný František	29	NK	BEZPP	226	3,44	
4	Peterka Jiří	48	ČSSD	ČSSD	500	7,62	*
2	Průša František	53	ČSSD	ČSSD	441	6,72	
15	Ryzka Josef	57	ČSSD	ČSSD	393	5,99	
10	Šimeček Václav	52	ČSSD	ČSSD	296	4,51	
8	Šmíd Jaroslav	50	NK	BEZPP	340	5,18	
17	Vaněk Josef	57	NK	BEZPP	169	2,57	
14	Zadrazil Pavel	55	NK	BEZPP	227	3,46	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - SNK-místní sdružení celkem (11)			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
21	Behenský Edvard Ing.	50	NK	BEZPP	1383	3,75	
18	Dvořák Jiří	57	NK	BEZPP	1454	3,95	
8	Gause Marcel Ing.	38	NK	BEZPP	1752	4,47	*
7	Hanušová Helena Ing.	43	NK	BEZPP	1822	4,94	*
19	Hejl Josef Ing.	40	NK	BEZPP	1554	4,22	
2	Hojsáková Hana	50	NK	BEZPP	1813	4,92	*
16	Kalafut Milan Ing.	42	NK	BEZPP	1479	4,01	
11	Klíma Martin	26	NK	BEZPP	1420	3,85	
5	Kropík Jan	56	NK	BEZPP	1765	4,79	*
10	Kučerová Lenka	30	NK	BEZPP	1516	4,11	*
12	Lutovský Jan	55	NK	BEZPP	1438	3,9	
3	Oplatek František Dr. Ing.	55	NK	BEZPP	1972	5,35	*
15	Podolský Petr	53	NK	BEZPP	1653	4,49	
1	Schneider Jaroslav	56	NK	BEZPP	2586	7,02	*
13	Svatková Ludmila	35	NK	BEZPP	1851	5,02	
20	Svobodová Dagmar Ing.	35	NK	BEZPP	1669	4,53	
4	Šesták rudolf	52	NK	BEZPP	2042	5,54	*
17	Tročil Jan Mgr.	40	NK	BEZPP	1862	5,05	
9	Vocílka František	39	NK	BEZPP	1691	4,59	*
6	Wofek Ivo MUDr.	41	NK	BEZPP	1991	5,4	*
14	Zvěřinová Ludmila	56	NK	BEZPP	2097	5,69	*

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - SNK-místní sdružení celkem (1)			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
2	Blažek Pavel	46	NK	NEI	212	5,57	
6	Bravenec Aleš	35	NK	BEZPP	211	5,54	
14	Čech Bredřich	45	NK	BEZPP	89	2,33	
11	Čekal Milan	22	NK	BEZPP	108	2,83	
19	Čermák Jiří	36	NK	BEZPP	109	2,86	
21	Daňa Karel	64	NK	BEZPP	177	4,65	
12	Horehled' Zdeněk	41	NK	BEZPP	150	3,94	
13	Horký Jindřich	49	NK	BEZPP	115	3,02	
20	Kameníček Pavel	36	NK	BEZPP	157	4,12	
5	Kazda Karel	30	NK	BEZPP	283	7,43	
4	Kratoška Pavel	39	NK	BEZPP	317	8,33	
17	Krejčí Jiří	56	NK	BEZPP	235	6,17	
7	Kylar Jarmil	24	NK	BEZPP	153	4,02	
10	Macek Josef	49	NK	BEZPP	111	2,91	
8	Mikuláštk Miloš	25	NK	BEZPP	243	6,38	
9	Pešula Antonín	61	NK	BEZPP	114	2,99	
16	Polomský Pavel	41	NK	BEZPP	106	2,78	
15	Prášek Zdeněk	29	NK	BEZPP	158	4,15	
1	Šimák Jaroslav	58	NK	BEZPP	217	5,7	
3	Šmejkal Luděk	39	NK	BEZPP	152	3,99	
18	Vodička Jan	54	NK	BEZPP	387	10,17	*

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Příloha 5 - Kandidátní listina – volby 2002

Kandidát - ČSSD			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
7	Dostál Ladislav	45	ČSSD	BEZPP	675	6,73	*
18	Feik Vlastislav	54	ČSSD	ČSSD	390	3,88	
9	Friedl Vladimír	30	ČSSD	ČSSD	387	3,85	
1	Hrádek František	63	ČSSD	ČSSD	778	7,75	*
19	Kolušbík Jozef	63	ČSSD	ČSSD	482	4,8	
17	Krákora Jaroslav MUDr.	54	ČSSD	ČSSD	451	4,49	
3	Krákorová Adriena	50	ČSSD	ČSSD	561	5,59	
6	Kylar Jarmil	51	ČSSD	BEZPP	516	5,14	
10	Lupačová Helena	44	ČSSD	BEZPP	425	4,23	
13	Nováková Jaroslava	52	ČSSD	BEZPP	391	3,89	
11	Novotný František	33	ČSSD	BEZPP	370	3,69	
21	Pachta Zdeněk	61	ČSSD	ČSSD	230	2,29	
2	Peterka Jiří	52	ČSSD	BEZPP	796	7,93	*
20	Pospíšil Josef	64	ČSSD	ČSSD	249	2,48	
4	Průša František	57	ČSSD	ČSSD	516	5,14	
12	Ryzka Josef	61	ČSSD	BEZPP	478	4,76	
8	Samec Pavel	46	ČSSD	BEZPP	597	5,95	
15	Štiller Ladislav	57	ČSSD	BEZPP	345	3,44	
14	Varmuža Jiří	44	ČSSD	BEZPP	421	4,19	
5	Vodička Jan	58	ČSSD	BEZPP	619	6,17	
16	Vokal Jaromír	47	ČSSD	BEZPP	350	3,49	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - KSČM			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
11	Andrýs Josef	61	KSČM	BEZPP	415	4,74	
10	Doležal František	49	KSČM	BEZPP	502	5,73	
5	Dvořák Miroslav	51	KSČM	BEZPP	529	6,04	*
19	Haisl Karel	66	KSČM	KSČM	299	3,41	
12	Hychta Jiří	52	KSČM	BEZPP	573	6,55	*
13	Jůza Jaroslav	66	KSČM	KSČM	329	3,76	
2	Kameníček Jiří	60	KSČM	KSČM	409	4,67	
18	Koryčánek Milan	66	KSČM	BEZPP	365	4,17	
21	Krejčí Jaroslav	71	KSČM	KSČM	287	3,28	
1	Kubů Josef RSDr.	54	KSČM	KSČM	864	9,87	*
20	Liška Antonín Ing.	69	KSČM	KSČM	297	3,39	
7	Ludvíková Věra	63	KSČM	KSČM	383	4,37	
14	Mádl Jiří	47	KSČM	KSČM	410	4,68	
16	Nekovářová Jana	58	KSČM	KSČM	340	3,88	
6	Novotný Jaroslav	50	KSČM	KSČM	480	5,48	
17	Pelikánová Růžena	67	KSČM	KSČM	303	3,46	
9	Rejlek Antonín	59	KSČM	BEZPP	376	4,29	
15	Ryzka Jiří	55	KSČM	KSČM	374	4,27	
4	Slouka Miroslav	58	KSČM	KSČM	403	4,6	
8	Šlesinger Jaroslav	62	KSČM	KSČM	383	4,37	
3	Zimrmanová Ludmila	27	KSČM	BEZPP	427	4,88	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - Město pro všechny - SNK a KDU - ČSL			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
2	Gause Marcel Ing.	42	SNK ED	BEZPP	1163	6,05	*
8	Hanušová Helena Ing.	47	SNK ED	BEZPP	989	5,15	
5	Hojsáková Hana Mgr.	54	SNK ED	BEZPP	888	4,62	
14	Jindra Radim Mgr.	28	KDU - ČSL	KDU-ČSL	855	4,45	
1	Kadlčík Vojtěch RNDr.	55	KDU - ČSL	KDU-ČSL	1428	7,44	*
20	Klíma Martin	30	SNK ED	BEZPP	809	4,21	
11	Kropík Jan	60	SNK ED	BEZPP	888	4,62	
3	Kučerová Lenka	34	SNK ED	BEZPP	805	4,19	*
15	Mikulenková Jana Mgr.	36	SNK ED	BEZPP	759	3,95	
21	Němec Karel	51	SNK ED	BEZPP	749	3,9	
16	Nevšímalová Eliška	57	SNK ED	BEZPP	669	3,48	
19	Novák Jiří	38	SNK ED	BEZPP	649	3,38	
9	Parkan Zdeněk Ing.	49	SNK ED	BEZPP	962	5,01	
10	Peroutka Petr	33	KDU - ČSL	BEZPP	861	4,48	
18	Pražmová Jana	43	SNK ED	BEZPP	670	3,49	
13	Sochůrek Josef	52	SNK ED	BEZPP	833	4,34	
7	Svatková Ludmila	39	SNK ED	BEZPP	1211	6,3	*
17	Svobodová Dagmar Ing.	39	SNK ED	BEZPP	880	4,58	
12	Šesták Rudolf	56	SNK ED	BEZPP	959	4,99	
4	Táborský Ladislav	59	KDU - ČSL	KDU-ČSL	1024	5,33	*
6	Wofek Ivo MUDr.	45	SNK ED	BEZPP	1141	5,94	*

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - ODS			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
15	Bejblíková Olga Mgr.	24	ODS	BEZPP	463	3,88	
2	Beneš Bedřich Ing.	46	ODS	ODS	703	5,9	*
17	Bilík Miroslav	45	ODS	ODS	492	4,13	
14	Fuňka Miroslav	43	ODS	ODS	460	3,86	
11	Hojsáková Soňa	25	ODS	BEZPP	546	4,58	
10	Hrušková Dana Mgr.	38	ODS	BEZPP	600	5,03	
4	Jinda Pavel	36	ODS	ODS	620	5,2	
6	Kos Vladimír	43	ODS	ODS	778	6,53	*
16	Kosová Lenka	37	ODS	BEZPP	511	4,29	
18	Kuthanová Jitka	34	ODS	BEZPP	399	3,35	
3	Máchová Bohumila	58	ODS	ODS	653	5,48	
21	Mizera Miroslav	73	ODS	ODS	330	2,77	
13	Němeček Vlastimil	49	ODS	BEZPP	501	4,2	
19	Radošová Monika	35	ODS	BEZPP	390	3,27	
7	Staněk Milan	57	ODS	ODS	596	5	
5	Stryhal Vít	40	ODS	BEZPP	707	5,93	*
9	Svatoň Jan	50	ODS	ODS	641	5,38	
12	Veselá Eva	54	ODS	BEZPP	602	5,05	
8	Vlček Milan	60	ODS	BEZPP	890	7,47	*
20	Voráček Ladislav	66	ODS	ODS	379	3,18	
1	Voráček Tomáš	31	ODS	ODS	646	5,42	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát – SNK - Nové tváře			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
5	Beneš František Ing.	39	NK	BEZPP	695	6,15	*
8	Brabec Jiří	52	NK	BEZPP	679	6,01	
2	Doucha Stanislav	30	NK	BEZPP	693	6,13	*
14	Drs Miloslav	53	NK	BEZPP	615	5,44	
21	Drs Miroslav	28	NK	BEZPP	382	3,38	
18	Dvořák Jiří	38	NK	BEZPP	449	3,97	
15	Hlavatý René	29	NK	BEZPP	361	3,19	
9	Javorský Vladimír	41	NK	BEZPP	564	4,99	
13	Klímová Petra	25	NK	BEZPP	378	3,34	
17	Lešek Pavel	30	NK	BEZPP	404	3,57	
19	Ondřej Jiří Ing.	36	NK	BEZPP	443	3,92	
4	Škarda Milan	38	NK	BEZPP	646	5,72	
20	Špaček Dalibor	54	NK	BEZPP	444	3,93	
11	Štenc Martin	30	NK	BEZPP	413	3,65	
6	Šťovík Miloslav	44	NK	BEZPP	528	4,67	
12	Válek Jiří	42	NK	BEZPP	479	4,24	
10	Vlček Václav	42	NK	BEZPP	672	5,95	
16	Vlčková Dagmar	40	NK	BEZPP	412	3,64	
1	Vocílka Miroslav	41	NK	BEZPP	790	6,99	*
3	Vosátka Jiří	39	NK	BEZPP	731	6,47	*
7	Zemanová Marcela Mgr.	39	NK	BEZPP	514	4,55	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - US - DEU			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
17	BÝček Hynek	29	US - DEU	BEZPP	110	2,53	
9	Doležal Josef	47	US - DEU	BEZPP	216	4,98	
19	Drs Miroslav	34	US - DEU	BEZPP	134	3,09	
11	Erman Čeněk	39	US - DEU	BEZPP	162	3,73	
15	Hejný František	62	US - DEU	BEZPP	136	3,13	
7	Hofreiterová Helena Ing.	41	US - DEU	BEZPP	232	5,35	
8	Kadlčík Vojtěch RNDr.	61	US - DEU	BEZPP	270	6,22	
21	Káspárek Bořivoj	35	US - DEU	BEZPP	97	2,23	
12	Kotaška Bohumil	61	US - DEU	BEZPP	306	7,06	
2	Kuberna Václav	59	US - DEU	BEZPP	229	5,28	
18	Kulhánek Jan	38	US - DEU	BEZPP	171	3,94	
16	Pěknice Přemysl Ing.	44	US - DEU	BEZPP	106	2,44	
1	Peger Jaroslav Ing.	43	US - DEU	US - DEU	386	8,9	
5	Peroutka Petr Mgr.	61	US - DEU	BEZPP	342	7,89	
13	Pražmová Jana	41	US - DEU	BEZPP	165	3,8	
6	Slabý Zdeněk	30	US - DEU	BEZPP	162	3,73	
20	Smetana Miroslav	31	US - DEU	BEZPP	123	2,83	
14	Strnad Jaroslav	33	US - DEU	BEZPP	140	3,23	
10	Štefan Jan	43	US - DEU	BEZPP	151	3,48	
4	Táborský Ladislav	40	US - DEU	BEZPP	223	5,14	
3	Ženíšek Antonín	35	US - DEU	BEZPP	473	10,91	*

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Příloha 6 - Kandidátní listina - volby 2006

Kandidát - Město pro všechny			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
13	Bažantová Věra	30	NK	BEZPP	458	3,95	
15	Behemská Věra	50	NK	BEZPP	445	3,84	
18	Franková Ivana	38	NK	BEZPP	378	3,26	
17	Hanušová Helena Ing.	51	NK	BEZPP	550	4,74	
4	Hojšáková Hana Mgr.	58	NK	BEZPP	636	5,48	*
14	Holub Jiří	42	NK	BEZPP	468	4,03	
1	Kadlčík Vojtěch RNDr.	59	KDU-ČSL	KDU-ČSL	987	8,51	*
8	Kučerová Lenka	38	NK	BEZPP	570	4,91	
19	Lázničková Anna	60	NK	BEZPP	431	3,71	
9	Müller František Ing.	57	NK	BEZPP	474	4,09	
20	Němec Karel	55	NK	BEZPP	443	3,82	
6	Parkan Zdeněk Ing.	53	NK	BEZPP	623	5,37	
3	Peroutka Petr Mgr.	37	KDU-ČSL	KDU-ČSL	677	5,84	*
12	Petrák Miloslav Mgr.	37	NK	BEZPP	492	4,24	
5	Podolský Petr	61	NK	BEZPP	492	4,24	
11	Pražmová Jana	47	NK	BEZPP	497	4,28	
2	Svatková Ludmila	43	NK	BEZPP	893	7,7	*
16	Štefanová Marie	43	NK	BEZPP	450	3,88	
10	Trávníčková Libuše Mgr.	49	NK	BEZPP	525	4,53	
7	Wofek Ivo MUDr.	49	NK	BEZPP	711	6,13	*
21	Zyka Luděk	43	NK	BEZPP	388	3,34	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - ČSSD			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
20	Benedik Jaroslav	66	ČSSD	ČSSD	283	3,09	
2	Dostál Ladislav	48	ČSSD	ČSSD	636	6,96	*
13	Feik Vlastislav	58	ČSSD	ČSSD	458	5,01	
10	Friedl Vladimír	34	ČSSD	ČSSD	400	4,38	
19	Friedlová Lenka	32	ČSSD	ČSSD	296	3,24	
9	Kadlec Karel	29	ČSSD	BEZPP	397	4,34	
4	Kolibík Jozef	67	ČSSD	ČSSD	559	6,12	
18	Korbel Antonín	75	ČSSD	ČSSD	316	3,46	
12	Krákora Jaroslav MUDr.	58	ČSSD	ČSSD	470	5,14	
7	Krákorová Adriena	54	ČSSD	ČSSD	477	5,22	
8	Kříž Jaroslav	41	ČSSD	ČSSD	424	4,64	
3	Kupsa Zdeněk Ing.	53	ČSSD	BEZPP	577	6,31	*
6	Kylar Jarmil	55	ČSSD	BEZPP	477	5,22	
14	Nedvěd Jiří	62	ČSSD	BEZPP	366	4	
17	Novotný František	37	ČSSD	ČSSD	331	3,62	
15	Pavličko Stanislav	62	ČSSD	BEZPP	407	4,45	
21	Pospíšil Josef	68	ČSSD	ČSSD	269	2,94	
5	Průša František	61	ČSSD	ČSSD	440	4,81	
1	Samec Pavel	50	ČSSD	ČSSD	801	8,77	*
11	Šetelík Jan	59	ČSSD	BEZPP	400	4,38	
16	Štiller Ladislav	61	ČSSD	BEZPP	346	3,78	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát – NEZÁVISLÍ - NOVÉ TVÁŘE			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
8	Aganjová Ema Ing.	44	NEZ	BEZPP	319	5,13	
2	Beneš František Ing.	43	NEZ	BEZPP	429	6,9	*
8	Brabec Jiří	56	NEZ	BEZPP	339	5,45	
17	Frýdecký Milan	41	NEZ	BEZPP	209	3,36	
20	Hemer Radek	34	NEZ	BEZPP	194	3,12	
16	Homola Petr	38	NEZ	BEZPP	219	3,52	
18	Klímová Petra	29	NEZ	BEZPP	207	3,32	
14	Němeček Vlastimil	53	NEZ	BEZPP	256	4,11	
15	Pavličko Roman	40	NEZ	BEZPP	287	4,61	
21	Svatoň Jiří	25	NEZ	BEZPP	192	3,08	
3	Škarda Milan	42	NEZ	BEZPP	352	5,66	
19	Špaček Dalibor	58	NEZ	BEZPP	245	3,94	
13	Štenc Martin	34	NEZ	BEZPP	259	4,16	
9	Štovík Miloslav	48	NEZ	BEZPP	257	4,13	
4	Trnka Miloš	60	NEZ	BEZPP	267	4,29	
11	Válek Jiří	46	NEZ	BEZPP	286	4,6	
5	Vlček Václav	46	NEZ	BEZPP	358	5,75	
10	Vlčková Dagmar	44	NEZ	BEZPP	266	4,27	
1	Vocílka Miroslav	44	NEZ	BEZPP	652	10,48	*
7	Vosátka Jiří Ing.	43	NEZ	BEZPP	362	5,82	
12	Zemanová Marcela Mgr.	43	NEZ	BEZPP	262	4,21	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát – ODS			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
1	Beneš Bedřich Ing.	50	ODS	ODS	840	6,13	*
18	Bílík Miroslav	49	ODS	ODS	566	4,13	
6	Čáp Josef Ing.	70	ODS	ODS	751	5,48	*
9	Dolének Petr	38	ODS	ODS	642	4,69	
20	Fischerová Marie	69	ODS	BEZPP	501	3,66	
13	Fuňka Miroslav	47	ODS	ODS	604	4,41	
16	Hrušková Dana Mgr.	42	ODS	BEZPP	599	4,37	
5	Jinda Pavel	40	ODS	ODS	692	5,05	
2	Kos Vladimír	47	ODS	ODS	839	6,13	*
12	Kosová Lenka	41	ODS	BEZPP	669	4,88	
10	Skalický Milan	42	ODS	ODS	637	4,65	
11	Staněk Milan	61	ODS	ODS	633	4,62	
8	Stryhal Vít	44	ODS	BEZPP	765	5,59	*
14	Svatoň Jan	54	ODS	ODS	642	4,69	
4	Svatoňová Olga Mgr.	28	ODS	ODS	757	5,53	*
19	Svoboda Petr	71	ODS	ODS	498	3,63	
15	Trnková Alena	54	ODS	BEZPP	609	4,45	
17	Veselá Adéla Mgr.	51	ODS	BEZPP	566	4,13	
7	Vlček Milan	64	ODS	BEZPP	717	5,23	
21	Voráček Ladislav	70	ODS	ODS	646	3,39	
3	Voráček Tomáš	35	ODS	ODS	693	5,06	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát – KSČM			Navrhující	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			strana	abs.	
2	Bělohav Petr	22	KSČM	BEZPP	319	4,64	
13	Čančura Jan	65	KSČM	BEZPP	312	4,53	
7	Černá Karla	53	KSČM	BEZPP	362	5,26	
20	Doležal František	55	KSČM	BEZPP	293	4,26	
21	Dvořák Miroslav	56	KSČM	BEZPP	346	5,03	
4	Haisl Karel	64	KSČM	KSČM	330	4,8	
19	Hychta Jiří	75	KSČM	KSČM	249	3,62	
6	Klement Jindřich	45	KSČM	BEZPP	298	4,33	
1	Králík Josef	58	KSČM	KSČM	694	10,09	*
18	Krejčí Jaroslav	73	KSČM	KSČM	255	3,7	
10	Kubů Josef RSDr.	67	KSČM	KSČM	315	4,58	
14	Liška Antonín Ing.	51	KSČM	KSČM	320	4,65	
16	Mádl Jiří	62	KSČM	KSČM	267	3,88	
9	Nekovářová Jana	54	KSČM	KSČM	339	4,93	
17	Novotný Jaroslav	71	KSČM	KSČM	253	3,68	
12	Pelikánová Růžena	63	KSČM	BEZPP	291	4,23	
15	Podzimek Zdeněk	59	KSČM	KSČM	268	3,89	
8	Rejlek Antonín	62	KSČM	KSČM	303	4,4	
5	Ryzka Jan	26	KSČM	BEZPP	347	5,04	
3	Ryzka Jiří	54	KSČM	BEZPP	432	6,28	*
11	Šlesinger Jaroslav	66	KSČM	KSČM	281	4,08	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - SNK - Sportovci 2006			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
8	Brož Miroslav	44	NK	BEZPP	253	6,17	
7	Dostál Ladislav	22	NK	BEZPP	169	4,12	
10	Hladký Karel	48	NK	BEZPP	134	3,26	
9	Hrádek Luboš	48	NK	BEZPP	196	4,78	
5	Jareš Roman	35	NK	BEZPP	172	4,19	
16	Kolář Jiří	37	NK	BEZPP	126	3,7	
3	Krumr Ludvík	66	NK	BEZPP	202	4,92	
14	Mácha Jiří	42	NK	BEZPP	114	2,78	
21	Mašek Zbyněk	41	NK	BEZPP	92	2,24	
1	Mrzena Jan Ing.	44	NK	BEZPP	408	9,95	
18	Pajgerth Jan	46	NK	BEZPP	101	2,46	
2	Pekárek Libor	44	NK	BEZPP	271	6,61	
4	Samec Radek Ing.	36	NK	BEZPP	385	9,39	
19	Sebera Petr	36	NK	BEZPP	96	2,34	
20	Staněk Libor	31	NK	BEZPP	99	2,41	
11	Šebek Ladislav	57	NK	BEZPP	135	3,29	
12	Šimák Jiří	52	NK	BEZPP	143	3,48	
6	Škarda Václav	44	NK	BEZPP	195	4,75	
17	Tománek Oldřich	38	NK	BEZPP	104	2,53	
15	Vavruška Jiří Ing.	65	NK	BEZPP	547	13,34	*
13	Vesecký Pavel	31	NK	BEZPP	156	3,8	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - Volba pro Ústí			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
17	Bárta Martin	39	US-DEU	BEZPP	88	7	
16	Devera Petr	38	US-DEU	BEZPP	46	3,66	
4	Dvořák Jaroslav	43	US-DEU	BEZPP	65	5,17	
21	Havlíčková Božena	66	US-DEU	BEZPP	23	1,83	
11	Hejná Zuzana	21	US-DEU	BEZPP	40	3,18	
5	Hejný František	45	US-DEU	BEZPP	78	6,21	
14	Kašpar František	65	US-DEU	BEZPP	100	7,96	
3	Kolář Jaroslav	43	US-DEU	BEZPP	65	5,17	
19	Ludvík Karel	63	US-DEU	BEZPP	45	3,58	
15	Martonka Michal	47	US-DEU	BEZPP	45	3,58	
1	Pěknice Přemysl Ing.	47	US-DEU	BEZPP	188	14,96	
12	Prošek Zdeněk	21	US-DEU	BEZPP	32	2,54	
8	Prošková Ivana Ing.	45	US-DEU	BEZPP	73	5,81	
20	Sedláčková Marie	47	US-DEU	BEZPP	19	1,51	
2	Šmítková Alžběta Bc.	34	US-DEU	BEZPP	92	7,32	
6	Suchánek Jan	37	US-DEU	BEZPP	50	3,98	
13	Suchánek Martin	32	US-DEU	BEZPP	46	3,66	
7	Šedivá Eva Mgr.	47	US-DEU	BEZPP	64	5,09	
9	Šedivá Kateřina Dis.	23	US-DEU	BEZPP	48	3,82	
10	Vrkočová Zdeňka	69	US-DEU	BEZPP	23	1,83	
18	Vyšichlo Leoš	31	US-DEU	BEZPP	26	2,07	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - Zelená pro město			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
18	Čechová Ladislava	35	NK	BEZPP	283	3,13	
12	Černý Pavel	42	NK	BEZPP	366	4,04	
4	Doležal Martin Mgr. Ing.	36	NK	BEZPP	646	7,14	*
14	Donnerová Milena MUDr.	62	NK	BEZPP	374	4,13	
10	Dvořák Ivan Ing.	44	NK	BEZPP	470	5,19	
17	Hemerka Miroslav Ing.	45	NK	BEZPP	328	3,62	
19	Hrbková Zdeňka	46	NK	BEZPP	325	3,59	
1	Klíma Martin	34	SZ	SZ	753	8,32	*
16	Kottová Milena	35	NK	BEZPP	465	5,14	
21	Novotný Jaroslav	67	NK	BEZPP	322	3,56	
11	Pekárková Zdeňka	59	NK	BEZPP	412	4,55	
15	Průša Miroslav Mgr.	33	NK	BEZPP	352	3,89	
3	Radošová Monika	39	NK	BEZPP	433	4,78	
2	Raška Jiří Mgr.	32	NK	BEZPP	558	6,17	*
6	Ryzka Jiří	28	NK	BEZPP	392	4,33	
20	Soldát Zdeněk	50	NK	BEZPP	366	4,04	
7	Svatková Petra	21	NK	BEZPP	447	4,94	
5	Svobodová Jiřina Bc.	38	NK	BEZPP	454	5,2	
9	Šálená Markéta Mgr.	28	NK	BEZPP	428	4,73	
13	Tichá Petruška	54	NK	BEZPP	447	4,94	
8	Vondráková Ludmila	64	NK	BEZPP	419	4,63	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Příloha 7 - Kandidátní listina – volby 2010

Kandidát - ODS			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
4	Beneš Bedřich Ing.	54	ODS	ODS	564	5	
20	Bílík Miroslav	53	ODS	ODS	436	3,86	
5	Brabec Jiří	36	ODS	ODS	550	4,88	
18	Čáp Josef Ing.	74	ODS	ODS	455	4,3	
7	Dolének Petr	42	ODS	ODS	532	4,72	
14	Dvořák Zdeněk Ing.	64	ODS	BEZPP	528	4,68	
15	Hrušková Dana Mgr.	46	ODS	BEZPP	537	4,76	
11	Chotovinský Jan Ing.	26	ODS	ODS	619	5,49	*
8	Jinda Pavel	44	ODS	ODS	598	5,3	
17	Kopačka Petr	22	ODS	BEZPP	446	3,95	
2	Matějková Olga Mgr.	32	ODS	ODS	692	6,14	*
3	Radošová Monika	43	ODS	ODS	616	5,46	
13	Staněk Milan	65	ODS	ODS	494	4,38	
9	Stryhal Vít	48	ODS	BEZPP	639	5,66	*
12	Svoboda Josef	75	ODS	ODS	467	4,14	
16	Špaček Ondřej	30	ODS	ODS	502	4,45	
1	Špaček Přemysl Bc.	33	ODS	ODS	692	6,14	*
19	Veselá Adéla Mgr.	55	ODS	BEZPP	448	3,97	
10	Vlček Milan	68	ODS	BEZPP	551	4,88	
21	Voráček Ladislav	74	ODS	ODS	371	3,29	
6	Voráček Tomáš	39	ODS	ODS	533	4,72	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - ČSSD			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
21	Benedik Jaroslav	70	ČSSD	ČSSD	446	3,19	
2	Dostál Ladislav	52	ČSSD	ČSSD	808	5,78	*
14	Feik Vlastislav	62	ČSSD	ČSSD	659	4,72	
18	Friedl Vladimír	38	ČSSD	ČSSD	524	3,75	
20	Friedlová Lenka	36	ČSSD	ČSSD	477	3,41	
16	Hořejš Pavel	45	ČSSD	BEZPP	557	3,98	
15	Hroník Jiří	52	ČSSD	BEZPP	625	4,47	
6	Kalafut Jan Ing.	50	ČSSD	BEZPP	749	5,36	*
4	Kolibík Jozef	71	ČSSD	ČSSD	691	4,94	
13	Krákora Jaroslav MUDr.	62	ČSSD	ČSSD	688	4,92	
10	Krákorová Adriena	58	ČSSD	ČSSD	678	4,85	
7	Kříž Jaroslav	45	ČSSD	ČSSD	686	4,91	
3	Kupsa Zdeněk Ing.	57	ČSSD	ČSSD	750	5,37	*
12	Kylar Jarmil	59	ČSSD	BEZPP	657	4,7	
17	Novotný František	41	ČSSD	ČSSD	548	3,92	
5	Rak Miloš Ing.	51	ČSSD	ČSSD	716	5,12	
1	Samec Pavel	54	ČSSD	ČSSD	1109	7,94	*
8	Slabý Zdeněk Bc.	65	ČSSD	BEZPP	740	5,3	*
9	Šebek Ladislav	34	ČSSD	BEZPP	699	5	
19	Šetelík Jan	63	ČSSD	ČSSD	493	3,53	
11	Vrkoč Karel Bc.	51	ČSSD	ČSSD	661	4,73	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - KSČM			Navrhující	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			strana	abs.	
8	Černá Alena	42	KSČM	BEZPP	313	4,43	
11	Černý Jaroslav	57	KSČM	BEZPP	286	4,05	
5	Doležal František	59	KSČM	BEZPP	392	5,55	
18	Dukátová Irena	59	KSČM	BEZPP	235	3,32	
6	Dvořák Miroslav	60	KSČM	BEZPP	485	6,86	
3	Haisl Karel	68	KSČM	KSČM	328	4,64	
21	Kameníček Oldřich	51	KSČM	BEZPP	238	3,37	
12	Kameníčková Miloslava	39	KSČM	BEZPP	280	3,96	
14	Klement Jindřich	49	KSČM	BEZPP	290	4,1	
1	Králík Josef	62	KSČM	KSČM	757	10,72	*
20	Kubů Josef	71	KSČM	KSČM	248	3,51	
10	Kümmel Jiří Ing.	64	KSČM	BEZPP	301	4,26	
19	Liška Antonín Ing.	55	KSČM	KSČM	305	4,31	
13	Mádl Jiří	66	KSČM	KSČM	278	3,93	
7	Marek Petr	67	KSČM	BEZPP	344	4,87	
4	Nekovářová Jana	58	KSČM	KSČM	357	5,05	
15	Novotný Jaroslav	75	KSČM	KSČM	262	3,71	
17	Pelikánová Růžena	67	KSČM	BEZPP	266	3,76	
8	Ryzka Jan	30	KSČM	BEZPP	341	4,82	
2	Ryzka Jiří	58	KSČM	BEZPP	487	6,89	*
16	Šlesinger Jaroslav	70	KSČM	KSČM	268	3,79	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - TOP 09			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
21	Fialová Jana Ing.	29	TOP 09	BEZPP	205	3,5	
17	Hamerník Ondřej	28	TOP 09	BEZPP	191	3,26	
15	Hemerka Miroslav Ing.	49	TOP 09	BEZPP	255	4,35	
1	Hojsáková Hana Mgr.	62	TOP 09	TOP 09	464	7,92	*
12	Ivanov Aleš	36	TOP 09	TOP 09	197	3,36	
14	Kovanda Tomáš	25	TOP 09	BEZPP	277	4,72	
6	Králová Jaroslava MUDr.	47	TOP 09	BEZPP	510	8,7	*
20	Mikulenka Radek	34	TOP 09	BEZPP	221	3,77	
3	Nevšímal Jan	35	TOP 09	TOP 09	360	6,14	
2	Parkan Zdeněk Ing.	57	TOP 09	TOP 09	364	6,21	
19	Petráková Simona	37	TOP 09	BEZPP	250	4,26	
5	Podolský Petr	65	TOP 09	TOP 09	239	4,8	
7	Pražma Vojtěch	24	TOP 09	BEZPP	249	4,25	
10	Průšová Markéta Ing.	38	TOP 09	BEZPP	255	4,35	
9	Schorník Petr	38	TOP 09	BEZPP	273	4,66	
16	Skalický Milan	46	TOP 09	BEZPP	199	3,39	
13	Sochůrek Josef	60	TOP 09	TOP 09	338	5,77	
8	Štenglová Radka Ing.	54	TOP 09	BEZPP	277	4,72	
18	Uhlík Vladimír	46	TOP 09	BEZPP	207	3,53	
11	Vlach Jiří	69	TOP 09	TOP 09	218	3,72	
4	Vosol Pavel Ing.	36	TOP 09	BEZPP	308	5,25	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - Město pro všechny			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
4	Bažantová Věra	40	NK	BEZPP	601	4,72	
21	Dočekal František	74	NK	BEZPP	357	2,8	
13	Dvořák Miroslav	33	NK	BEZPP	578	4,53	
10	Holub Jiří	46	NK	BEZPP	555	4,35	
14	Hošková Helena	40	NK	BEZPP	493	3,86	
16	Hrdinová Lucie	30	NK	BEZPP	455	3,56	
17	Hrdličková Pavla Bc.	25	NK	BEZPP	444	3,48	
12	Chotovinský Karel Mgr.	53	NK	BEZPP	825	6,47	*
2	Kadlčík Vojtěch RNDr.	63	NK	BEZPP	1026	8,04	*
6	Kalenská Jiřina	54	NK	BEZPP	575	4,05	
18	Kuberna Václav	70	NK	BEZPP	390	3,05	
7	Kučerová Lenka	41	NK	BEZPP	622	4,87	
19	Martonka Michal	51	NK	BEZPP	432	3,38	
1	Peroutka Petr Mgr.	41	KDU-ČSL	KDU-ČSL	817	6,4	*
15	Petr Josef	63	NK	BEZPP	481	3,77	
9	Petrák Miroslav Mgr.	40	NK	BEZPP	634	4,97	
8	Pražmová Jana	51	NK	BEZPP	573	4,49	
11	Soldát Jaroslav Ing. Ph.D.	47	NK	BEZPP	639	5,01	
3	Svatková Ludmila	47	NK	BEZPP	1030	8,07	*
5	Wofek Ivo MUDr.	53	NK	BEZPP	801	6,28	*
20	Zyka Luděk	47	NK	BEZPP	422	3,3	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>

Kandidát - Zelená pro město			Navrhující strana	Politická příslušnost	Hlasy		Mandát
poř.č.	příjmení, jméno, titul	věk			abs.	v %	
13	Balášová Olga Mgr.	26	NK	BEZPP	395	4,31	
6	Borč Libor ml.	21	NK	BEZPP	353	3,85	
4	Cibulka Jiří	63	NK	BEZPP	391	4,26	
2	Doležal Martin Mgr. Ing.	40	NK	BEZPP	821	8,95	*
21	Dvořák Ivan Ing.	48	NK	BEZPP	410	4,47	
14	Jankulárová Jana	39	NK	BEZPP	311	3,39	
11	Kalinová Alena Ing. Arch.	49	NK	BEZPP	579	6,31	*
1	Klíma Martin	38	SZ	SZ	734	8,01	*
17	Kottová Milena	39	NK	BEZPP	431	4,7	
9	Medley Michaela	32	NK	BEZPP	360	3,92	
18	Pecháček Filip	23	NK	BEZPP	287	3,13	
3	Půlpytlová Kamila Mgr.	31	SZ	SZ	496	5,41	
15	Raška Jiří Mgr.	36	NK	BEZPP	398	4,34	
20	Rašková Jaromíra	52	NK	BEZPP	275	3	
8	Ryzka Jiří	32	NK	BEZPP	397	4,33	
12	Slabý Jiří	31	NK	BEZPP	425	4,63	
5	Svatková Petra Bc.	25	NK	BEZPP	550	6	
19	Svobodová Jiřina Bc.	42	NK	BEZPP	293	3,19	
10	Veselý Milan	44	NK	BEZPP	510	5,56	
7	Vojtášková Vendula	42	NK	BEZPP	419	4,57	
16	Vondráková Ludmila	68	NK	BEZPP	328	3,57	

Zdroj: Vlastní zpracování dle údajů - Český statistický úřad, <http://www.volby.cz/>