

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název Práce: Přístupy pedagogů k problematickému chování asistovaných žáků
Jméno autorky: Kateřina Trafinová
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.
Oponent práce: Mgr. Martin Knytl, MCS

Pro svou bakalářskou práci zvolila autorka velmi aktuální téma sociálně pedagogicky i metodologicky nosné. Práci pojala jako teoreticko-empirickou, empirické šetření je pak kvalitativního charakteru vycházející z tzv. zakotvené teorie. Autorka práci strukturovala do úvodu, tří kapitol, závěru a doplnila o seznam literárních zdrojů.

V úvodu autorka popisuje důvody výběru tématu, přístupy ke zpracování práce a částečně práci metodologicky vymezuje. První kapitolu věnuje sociálně ekonomickým proměnám s poučností na přelomu století a její dopadům na děti se specifickými potřebami. Pod vlivem vedoucího nevytrhává problém asistovaných dětí ze společenského kontextu, ale jak je patrné z textu, potřebu sledovat dílčí společenský problém v kontextu fungování společnosti dostatečně vnitřně necítí. TO se projevuje např. i v tom, že kapitolu vnitřně nečlení. Práce trpí značnou popisností. Shromáždila sice názory na procesy odehrávající se ve společnosti a odrážející se v práci s asistovanými dětmi, ale málo s nimi dále pracuje, minimálně je analyzuje. Druhá kapitola charakterizuje z vývojového hlediska asistované žáky druhého stupně ZŠ. Třetí kapitola je věnována projektu a výsledkům empirického šetření. Kapitola obsahu všechny metodologicky důležité položky. Je uvozena teoretickými východisky. I zde se projevuje již výše uvedená kritická poznámka, že složky sledované problematiky nejsou dostatečně propojeny. Autorka jako hlavní metodu použila zakotvenou teorii v aplikaci na narativní rozhovor. Bohužel poznatky o této metodě neaplikuje důsledně. Například ústřední hypotézu na základě empirických zjištění nepřeformulován. Měla by tak učinit u obhajoby. Získané výsledky jsou relevantní úrovni využití zvolené metody.

Po stránce formální a jazykové není práce rovněž bez problémů. V práci se objevují překlepy, anotace nevypovídá o tom, co bylo zjištěno. Autorka zaměnila i celkové závěry se závěry empirického šetření a opomenula se vyjádřit k cíli práce, zda se ho podařilo splnit. Závěr by neměl být číslován.

Autorka konzultovala práci, ale bohužel často jen emailem, protože práce vznikala v době pandemie a možná z důvodů nepochopení, připomínky vedoucího realizovala nedůsledně.

I přes kritické připomínky domnívám se, že práce ještě vyhovuje kritériím stanoveným pro posuzování závěrečných prací a proto práci doporučuji přijmout jako bakalářskou.

Hodnocení:

V Praze 21. 5. 2022

Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.