



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: David Ján

Název práce: Využití ICT k rozvoji obce Hanušovice

Autor posudku: Václav Zubr

Cíl práce: Analyzovat historický vývoj využití ICT v obci Hanušovice, provést dotazníkové šetření mezi obyvateli zaměřené na možnosti využití ICT a navrhnout strategický plán rozvoje ICT v obci na další roky.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Dle kontroly provedené na serveru Odevzdej.cz byla zjištěna celková podobnost 3 %. Pasáže s prokázanou podobností jsou v práci správně citovány.

Díličí připomínky a náměty:

Teoretická část práce uvádí všechny důležité pojmy, které jsou k pochopení dané problematiky potřebné. Teoretická část je přehledně členěna. Citovaná literatura je v souladu s tématem a v dostatečné míře, z celkového počtu 45 citací jsou však pouze 4 zdroje tištěné. V kapitolách 3.3.1, 3.5 a 3.5.1 nejsou uvedeny použité zdroje informací.

Kvalita grafů na stranách 20 a 21 je nízká a tím se stávají grafy obtížně čitelnými. Na straně 32 autor odkazuje na grafy č. 5, 6 a 7, které se mají vyskytovat na stranách 40 - 42, avšak tyto grafy se reálně vyskytují na stranách 47 - 49. V práci se vyskytují drobné gramatické chyby a překlepy. Autor na dvou místech (kapitoly 4.1.2 a 5.1) uvádí, že počet obyvatel Hanušovic byl v době průzkumu 3166, avšak v závěru uvádí počet obyvatel 3181, ačkoliv čerpá ze stejného zdroje (kde je uvedeno 3166 obyvatel).

Aplikační část práce přehledně popisuje realizované dotazníkové šetření a jeho výsledky spolu s vyhodnocením hypotéz. V práci bylo použito dotazníkového šetření u 224 respondentů. Praktická část práce je vhodně doplněna obrázky a grafy.

Závěr práce uvádí odpovědi na stanovené hypotézy ve vztahu k prováděnému dotazníkovému šetření. Autor též uvádí možná doporučení, která vyplynula z celkového kontextu práce a z provedené analýzy získaných dat.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor ve své bakalářské práci pracoval systematicky, správně interpretoval získané výsledky s ohledem na teoretické poznatky k dané problematice. Práce je dle mého názoru v souladu s požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Práce uvádí konkrétní doporučení pro obec Hanušovice a tyto závěry mohou být smysluplně využity i ve srovnatelných obcích.

Otázky k obhajobě:

Předložil jste Vaše návrhy vedení obce, jaký byl názor na tyto návrhy?

Přemýšlel jste o finanční a organizační náročnosti Vámi doporučených opatření?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 5. ledna 2018

podpis