

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Tereza Neumanová				
Název práce	Zkušenosti dospělých lidí s mentálním postižením s poskytováním služby chráněného bydlení				
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních				
Konzultant práce	PhDr. Jana Dlouhá Ph.D.				
Oponent práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Rok obhajoby	2016				
Rozsah práce (počet): 49. Str.					
Obrazová příloha		tabulky	Ne	Přílohy ne	
Použitá literatura (počet)	12. položek + 1. www odkaz				

Hodnocení obsahové struktury práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ne		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>			s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ne		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>			s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>			s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ne		
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ne		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>			s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>			s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		s výhradami

Vhodná jazyková úroveň práce	ano		s výhradami
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	ano		s výhradami
Přiměřená forma příloh	ne		

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Předložená bakalářská práce s názvem. Zkušenosti dospělých lidí s mentálním postižením s poskytováním služby chráněného bydlení:

a, teoretická část je zpracována velmi minimalisticky, bez hlubšího vhledu do dané oblasti, tento nešvar provází celou teoretickou část. V této části se seznámíme opravdu pouze se základními údaji k dané problematice, bez snahy o komparaci názorů atd.. tomu odpovídá i skutečnost, že autorka pracuje pouze s 12 literárními zdroji.

b, praktická část práce je v obdobném pojetí, metodologie práce je nedostačující, výzkumný soubor je nedostatečně popsán, není uvedeno: od kdy - do kdy probíhal sběr dat atd. Autorka uvádí jako výzkumnou metodu rozhovory, samotné zpracování má však více charakter dotazníků.

c, i přes nedostatky v práci je patrný autorčin zájem o danou oblast.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

- a) Rozhozené řádky, odstavce
- b) Číslování kapitol - podkapitol

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- a, Přináší chráněné bydlení nějaká rizika pro uživatele?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce splňuje s vážnými výhradami podmínky a nároky kladené na BP.

E

6.8. 2016 Hradec Králové

Lenka Neubauerová