



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Damián Kysilka

**Název práce:** Monitoring a analýza kreativních průmyslů v mikroregionu se zaměřením na průmyslový design

**Autor posudku:** Ing. Eva Freibauer Hamplová, Ph.D.

**Cíl práce:** Zmapovat prostředí a stav kulturně kreativních odvětví (KKO) v daném samosprávním území a následně vytvořit datovou analýzu, kterou by mohla veřejná správa využít pro rozvoj dalších aktivit zaměřených na podporu KKO v regionech.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena s celkovou podobností 20 %. Mohu konstatovat, že se nejedná o plagiát.

### Díličí připomínky a náměty:

Předkládaná závěrečná práce je členěna do sedmi kapitol, které jsou nevyvážené. Stěžejní kapitoly jsou 3. – 4., které tvoří jádro práce, napomáhají autorovi k naplnění cíle.

Teoretická část práce nazvaná teoretická východiska je nekoncepčním přehledem pojmů, popisem jednotlivých institucí (Ministerstvo kultury, Odbor kultury KHK, Asociace Českého průmyslového designu) a jejich úkolů, které naplňují. Autor sice mezi zdroji uvádí odkaz na studii The Economy of Culture (2006), ale ekonomický význam daného tématu jím nebyl vůbec pochopen. V této části je také popisována (=opisována) charakteristika vybraných kódů NACE, které patří spíše do popisu metodiky zpracování práce. Popisu Živnostenského zákona a s ním související charakteristiky forem podnikání

a kódování či využití Právníckého slovníku při podobném přehledu právnických forem podnikání opravdu není zásadním teoretickým východiskem problematiky.

**Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Bakalářská práce nepostrádá zásadní náležitosti a vyhovuje pouze částečně záměru - samostatně řešit konkrétní problém, prokázat znalost dané problematiky, bohužel slabá je úroveň práce s odbornou literaturou, a to i zahraniční.

Způsob výkladu v části teoretické je v zásadě popisný, citace jsou uvedeny. V části praktické je pak využit autorův vlastní přístup. V práci se vyskytují jeho vlastní názory. Autor sice doplnil text dvěma tabulkami a 7 grafy, ale jejich úroveň kvality a vypovídací schopnost neodpovídá profilu studenta informačního managementu.

**Otázky k obhajobě:**

Můžete uvést proč kapitola 5 nazvaná Focus Group byla zařazena do této části vaší práce? Které výsledky vaší práce považujete za nejvýznamnější?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

**V Hradci Králové, dne 15. května 2024**



---

podpis