

# **Konstrukce ideologického mediálního obrazu pádu české vlády v denním tisku**

*Construction of ideological media picture of the Czech Government fall in the  
daily press media*

*Bakalářská diplomová práce*

**Petr LASÁK**

**Vedoucí práce:** Mgr. Marek LAPÍK, Ph.D.

**Olomouc 2012**



**PDF**  
Complete

*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Prohlá-uji, že jsem následující text, šKonstrukce ideologického mediálního obrazu pádu eské vlády v denním tisku, vytvo il samostatn , s poufítím uvedené literatury a pramen . Celkový počet znak práce (bez poznámek pod árou) iní 88 176.

V Olomouci dne 8. kv tna 2010

Petr Lasák



**PDF**  
Complete

*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Děkuji vedoucímu práce Mgr. Marku Lapáčkovi, Ph.D., za přínosné poznámky a rady k tématům práce i přibuzným.

1. Úvod .....	6
2. Zkoumané vzorky .....	8
2.1 Aplikování V. Dijkovi teorie na titulní zprávy .....	9
3. Teoretický rámec .....	11
3.1 Teun A. Van Dijk: Názory a Ideje v tisku .....	11
4. Metodika .....	14
5. P epis Analyzovaných lánk .....	17
5.1 Mladá fronta DNES .....	17
5.2 PRÁVO .....	21
6. Analýza zpráv .....	26
7. Srovnání .....	59
7.1 Den první .....	59
7.2 Den druhý .....	62
7.3 Den t etí .....	64
8. Záv r .....	67
9. Seznam pramen .....	68
10. Seznam literatury .....	69
11. Seznam tabulek .....	70
12. Seznam p íloh .....	71



Tato práce si v rámci případové studie klade za cíl srovnat mediální obraz pádu vlády, vytvořený celostátními denníky Mladá Fronta DNES a PRÁVO ve dnech 24. a 26. března roku 2009 na svých titulních stranách a odhalit ideologické rysy, díky kterým oba deníky o stejné události informovaly v různých obsahových intencích. Je použita analýza názorů ideologií v novinách, kterou, na základě implikovaných hodnotících sdělení vypracoval van Dijk.

## **Abstract**

The objective of this work is to compare within the case study media image of the government's fall created by national newspapers Mladá Fronta DNES and PRÁVO in the period of March 24,-26. 2009 on their front pages. At the same time this work aims to identify an ideological pressure that make both newspapers spoke differently about the same event. The author used the analysis of views ideology elaborated by van Dijk based on the implied assessment communication.

Dne 24. března roku 2009 poslanci České republiky vyslovili nedůvěru vládní koalici, čímž došlo k pádu vlády. Stalo se tak poprvé v historii České republiky a všechna relevantní média přišla s vlastním pojetím celé události, tzv. mediálním obrazem. Existuje předpoklad, že za ideálního stavu (ideálního z hlediska této studie) by tená, který ve které informace o této události získal z jediného konkrétního média, nabyl odlišné povahy o pádu vlády než jiný tená, který přijal mediální obraz jiného média. *ŠV současnosti, kdy ať na výjimky prakticky neexistuje oficiální příslušnost médií k politickým stranám, se média snaží vystupovat v zájmu politickým stranám jako tlumočnické ve jméno mínění, přesněji jako zastávce obecných zájmů. Ty však nelze jednoznačně vymezit, nebo na podob mediálních produktů se vztahují určitým způsobem projeví sympatie k určitému politickému proudu, názoru, ideologii, jednotlivému politikovi atd<sup>1</sup>.*

Není v možnostech této studie zpracovat všechny mediální obrazy, které o této kauze vznikly. Proto se tato zaměřuje pouze na tradiční tištěná média, ze kterých je na základě určitých kritérií níže popsaných, proveden další výběr na dva zkoumané subjekty. Konkrétní tištěná média byla vybrána pro svoji ucelenost a nedocházelo u nich k rozšíření doplnění informací, jako tomu bylo například u internetových médií. Dalším kritériem bylo zaměření na textovou složku a televizní média ve velké míře pracují s obrazem, který nepatří do hlavní koncepce této práce. A nakonec rozhodovala pluralita zkoumaných subjektů u rozhlasových médií by se jen trochu hledaly dvě zcela odlišné zpravodajské stanice.

Základní tezí této práce je, že dvě tištěná média na základě svých odlišných sympatií (a vztahů k politickému proudu, ideologii apod.) vytvořila o stejné události odlišný mediální obraz, který se projevuje hlavně v textové rovině. Cílem této práce se pak stává odhalení podstaty

<sup>1</sup> Jiráček, Jan: Média a politika, <http://clanky.rvp.cz/clanek/o/z/556/MEDIA-A-POLITIKA.html/>



**PDF Complete**  
Your complimentary use period has ended.  
Thank you for using PDF Complete.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ent v jednotlivých lánkách v jednom médiu a jejich médiu druhém.

Za tímto účelem bude použita van Dijkova studie, která se zamůže na textovou analýzu ideologií v úvodních a názorových lánkách, a její výchozí hypotézou (která je podobná hypotéze Jana Jiráka) je, že: *šší ideologie novinářů n jak ovlivují jejich názory, což v d sledku ovlivuje diskurzní strukturu názorových lánků.* (van Dijk 1998: 21). V mnohem menší míře bude použita i obrazová analýza A Semiotic Analysis of Newspaper Front-Page Photographs Paula Cartera a to v bodě, kde se oba dva zkoumané subjekty shodly na titulní fotografii stejné tematiky.

V českém prostředí existuje osm<sup>2</sup> celostátních deníků. Jak bylo zmíněno v úvodu, bude se tato práce zabývat srovnáním dvími vybranými. Pro potřeby této studie byly zvoleny dvě denní tiskové nebulvární<sup>3</sup> deníky, Mladá fronta DNES a deník PRÁVO<sup>4</sup>. Navíc mají oba dva zvolené subjekty rozdílného vydavatele a pravděpodobně tedy i rozdílnou redakční politiku.

Dle výchozího předpokladu bude mediální obraz, který oba deníky o pádu vlády vytvořily, upraven dle sociálního rozvrstvení tiskové<sup>5</sup> obou periodik. Tedy spíše podle politického smýšlení tiskové obou deníků. Oba zkoumané deníky však ve své řídké politickou příslušnost neuvádí. Navíc sociologické rozvrstvení jejich tiskové, které je zde uváděno, pochází z jejich vlastních průzkumů, které jsou směřovány k získání reklamy a inzerce. Toto je více patrné u deníku PRÁVO, který spojuje tiskové s maturitním a vysokoškolským vzděláním. Poměr tiskové s vysokoškolským vzděláním bude u tohoto deníku menší než u MF DNES. Spojení tiskové s maturitním a vysokoškolským vzděláním jim tak celkově zaručuje procentové navýšení této kategorie.

Tato případová studie se zabývá pádem české vlády v březnu roku 2009. V analytické části této studie budou však srovnávána novinová vydání pouze během prvních tří dnů celé této kauzy z následujících dnů. Především je v těchto dnech zachycen mediální obraz jak před pádem (před-obraz) vlády, samotný obraz pádu vlády, tak následně jakýsi špost-obraz situace po vyslovení nedůvěry. Samozřejmě, aby se celé toto období mohlo zdokumentovat,

<sup>2</sup> Aha!, Blesk, Deník, Hospodářské noviny, Lidové noviny, Mladá fronta DNES, PRÁVO a Sport.

<sup>3</sup> Tyto deníky se samy prezentují jako seriózní deníky

<sup>4</sup> Podle průzkumu Média projekt z poloviny roku 2010, má MF DNES denní tiskovost 874 000 a PRÁVO 435 000 - <http://www.unievydavatelu.cz/Upload/825.pdf>

<sup>5</sup> Dle průzkumu, které MF DNES 42% lidí s maturitním vzděláním, 30% s vysokoškolským vzděláním, 20% ekonomicky aktivních obyvatel v oblasti podnikání, 56% zaměstnaných. PRÁVO v profilu tiskové spojuje procento lidí s maturitním a vysokoškolským vzděláním na 37% (ve věku 16-79 let)



... jednotlivé titulní strany afl do vzniku ú ednické vlády. Pro zachyceny pouze první t i dny, nebo jednotlivá vydání

si vytvá í sv j vlastní mediální obraz této události pro kařdý den a ne souhrnný obraz celé, n kolikam sí ní kauzy.

Takovýmto výb rem byly tedy pro pot eby analýzy vybrány t i titulní zprávy MF DNES a t i titulní zprávy deníku PRÁVO. Do analýzy není zahrnuto pokračování t chto zpráv na následujících stránkách deník , nebo ve v t-in p ípad lze hovo it jen o doprovodných lánčích kon m hlavním, které se zam ůjí pouze na dal-í ur ité aspekty hlavní zprávy.

## 2.1 Aplikování van Dijkovi teorie na titulní zprávy

Textuální analýza dle van Dijka, která bude v této práci pouřívána, je primárn zam ěna na editoriały a názorové lánky. Pád vlády z logického hlediska rozd lil spole nost do dvou skupin p íznivc nejv t-ích eských politických stran<sup>6</sup> v roce 2009, SSD a ODS. Tím zde vzniká p edpoklad, že v tomto jedine ném p ípad p ebírá titulní zpráva funkci jakéhosi názorového lánku. *š... ideologie a názory v novinách nejsou v t-inou osobní, ale sociální, institucionální nebo politické.*<sup>7</sup>

Kdyřl tedy v b eznu roku 2009 poslanci za SSD vyvolali hlasování o d v e, kterou vláda sestavená z poslanc za ODS, KDU- SL, Strany zelených a tzv. p eb hlík z SSD, nedostala, oba námi vybrané deníky<sup>8</sup> se dostaly do situace, kdy reflektovaly stejnou významnou<sup>9</sup> událost, jeřl rozd lila eskou spole nost na p íznivce a odp rce vládní koalice. Tento rozkol se následn promítl do mediální prezentace obou deník , které pak následn po t i dny v novaly pádu vlády své titulní zprávy, tedy zprávy, které jsou dle hierarchizace

<sup>6</sup> ODS v té dob m la 81 mandátu, SSD 74.

<sup>7</sup> Dijk, T. A. van 1998. *Opinions and Ideologie in the Press*. In Bell, A.- Garret, P. 1998. *Approaches to Media Discourse*. Oxford: Black well Publishing, str. 22.

<sup>8</sup> Viz. vý-e.

<sup>9</sup> Ve smyslu nastolení agendy šPád vládyř po n kolik vydání



**PDF Complete**  
Your complimentary use period has ended.  
Thank you for using PDF Complete.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Kromě fotografií a informačních grafik jsou titulky tím

z textu. Nejlepší je titulky (Jenfl navádí aspo

k rozložení úvodního článku<sup>10</sup>) na první straně se v novinářském slangu nazývá *otvírák*.<sup>11</sup>

Rozdílná prezentace byla způsobena i tím, že oba dva deníky spadají pod jiné vydavatele.

Deník PRÁVO vydává vydavatelství Borgis<sup>12</sup>, Mladou frontu DNES společnost Mafra a.s.<sup>13</sup>

A každý z nich se profiluje pro odlišné čtenáře.

---

<sup>10</sup> Pozn. autora

<sup>11</sup> Russ-Mohl, S., Bakičová, H.: *Journalistika*, Grada publishing, Praha, str. 135

<sup>12</sup> <http://pravo.novinky.cz/tiraz.php>

<sup>13</sup> <http://epaper.mfdnes.cz/>

### **3.1 Teun A. van Dijk: Názory a ideje v tisku**

U v t-iny analyzovaných zpráv obsažených v této studii nemohl být žádný tená objevit náznaky nějaké zamýšlené ideologické struktury. Podv dom v-ak mohl vnímat určitou náklonnost k určitým názorům i přes dělení, která mu není cizí. Tato názorová blízkost je jedním z důvodů, proč si tená vybírá konkrétní typ média.

Od zpravodajských zpráv se pravděpodobně očekává vyjádření osobního názoru autora. Také málokdo čte stejný článek vícekrát, málokdo čte denně několik titulů a je méně lidí, kteří se mezi sebou porovnávají. Není mu tak v t-inou umožněno odhalit nuance, které při vytváření mediálního obrazu jednotlivými médii o stejné události vyplývají napovrch a také, o čem tyto rozdíly vypovídají. Navíc, noviny nejsou televize, nepracují se zvukem, nepoužívá se hudba k navození určité atmosféry nebo emoce. Obrazové, fotografické doplnění má sice v konkrétním případě určitý doprovodný, někdy i nemalý význam, ale jen za předpokladu, že se oti-tné fotografie týkají relevantního článku a samy o sobě zdrazují, podporují jeho obsah.

Ke zjištění, kde a jakým způsobem jsou tyto ideologické struktury použity, i jak je v bec identifikovat vzhledem ke skutečnosti, že prezentují odlišný mediální obraz stejné události, je zapotřebí dkladné analýzy. V této práci byla využita analýza Teuna A. van Dijka: Názory a ideje v tisku.

Nebyla to ovšem jediná analýza, kterou bylo možno použít. Nejdříve bylo nutné učinit rozhodnutí, co s obrazovou slofkou analyzovaných článků. Tedy s fotografiemi, které se staly nedílnou slofkou každé titulní strany (u bulvárních novin je mnohdy vizuální slofka mnohem

l od novin, které se prezentují jako seriózní a u kterých textová) a ve v t-in p ípad (co se tý e lánk

informujících o politice) mající význam spí-e ilustra ní. Tato studie se zabývá t emi titulními stranami dvou deník . Za toto sledované období pouze jedinkrát oba dva tituly otiskly fotografii ke stejnému tématu (tedy k pádu vlády) ve stejný den a ob fotografie byly tém shodné. Z t chto d vod se bude tato p ípadová studie zabývat pouze textovou slofkou za poufítí nejvhodn j-í analýzy.

Mohla být poufita nap íklad analýza Allana Bella: Diskursivní analýza p íb hu zpráv. Ta má dokonce s van Dijkovou analýzou spole ných pár princip , nap íklad d raz na analýzu zpravodajských struktur - tedy které informace jsou vkládány do titulk , které do pozadí. Zda dochází ke zpasivn ní výrok n kterých aktér apod. Ale zatímco se van Dijk soust edí na ozna ení a pojmenování skute ností, které jsou v textu obsařeny, Bell se soust edí na zpravodajský p íb h, který rozebírá. Doslova: *š co tento p íb h vlastn íká, fle se stalo?* (Bell 1998: 65). V daném p íb hu pak hledá jak do n j noviná vstoupil, jak ho pozm nil a jak se zm nila interpretace.

Bell v p ístup je primárn ur en k textovým analýzám, mohl by se tak zdát vhodn j-ím nefl p ístup van Dijk v, který je zam ený na úvodníky. V této konkrétní situaci tomu tak v-ak nemusí být, nebo hned ve dvou ze -esti analyzovaných lánkách se na titulních stránkách objevují netypické zprávy. Jde o pseudokvíz a ve ejný pr zkum, obojí oti-t no v Mladé front DNES, a jde tedy o zprávy, pro které je Bell v koncept p íb hu t fko poufitebný. Samy o sob otifl fládný p íb h nesd lují. Proto byla zvolena Dijkova analýza, jejífl poufítí pro titulní lánky bylo vysv tleno vý-e.

Van Dijk ve své teorii ideologií íká, fle ideologie není záleflitostí jen dominantních t íd. *š Také ostatní skupiny pot ebují ideologie. Nap íklad jako základ odporu..* (van Dijk 1998: 24) Van Dijkova teorie nelimituje její roli pouze pro pot eby dominantní sociální skupiny.

ani dobrá, fe rozdíl je pouze v tom, jak moc je efektivní skupiny taktéfl pot ebují ideologii, š nap íklad jako základ odporu. To znamená, fe ideologie obecn nejsou –patné nebo dobré, ale spí-e více i mén efektivní v podporování zájm skupiny.õ (van Dijk 1998: 24) V na-em p ípad tedy nebudeme hledat který deník p edkládá nejpravdiv j-í obraz událostí, ale pro jakou skupinu ho vytvá í. Každý z nás je sou ástí ur ítého mnofství skupin podle pohlaví, v ku, vzd lání, pracovní pozice apod. Auto i lánk ó noviná i ó jsou také jen lidé a i oni pat í k r zným skupinám. ší ideologie noviná n jak ovliv uje jejich názory, které zase ovliv ují diskursivní strukturu v názorových lánkách.õ (van Dijk 1998: 21) V této práci v-ak budou vyhledávány tyto struktury ne v názorových lánkách, ale v lánkách titulních. Jak bylo zmín no vý-e, lze tuto analýzu aplikovat i na titulní lánky, které proti sob mohou postavit dv skupiny. V tomto p ípad zastánce a odp rce vlády.

Tyto struktury se podle van Dijka mohou v lánkách projevit bu p ímo<sup>14 15</sup> nebo skryt . Pro ty skryté p ícháží van Dijk s ozna ením mentální modely. Ty reprezentují kařdodenní zku-enosti, tedy jsou subjektivní a osobní. *Obsahují to, co lidé ví a myslí si o specifických událostechí õ* (van Dijk 1998: 27)

šIdeologie organizují specifické postoje skupiny, které mohou být pouřlity k formulaci osobních názor , reprezentovaných modely. A tyto osobní názory se mohou kone n projevit v textu nebo e i.õ (van Dijk 1998: 27) Ale protofe lidé v t-inou pí-í mén neřl si myslí, (van Dijk doslova mluví o –pi ce ledovce) je nutné tyto mentální modely vyhledat zp tnou analýzou.

<sup>14</sup> Nap . ř fieny jsou mén kompetentníõ v –ovinistické teorii (van Dijk 1998)

<sup>15</sup> To ov-em nebude v p ípad této studie nebo oba dva zkoumané deníky vystupují jako řseriózníõ a ve svém zpravodajství se vyhýbají p ímému vyjad ování názor .

Základní jednotky van Dijkovy analýzy jsou skupiny MY a ONI. Do skupiny MY patří autor článku, do kterého patří ideologie a názory své skupiny. Skupina ONI je skupina, proti které se vymezuje. Toto vzájemné vymezování se tak dá dle van Dijka vtáhnout do tzv. šIdeologického tvrzení (van Dijk 1998: 33):

1. zdůraznění *Na-ich* dobrých vlastností/akcí
2. zdůraznění *Jejich* špatných vlastností/akcí
3. zmírnění *Na-ich* špatných vlastností/akcí
4. zmírnění *Jejich* dobrých vlastností/akcí.

Při jeho aplikaci na samotné články si tak budeme všímat, jakým způsobem se mluví o *na-ich* úspěších. Jsou *na-ich* kladné informace dávány spíše do popředí a ty *jejich* do pozadí? Jsou *na-ich* negativní akce zjemňovány například způsobem *trpělivě* (využitím trpného rodu) a dávány do backgroundu jako méně podstatné?

Nejvýraznějšími příklady k analýze jsou samotná slova. Mnohá z nich jsou sama o sobě nositeli negativních nebo pozitivních konotací. V rámci této studie jde hlavně o slova *rebel* a *odpadlík*. Každý ze zkoumaných deníků používá pro stejného člověka jiné typy označení, která jsou, z etymologického hlediska významově odlišná. Důkladná analýza významů použitých slov odhalí jejich další konotace, které mají význam na první pohled zřejmé sdělení.

Van Dijk od slov přechází k tvrzením, u kterých záleží na způsobu, jakým je v textu vystavováno. Takže například použitím trpného rodu může docházet ke zjemňování pro NÁS nepřijemných

O být udáno. Když se tedy například v pseudokvízu  
–patném co vláda a opozice za poslední dobu udála,

budeme sledovat, jakým způsobem jsou *na-e* negativní akce popsány.

Van Dijk popisuje různé strategie, které jsou tvořeny mentálními modely:

*šití modely reprezentují každodenní zkušenosti lidí, jako pozorování nebo účastní se akcí, událostí, nebo diskurzu. Na rozdíl od sociálních reprezentací jsou osobní, subjektivní a vázané na kontext: obsahují to, co lidé ví a myslí si o specifických událostech o (van Dijk 1998: 27), které jsou užitečné i analýzách textu:*

*šKvantita: Objem dobrých informací, které mohou o nás podat, může být nepodstatně větší, než množství informací, které mohou říct o nich. A samozřejmě to lze postavit i naopak. Mohou říct mnohem více špatného o nich, než o nás. (van Dijk 1998: 41-42)*

Všechny analyzované články budou rozdělány na jednotlivé odstavce. Jejich obsah bude, jak bylo zmíněno výše, podroben analýze slovníku a tvrzení. V takto oddělených částech pak bude snadno spojitelné, kolik toho napsáno negativního/pozitivního o nás a o nich.

*šDefinitost: Klasický novinový článek má svou hierarchizaci (např. typ zprávy obrácená pyramida). Začátky článků bývají zaměřené na nejdůležitější informace, zatímco konec je v novínách méně podstatnému backgroundu. Uvedením zpráv a zpráv dle důležitosti pro nás (kladné, podporující naši ideologii, a záporné hanící tu jejich) můžeme vpletat ideologii do textu. Podobně i uvedení fotografií médií zvýrazní důležitost nebo ojedinelost jimi prezentované události. (van Dijk 1998: 42)*

Každý z oddělených odstavců bude oíslovaný. Díky tomu bude při následné interpretaci jednoduché rozeznat, jestli se na důležitých místech objevovaly informace kladné/negativní o nás/nich.

lou spí-e relevantní pro na-e tená e [rozum no nap .

pravicové orientace] a irrelevantní pro jejich.õ (van Dijk 1998: 42)

Toto hledisko se v na-em p ípad týká spí-e celkového vyzn ní kařdé zprávy. Av-ak je snadno patrné i laickému tená i. Mladá fronta DNES se zaobírá hlasováním o d v e (my chceme, aby vláda nepadla) a PRÁVO se v nuje situaci po pádu vlády (my chceme aby vláda padla).

*šImplicitnost/Explicitnost: Informace a názory p íznivé pro nás. Nep íznivé pro n pak logicky budou vyjád eny spí-e explicitn .õ (van Dijk 1998: 43)*

Toto souvisí s vý-e zmín nou analýzou tvrzení. V lánčích bude pozorn sledováno, jak se pí-e o na-ích a jejich pozitivních/negativních akcích.

Jak bylo zmín no vý-e, van Dijkova analýza nenabízí fládnou interpretaci objevených struktur ideologií a názor . Tím pádem bylo nutné vytvo it vlastní zp sob vyhodnocení získaných poznatk . Tyto budou porovnány mezi sebou a jejich porovnáním bude mofné stanovit jakým zp sobem a jak výrazn jednotlivé deníky upravovaly sv j mediální obraz o vlád prost ednictvím ideologických a názorových struktur.



## 5.1 Mladá fronta DNES

Zpráva 1a (Mladá fronta DNES, úterý 24. března 2009), str. 1 Václav Dolejší<sup>16</sup>

### Má dnes padnout? Ano ó Ne

Poslanci dnes hlasují o osudu vlády. Kvíz MF DNES vám napoví, zdali je pro vás lepší její pád nebo pokračování

Praha ó dnes odpoledne se pokusí ředitel SSD Jiří Paroubek v Poslanecké sněmovně shodit vládu Mirka Topolánka. Zkouší to ufl popáté, tentokrát je nejbližší k úspěchu. Výsledek je však stále nejistý, rozhodnou poslanci rebelové a pebelníci.

Do té doby lze jen spekulovat. A zároveň si odpovídat, co by právě pro vás bylo lepší: pád vlády nebo její pokračování?

MF DNES připravila kvíz s 11 otázkami, které zároveň vysvětlují, o Paroubek s Topolánkem právě te hrají.

#### 1. Chcete aby bohatší lidé odváděli vyšší procento daní ze svého platu? A)ano B)ne

Nyní má Topolánkova vláda zavedla u příjmu fyzických osob takzvanou rovnou daň. Všechni lidé odvádějí 15 procent. Paroubek chce vrátit takzvané progresivní zdanění, konkrétně navrhuje zavedení tří daňových sazeb ó a to 10, 20 a 30 procent. Nejvyšší pásmo by se mohlo týkat lidí s měsíčním příjmem nad 40 tisíc korun. Tento způsob zdanění obhajuje levice jako nutnou solidaritu bohatých s chudými. Pravice ho naopak kritizuje jako diskriminaci, protože by pro zaměstnance s příjmy nad 40 tisíc korun nebyl motivací.

#### 2. Má být vrchní státní zástupkyně Renáta Vesecká, opozicí označovaná za hlavu

#### špatné mafie, odvolána? A)ne B)ano

<sup>16</sup> Tento láněk je atypický svou konstrukcí ve formě kvízu. Přesto obsahuje potencionálně sémantické významy, jako jakákoliv jiná zpráva v novinách. Důležitě je zhodnotit umístění otázek, jejich formulování a jejich konečný obsah.

nebo slouží politik m. Odchod Vesecké fládají krom

její pod ízení a lenové Unie státních zástupc a soudc .

flalobci v ele s Veseckou ztratili d v ru ve ejnosti hlavn kv li p ípadu politika Ji řho

unka. Vesecká jeho p ípad odebrala p vodnímu flalobci a dala jinému, jenfl stíhání zastavil.

Její p edch dkyn a nyn j-í stínová ministryn SSD Marie Bene-ová tohle spol ení ozna ıla

za šjusti ní mafiiö , jeřlovliv uje kauzy ve prosp ch vlády.

### 3. Má se Ji í Paroubek op t stát premiérem? A)ano B)ne

Pr zkumy ukazují, ře p ed asné volby by vyhrála sociální demokracie. A její -ěř Ji í Paroubek by se tak vrátil do ela vlády .Jen málo který politik umí vyvolat tak silné emoce.

Paroubek d lí spole nost ó má hodn p íznivc , (je t etí nejpopulárn j-í politik) stejn jako zarytých odp rc . Kv li fládnému jinému politikovi si lidé nelepi samolepky na auta jako ve ejný vzkaz, ře s ním nesouhlasí. Na to celou dobu sází ODS ó na kařkou výhradu odpoví:

Chcete snad, aby tady vládl Paroubek?!

Zpráva 2a (Mladá Fronta DNES, st eda 25. b ezna 2009), str. 1 Josef Kopecký

#### **Pád vlády**

*Vládu poh bili bývalí koali ní poslanci Tlustý, Schwippel, Zubová a Jakubková. Je to poprvé, kdy kabinet kon í vyslovením ned v ry. ODS vylou ıla Tlustého z Poslaneckého klubu. eká se, co te ud lá president Klaus.*

Praha ó Pouhé dva roky a dva m síce vydrřfela vláda Mirka Topolánka slořená z ODS, lidovc a Strany zelených.

Vláda padla.

Potopili ji dva poslanci zvolení za ODS a dv poslankyn zvolené za zelené. Vlastimil Tlustý, Jan Schwippel, Olga Zubová a V ra Jakubková.

atné republiky, kdy vláda kon í vyslovením ned v ry.  
kou prezident Klaus.

Nejpravd podobn j-í je, že ahl do konce eského p edsednictví Evropské unii ó tedy do konce  
ervna ó bude zemi spravovat Topolánk v kabinet v demisi. Na tom se politici shodují, ale  
není jisté, co bude dál.

šVláda dostala, co si zaslouffila, nedokázala e-it dopady krize na eskou republiku,õ ekl  
p edseda opozi ních socialist Ji í Paroubek, jehofl strana hlasování o ned v e vlád  
vyvolala.

šJsme p ípraveni po skon ení eského p edsednictví podpo ít takovou vládu odborník , která  
by dovedla zemi k p ed asným volbám na podzim tohoto í na ja e p í-tího roku,õ konstatoval  
Paroubek.

V era to byl pátý pokus opozice svrhnout vládu, která na za átku 2007 dostala d v ru jen  
díky pomoci dvou p eb hlík z SSD ó Milo-e Mel áka a Michala Pohanky.

Tentokrát ufl Topolánek vyslovení ned v ry nedokázal zabránit ó nepomohlo ani to, že slíbil  
ukon ení reforem zdravotnictví.

S jakoukoli novou vládou, která by byla nepolitická nebo poloú ednická, Mirek Topolánek  
nesouhlasí. šO ekávám, že prezident nenaru-í dosavadní ústavní zvyklosti a pov í p edsedu  
nejjsiln j-í strany sestavením nového kabinetu,õ uvedl Topolánek. Demisi podá nejspí- ahl  
zítra, dnes letí na jednání do Třasburku.

Podle mluv ího presidenta Václava Klause vidí prezident situaci po vyslovení ned v ry  
vlády zatím šp íli- erstvouõ, bude v-ak v každém p ípad postupovat podle ústavy. Když se  
nepoda í ODS sestavit novou v t-inovou vládu, p eje si Topolánek je-t letos v lét í na  
podzim nové volby.

Pro svrffení Topolánkova kabinetu v era hlasovalo 101 poslanc , tedy p esn tolik, kolik jich  
opozice pot ebovala. Poslanecký klub ODS ufl v era ve er zareagoval a vylou íl ze svých ad

...ná s Topolánkem dlouhodobé neshody a vyslovil vládu

K pádu české vlády v úteru vydala prohlášení i Evropská komise. V úterý se Česko nyní již situaci zvládne a zajistí další fungování českého předsednictví EU.

Místopředseda ODS Petr Gandalovi jednání týkající odpadlíků, kteří potopili vládu, odsoudil. Špovafuji to za naprosto nezodpovědné v této chvíli, kdy je ekonomická krize a Česko předsedá Evropské unii, řekl. I on je přitom jedním z muflů, o kterých se v politických kuloárech hovoří, že by mohl být po odchodu Topolánkovy vlády povolen sestavením vlády.

Zpráva 3a (Mladá fronta DNES, úterek 26. března 2009), str. 1, Petr Suchomel

### **Typický hlas pro pád vlády**

*Průzkum MF DNES: 70 procent lidí si myslí, že vláda neměla skončit, když předsedáme EU*

Praha. Pád vlády v době českého předsednictví v Evropské unii byla chyba. Myslí si to téměř sedm z deseti. O tom, že Topolánek v kabinetu měl dostat nedvěru právě teď, je přesvědčená jen čtvrtina lidí.

Ukázal to bleskový průzkum agentury Median exklusivně pro MF DNES.

Neznamená to, že by končící vláda měla tak drtivou podporu. Její pád obecně vadí necelé polovině lidí. Jen se to rozhodně nemělo stát právě teď, vyplývá jednoznačně z průzkumu.

Šokovali jsme, že u pádu vlády budou odpovídat tak úplně na pílu. Takové je v Česku rozložení sil. Ale když jsme se začali ptát na souvislosti s předsednictvím i ekonomickou krizí, odpoví se začalý-li, říká Petr Emysl z Agentury Median.

Více než polovina respondentů odpovídá, že pád vlády ztíží boj s ekonomickou krizí.

Pro opoziční SSD, která úterní hlasování o nedvěře vládě vyvolala, nejsou příliš povzbudivé ani odpovědi na otázku, kdo by měl být jmenován příštím premiérem. Opozičního Lída Jiřího Paroubka si vybral jeden respondent z deseti. Tedy zhruba stejně jako předtím, když

kových spolustraníků z ODS. Pro samotného Topolánka, období ufl t etí vládu, se vyslovilo 17 procent lidí.

P estofle e-i nepreferují ú ednickou vládu, jako premiéra by rádi vid li n koho, kdo stojí mimo politiku. šNestráník typu Jana TMejnara má podporu t etiny lidí. Na-i operátó i si v-ímli v t-í odezvy u jména TMejnar nefl u slova nestraník. Ale myslím, fle jedno podpo ilo druhé, sv d í to o ur ité únav z politik ,õ up esnil P emysl ech.

MF DNES se lidí ptala i na mofnost, fle by k e-ení sou asné situace p isp li komunisté. Aby p í-tí vláda závisela na jejich hlasech, odmítá 6 ech z deseti. Za p ípuštného to povafluje jen 35 procent lidí.

## 5.2 PRÁVO

Zpráva 1b ó (PRÁVO, úterý 24. b ezna 2009), str. 1 ó Luká-Bek

### **Topolánek: padne-li vláda, pak volby v lét**

*Sám si nárokuje k eslo premiéra i v p ípadném dal-ím kabinetu. O ned v e DNES od 14 hodin.*

Pokud dnes Sn movna vysloví ned v ru vlády , nejlep-ím e-ením budou p ed asné volby ufl letos v lét . V era to prohlásil premiér a -éf ODS Mirek Topolánek.

Zárove si pro sebe nárokuje k eslo premiéra i v p ípadné dal-í vlády. Bylo by to v souladu s tradicí, kdy prezident vřdy jmenuje ministerským p edsedou -éfa strany, která vyhrála poslední volby.

šBude-li vlády vyslovena ned v ra, pak o ekávám, fle prezident nenaru-í dosavadní ústavní zvyklosti pov í p edsedu nejsiln j-í strany sestavením nového kabinetu,õ ekl Topolánek.

Sou asn zd raznil, fle by ODS nedala d v ru vlády závislé na komunistech.

šV p ípad fle vláda zítra nedostane d v ru a nebude mofno sestavit nový v t-inový kabinet bez podpory komunist , pak ODS jednozna n podporuje nejrychlej-í mofnou cestu

lét leto-ního roku, ů uvedl p edseda vlády na v erej-í

Z technických d vod ufl není mofné, aby se volby do Sn movny spojily s t mi do Evropského parlamentu, které prob hnou 5. afl 6. ervna.

V úvahu by pak p ipadal ervenec, srpen nebo zá í. Otázkou je, jak by se na volební ú asti a výsledku podílela kampa v dob letních prázdnin.

Jde tedy spí-e o teoretickou mofnost.

O osudu kabinetu se za ne rozhodovat dnes od 14 hodin. Rozpravu a hlasování p ená-í T 2. Nap tí bude jist afl do poslední chvíle. Ani v era nebylo jasné, zda má Topolánková vláda -anci.

Zpráva 2b ó (PRÁVO, st eda 25. b ezna 2009), str. 1 ó Na a Adami ková , Marie Königová

### **Vláda padla, na ad Klaus**

*Pro ned v ru hlasovali rebelové ODS Schwippel a Tlustý i Jakubková se Zubovou ó Topolánek odstoupí mofná ufl ve tvrtek ó SSD ochotna tolerovat vládu v demisi afl do konce p edsednictví*

Po více nefl dvou letech dosáhla opozice na pátý pokus svého: druhé Topolánkov vláda v era v 18.29 hodin Sn movna vyslovila ned v ru. Na tahu je nyní prezident Klaus.

K Pádu vlády p isp li dva rebelové ODS Vlastimil Tlustý a Jan Schwippel a dv bývalé zelené Olga Zubová a V ra Jakubková.

Protitopolánkovská koalice tak získala p esn 101 hlas , které jsou k vyjád ení ned v ry nutné. Premiér Topolánek oznámil, fe demisi podá ve tvrtek, nebo dnes bude ve T rasburku jako -éf eského p edsednictví EU.

### **Raninec a Hovorka vládu podrřeli.**

DS Juraj Raninec a také lidovec Ludvík Hovorka, který

V erej-ího jednání se neú astnil p eb hlík Evfien Sníffilý. Dal-í bývalý soc. dem. Petr Wolf hlasoval s koalicí.

Chyb li dva nemocní poslanci ó lidovec Tomá–Kvapil a ob anský demokrat Vladimír Hink. Ani jejich p ítomnost by na výsledku hlasování nic nezm nila. Na stran vlády by s nimi bylo 98 hlas .

V erej-í hlasování znamená, fe dal-í kroky budou v refii prezidenta Klause. O ekává se, fe prezident nevybo í z dosavadních zvyklostí pov ít sestavením vlády –éfa vít zné strany, tedy znovu Topolánka. Ufl pot etí po volbách 2006.

šD kuji v–em, kte í hlasovali pro vládu. Chci ubezpe it, fe beru toto hlasování na v domí a budu se ídit podle ústavy,õ omezil se na strohé konstatování premiér.

### **Rebelové napínali do poslední chvíle**

Odpolední jednání bylo napjaté, protofe do poslední chvíle nebylo jasné jak hlasování dopadne. Koali ní rebelové totifl napínali ob strany jako na sk ipec.

Ve svém vystoupení své rozhodnutí oznámili pouze Schwippel, Raninec a Jakubková. Tlustý ml el, Zubová nazna ovala a Hovorka tvrdil, fe se stále rozhoduje.

Stejn jako p i p edcházejících pokusech o svršení vlády, i v erej-í scéná byl obdobný: opozice nenechala na vlád nit suchou, premiér naopak sv j kabinet chválil a opakoval, fe byl nejlep-ím e–ením povolební situace.

V erej-í debata ale byla ze strany Topolánka mnohem osobn j-í.

šVelice m mrzí, fe Ji í Paroubek nebyl schopen drfet se precedentu svého p edch dce a státníka Milo–e Zemana. Podpora, kterou dal v roce 1996 men–inové vlád Václava Klause p ece nijak nesníffila jeho opozí ní zápal,õ prohlásil premiér.

volební porádkou a celé volební období zasvětil touze po  
řádkou, která brání nalezení rozumné shody a

spolupráci v rámci předsednictví EU a zejména při řešení dopadů krize, řekl Topolánek.

### **Paroubek: vláda je euroostudná**

Paroubek kontroval slovy, že vládu je možno nazvat i nedemokratickou, šnebo zejména její hlavní proud neváhá v zájmu získání a udržení moci vyúflít proti svým politickým oponentům i kontakt v policejních složkách a dalších silových centrech.

Vyjmenoval dříve, pro by měla vláda odejít. Podle něj je euroostudná, zalostěná na kupení s poslanceckými mandáty, je ignorantská, nenaslouchá potřebám voličů a není schopna elit krizi.

Zpráva 3b (PRÁVO, úterek 26. března 2009), str. 10 Lukáš-Bek

### **Topolánek u Klause nejspíše naráží**

*Jeho nominace na nového premiéra se zdá nepravděpodobná. Vláda má odejít rychle.*

Premiéra Mirka Topolánka dnes odpoledne na Hradě zřejmě čeká po porádce jeho vlády ve Sněmovně další krok.

Podle informací Práva z okolí prezidenta Václava Klause, které nepřímo potvrdil v české televizi jeho tajemník Ladislav Jakl, nemá prezident v úmyslu povolat ho znovu sestavením vlády. Přitom vedení ODS pravděpodobně považuje za jediné možné další řešení.

A nemusí to být pro Topolánka jediná nepřijemná zpráva. Podle náznaků Jakla by se mohl dozvědět, že další život jeho vlády má být jasný. Jakl si totiž neumí představit, že by dosavadní vláda měla ztratit u moci v úřadu místo.

Přitom do konce českého předsednictví EU zbývají ještě tři měsíce. České předsednictví Jakl označil jen za technicko-administrativní poradatelskou roli.





**PDF Complete**  
Your complimentary use period has ended.  
Thank you for using PDF Complete.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

ování Jakl ekl: šNení automatické a nem lo by  
vede ke stejnému výsledku. Nepochybn pan prezident  
nebude riskovat, fle by byla sestavena vláda na stejném p doryse se stejnými, ufl v základech  
zakomponovanými chybami, které by potom vedly k jejímu konci. V tomto p ípad by to byl  
konec asi hodn rychlý.õ

Jakl tím nazna il, fle Klaus se chce vyhnout dal-í vlád stavené za pomoci p eb hlík a fle by  
ve vlád nestrp l zelené, z nich zejména Martin Bursík je mu trnem v oku. Dále by t flko  
akceptoval za ministry leny za ODS, jejichfl ísla si teatráln vymazal z mobilu p ed  
prosincovým kongresem ODS.

Prezident m fle premiérem jmenovat kohokoliv podle své úvahy.

Zpráva 1a (Mladá fronta DNES, úterý 24. března 2009), str. 1 Václav Dolejší<sup>17</sup>

Titulek: *Má dnes padnout? Ano ó Ne*

Otázka v titulku s nevyjádřeným podnětem. Tená musí znát společenský kontext, aby si byl schopen doplnit do podnětu švládač. Jeho nevyjádřením implicitně dopředu snižujeme snahu opozice o sholení vlády ó zmírnění jejich akcí.

lánek vyšel v době, kdy se o vyslovení nedvěry ještě nehlasovalo. Proto obě novinové redakce otevřely hlavní zprávu nejasným titulkem. MF DNES přišla se zprávou přes plku titulní strany<sup>18</sup>, která kromě nejistoty má však ještě jeden význam. Přináší imaginární pocit, že rozhodnutí leží i na tenáích (tento pocit je samozřejmě úplně mylný) a má tak šanci přitáhnout tenáe z jejich tábora do toho náeho, nebo je koncipován tak, aby pád vlády vyšel jako negativní.

Perex: *Poslanci dnes hlasují o osudu vlády. Kvíz MF DNES vám napoví, zdali je pro vás lepší její pád nebo pokračování.*

Opakování informací z titulku a jejich upřesnění. Kvíz se má zabývat tím, co by bylo pro tenáe vhodné. Tedy co by bylo vhodné pro nás. Následuje očekávání, že půjde o spíše mikroekonomický pohled a ne prakticky o souhrn těch nejvýznamnějších politických kauz, jenž se dotkly hlavních aktérů hlasování. Tená se má tak pro příští dny rozhodnout, co, nebo kdo

<sup>17</sup> Tento lánek je atypický svou konstrukcí ve formě kvízu. Přesto obsahuje potencionálně sémantické významy, jako jakákoliv jiná zpráva v novinách. Důležitě je zhodnotit rozmístění otázek, jejich formulování a jejich konečný obsah.

<sup>18</sup> V tisku z toho však tvoří fotografie premiéra Mirka Topolánka.

zlo. Na titulní straně jsou umístěny tři otázky, tedy tři  
pozicí (s nimi) a ta zbývající souvisí s vládou (s námi)

pouze implicitně.<sup>19</sup>

1. *Praha o Dnes odpoledne se pokusí –éf SSD Jiří Paroubek v Poslanecké sněmovně  
shodit vládu Mirka Topolánka. Zkouší to ufl popáté, tentokrát je nejbližší k úspěchu.  
Výsledek je však stále nejistý: rozhodnou poslanci rebelové a popob hlíci.*

Úvodní slova tenám píná-ejí kontext celé situace. Dle základní hierarchizace<sup>20</sup>  
novinových článků je tedy nejdlejší informací, že se Paroubek popáté zkouší svrhnout  
vládu. Dle van Dijkovy analýzy jde o píná-ení nepříznivých informací o šních. Uvádění  
obou termínů pro špělétavě poslance ukazuje na to, že autor článku je-t nemá možnost  
v d t, jakou úlohu v této situaci zahrají, tedy na í stranu se postaví. V pozdějších zprávách se  
označení šRebelové stane p edev-ím výrazem PRÁVA pro koalici poslance, kteří d v ru  
vlád nevyjádili<sup>21</sup>.

Význam slova rebel pochází z latiny. Je to ten, škdo obnovuje válku<sup>22</sup>.

2. *Do té doby lze jen spekulovat. A zároveň si odpov d t, co by práv pro vás bylo lep-í:  
pád vlády nebo její pokračování?*

Op t titulkové zdrazní nejistoty. P ípadně vyplní škvízu by m lo b fnému tená i  
pomoci vyjasnit si své postavení v dnech následujících.

<sup>19</sup> Viz bod 6 - kauza Vesecké

<sup>20</sup> šJde o formu vyprávění sm rem od šzápletky a šjádra vyprávění k doplující informacím. Trampota, T.  
Zpravodajství. Praha: Portal 2006. Str. 62

<sup>21</sup> Popob hlík je jifl zavedeným flunalistickým výrazem pro poslance SSD, kteří b hem složitěho povolebního  
procesu dovolili vládě Mirka Topolánka vzniknout.

<sup>22</sup> Rejzek, Jiří: Etymologický slovník, Leda, 2004, str. 530.

s 11 otázkami, které zároveň vysv tlují, o Paroubek s Topolánkem právě te hrají.

Forma kvízu je v úvodu opakovan zmi ována. Vnucuje ať pocit, že jde jen o nějakou hru. Autor tím celou situaci zleh uje, čím vlastn podkopává snažení Paroubka, pop ípad zleh uje dop edu jeho p ípadný úsp ch.

**4. 1. Chcete aby bohat-í lidé odvád li vy-í procento daní ze svého platu? A)ano B)ne**

MFD je považována za médium inklinující spí-e k pravici, proto je tato otázka sm ována na zástupce na-í (spí-e pravicové) skupiny. A zvy-ování daní je vřdy považováno za negativní akci (zd razn ní jejich -patných akcí). Budeme-li MF DNES považovat za pravicové noviny, (tedy stojící spí-e na stran vlády) je tahle otázka p esn koncipována pro p íznivce vládní koalice. Ve výsledku se tak autor vlastn ptá: šChcete, aby šna-í skupin ō bylo odvád no vy-í procento z daní?ř. Protože otázka není polořena pro p ípadný ú el t chto pen z. Jde o pouhé braní a zvy-ování daní je vřdy vnímáno s nelibostí.

5. *Nyn j-í Topolánkva vláda zavedla u p íjmu fyzických osob takzvanou rovnou da . V-ichni lidé odvád jí 15 procent. Paroubek chce vrátit takzvané progresivní zdan ní, konkrétn uvařtuje o zavedení t í da ových sazeb ó a to 10, 20 a 30 procent. Nejvy-í pásmo by se mohlo týkat lidí s m sí ním p íjmem nad 40 tisíc korun. Tento zp sob zdan ní obhajuje levice jako nutnou solidaritu bohatých s chudými. Pravice ho naopak kritizuje jako diskrimina ní, protože nemotivuje lidi.*

le letného pohledu o něm vypovídá. To, že shrnutí  
ho vypadá jednoduše (tj. srozumitelně a dobře  
zapamatovatelně), je vidět na první pohled. Navíc je vládní pohled uváděn jako první. Dle van  
Dijkova tedy informace dleflité a dobré pro nás jsou upřednostňovány před jejich.  
Navíc určení čísla 40 tisíc je na takovou chvíli příliš konkrétní a jde spíše o odhad. Ale na  
takovém místě má svůj smysl. Negativně působí na obě strany s výjimkou jako je vý-  
management, právníci apod.<sup>23</sup>. kteří jsou oporou pravicových stran. Slova šutná solidarita  
jsou tu postaveny proti slovům šdiskriminací a nemotivací. Věchna obsahují negativní  
významy, které mají společnou jednu věc, a to, že se týkají šjejich opozičního návrhu.  
V takovém kontextu Paroubek pak vlastně dehonestuje vlastní výtvar. Je to tzv. nutné zlo.  
Poslední část o motivaci ufl pak jen podtrhuje pochybnost z naší strany o tomto návrhu.  
Diskriminace musí být patná ve všech formách, zvláště, je-li vedena proti nám. Motivace  
jako kladná vlastnost je brána jako potěbná a její absence pak musí zákonitě vést k úpadku.

## 6. 2. *Má být vrchní státní zástupkyně Renáta Vesecká, opozicí označovaná za hlavu šjustiční mafie odvolána? A)ne B)ano*

Případ Renaty Vesecké a kauza Jiřího Čunka<sup>24</sup> byly v minulosti politiky i médiích často e-ny a  
patří k tomu zápornému na vládu, na něm by se společnost mohla shodnout. Ale přesto, že jde  
o takovou vcelku samozřejmou věc, autor článku celou kauzu zveličuje tím, že Vesecká je  
pouze opozicí, tedy šjimi, označovaná za hlavu justiční mafie. Jakmile se u takové otázky  
odmafle úst společnosti, začne se celá výpověď tvářit jako vykonstruovaný produkt opozice.  
Negativní informace o nás je tak vyjádřena implicitně.

<sup>23</sup> Implicitně také působí na studenty vysokých škol, kteří o takové místo chtějí usilovat. V celém článku není do  
kontrastu dáována snaha vládní koalice zavést kolné.

<sup>24</sup> Během trestního stíhání poslance Jiřího Čunka Renáta Vesecká odebrala vyšetřování trestního stíhání Jiřího  
Čunka ze státního zastupitelství v Praze pár dní před jeho dokončením a převala ho na zastupitelství do  
Jihlavy, kde bylo následně trestní stíhání zastaveno.

závislá, nebo slouží politik m. Odchod Vesecké fládají

krom opozice i vládní zelení a dokonce i její pod ízení ó unie státní zástupce i soudc . fialobci v ele s Veseckou ztratili d v ru ve ejnosti hlavn kv li p ípadu Ji ího unka. Vesecká jeho p ípad odebrala p vodnímu flalobci a dala jinému,, jenfl stíhání zastavil. Její p edch dkyn a nyn j-í stínová ministryn SSD Marie Bene-ová tohle spol ení ozna ıla za šjusti ní mafiiš , jeflovliv uje kauzy ve prosp ch vlády.

V tomto odstavci dochází k p ipomenutí události, kv li které má Vesecká tak -patnou pov st. Obsah mluví jednozna n proti vlád , p esto dochází k zveli ování celé této situace tím, fle autor zde neuvádí z jakých (pochybných) d vod premiér nebo vláda Veseckou neodvolali (implicitní negativa v i vlád ). V bec z celého odstavce je vymazána jakákoliv souvislost s vládou nebo jejím premiérem, s výjimkou poslední v ty, která je ov-em p ípsána op t opozici. Takfle ano, justice má být ur it nezávislá a Vesecká je -patný státní zástupce, ov-em nejde o p ímou vinu vlády.

### 8. 3. Má se Ji í Paroubek op t stát premiérem? A)ano B)ne

Ji í Paroubek je kontroverzní postavou eské politiky<sup>25</sup>. Je známý fakt, fle má minimální podporu mezi noviná i, (viz pozn. 33) vysoko-kolsky vzd lanými a mladými lidmi.<sup>26</sup> A práv tímhle sm rem je otázka sm rována. Nebo postava Ji ího Paroubka jako premiéra bude tená m vřdy nelibá díky negativnímu mediálnímu obrazu, který o n m eská média vytvo ıla.

<sup>25</sup> A ufl díky tomu, fle na ídil razantní zásah na ú astníky czechteku, nebo jeho odmítnutí komunikovat s médií, které jsou dle jeho názoru šsprostá média a cht jí jen -koditš (MF DNES, Lidové noviny, Respekt a dal-í).

<sup>26</sup> Pro p íklad ze sociální síť Facebook.com jsou zde na ukázku vypsána n které skupiny ó Paroubek na Mars (34.000 fanou-k ), Bude mít toto vejce více fanou-k nefl Ji í Paroubek? (22.000). Stránka Ji ího Paroubka má na Facebooku k tomuto dni 4.343 fanou-k .

...né volby by vyhrála sociální demokracie. A její –éf Ji í

*Paroubek by se tak vrátil do vlády. Cofl vyvolává emoce jako u málokterého politika.*

V celé této šotázceø je jméno Ji í Paroubek zmín no ty íkrát.<sup>27</sup> Kdyfl známe negativní konotace spojované s tímto jménem, docházíme k záv ru, fle je ho zde poufříváno jako pomyslného stra-áka. Emoce, jeff jeho jméno vzbuzují, budou pravd podobn málo pozitivní a p edstava Ji ího Paroubka v ela vlády jako jednozna n záporná. Jde o zd razn ní jejich negativních vlastností.

*10. Paroubek d lí spole nost ó má hodn p íznivc (je t etí nejpulárn j-í politik), stejn jako zarytých odp rc . Kv li fládnému jinému politikovi si lidé nelepi samolepky na auta jako ve ejný vzkaz, fle s ním nesouhlasí. Na to celou dobu sází ODS ó na kaflou výhradu odpoví: To snad chce, aby tady vládl Paroubek?!*

V tomto odstavci jde spí-e o background vztahující se k postav Ji ího Paroubka. Dochází tady k zvelí ení p ípadných p íznivc , nebo málokterý z nich si na auto lepí nálepku, kterou by vyjad oval svoji podporu. Proto doklady o odp rcích tyto p íznivce p ebíjí. Poukázání na to, fle tímto argumentuje ODS, je negativní. ODS na to sází, odpovídají tím na v-echny výhrady. Ale poslední v ta nep sobí ani tak jako výrok ODS, jako spí-zvolání ke tená m, které se v hlav udrfí víc neff poznámka, fle jde o hlavní argument vlády. Navíc je tato informace uvedena nejen jako poslední v této otázce, ale i na konci celého lánku. ó Zmírn ní na-ích –patných akcí. Dojde tak ke vytvo ení obrazu nep ítele, tená se tak cht necht

<sup>27</sup> šMá se Ji í Paroubekí , její –éf Ji í Paroubekí , Paroubek d líí , Paroubek?!õ

musí postavit na stranu ODS. Opět jde o zdůraznění jejich

Zpráva 2a (Mladá fronta DNES, středa 25. března 2009), str. 1 Josef Kopecký

Titulek: *Pád vlády*

Velký černý titulek s dvěma jednoduchými slovy nese definitivní význam něho záporného. Podobně negativně a jednoduše by vypadal titulek informující o smrti prezidenta, o velké tragédii. Velmi podobně vypadal titulek o vyhlášení mobilizace v roce 1938.<sup>28</sup>

Jde o relevantní informace pro naši skupiny, ta jejich (viz PRÁVO) se nejvíce zajímá o předčasné volby. Naši zajímá, co se stalo.

Perex: *Vládu pohbili bývalí koalici poslanci Tlustý, Schwippel, Zubová a Jakubková. Je to poprvé, kdy kabinet končí vyslovením nedvěry. ODS vyloučila Tlustého z Poslaneckého klubu. Čeká se, co teprve udělá prezident Klaus.*

V tomto odstavci se začínají drobnými nuancemi rozlišovat van Dijkovi skupiny šmyšle a šoniš. A to není nijak výrazné, spojení slova *pohbili* s jmény poslanců, kteří vládu vyslovili nedvěrou, je spojení s negativní konotací. Hrobník co pohbívá mrtvého je přijímán v rámci situace neutrální, ale obrazlovka pohbívající flívou (fungující) v c, (tedy aby ji tím usmrtil) je morálně pokřivený. Pohbením dosud fungující vlády má tedy hodnotící charakter. Potvrzuje to i tětivta, tedy vyloučení zmíněného poslance, kdy po provinění následuje trest (vyloučení z ODS).

<sup>28</sup> Viz Příloha.



v ry vláda m ě navíc navodit atmosféru strachu. Jde o

Lidé zvyklí, ě jejich vláda vědy funguje po celé své

období jsou postaveni p ed novou situaci. Jde o zd razn ní jejich –patných akcí.

Poslední v ta je vy kávací. Na kterou stranu se prezident p ikloní? Odsoudí pád vlády nebo ho p íjme bez problému. P ídá se k *nám* nebo k *nim*?

1. *Praha ó Pouhé dva roky a dva m síce vydrěla vláda Mirka Topolánka sloěená z ODS, lidovc a zelených.*

První odstavec lánku poukazuje na délku fungování vlády. P estofe jde o p lku volebního období, autor p ed toto asové období usadil p íslovce *pouhé*<sup>29</sup>, které se sebou nese konotaci p etrěného asového období, které mohlo je–t fungovat. Sloveso *vydrěla* se navíc asto pojí s významem námahy, souboje. innosti, která je asto podrobována zkou–kám. Z toho nám vychází obrázek zastaveného mladého t lesa, které se skládá ze známých politických subjekt . ODS jako vít z voleb, lidovc a strany zelených. Nejedná se o strohé vyjád ení šVláda Mirka Topolánka tvo ená ODS, lidovci a zelenými vydrěla dva roky a dva m síce.õ

2. *Vláda padla.*

Samostatný ádek pro zopakování hlavního titulku jen v jiném pádu. Je pot eba zd raznit, co se to stalo, o jakou anomálii se jedná. Jde o váěnou v c a instituce, která nad lidmi stála je pry . Navíc není e eno, ě vláda byla svrělena opozicí, íměl dochází ke zmírn ní jejich akcí.

<sup>29</sup> Vyházející ze staro e–tiny ó pouhý, prostý, ístý, zjevný

Použitím slova *potopili* ve spojení s bývalými členy koalice nese konotační význam zrady. Tohle se lod potopí li mezi sebou, nebo díky přirodním silám je normální věc. Potopení vlastní (koaliční lod) se rovná zradě. Jde tedy o hodnotící význam. Autor článku vyjmenovává jména provinilých bez jakékoliv doplnění o případný komentář z jejich strany. Není přítomen žádné vyjádření těch, co šradili koalici. Ty kteří patří mezi nás, dochází tak k zmírnění na-ích akcí.

*4. Je to vůbec poprvé v historii samostatné republiky, kdy vláda končí vyslovením nedvěry. Jaká bude nová vláda, to má teď v rukou prezident Klaus.*

První čtyři odstavce rozšíří perex a sdělují základní, pro nás relevantní informace o pádu vlády. Úplně v jiném duchu by byl článek veden s titulkem *Šopozici se podařilo svrhnout vládu.*

Dochází k rozšíření o informaci, že jde o událost ojedinělou v celé *historii* (historie je obecně brána jako velmi dlouhý časový úsek) samostatné republiky. Zmínění samostatné republiky sice na jedné straně zufluje onu historii, jenže jako vedlejší produkt se v mluví o samostatnosti v kontextu padlé vlády. Nadneseno by se dalo zeptat: *Špadla s vládou společně i samostatná republika?* A to s odkazem na možnost vlády SSD společně s komunisty. Poslední v tomto opatření zmiňuje prezidenta Klause v ohodnocení jeho vyjádření.

do konce českého předsednictví v Evropské unii a tedy  
zemí spravovat Topolánka v kabinet v demisi. Na tom se  
politici shodují, ale není jisté, co bude dál.

Faktem je, že vláda padla během českého předsednictví Evropské Unii a mnohá média tomu  
vnovala svou pozornost s nábojem určitého negativního významu a nehodilo se, aby padla  
vláda v tomto období<sup>30</sup>. Jedni to bagatelizovali, druzí to považovali za velkou chybu.  
Z pozdějších anketních průzkumů jasně vycházelo, že nejvíce lidem vadil pád vlády v tomto  
období.<sup>31</sup> Objevilo se mnoho názorů, že shození vlády během této doby bylo ostudné. Tady se  
objevuje šejchův rozpor. Jak je možné, aby politici vyjádřili vládně v úřadu a přitom se  
shodli na tom, že má Českou republiku stále vést v předsednictvu Evropské unie. To, že se  
v tom shodují koaliční politici je logické, ale jak je možné, že s tím náhle souhlasí i ti  
opoziční, když předseda SSD opakoval, že vláda je šeroostudná (viz níže). Je tím tak  
zděračna jejich negativní akce. Poslední v řadě poukazuje na to, že Topolánkova vláda  
v demisi je do určité míry jedinou jistotou, kterou mají. Zde je tak důležitostí vlády, která  
padla díky opozici.

6. *Š Vláda dostala, co si zasloužila, nedokázala měřit dopady krize na Českou republiku, a  
opozice předseda opozičních socialistů Jiří Paroubek, jehož strana hlasování o nedůvěře  
vládě vyvolala.*

V tomto odstavci jsou z etelně prezentováni ti praví šoni, díky kterým jsme se ocitli v tak  
nejisté situaci. Přímá věta o tom, že vláda dostala, co si zasloužila, přichází po předchozích  
odstavcích spíše jako iracionální výkřik z pomsty, než rozvážné vysvětlení situace, který tato

<sup>30</sup> MFD se tomuto vnovalo na dalších stranách tohoto vydání.

<sup>31</sup> Viz níže.

sednictví a ekonomické krize. Za šosobníõ vyjad ování  
p Mirka Topolánka.

Navíc ozna ení *opozí ní socialisté* je silným hodnotícím a degradujícím prvkem. Slovo socialismus má v eských zemím velmi silnou negativní konotaci, upomínající na p edrevolu ní dobu a také podtextov p ipomíná spolupráci sociálních demokrat s komunisty, kte í oplývají je-t hor-í reputací. Kdyfl tedy autor lánku ke zkomolenému pojmenování strany p idal p ídavné jméno opozí ní, p enesl význam neutrálních subjekt (strana sociální demokracie, opozí ní strana) na opozí ní socialisty (konkrétní osoby), tedy na jakýsi men-ínový odpor<sup>32</sup> proti v t-ín <sup>33</sup>.

7. *š Jsme p ipraveni po skon ení eského p edsednictví podpo it takovou vládu odborník , který by dovedla zemi k p ed asným volbám na podzim i na ja e p í-tího roku, õ konstatoval Paroubek.*

V kontextu s minulým odstavcem tato p ímá e autor lánku dále jen dekonstruuje ínnost opozice. Zatímco v minulém odstavci dle Ji ího Paroubka nebyla vláda schopna e-it dopady krize, není toho schopná ani opozice. Je pot eba p edat vládu *odborník m* (ne vytvo it ú ednickou vládu), ale afl co moflná nejpozd jí. Do té doby vláda v demisi nem fle ú inn krizi e-it a v-echny dal-í vzniklé problémy se jí p i p ed asných volbách dají vytknout. Úkolem odborník pak bude jen co nejrychleji p edat moc neodborník m. Za azení t chto výpov dí do lánku zd raz uje jejich negativní vlastnosti.

<sup>32</sup> Zvelí ování úsp chu jiných, dle van Dijka

<sup>33</sup> 1. Opozice óprotiklad, odpor v í n emu . 2. politické strany nebo jejich ást, společenské skupiny vystupující proti v t-ín í proti p evládajícímu mín ní. -

ce svrhnout vládu, která na začátku 2007 dostala d v ru  
k z SSD o Milo-e Mel áka a Michala Pohanky.

Jejich opakované pokusy svrhnout vládu jsou zde autorem lánk uvád ny v protikladu se slovem šd v rač, kterou vláda dostala i práv díky opozici. Ozna ení p eb hlík navíc postrádá takové negativní konotace jako slova, která autor poufívá v rámci sou asných nestálých politik (viz rebel, vzbou enec)

9. *Tentokrát ufl Topolánek vyslovení ned v ry nedokázal zabránit o nepomohlo ani to, fle slíbil ukon ení reforem zdravotnictví.*

Ná- p edstavitel Topolánek je oproti jejich p edstaviteli prezentován jako vst ícný mufl, naklon ný diskuzi (v kontrastu s pomstychtivým Paroubkem o viz vý-e). Tyto informace jsou za azovány na konec lánku a dochází tak zjemn ní na-ích neúsp ch .

10. *S jakoukoli novou vládou, která by byla nepolitická nebo poloú ednická, nesouhlasí. š O ekávám, fle prezident nenaru-í dosavadní ústavní zvyklosti a pov í p edsedu nejsiln j-í strany sestavením nového kabinetu, o navrhl Topolánek. Demisi podá nejspí-afl zítra, dnes letí na jednání do Třasburku.*

V kontextu p edcházejících odstavc se dále prezentuje postava Topolánka. Práv s jeho osobou je poprvé zmín no slovo šústavao. Topolánek je tedy ten, který se snaflí drflet ústavních zvyklostí je to ten, kdo zastupuje nejsiln j-í stranu o nejvíce nás ob an . Navíc podává demisi, jak mu ústava ur uje o drflí se tedy zákon . V opozici k tomu se Paroubk v

yfl chce ú ednickou vládu ó naru–uje zvyklosti eské

*11. Podle mluv ího presidenta Václava Klause je situace po vyslovení ned v ry vlády šp íli– erstváõ. Hlava státu podle n j bude postupovat podle ústavy. Kdyfl se nepoda í ODS sestavit novou v t–inovou vládu, p eje si Topolánek je–t letos v lét í na podzim nové volby.*

V tomto odstavci se poprvé objevuje vyjád ení Prafského hradu. P ímo navazuje na Topolánkovo protiústavní postavení. Hlava státu bude také jednat ústavn , a proto je na na–í stran . Prezident podporuje ústavu, tedy i Topolánkovu vládu.

Navíc samotné uchopení odstavce je vystav no tak, fe Topolánkovo p ání p ímo navazuje na prohlá–ení presidenta. Jsou spolu stav ni na stejnou stranu. Topolánek má Klausovu podporu. I kdyfl Topolánek sám má v p ípad neúsp chu sestavit op t v t–inovou vládu, alternativu p ed asných voleb, s jeho jménem se do asná špolou ednickáõ vláda do souvislosti nedává.

Navíc p iznání možnosti p ed asných voleb je umíst no na konci lánku. Zatímco PRÁVO tyto informace vkládá do d leffit j–ích, prvních odstavce .

*12. Po svršení Topolánkova kabinetu v era hlasovala 101 poslanc , tedy p esn tolik, kolik jich opozice pot ebovala. Poslanecký klub ODS ufl v era ve er zareagoval a vylou il ze svých ad poslance Vlastimila Tlustého, který má dlouhodobé neshody s Topolánkem a vyslovil vládu ned v ru.*

hlas . Jde o bagatelizování úspěchu<sup>34</sup>, který je navíc  
stimula Tlustého z ad ODS. V lánku se objevuje jen  
jediný d vod pro Tlustý vyslovil ned v ruó kv li dlouhodobým neshodám. Autor lánk je  
v bec staví do pozice iracionální a afektované. Zatímco my reagujeme, od vod ujeme apod.

*13. K pádu eské vlády v era vydala prohlá-ení i Evropská komise. V í fle esko nyn j-í  
situaci zvládne a zajistí dal-í fungování eského p edsednictví EU.*

Background z Evropské unie ukazuje op t na to, o jak ojedinou událost jde. Skoro jako by  
se jednalo o krizi, cožl podtrhuje i formulace šzvládnout situaci a šzaji-t ní dal-ího  
fungování.

*14. Místop edseda ODS Petr Gandalovi jednání ty odpadlík , kte í potopili vládu,  
odsoudil. š Považuji to za naprosto nezodpov dné v této chvíli, kdy je ekonomická  
krize a esko p edsedá Evropská unii,õ ekl. I on je p itom jedním z mufl , o kterých  
se v politických kuloárech hovo í, fle by mohl být po odchodu Topolánkovy vlády  
pov en sestavením vlády.*

Poslední odstavec dává dal-í prostor pro bi ování odpadlík . Op t ó pro srovnání, jak autor  
mluví o p eb hlících a jak o odpadlících, dává najevo, í jednání schvaluje ó tedy sv j  
hodnotící názor. Odpadlíci (kte í potopili vládu) se zachovali ostudn . Navíc v této t flké dob  
ekonomické krize a b hem prestifního p edsednictví.

Navíc tato slova p icházejí z úst dal-ího významného mufl, který m fle být pov en  
sestavením vlády. B hem celého lánku se vlastn mluví jen o ostudném chování odpadlík a

<sup>34</sup> Viz. van Dijk

ky do rukou povolaných, ke kterým *my* máme blízko. O  
b hem celého lánku nepadla jediná zmínka.

Zpráva 3a (Mladá fronta DNES, čtvrtek 26. března 2009), str. 1, Petr Suchomel

Titulek: *Typatný as pro pád vlády*

Titulek jifl dop edu tená e informuje o em dal-í odstavce budou. fie jde v-ak pouze o rychlý  
pr zkum mezi obyvatelstvem se z n ho tená nedozví, takže m fle snadno nabyt  
p esv d ení, fle jde o celove ejný názor. Navíc jde o zd razn ní jejich (opozice) negativních  
akcí.

*Perex: Pr zkum MF DNES: 70 procent lidí si myslí, fle vláda nem la skon it, kdyfl  
p edsedáme EU*

Rozvíjení titulku. Spí-e zde dochází k manipulaci se tená em, nebo se zde spojují dv  
odli-né v ci. Existence vlády jako takové a p edsedání EU. Tím, fle jsou tyto dv skute nosti  
spojeny do sebe, dochází tená k p esv d ení, fle eské p edsednictví je vázáno na jednu  
konkrétní Topolánkovu vládu a jejím pádem padla i druhá pozice, na ni vázaná. Op t  
zd razn ní jejich negativních akcí.

1. *Praha ó Pád vlády v dob eského p edsednictví v Evropské unii byla chyba. Myslí si  
to tém sedm ech z deseti. O tom, fle Topolánk v kabinet m l dostat ned v ru  
práv te , je p esv d ena jen tvrtina lidí.*



y. P eváfln s procenty, zaokrouhlováním a hlavn  
ru ování šn kolika lidmi z desetiõ. Vzniká tím asociace  
ur itého odborníka. Skoro kařdád reklama na zubní pasty vystupuje s argumentem šdoporu uje  
9 z 10 léka õapodõ. Tahle asociace celému výpo tu dodává punc kvality a p esv d ivosti.  
astá zm na p epo t navíc dovoluje v t-í manipulaci s výsledky. Tém sedm ech  
z deseti navozuje pocit z etelné v t-iny. Zatímco šjen tvrtinaõ lidí si myslela že to je správn .  
Kdyby do-to ke sjednocení (t eba na zlomky) rozdíl by jifl nebyl tak markantní. Jako celek to  
tedy op t zd raz uje jejich negativní akci.

## 2. *Ukázal to bleskový pr zkum agentury Median exkluzivn pro MF DNES.*

Na druhém míst se do ítáme o informa ních zdrojích. Median s.r.o. je firma, která by tento  
pr zkum ud lala pro kařdého, kdo by zaplatil. Otázkou z stává, jak kvalitní mohl tento  
pr zkum být, kdyfl byl vytvo en maximáln za dva dny s 1000 potenciálních respondent .  
Kolik jich p esn bylo se v-ak nedovíme.

## 3. *Neznamená to, že by kon ící vláda m la tak drtivou podporu. Její pád obecn vadí necelé polovin ech . Jen se to rozhodn nem lo stát práv te , vyplývá jednozna n z pr zkumu. š O ekávali jsme, že u pádu vlády budou odpov di tak p l na p l. Takové je v esku rozlofení sil. Ale kdyfl jsme se za ali ptát na souvislosti, tedy p edsednictví i ekonomickou krizi, odpov di se za aly li-ít,õ íká P emysl ech z Agentury Median.*

Zde dochází ke konkretizaci výsledk . Informace, že vláda nemá takovou podporu jak  
p edestíral první odstavec, je uvedena podstatn níže, nefl ta, že sedm z deseti ech povafuje

ybu. To je ale pro *nás* méně podstatná informace než pro tit.

Každopádně zde je zdá se fakt, že se to nemělo stát právě te, že to byla chyba. Za jiných okolností by výsledky průzkumu mohly být úplně jiné. Fakt, že se odpovědi liší nám tak dokazuje, že šlo o chybu o relevantní informace pro *nás*.

4. *Víc než polovina respondentů odpovídá, že pád vlády ztíží boj s ekonomickou krizí.*

V kontextu minulých dní, kdy se noviny zabývaly především pádem vlády (Mladá fronta DNES v mnohem větší míře než PRÁVO), patří mezi argumenty opozice, že vláda nedostatečně bojuje s ekonomickou krizí. Tímto implicitním soudem je šimšedě předkládáno, že víc, než polovina lidí si myslí, že to právě oni ztížili tuto situaci ještě víc.

5. *Pro opoziční SSD, která úterní hlasování o nedvě vládě vyvolala, nejsou příliš povzbudivé ani odpovědi na otázku, kdo by měl být jmenován přetím premiérem. Opozičního lídra Jiřího Paroubka si vybral je jeden respondent z deseti. Tedy zhruba stejný počet lidí, kolik by podpořilo někoho z Topolánkových spolustraníků z ODS. Pro samotného Topolánka, který by sestavoval v tomto volebním období opět vládu, se vyslovilo 17 procent lidí.*

V úvodu odstavce se zdá se ují nepříznivé informace pro *n*. Nejen, že jejich straně nemá zvláště velkou podporu lidí, ale jejich předseda je pro obecně jako premiér prakticky nepřijatelný. Topolánkovy reference jsou uváděny níže, protože pro *nás* nejsou příliš příznivé. Ale i tady dochází ke zjemnění situace, neboť hlasování respondentů se tady přepočítává na

lov ka z deseti, který by hlasoval pro Paroubka, vypadá  
celý dva respondenti pro Topolánka.

6. *P estofle e-i nepreferují ú ednickou vládu , jako premiéra by rádi vid li n koho, kdo stojí mimo politiku. š Nestranič typu Jana Tvejnaraõ. Má podporu t etiny lidí. š Na-i operáto i si v-imli v t-í odezvy u jména Tvejnar neft u slova nestranič. Ale myslím, fle jedno podpo ilo druhé, sv d í to o ur ité únav z politik ,õ up esnil P emysl ech.*

P edposlední odstavec zohled uje jifl nep íli-podstatné informace od respondent , kte í by se neve-li do pomyslné kategorie *my/ oni*. V kontextu politického d ní je zde moftná interpretace pro uvád ní informace, fle si lidé p íli- nep ejí ú ednickou vládu. Ta by m la stát vést k p ed asným volbám, cofl byl návrh opozice.

7. *MF DNES se lidí ptala i na moftnost, fle by k e-ení sou asné situace p isp li komunisté. Aby p í-tí vláda závisela na jejich hlasech, odmítá 6 ech z 10.. Za p ípuftné to považuje jen 35 procent lidí.*

Poslední odstavec se v nuje nep ímému p edpokladu spolupráce SSD s Komunisty (v té dob by jinak vládu neutvo ili). Není, v-ak p íli-relevantní nebo závisí na kontextu znalostí tená e.

Zpráva 1b ó (PRÁVO, úterý 24. b ezna 2009), str. 1 ó Luká-Bek

**Titulek: Topolánek: padne-li vláda, pak volby v lét**

přímou ideologickou implikací, nebo jde o část přímé  
mluvit o tom, že Topolánek sám připouští možný pád  
vlády.<sup>35</sup> A jako by tím sám snižoval své šance na získání d

*Perex: Sám si nárokuje k eslo premiéra i v případě dalším kabinetu. O ned v e dnes od 14  
hodin.*

Budeme-li PRÁVO považovat za médium orientované spíše do levicového spektra<sup>36</sup>, nezdá se  
pravd podobné, že by termín šší nárokuje přisoudili Topolánkovi bez sarkastické konotace.  
Spíše se tady pomalu naznačuje, kdo je šjejichž představitel. A jsou tím zdrazněny jejich  
patné vlastnosti o poád se snaží dostat k moci.

*1. Pokud dnes Sn movna vysloví ned v ru vlád , nejlepším e-ením budou předčasné  
volby ufl letos v lét . V era to prohlásil premiér a -éf ODS Mirek Topolánek.*

P estofe k samotnému hlasování je-t nedo-lo, PRÁVO se ufl soust edí na situaci, co by  
nastalo po vyslovení ned v ry. Tedy zveřejněné informace pro šň, jejichž  
představitel je práv Topolánek. A p epis jeho e i podporuje pro šnásž p řznivý plán,  
kterým jsou předčasné volby, které by zm nily pom r sil v šjejichž neprospěch.<sup>37</sup>

*2. Zárove pro sebe nárokuje k eslo premiéra i v případě dal-í vlád . Bylo by to  
v souladu s tradicí, kdy prezident vřdy jmenuje ministerským předsedou -éfa strany,  
která vyhrála poslední volby.*

<sup>35</sup> Toto íslo vy-lo před samotným hlasováním o ned v e.

<sup>36</sup> Viz vý-e

<sup>37</sup> V období kolem pádu vlády ve ejné pr zkumy nazna ovaly p řpadně silné vít zství práv SSD.

nárokovat si, jehož prvotní konotace je v nárokování si  
o irovňuje spíše k despotickému panovníkovi, čímž  
implicitně poukazuje na jeho špatné vlastnosti. Ovšem jde spíše o subjektivní tení  
jednotlivého tená e.

3. *Š Bude-li vláda vyslovena nedvěry, pak o ekávám, že prezident nenaruší dosavadní  
ústavní zvyklosti povolí předsedu nejsilnější strany sestavením nového kabinetu, řekl  
Topolánek.*

Přímá je podporující předchozí tvrzení, tedy že Topolánek opravdu připouští možnost  
vyslovení nedvěry. Ve spojení s jeho nárokem na další iniciativu na sestavení vlády dochází k  
nedemokratickému a nelogickému obrazu Topolánka a jeho strany. Proč by měl znovu  
sestavovat vládu, když mu sněmovna vyslovila nedvěru? Jde o vyufití vytržené v ty  
z kontextu pro zdůraznění jejich negativních vlastností.

4. *Sou asně zdůraznil, že by ODS nedala dověru vládě závislé na komunistech.*

V krátkém úvodu je zde zmíněn fakt, že SSD, tedy strana zastupující šňatou stranu (tj.  
v tiskové tená e denníku PRÁVO) by te mohla vládnout jen za podpory komunistů. Tento  
fakt je ovšem zmíněn pouze implicitně, nebo vládnutí za podpory komunistů se zpravidla  
neobejde bez negativního významu a tak jsou SSD z této v ty vypuštěny a dochází tak  
zjemňování jejich negativních (budoucích) akcí.

... dostane d v ru a nebude možné sestavit nový v t-ínový  
, pak ODS jednozna n podporuje nejrychlejší možnou  
cestu k p ed asným volbám , a to je-t v lét leto-ního roku, ō uvedl p edseda vlády na  
v erej-í tiskové konferenci

Rekapitulace minulých odstavc , které po ítají se scéná em, že vláda padne. Vytvá í se tak  
obraz, že pád vlády je nezastavitelný.

6. *Z technických d vod ufl není možné, aby se volby do Sn movny spojily s t mi do  
Evropského parlamentu, které prob hnou 5. afl6. ervna.*

Nepodstatný background neobsahující fládný ideologický i persuasivní význam. Odstavec  
má ist informativní charakter.

7. *V úvahu by pak p ipadal ervenec, srpen, i zá í. Otázkou je , jak by se na volební  
ú asti a výsledku podílela kampa v dob letních prázdnin.*

Nepodstatný background neobsahující fládný ideologický i persuasivní význam. Odstavec  
má ist informativní charakter.

8. *Jde tedy spí-e o teoretickou možnost*

Tato ást neobsahuje fládný ideologický i persuasivní význam.

 *Your complimentary use period has ended. Thank you for using PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

rozhodovat dnes od 14 hodin. Rozpravu a hlasování  
jist do poslední chvíle. Ani v era nebylo jasn j-í, zda

*má Topolánková vláda -anci.*

Na konci lánku jsou umíst ny p íznivé informace pro n , fle má vláda -anci získat d v ru.

Zpráva 2b ó (PRÁVO, st eda 25. b ezna 2009), str. 1 ó Na a Adami ková , Marie Königová

**Titulek: *Vláda padla, na ad Klaus***

Titulek denníku PRÁVO oproti titulku MF DNES nep sobí tak depresivním dojmem a bez znalosti kontextu jakoby nazna uje, fle po pádu vlády je na ade svrlení prezidenta. Titulek íká, šnámō se dnes poda ilo velké vít zství. Jde o zd razn ní na-ích akcí. Tyto informace jsou p íznivé pro šnásō, proto fle jsme blífle k p ed asným volbám.

**Perex: *Pro ned v ru hlasovali rebelové ODS Schwippel a Tlustý i Jakubková se Zubovou ó Topolánek odstoupí mofná ufl ve tvrtek ó SSD ochotna tolerovat vládu v demisi afl do konce p edsednictví***

I PRÁVO v perexu vyjmenovává politiky, kte í pro ned v ru hlasovali. Av-ak zde je jifl autor lánk ozna uje jako rebely ó MFD mluví o odpadlících ó cofl obsahuje mén negativních konotací. Rebel, šznovu za ínající válkuō ó nevzdává boj.

Na druhou stranu šjsmeō ufl p ipraveni na dal-í postup. Jsme *ochotni tolerovat* vládu v demisi.

Vyhráli jsme a situaci máme pevn v rukou.

áhla opozice na pátý pokus svého: druhé Topolánkov

u movna vyslovila ned v ru. Na tahu je nyní prezident

*Klaus.*

Hned v prvním odstavci se poukazuje na šná-õ úsp ch. Uvád ní na-ích p íznivých informací hned v první odstavci lánku. Dosáhli jsme svého a kone n jsme usp li. Pouffití slov šna tahuõ znamená, že prezident bude pat it k šnimõ, cofl m že být implikovaný odkaz na prezidentovu minulost v ODS.

- 2. K Pádu vlády p isp li dva rebelové ODS Vlastimil Tlustý a Jan Schwippel a dv bývalé zelené Olga Zubová a V ra Jakubková.*

Tak jako p ede-lá ást slouffila k vyzdvihování na-ích úsp ch , tahle zd raz uje jejich neúsp ch. Pád vlády na kterém se podíleli rebelové (op t pouffito slovo rebel ó ne odpadlík) z jejich ad. To ukazuje šjejichõ nesoudrflnost. Na druhou stranu se v-ak nikde nedozvíme, že vláda fungovala na základ p eb hlík z na-ích ad..

- 3. Protitopolánkovská koalice tak získala p esn 101 hlas , které jsou k vyjád ení ned v ry nutné. Premiér Topolánek oznámil, že demisi podá ve tvrtek, nebo dnes bude ve T rasburku jako -éf eského p edsednictví EU.*

Koalice, stejn jako slovo spojenci, v sob nese pozitivní konotace. Koalice je definována jako šseskupení, sdružení, spol ení, spolenectví ke spole nému postupuõ. V oblasti politiky je to chápáno jako šsdružení dvou a více politických stran k vytvo ení vlády, opírající se o v t-inu poslanc õ. P itom nem že být o n jaké oficiální koalici e . Jde o vyjád ení v t-iny



slanc ). Navíc šprotitopolánkovskáõ koalice sebou nese  
de jifl p ipravena koalice k vytvo ení jiné, lep-í vlády.

Takové ozna ení v o ích tená m fle vzbudit v t-í d v ru nefl mnohem konkrétn j-í  
pojmenování škoalice SSD a komunist õ, kte í, jak jsem se zmínil vý-e, sebou nesou  
negativní konotace. V tomto odstavci je také p edstaven šjejichõ hlavní p edstavitel.  
Topolánek, kterého se poda ilo dohnat k demisi.

#### 4. (podtitulek) *Raninec a Hovorka vládu podřfeli.*

Tato ást lánku se v nuje informacím nep íznivým špro n õ, a to z podtitulku nemusí být  
úpln jasný. Ve výsledku v-ak jde o ozna ení t ch, kte í se nepostavili za na-i skupinu. To  
ov-em na výsledku hlasování nic nezmn ilo.

#### 5. *Vládu nakonec podpo il t etí rebel ODS Juraj Raninec a také lidovec Ludvík Hovorka, který do poslední chvíle kolegy napínal.*

V tomto odstavci se rebelem stává i politik, který vládu nakonec podpo il, ale ne ekalo se to,  
nebo je o ividné, fle m l šrebelantskéõ my-lení. Navíc dal-í rebel uvnit ODS jen zd raz uje  
šjejichõ nesourodost. Dále chování lidovce Hovorky pak p sobí p inejmen-ím jako t sný. Do  
poslední chvíle si nebyl jistý, na í stranu se postaví a prohra vlády tak mohla být mnohem  
markantn j-í. T flko posoudit zdali tento odstavec nese n jaké hlub-í konota ní významy.  
Z pohledu van Dijkovy analýzy to patrné není.

P eb hlík, který p ed asem hlasoval pro vládu se tentokrát k hlasování nedostavil ó jde o jeden z charakterových rys p eb hlík ó jejich nestálost. A z takových lidí byla vláda stav na a nyní se jim to vrací. Implicitn je tak poukázáno na negativní rys (vlastnost) práv padlé vlády.

Druhý zmi ovaný ufl není ozna en jako p eb hlík, ale jako ten co šnásõ zradil. šNá-õ bývalý len je na šjejichõ stran .

7. *Chyb li dva nemocní poslanci ó lidovec Tomá–Kvapil a ob anský demokrat Vladimír Hink. Ani jejich p ítomnost by na výsledku hlasování nic nezmnila. Na stran vlády by s nimi bylo 98 hlas .*

lánek pokračuje dal-ím zd raz ováním šjejichõ slabostí, nestálostí. Jak moc musí být poslanec nemocný, aby se nezú astnil nejd leflit j-í hlasování? Význam slova nemoci se m fle podv dom spojit se slovem vláda a p enést tento význam na celou vládu, která trp la nemocí a ufl prost nemohla fungovat dále. Navíc, jejich p ítomnost by nic nezmnila ó na-e skupina m la v t-inu a nic to nemohlo zm nit. Zd razn ní na-ich úsp ch .

8. *V erej-í hlasování znamená, fle dal-í kroky budou v refti prezidenta Klause. O ekává se, fle prezident nevybo í z dosavadních zvyklostí pov ít sestavením vlády -éfa vít zné strany, tedy znovu Topolánka. Uflpot etí po volbách 2006.*

pot eba další kroky. Stal se tedy pokrok. Od prezidenta  
ých zvyklostí (autor článku na rozdíl od Mladé Fronty  
DNES vynechává slovo ústavní zvyklosti) a pov í tedy znovu Topolánka. Pot etí za dva  
roky. Taková formulace vnucuje p edstavu, že tyto zvyklosti jsou marností. Autor ovšem  
v této ásti vynechává, kolika bylo pot eba pokus k sesazení vlády. Tím dochází  
k zd razn ní jejich špatných akcí ó v kontextu nastolené agendy pádu vlády by se dalo  
chápat, že Topolánek bude pot etí sestavovat vládu, která bude stejn špatná jako ty  
p ede-lé. Ve slov šuffó je cítit jistý povzdech nad touto situací.

*9. šD kuji v-em, kte í hlasovali pro vládu. Chci ubezpe it, že беру toto hlasování na  
v domí a budu se ídit podle ústavy,š omezil se na strohé konstatování premiér.*

Zd razn ní jejich prohry. Nasazení p ímé e i zde v kontextu p ede-lých odstavc p sobí  
jako rezigna ní text. On p íjímá výsledky na-eho hlasování. Strohé konstatování navíc  
odkazuje na proflívání vnit ní emo ní prohry. Dochází tak implicitn k zd razn ní na-ích  
úsp ch ó uznává na-i výhru.

### ***10. (podtitulek) Rebelové napínali do poslední chvíle***

Titulek dodávající pádu vlády na dramati nosti. Navíc zásluhu ( i p ípadné provin ní) dává  
na bedra rebel m, o kterých bylo psáno vý-e.

*11. Odpolední jednání bylo napjaté, protože do poslední chvíle nebylo jasné, jak  
hlasování dopadne. Koali ní rebelové totiž napínali ob strany jako na sk ípec.*

ní dramatičnosti. Rebelové jsou označeny jako koalici, která je protitopolánkovské koalice (viz výše) nebo vládní.

Sousloví koalici rebelové má navíc v sobě rozpor, který zeslabuje jednotu vládní koalice (jde-li o ni).

12. *Ve svém vystoupení své rozhodnutí oznámili pouze Schwippel, Raninec a Jakubková.*

*Tlustý mlčel, Zubová naznačila a Hovorka tvrdil, že se stále rozhoduje.*

Odstavec ukazující kolik členů šejchů skupiny mělo k vládní výhradě. To, že není zmíněno, jak ve výsledku kdo hlasoval, není důležitá. Důležitý je počet a jména.

13. *Stejně jako při předcházejících pokusech o svržení vlády i v erejní scéně byl obdobný: opozice nenechala na vládních suchou, premiér svůj kabinet chválil a opakoval, že byl nejlepším možným povolebním situací.*

Tyto údaje se vztahují samotnému průběhu. Jelikož byl scénář obdobný, lze předpokládat, že vláda za celou dobu nebyla schopná se z předchozích pokusů poučit o racionalizaci svého jednání. Šejchův reakce, následně nevysvětluje žádnými výhradami a jen se omlouvají. Navíc není zmíněno, že jde již o pátý pokus, dochází tak k zjevně negativním akcím.

14. *V erejní debata, ale byla ze strany Topolánka mnohem osobnější.*

Dle van Dijkova schématu jde o zesílení šejchův vlastností. Byl to Topolánek, kdo by mnohem osobnější (nebyl by bylo tolerováno), šel Paroubek, o kterém se Mladá Fronta DNES snažila nastínit obdobný mediální obraz, nikoliv.

Paroubek nebyl schopen drflet se precedentu svého

p edch dce a státníka Milo-e Zemana. Podpora, kterou dal v roce 1996 men-inové

vlád Václava Klause p ece nijak nesnířila jeho opozi ní zápal,õ prohlásil premiér.

Na konci tohoto odstavce jsou uvedeny pro šnásõ nep íznivé informace, které jsou díky usazení mezi netitulkovým nadpisem šTopolánek je mnohem osobn j-íõ a bou livým obvi ujícím podtitulkem švláda je euroostudnáõ zjemn né.

16. Paroubka obvinil, fle se nesmí il s volební porářkou a celé volební období zasv til touze po revan-i. šJi í Paroubek je i dnes jedinou p ekářkou, která brání nalezení rozumné shody a spolupráci v rámci p edsednictví EU a zejména p i e-ení dopad krize,õ ekl Topolánek.

Pokra ování z p ede-lého odstavce se vztahuje práv k šosobn j-ímuõ chování Paroubka, o kterém se v-ak PRÁVO nezmi uje, Celá premiérova e je schovaná a p ekrytá šna-imõ opozi ním názorem (v podtitulku), fle vláda je eurostudná.

17. (podtitulek) Paroubek: vláda je euroostudná

Výrazný podtitulek, který zakrývá p edchozí odstavec (dle hierarchizace novin šned leřitý background), s vyjád ením premiéra. Tím jasn ukazuje, í názor je pro nás relevantní, d leřitý. Spí-podtrhneme to, fle Paroubek si myslí o vlád , fle je euroostudná<sup>38</sup>, nefl fle dle Premiéra je chování opozice akt pomsty.

<sup>38</sup> Neologismus

... vládu je možno nazvat i nedemokratickou, šnebo zejména její hlavní proud neváhá v zájmu získání a udržení moci vyúfít proti svým politickým oponent m i kontakt v policejních slofkách a dal-ích silových centrechõ.

Poslední odstavec lánku se v nuje vyjád ení šna-ehoõ p edstavitele, který vlastn v celém lánku má mnohem více prostoru nefl šjejichõ premiér. V tomto odstavci je zmín no prakticky v-echo, co si lov k p edstaví pod š-patnou vládouõ. Nedemokratická vláda, která proti oponent m vyúfívá tzv. silová ministerstva je strachbudící p edstava. P estofo vyjád ení postrádá konkrétní d kaz, my to od noviná e p ijímáme jako fakt. Dochází op t k zd razn ní jejich -patných vlastností.

*19. Vyjmenoval d vody, pro by m la vláda odejít. Podle n j je euroostudná, zalofená na kup ení s poslaneckými mandáty, je ignorantská, nenaslouchá pot ebám voli a není schopna elit krizi.*

Záv re né slovo, pat ící op t tv rci protivládní koalice, opakuje jak titulek, (vláda je euroostudná) tak p edchozí odstavec, který v podstat ozna oval vládu jako korup ní a nedemokratickou (kup ení s mandáty). Tedy, fe vláda fungovala díky podpo e opozí ních p eb hlík . To, fe zde není zmínka o tom, fe vláda byla poloena zase jen díky p eb hlík m tentokráte vládním p iná-í jednostranný náhled na situaci op tovné zd razn ní jejich -patných vlastností.

**Titulek: *Topolánek u Klause nejspí–narazí***

Titulek nazna u jící, že Topolánkovi nebude umofn no sestavit vládu. Jde o zve ejn ní negativních informacích o nich. V té dob m la SSD –anci na sestavení vlády je–t men–í neff ODS, to ov–em není v celém lánku uvedeno.

*Perex: Jeho nominace na nového premiéra se zdá nepravd podobná. Vláda m že odejít rychle.*

Roz–í ení informace z titulku, kdy se navíc uvádí šjejichō dal–í prohra - vláda nebude pravd podobn vládnout dlouho. Explicitní uvedení negativních informací pro n . Dv nejdeffit j–í ásti lánku se tedy v nují práv jejich neúsp chy.

1. *Premiéra Mirka Topolánka DNES odpoledne na Hrad z ejm eká po poráfce jeho vlády ve Sn movn dal–í –ok.*

Odstavec, který tená i p edkládá šjejichō dal–í poráfku, (uve ej ování pro n negativních informací hned v úvodu) i kdyff k ní má teprve dojít ó k obhájení této informace slouffí aff následující odstavce, které se opírají o nejasná slova tajemníka prezidenta a anonymních zdroj . Slovo –ok<sup>39</sup> navíc obsahuje siln emocionální význam. Rozmluvu s prezidentem staví na stejnou úrove jako hlasování o d v e vlády.

<sup>39</sup> <sup>T</sup>ok ó Z anglického shock - p vodn z francouzského choc ó úder, sráfka ó Rejzek, Ji í: eský etymologický slovník.

...olí prezidenta Václava Klause, které nepřímo potvrdil  
v české televizi jeho tajemník Ladislav Jakl, nemá prezident v úmyslu povolit ho znovu  
sestavením vlády. Přitom vedení ODS právě to považuje za jediné možné další řešení.

Šmyd víme něco, co je teprve čeká. Přestože se pracuje s anonymními zdroji a nepřímými  
výroky, autor je prezentuje jako něco uceleného, pro nás pozitivního. Pravice prohrála jak  
hlasování o dříve, tak ani na sestavení vlády se nebude podílet, přestože je to jejich jediný  
plán.

3. *A nemusí to být pro Topolánka jediná nepřijemná zpráva. Podle náznaků Jákla by se  
mohl dozvědět, že další život jeho vlády může být lepší. Jakl si totiž neumí představit,  
že by dosavadní vláda měla zůstat u moci v budoucnu.*

Odkaz na lepší život tená je jen utvrzuje v názoru, že Topolánkova vláda je u konce.  
Pokračujeme ve sledování negativních informací o něm. Přitom je však zdrojem pouhý  
náznak z vytržené v ty prezidentova tajemníka, o jde tedy spíše o dohad z neověřených  
informací ve zpravodajském článku.

4. *Přitom do konce českého předsednictví EU zbývají ještě tři měsíce. České  
předsednictví Jakl označil jen za technicko-administrativní poradatelskou roli.*

Dochází zde k zmírnění jejich úspěchů. České předsednictví je záležitostí, která dle  
průzkumů lidem na pádu vlády vadila nejvíce (viz vydání MFD ze stejného dne). Zeslabením



igitimizaci na-eho inu (svrření vlády). Zvlá- , kdyfl to  
ofle to ekl pouze jeho tajemník.

5. *K Topolánkovu op tovnému jmenování Jakl ekl: šNení automatické a nem lo by být automatické, protofle stejný model vede ke stejnému výsledku. Nepochybn pan prezident nebude riskovat, aby byla sestavená vláda na stejném p doryse se stejnými, ufl v základech zakomponovanými chybami, které potom by vedly k jejímu konci. V tomto p ípad by to byl konec asi hodn rychlý.õ*

Pro n negativní informace, fle za sou asného rozestav ní sil ve sn movn nem fle Topolánek po ít s mofností sestavením vlády. P ed asné volby jsou nevyhnutelné.

6. *Jakl tím nazna il, fle Klaus se chce vyhnout dal-í vlád stavené ze pomoci p eb hlík a fle by ve vlád nestrp l zelené, z nich zejména Martin Bursík je mu trnem v oku. Dále by t flko akceptoval za ministry leny za ODS, jejichfl ísla si teatráln vymazal z mobilu p ed prosincovým kongresem ODS.*

Zd razn ní jejich negativních vlastností, dokonce z úst prezidenta republika (tlumo eno Jaklem), který ov-em n co takového pouze nazna il.

7. *Prezident m fle premiérem jmenovat kohokoliv podle své úvahy.*

Background neobsahující fládnou ideologický i persuasivní význam. Odstavec má íst informativní charakter. Z této výpov dí nelze rozeznat, zdali jde o umíst ní relevantních



**PDF**  
Complete

*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

...o uve ejn ní relevantních informací pro nás. Ale jelikož

...ku, je jeho význam spíše nepodstatný.

## 7.1 Den první

Mladá fronta DNES

PRÁVO

Tabulka 1 - Mladá fronta DNES/PRÁVO - 24.3.2009

Titulek	-	Titulek	Příznivé informace pro nás
Perex	-	Perex:	Zdraznění jejich –patných akcií/vlastností
1.	Nepříznivé informace pro nás	1.	Nepříznivé informace pro nás
2.	-	2.	Zdraznění jejich –patných vlastností
3.	Zmírnění jejich akcií	3.	Zdraznění jejich –patných vlastností
4.	Zdraznění jejich –patných vlastností	4.	Zmírnění na–ich –patných vlastností/akcí
5.	Zdraznění jejich –patných akcií/vlastností	5.	-
6.	Zjemnění na–ich –patných akcií/vlastností	6.	-
7.	Zjemnění na–ich –patných akcií/vlastností	7.	-
8.	Zdraznění jejich –patných vlastností	8.	-
9.	Zdraznění jejich –patných vlastností	9.	-
10.	Zmírnění na–ich –patných vlastností		

Den první 24.3.2009

probíhalo hlasování o nedvě vládě, avšak noviny mohly o výsledku hlasování informovat až následující

den 6 tj. 25.3.2009. Proto oba sledované deníky přily s informacemi o konání tohoto jednání, avšak oproti zbývajícím textu jen velmi omezeně.

Oba deníky ke svému titulnímu článku přistoupily jinak. Mladá fronta DNES přily s pseudo-kvízem, zatímco PRÁVO přily s tradiční zprávou. Titulek MF DNES zní: *Šel dnes padnout vláda? Ano či ne? a odkazuje tak na soudné jednání o osudu vlády.*

Titulek PRÁVA šTopolánek: *Padne-li vláda, pak volby v létě, vychází z Topolánkova prohlášení a mluví spíše směřem do budoucna k případnému řešení situace po pádu vlády. Jifi tedy v titulku se oba deníky rozcházejí v tom, co považují/podsouvají jako důležitý z hlediska práva. MF DNES se soustředí na soudnou situaci v parlamentu, zatímco PRÁVO se zaměřuje na řešení budoucích následků, které by pádem mohly vzniknout a které tímto přejímají.*

Podtitulky obou deníků potom pokračují ve stejném duchu. Oba sice informují o tom, že dnes (tj. 24. března) hlasování probíhá, dále ale Mladá fronta DNES tená mluví, o čem se v příslušném článku pojednává, PRÁVO pak po Topolánkovi prohlášení o případném řešení situace pádu vlády toto interpretují jako šnárkování si k esla premiéra.

Úvodní odstavce obou deníků shodně přinářejí kontext celé situace. Avšak stále zde funguje stejný přístup k právu jako v titulcích. MF DNES informuje, že je-t stále není rozhodnuto a navíc zde hned v prvním odstavci umístění, přinářející nepřiznivé informace o šních (Opozice ufi po páté zkouší shodit vládu) o tím, že připomíná jejich dřívější neúspěchy. Jiný přístup k právu deníku PRÁVO lze vysvětlit tím, že pracuje s prohlášením Topolánka co by se stalo, kdyby vláda padla. Pro deník PRÁVO je, co se tohoto článku týče, prakticky jediným zdrojem informací. Proto se v prvním odstavci opět opakuje informace o tom, že Topolánek by v případě porážky jeho vlády byl pro volby v létě o čími souhlasí s šními nebo to je

Podle volebních průzkumu získala v předchozích volbách

Text zpráv samotných se jifi srovnává h e, nebo se li-í co do formy, tak do tématu. MF DNES p ichází s, na první pohled vyváfen j-í formou, retrospektivní zprávy o negativních vládách i opozice ve form kvízu pro tená e, aby si tito mohli sami ov it, jestli je pro n pád vládách výhodn j-í i nikoliv. Ov-em analýza odhalila, že tento kvíz je vystav n tak, aby b finému tená i denníku MF DNES p i-ko výhodn j-í, aby vláda u moci z stala. Na titulní stran jsou z celého kvízu umíst ny t i otázky. První je zam ena na vy-í dan pro bohat-í ob any, druhá je zam ena na kontroverzní postavu vrchní státní zástupkyn Renáty Vesecké a t etí na taktéfi kontroverzní postavu Ji řho Paroubka. První, logicky pro nás ( tená e) nejd lefiit j-í otázka, otázka ohledn zdan ní movit j-ích vrstev. Dle průzkum deníku MF DNES pat í mezi jeho tená e v t-í ást st ední t ídy, které by se zvý-ené zdan ní dotklo, proto není p íli-pravd podobné, že by tito ob ané takovouto da ovou reformu podpo ili. Druhá otázka ohledn odvolání nejvy-í státní zástupkyn Renáty Vesecké sice vyjad uje negativita vlád (kvíz je koncipován tímhle zp sobem ó st ídáním negativních informací o opozici a vlád ), ale vyjad uje je implicitn a ve-keré negativní významy vztahuje na osobu samotné Vesecké. Podobný p ípad je i t etí otázka ohledn Ji řho Paroubka. K této otázce v-ak p istupuje naopak. Je zde popsána jeho kontroverze, navíc je explicitn vyjád eno, že v p ípad vít zství by se stal novým premiérem. A jelikofi dle průzkum <sup>40</sup> má Ji í Paroubek nejmen-í oblíbenost mezi mladými a vysoko-kolsky vzd lanými lidmi, kte í zase naopak pat í mezi nej ast j-í tená e denníku MF DNES, je tato otázka koncipována práv pro n .

Jak bylo zmín no vý-e, je lánek PRÁVA zam en na osobu premiéra Mirka Topolánka a jeho prohlá-ení. Úvodní odstavce se zam ují hlavn na vyjád ení reálnosti pádu vládách ó cofi

<sup>40</sup> Viz vý-e ó rozvrstvení tená Mladé Fronty DNES a PRÁVA

jeho osob , zvýraz ující jeho negativa ó viz. názorov  
kého k esla.

I kdyfl nejde o dv zprávy stejného typu, jifl zde jde díky tabulce rozeznat hodnotící strategie obou deník . To, fl je Mladá fronta DNES nepouffívá v úvodních odstavcích (/titulek, perex) je zap í in no spí-e pot ebou vysv tlit vý-e zmín ný pseudokvíz. Zato u tohoto vydání Práva je jasn patrné, jak jsou negativní informace pro leny skupiny PRÁVA odsouvány za negativní informace pro leny skupiny DNES. Nejsou sice umíst ny na úplný konec, ale to se zdá irelevantní s ohledem na to, fl následující odstavce jifl neobsahují výrazné hodnotící významy.

## 7.2 Den druhý

### Mladá fronta DNES

### PRÁVO

Tabulka 2 - Mladá fronta DNES/PRÁVO - 25.3 2009

Titulek	Relevantní informace pro nás	Titulek	P íznivé zprávy pro nás
Perex	Zd razn ní jejich –patných akcí	Perex	-
1.	-	1.	Zd razn ní na–eho úsp chu
2.	Zmírn ní jejich akcí	2.	-
3.	Zmírn ní na–ich negativních akcí	3.	-
4.	-	4.	-
5.	Zd razn ní jejich –patných akcí	5.	-
6.	-	6.	Zd razn ní jejich –patných vlastností
7.	Zjemn ní jejich –patných akcí/vlastností	7.	Zd razn ní na–ich úsp ch
8.	-	8.	Zd razn ní jejich –patných akcí

		9.	Implikované na-e úsp chy
		10.	-
11.	-	11.	-
12.	Zmír ování jejich úsp ch	12.	-
13.	-	13.	Zjemn ní na-ích negativních akcí
14	Zd razn ní jejich -patných akcí	14.	Zd razn ní jejich -patných vlastností
		15.	Zjemn ní na-ích -patných vlastností
		16.	Zjemn ní na-ích -patných vlastností
		17.	Zd razn ní jejich -patných vlastností
		18.	Zd razn ní jejich -patných vlastností
		19.	Zd razn ní jejich -patných vlastností

Den druhý. 25.3 2009

V tento den jifl oba deníky mohly plnohodnotn informovat o pádu vlády z d ív j-ího dne. A oba se drfíí nastavené linie popisování této události z hlediska asu. Takfke zatímco titulek MF DNES zní ŠPÁD VLÁDY, titulek PRÁVA ohla-uje šVláda padla, na ad je Klaus. D vodem je rozdílné nazírání na tuto událost. Zatímco pro p íznivce vlády (tedy pravého politického spektra) je tato skute nost -patná zpráva o konci politické moci na-ích p edstavitel , pro p íznivce levice (zastupovány denníkem PRÁVO) jde jen o ur itý mezikrok k jejich cíli, kterým jsou p ed asné volby a zm na rozvrstvení mandát v parlamentu. Oba titulky tak p iná-í relevantní informace pro šnás, ov-em s jiným významem.

Podtitulky se v informa ním obsahu z v t-í ásti shodují. Deník MF DNES zde v-ak poufívá slovo s hodnotící konotace švládu poh bilíí ō ímfjlasn vymezuje sv j postoj k pádu vlády.

U Práva není toto vymezení patrné.

aktéřl rozdílné. MF DNES se soustředí na dramatické odnošení bývalých koalici ní partner , kte ří pro d v ru

nehlasovali. PRÁVO v opa ném duchu dává do pop edí informace o šna-emo ůsp chu ó po dvou letech dosáhla opozice svého. St ední ásti lánk mají podobnou osnovu. V Mladé Front DNES autor lánku zd raz uje jejich š-patné ō iny na základ informace, fle se jedná o výjime nou situaci ó šje to v bec poprvé v historii samostatné eské republikyō a implicitn upozor uje na jejich negativní vystupování a p sobení na základ vytrřených v t z kontextu, podle kterých se zdá, fle Ji ří Paroubek jedná afektovan a iracionáln ō švláda dostala co si zaslouřilaō.

Redakce PRÁVA práv naopak sniřuje ůsp chy vlády a od vod uje tak nutnost vládu svrhnout.

Konec lánk je pak u MF DNES v nován bagatelizování ůsp ch opozice a jejich implicitní odsouzení. Poslední mezititulek je u PRÁVA v nován vyjád ení Ji řho Paroubka, a tedy o ekávané zd raz ování jejich -patných in a vlastností.

Z tabulky je patrné, fle v tento (z pohledu této studie) nejzajímav j-ř den, jsou vkládány hodnotící p esv d ení mnohem pravideln ji po celé struktu e lánk .

### 7.3 Den t etí

#### Mladá fronta DNES

#### PRÁVO

Tabulka 3 - Mladá fronta DNES/PRÁVO - 26.3 2009

Titulek	Zd razn ní jejich -patných akcí	Titulek	Zve ejn ní negativních informací pro n
Perex	Zd razn ní jejich -patných akcí	Perex	Zve ejn ní negativních informací pro n
1.	Zd razn ní jejich -patných akcí	1.	Zve ejn ní negativních informací pro n
2.	-	2.	-



		3.	-
	akcí	4.	Zd razn ní jejich úsp ch
5.	-	5.	Zve ejn ní negativních informací pro n
6.	-	6.	Zd razn ní jejich negativních vlastností
7.	-	7.	-

Den t etí. 26.3 25.3 2009

T etí den obsahují lánky obou deník men-í mnofství hodnotících výraz . Zvlá-t v p ípad MF DNES je to mnohem víc patrné, nebo její titulní zpráva je spí-e ve ejným pr zkumem a ne b fnou zprávou, s jakou p i-lo PRÁVO.

MF DNES se tímto pr zkumem op t nedívá na dal-í vývoj po-pádové situace a vrací se op t k samotnému pádu vlády, tentokrát z pohledu ve ejnosti. PRÁVO naopak informuje o moflném dal-ím postupu, zejména premiéra Topolánka. Takfle zatímco MF DNES díky bleskovému pr zkumu odsuzuje pád vlády, jako nevhodný ó tedy zd raz ování jejich chyb, PRÁVO p iná-í negativní informace o nich ó titulek: šTopolánek u Klause nejspí-e narazíõ.

Zatímco MF DNES díky manipulacemi p evod ísel zvy-uje po etní rozdíl mezi lidmi, podle kterých k pádu vlády nyní nem lo dojít a t mi, kte í s pádem souhlasí, deník PRÁVO se soust edí na minimalizaci -ancí premiéra Mirka Topolánka být prezidentem republiky pov en sestavení nového kabinetu.

Z tabulky je patrné, fle v poslední sledovaný den do-lo k úbytku prostoru, který byl tomuto tématu dán, coflo- em nem lo vliv na obsah hodnotících p esv d ení.



**PDF Complete**  
Your complimentary use period has ended.  
Thank you for using PDF Complete.

[Click Here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features](#)

...ulkám vysledovat ur itý sm r, kterým se oba dva deníky  
...a subjekty snařily o zd raz ování negativních vlastností  
té druhé skupiny. e eno naopak, oba dva deníky vytvá ely mediány obraz toho pro by  
vláda padnout nem la, i z pohledu PRÁVA m la. B hem druhého dne, tedy po pádu vlády  
se situace zm nila. PRÁVO vytvo ilo obraz úspě chu, d leflitého kroku k jejich cíli ó  
p ed asným volbám. Mladá Fronta DNES se oproti tomu snařila celou situaci vyobrazit jako  
negativní. V obdobném duchu pak oba deníky pokračují i ve t etí sledovaný den. Mladá  
Fronta DNES na základ šbleskovéhooř pr zkumu stále poukazuje na to, ře pád vlády byla  
chyba. PRÁVO se celou dobu zam ůje na budoucnost a pokračuje tak i ve t etím dni, kdy  
zd raz uje nestabilitu vlád Āirka Topolánka (na základ Āterpetací v t prezidentova  
tajemníka) a snař se vytvo it mediální obraz pádu vlády je pozitivní v c, protoře uspí-í cestu  
k p ed asným volbám, které jejich skupina podporuje (chce).

Cílem této práce se stalo srovnání mediálních obrazů, které vybrané deníky o vybrané události vytvořily. Pád vlády, jako samostatná událost, byl vybrán zejména pro svou rozporuplnost z laického pohledu, který odráží individuální politické smýšlení. Z tohoto srovnání tak vyšel výsledek o rozdílném nazírání na stejnou skutečnost.

Aby mohly být odhaleny postupy, prostřednictvím kterých byla zkoumaná událost prezentována jinak než neutrálními významy, bylo hlavně nutné provést textuální analýzu a odhalit hodnotící tvrzení v sledovaných láncích za použití van Dijkovy analýzy.

V rámci této případové studie byly prvotní teze potvrzeny. Mediální obrazy se opravdu lišily na základě toho, kterému politickému uskupení byli blíží cíle skupin, které analyzované deníky zastávaly. Mladá fronta DNES prokazatelně stranila vládní koalici a PRÁVO bylo pro její pád. Lépe se jeví stála na straně opozice a její snahy dosáhnout předčasných voleb.

V láncích zaměřených na jiná témata by toto rozdílení pravděpodobně nebylo znatelné a objeví se tedy jen ve láncích zaměřených na závažná společenská témata.



ADAMI KOVÁ N., KÖNIGOVÁ M. Vláda padla, na ade Klaus. PRÁVO 19/71, 25. b ezna 2009

BEK, L. Topolánek: Padne-li vláda, pak volby v lét . PRÁVO 19/70, 24. b ezna 2009

BEK, L. Topolánek u Klause nejspí–narazí. PRÁVO 19/72, 26. b ezna 2009

DOLEJ<sup>TY</sup>, V. Má dnes padnout? Ano ó ne. Mladá fronta DNES 20/70, 2009, 24. b ezna 2009

DOLEJ<sup>TY</sup>, V. Pád vlády. Mladá fronta DNES 20/71, 2009, 25. b ezna 2009

SUCHOMEL, P. <sup>TY</sup>patný as pro pád vlády. Mladá fronta DNES 20/72, 26 b ezna 2009



- BARTHES, R. *Mytologie*. Praha: Doko án, 2004. ISBN 80-86569-73-X.
- BELL, A.: *The Discourse Structure of News Stories*. In BELL, A. ó GARRETT, P. (eds.). *Approaches to Media Discourse*. Oxford: Blackwell Publishing Ltd., 1998, s. 64-104.
- DIJK, T. A. van. *Opinions and Ideologies in the Press*. In BELL, A. ó GARRETT, P. (eds.). *Approaches to Media Discourse*. Oxford: Blackwell Publishing Ltd., 1998, s. 21-63
- ECO, U. *Úst procházek literárními lesy*. Praha: Votobia, 1997. ISBN 80-7198-248-2.
- GOLDBERG, B. *Jak noviná i manipulují*. Praha: Ideál, 2005. ISBN 80-901017-8-X.
- HARTLEY, J. *Understanding News*. Londýn: Methuen & Co. Ltd., 1982. ISBN 0-416-74540-7.
- REIFOVÁ, I. a kol. *Slovník mediální komunikace*. Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-926-7.
- REJZEK, J. *eský etymologický slovník*. eský T -ín: Leda, 2004. ISBN 80-85927-85-3
- RUSS-MOHL, S., BAK I OVÁ, H. *fiurnalistika*, Praha: Grada publishing, 2005. ISBN 80-247-0158-8
- TRAMPOTA, T. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-7367-096-8.



**PDF**  
Complete

*Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.*

[Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Expanded Features](#)

Tabulka 1 - Mladá fronta DNES/PRÁVO - 24.3.2009 .....	59
Tabulka 2 - Mladá fronta DNES/PRÁVO - 25.3 2009 .....	62
Tabulka 3 - Mladá fronta DNES/PRÁVO - 26.3 2009 .....	64

1. fotografie titulní strany ESKÉHO SLOVA z roku 1938

([http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/historie/o-nas-bez-nas/24-zari-1938-na-nemcich-mozno-pozorovati-zastrasnost\\_82071.html](http://www.tyden.cz/rubriky/domaci/historie/o-nas-bez-nas/24-zari-1938-na-nemcich-mozno-pozorovati-zastrasnost_82071.html))



2. fotokopie titulních stran analyzovaných denník



**ROMÁN NA POKRAČOVÁNÍ** Třetí díl románu Pavla Kohouta Cizinec a krásná paní strana B5

MLADÁ FRONTA

**Nové informace z vašeho okolí MORAVSKOSLEZSKÝ**  
Zprávy z vašeho kraje

**DNEŠ**

KPB v Onavě  
318306414577

**VKLAD YBURA**  
Parlamentní vláda České republiky jako jediný výpůjční prostředek



ÚTERÝ 24. BŘEZNA 2009

13,- Kč (předplatné 10,50 Kč\*), XX / 70

**DANĚ: Last minute**

Průvodce daněmi na poslední chvíli

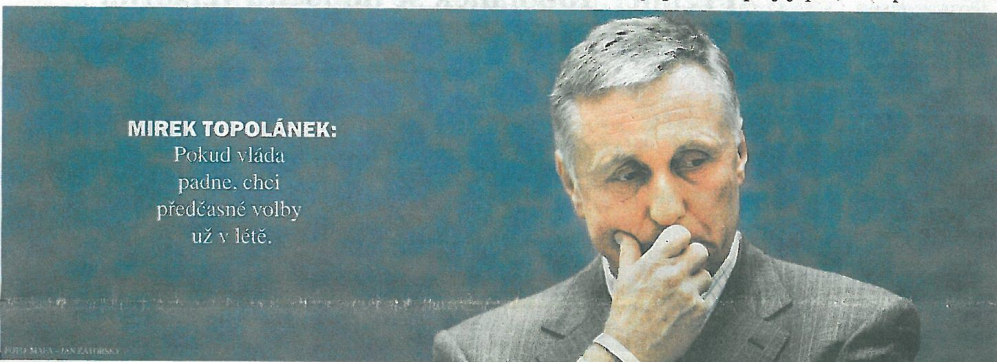


**9 rad, jak neudělat chybu ve formuláři**  
Otázky, v nichž lidé nejčastěji chybují

Strana D2

**Má dnes padnout? Ano – Ne**

Poslanci dnes hlasují o osudu vlády ■ Kvíz MF DNES vám napoví, zdali je pro vás lepší její pád, nebo pokračování



**MIREK TOPOLÁNEK:**

Pokud vláda padne, chci předčasné volby už v létě.

**Praha** - Dnes odpovědně se pokusí šéf ČSSD Jiří Paroubek v Poslanecké schůzovně shodit vládu Mirka Topolánka. Zkouší to už popáté, tentokrát je nejbližší úspěchu. Výsleděk je však stále nejistý, rozhodnou po hlasování nevolné a předsídlci.  
Do té doby lze jen spekulovat. A zároveň si odpovědět, co by právě pro vás bylo lepší: pád vlády, nebo její pokračování?  
MF DNES připravila kvíz s 11 otázkami, které zároveň vysvětlují, o Paroubek z Topolánkem právě teď hraje.

**Češte, aby bohatší lidé od... a viděli vyšší procento daní ze svého platu?**  
**A) ano B) ne**  
Nynější Topolánkova vláda zaváděla u příjmů fyzických osob takzvanou rovnou daň. Všichni lidé odvádějí 15 procent. Paroubek chce vrátit takzvané progresivní zdanění, konkrétně uvažuje o zavedení tří daňových sazeb – a to 10, 20 a 30 procent. Nejvyšší pásmo by se mohlo týkat lidí a měsíčním hrubým příjmem nad 40 tisíc korun. Tento způsob zdanění obhajuje levice jako nutnou solidari-

**Padne, nebo ne?**  
Dnes ve 14 hodin se sejou poslanci kvůli osudu vlády.  
Opozice chce Topolánkův kabinet svrhnout. **Podleje 101 hlas.**  
Rozhodnou zejména všichni poslanci Tlustý, Ráinec, Schwiipel, Zubová, Jakubková a Hovorka.  
**IDNES.cz**  
On-line zpravodajství Jednáni o ne-dověře od 14.00 na zpravy.idnes.cz

tu bohatých s chudými. Pravice ho-  
nopak kritizuje jako diskrimina-  
ní, protože nemotivuje lidi.  
**Má být vrchní státní zástup-  
ce kyně Renata Vesecká, opozi-  
ci označovaná za hlavu „justiční  
mafiy“, odvolána?**  
**A) ne B) ano**  
Jde o to, jestli je justice nezávislá,  
nebo slouží politikům. Odehod Ve-  
secká řídí kromě opozice i vládní  
zelení a dokonce i její podřízen-  
í státních zástupců i soudců. Za-  
lobci v čele s Veseckou ztratili dvě-

ru veřejnosti hlavně kvůli případu Ji-  
řih Čunka. Vesecká jeho případ  
oděbrala původnímu žalobci a dala  
jinému, jenž státní zastavil. Její  
předchůdkyně a nyníjší státní mí-  
nistryně ČSSD Marie Benešová to-  
hle společně označila za „justiční  
mafiu“, jež ovlivňuje kauzy ve pro-  
spěch vlády.  
**Má se Jiří Paroubek opět  
stát premiérem?**  
**A) ano B) ne**  
Přítzkmy ukazují, že předčasné  
volby by vyhrála sociální demokra-

cie. A její šéf Jiří Paroubek by se  
tak vrátil do čela vlády. Což vyvolá-  
vá emoce jako u málokterého polití-  
ka.  
Paroubek dělí společnost – má  
hodně příznivců (je třetí nejpopulár-  
nější politik), stejně jako zarypých  
odpůrců. Kvůli hádkám jinému po-  
litikovi si lidé nelepí samolepky na  
auta jako veřejný vzkaz, že s ním ne-  
souhlasí. Na to celou dobu sází  
ODS – na každou výhradu odpoví:  
To sáď chcete, aby tady vládl Pa-  
roubek?!

Pokračování na str. A2

**Podílel se na vraždě 166 lidí. U soudu se smál**

**Bombaj (AP, kro)** - V indické Bom-  
baji včera začali soudit Muhamma-  
da Amira Kasaba, jediného přeživší-  
ho z deseticenného komanda, které  
loni v listopadu na tři dny paralyzo-  
valo pátaticemiliónové srdce indic-  
kého biznisu. A pobilo 166 lidí.  
Kasab, který přiznal, že byl vyve-  
zen v Pákistánu v šibovích extrémis-  
tické organizace Laškar-e-tajiba, je  
obviněn z celkem dvanácti trest-  
ných činů. Nechybí vražda či vede-  
ní války proti Indii.  
Hrozí mu trest smrti, přesto včera  
podle tiskových agentur působil  
uvolněně a často po otázkách sou-  
dce vypukl salivou smích. Už dříve  
uvodil: „to, co jsem učinil, bylo  
správné. Nicméně nelituji.“  
Více na str. A6

**Miniškodovka bude už za dva roky**  
Nové auto se bude vyrábět v Německu. Škoda už po propadu vyrábí naplno

**Praha (maš)** - Škodovka menší než  
fábila se začne vyrábět v roce 2011.  
Včera o oficiální potvrzení šéf auto-  
mobily Reinhard Jung.  
Převodně se počítalo s tím, že by se  
nové auto mohlo vyrábět ve Vrchlabí.  
Nakonec však bude pravděpodob-  
ně vyvíjeno z některé továrny VW  
v Německu. „Proti Vrchlabí stála čes-  
ká koruna. Rychle se mění kurzy je,  
zplásobením krizí, už automobilka

opět vyrábí naplno. Hlavně díky kro-  
čováním v Německu a na Slovensku.  
Jak dlouho, to si její státní nevol-  
fají odhadnout. Rozhodně se její vět-  
ší výroba v únoru a březnu proná-  
do statistik celého českého průmys-  
lu. Ten v jednom pokleci meziročně té-  
mě o čtvrtinu a podle některých eko-  
nomů tak už dosáhl letošního dna.  
Více na str. B1

**MF DNES odhalila dealera léků. Změní se teď zákon?**

**Praha (lep, syr)** - Případ překupní-  
ka s léky, který včera odhalila  
MF DNES, ukázal, že se Česko ne-  
umí vypořádat s černým trhem s lé-  
čivými. Ministerstvo zdravotnictví  
chce proto znovu navrhout speciál-  
ní paragraf a tresty pro překupníky.  
„Zjištění MF DNES je alarmujcí.  
Oteveme diskusi o novele trest-  
ního zákoníku,“ uvedl náměstek mí-

nistryně zdravotnictví Martin Pli-  
šek. Podle ředitele lékového úřadu  
Martina Beneše je nejvyšší čas:  
„Obávám se, že se Česko stává oá-  
zou pro ilegální trh s léky.“  
Paragraf, který překupníky trestá,  
má všelma zemi EU. Nelegální pro-  
dej léků dostupných jen na lékařský  
předpis je nebezpečný. Mohou i za-  
bit.  
Více na str. A3

**Předplatte si teď MF DNES**  
a získáte zdarma mobilní telefon Nokia



**DNES čítce**  
KULTURA  
**Jiřina Bohdalová se vrací na obrazovky**

**SPORT**  
**Fotbalovým králem 2008 je Petr Čech**

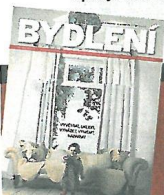
**Z DOMOVA**  
**Kardinál Vik kvůli Kráží Šumavý neoměl kázat**

**EKONOMIKA**  
**Akcionáři se zlobí na Bakalu**





Bydlí blízko u cest. A trápí je hluk  
**MORAVSKOSLEZSKÝ**  
Zprávy z vašeho kraje



**DNES**  
KPB v Opavě  
318306414002

**IN TACT**  
4 týdny kurzu angličtiny,  
Londýn, Anglie, 11 750,- Kč!  
tel.: 800 555 700, www.intact.cz

STŘEDA 25. BŘEZNA 2009

13.- Kč (předplatné 10,50 Kč \*), XX / 71

**MAGAZÍN O BYDLENÍ**  
Zdarma v MF DNES

Jarní rady a tipy pro váš byt, dům i zahradu. Speciálních 48 stran zajímavého čtení navíc v dnešní MF DNES



**Přijímačky na SŠ:**  
zkuste si testy

Uspějete v testu všeobecných znalostí?

SOŠT D

# Pád vlády

Vládu pohřbili bývalí koaliční poslanci Tlustý, Schwippel, Zubová a Jakubková ■ Je to poprvé, kdy kabinet končí vyslovením nedůvěry ■ ODS vyloučila Tlustého z poslanceckého klubu ■ Čeká se, co teď udělá prezident Klaus

**Praha.** Půlhodina dva roky a dva měsíce vydržela vláda Mirka Topolánka složená z ODS, lidovců a zeleňáků. Včera padla. Potopili ji dva poslanci zvolení za ODS a dva poslanci zvolení za zeleň. Vlastimil Tlustý, Jan Schwippel, Olga Zubová a Věra Jakubková. Je to vůbec poprvé v historii samostatné České republiky, kdy vláda končí vyslovením nedůvěry. Jaká bude nová vláda, to má teď v rukou prezident Václav Klaus. Nepravděpodobnější je, že až do konce českého předsednictví v Evropě.

**Vláda versus opozice**

**96:101**

K pádu vlády pomohly hlasy  
Vlastimila Tlustého  
Jana Schwippela  
Olgy Zubové  
Věry Jakubkové

ské unii – tedy do konce června – bude ještě zemi spravovat Topolánkův kabinet v demisi. Na tom se politici shodují, ale není jisté, co bude dál.

Vláda dostala, co si zasloužila, nedokázala řešit dopady krize na Českou republiku,“ řekl předseda opozičních socialistů Jiří Paroubek, jehož strana hlasovala o nedůvěře vlády vyvolala.

„Jsme připraveni po skončení českého předsednictví podpořit takovou vládu odborníků, která by dovedla zemi k předřazeným volbám na podzim či na jaře příštího roku,“ konstatoval Paroubek.

Včera to byl pátý pokus opozice svrhnout vládu, která na začátku roku 2007 dostala důvěru jen díky pomoci dvou přeběháků z ČSSD – Miljky Melčíka a Michala Pohanky.



**DOSTANE DALŠÍ ŠANCI OD KLAUSE? Páté hlasování o nedůvěře už vláda Mirka Topolánka včera vpozdvečer nepřezhila. Premiér doufá, že jej prezident Václav Klaus opět povolí sestavení dalšího kabinetu.**  
FOTO: MAFPA – JAN ZÁTORSKÝ

Tentokrát už Topolánek vyslovením nedůvěry nedokázal zabránit – nepomohlo ani to, že sblížil ukončení referendu zrávování.

S jakoukoliv novou vládou, která by byla nepolitická nebo poloúřednická, nesouhlasí. „Očekávám, že prezident nemavří dosavadní ústavní zvyklosti a povolí předsedu nejsilnější strany sestavení nového kabinetu,“ navrhl Topolánek. Demisi podá nejpozději až zítra, dnes letí na jednání do Strazburku.

Podle mluvčího prezidenta Václava Klause je situace pro vládu velmi vážná. Hlavní sázku podle něj bude postupovat podle ústavy. Když se nepodaří ODS sestavit novou většinovou vládu, přeje si Topolánek ještě letos v létě či na podzim nově volby.

Pro svržení Topolánkova kabinetu včera hlasovalo 101 poslanců, tedy přesně tolik, kolik jich opozice potřebovala. Poslanecký klub ODS už včera večer zaskočoval a vyloučil ze svých řad poslance Vlastimila Tlustého, který má dlouhodobě neslýchaný s Topolánkem v vyslovení vlády nedůvěru.

K pádu české vlády včera vyhlásila prohlášení i Evropská komise. Větš, že Česko nynížší situaci zvládne a zajistí další fungování českého předsednictví EU. Místopředseda ODS Petr Gandalovič jednal čtyři odpadlíky, kteří potopili vládu, odsoučil. „Považuji to za naprosto nezodpovědné v této chvíli kdy je ekonomická krize a Česká předseda Evropské unii,“ řekl. I on je přitom jedním z mužů, o kterých se v politických kruzích hovoří, že by mohli být po odchodu Topolánkovy vlády pověřeni sestavením vlády.

Pokrakování na str. A1

**IDNES.cz**

On-line zpravodajství: Váš situace po pádu vlády na www.idnes.cz

**Pád vlády v MF DNES**

Reportáž: vyjednávání a emoce ve Sněmovně  
Čtyři poslanci, kteří potopili vládu  
Rozhovory s premiérem Topolánkem  
Náčryt a analýzy: proč vláda padla a co bude dál? **strana A2**  
**strana A2**  
**strana A3**  
**strana A4**  
**strana A5**  
**strana A6**  
**strana A7**  
**strana A8**  
**strana A9**  
**strana A10**

Pokračování  
1 / 5  
Předplatné: 225 555 522

## Diktatura nezodpovědných

**A**bsurdní záminka, kvůli které včera padla vláda, bohužel docela přesně vyobrazuje stav, do jakého se dostala česká politika. Zopakujme si, proč k hlasování došlo – při kvůli tomu, že Topolánkův přítel tlačil na reportéra ČT, aby nevyšel o příjedu poslance Wolfa. Kdyby měla vláda padat kvůli nějakému Dalíkovi a Wolfovi, byli bychom na tom hodně špatně. Jistě, bylo to jen zástupné děje, ale právě toto děje ukazuje, jak málo odpovědnosti k zemi, kterou spravují, mají někteří politici.

tak se ve skutečnosti jmenuje, nikoli Topolánkova vláda, jak se jí přezdívalo právě v těchto dnech je výrazem naprostoého nepodpození skutečných potřeb země. Nejde ani tak o tolikrát opakované evropské předsednictví. Ano, i vlně Evropské je to trochu otudsa a znevýhodnění vyjednávání postie Česka, ale evropské státníci i instituce to nakonec nějak pochopí. Ale svrhnout vládu ve chvíli, kdy by měla (nejlépe ve spolupráci s opozicí) dělat jeden krok za druhým, aby pomohla firmám i občanům přežít ekonomickou recesi, je

**Komentář**

**Robert Čásoňský**  
ředitel MF DNES

A svrhnout ji v době, kdy světové trhy trpí nedůvěrou ke střední a východní Evropě, navíc těsně poté, co padla vláda v krizi zblázněného Maďarska, je už vysloveně hloupé. Těm poslancům, kteří včera osud vlády zpečetili, se nejspíš podařilo

s podkateletského světa do stejné ligy právě s Maďary. V takovém případě si opravdu mimně k čemu gratulovat.

Včera večer se ve Sněmovně bohužel znovu ukázalo, jak moc máme politiku a jak málo „správné věci veřejnosti“. „Takový správce“ by totiž s osudem země a její ekonomiky takhle nehanžoval.

Jistě, každá vláda si za svůj pád může do jisté míry sama. Proto také do ligy nezodpovědných nepatří jen Jiří Paroubek a jeho čtyři noví koně (Tlustý, Schwippel, Zubová a Jakubková), ale i Topolánek

o odpovědnost při péči o hlasy vlastních poslanců. Zjevně Buršíkovo sílové řešení stranických problémů byla tím, co vládu zahanžilo.

Česká republika skutečně nyní neprožívá dlouhou politickou hramonážku, která právě začíná. Potřebuje smlouvat daní, rychle oplat, zlepšit sociální sítě pro nezaměstnané a řadu dalších protikrizových kroků. Potřebovala by také rychle zase mít funkční vládu.

Na tom všem by se Paroubek s Topolánkem měli okamžitě domávit a projevovat tím alespoň nějakou státnickou zodpovědnost. Naštěstí, že se tak stane, je však nízavá.



Na Colours přijede David Byrne  
**MORAVSKOSLEZSKÝ**  
Zprávy z vašeho kraje

# DNEŠ

KPB v Opavě  
318306414626



ČTVRTEK 26. BŘEZNA 2009

18,- Kč (předplatné 15,50 Kč\*), XX / 72



## MÓDA SILIKONOVÝCH ŇADER: Proč ano, proč ne

Vše o trendu umělého vylepšování prsou: Proč to ženy dělají? Poznaj to muži? Jaká jsou rizika? Kolik to stojí? čtěte v magazínu



## Drsný šéfkuchař Zdeněk Pohreich

Nejezte blaží za šedesát korun, říká nová televizní hvězda Rozhovor v magazínu

## Špatný čas pro pád vlády

**Co bude po pádu vlády? Mimořádné zpravodajství**

Jaká bude vláda a kdy budou volby **Strana A2**

Co udělá Klaus **Strana A3**

Jak málo chybělo k záchraně kabinetu **Strana A4**

Obilny ze zahraničí **Strana A6**

Co zbude po Topolánkovi **Strana A7**

Komentáře a názory **Strana A10 a A11**

Konce reform, začátek darů **Strana B1**

Akcie rostly **Strana B1**

Rozhovory: M. Kalousek a B. Sobotka **Strana B3 a B2**

Firmy: Chceme volby **Strana B4**

Průzkum pro MF DNES: 70 procent lidí si myslí, že vláda neměla skončit, když předsedáme EU

**Praha -** Pád vlády v době českého předsednictví v Evropské unii byla chyba. Myslí si to téměř sedm Čechů z deseti. O tom, že Topolánkův kabinet měl dostat nedůvěru právě teď, je přesvědčena jna čtvrtina lidí. Ukázal tobleskový průzkum agentury Median exklusivně pro MF DNES.

Neznamená to, že by končící vláda měla tak drtivou podporu. Její pád obecně vadí necelě polovině Čechů. Jen se to rozhodně nemělo stát právě teď, vyplývá jednoznačně z průzkumu.

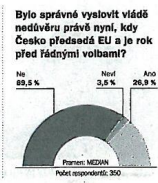
„Očekávali jsme, že u pádu vlády budou odpovědi tak páli na páli. Takové je v Česku rozložení sil. Ale když jsme se začali ptát na souvislosti, tedy předsednictví či ekonomickou krizi, odpovědi se začaly lišit,“ říká Přemysl Čech z agentury Median.

Více než polovina respondentů odpověděla, že pád vlády zřítil boj s ekonomickou krizí. Pro opoziční ČSSD, která ústředně hlesovává o nedůvěře vládě vyvolala, nejsou příliš povzbuzující ani od

Bylo správné vyvolat vládu nedůvěry právě nyní, kdy Česko předsedá EU a je rok před řádnými volbami?

Ne 59,5%  
Ano 26,9%  
Neví 13,6%

Průměr: 62,2%  
Počet respondentů: 300



povědi na otázku, kdo by měl být jmenován příštím premiérem. Opozičního lídra Jiřího Paroubka si vybrali jen jeden respondent z deseti. Tedy zhruba stejně lidí, kolik by podpořilo někoho z Topolánkových spolupránců z ODS. Pro samostatného Topolánka, který by sestavoval v tomto volebním období už třetí vládu, se vyslovilo 17 procent lidí. Přestože Češi neprefereují úřednickou vládu, jako premiéra by rádi viděli někoho, kdo stojí mimo politiku. „Nestraník typu Jana Švejnara“

má podporu třetiny lidí. „Naši operátoři si všimní větší odezvy u jména Švejnara než u slova nestraník. Ale myslím, že jedno podpořilo druhé, svědčí to o určité anáve z politiká,“ upřesnil Přemysl Čech.

MF DNES se lidí ptala i na možnost, že by k řešení současně situace přispěli komunisté. Aby příští vláda závisela na jejich hlasech, odmítá šest Čechů z deseti. Za připuštění to považuje jen 35 procent lidí.

**PETR SUCHOMEL**  
Podrobné výsledky na str. A2

## DNES čtíte

**Z DOMOVA**  
Policie hledá možné vrahy na internetu

Čeští detektivové na počítačové síti J-květi lidí, kteří se projevují násilníky. A tipují, zda by se z nich mohli stát členi státní policie.

**Jaro sice začalo, ale lyžuje se skvěle**  
Na horách je spousta sněhu. Přehled míst, kde si lidé ještě mohou dobře zalyžovat.

**KULTURA**  
Kupkův obraz se prodal za 22 milionů

Obraz Zhroutil vertikál malíře Františka Kupky se v pražské aukci prodal za 22 milionů korun, rekord těsně nepřekonal.

**NEBOJTE SE KRIZE**  
Ušetřete na dovoleně několik tisíc  
Velké cestovní kanceláře teď nabízejí slevy na letní zájezdy k moři. Podrobný přehled výhod, které můžete získat.

**KDE CO NAJDETE**  
Řazení rubrik

- Pád vlády: zpravodajství, rozhovory, analýzy **Strany A1 až A7**
- Z domova **Strany A10 a A11**
- Názory **Strany A10 a A11**
- Ekonomika **Strany B1 až B5**
- Z světa **Strana B6**
- Regionální příloha **Seit C**
- Kultura **Strany D6 a D7**
- Román na pokračování **Strana D9**
- Televizní program **Strana D7**
- Sport **Strany C9 až C12**
- Zaměstnání **Seit D**
- Počasi, horoskop **Strana D5**
- Nebojte se krize **Strana D6**

Předplatné: 225 555 522



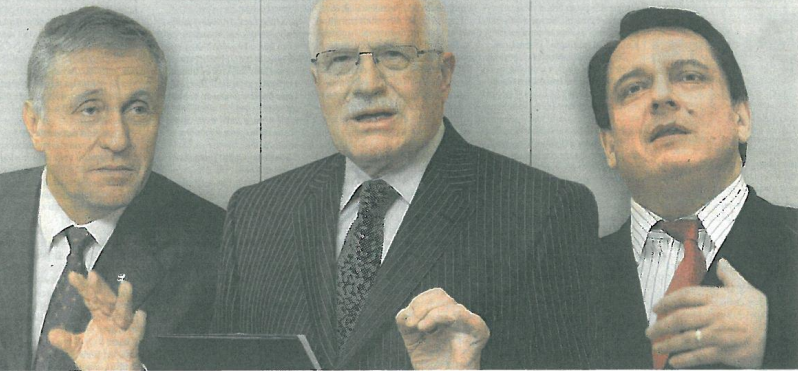
## O co hrají

Tři klíčoví muži, kteří v nejbližších dnech rozhodnou o politické budoucnosti České republiky. O co jim jde a jak toho chtějí dosáhnout.

**Miroslav Topolánek**  
Co pro to dělá: Odmítl, že ODS podpoří výhradně jeho kabinet. Tim oznámil prezidenta, který rozhoduje, koho povolí sestavení vlády. A zároveň říká, že je skoro nemožné dát dohromady většinu ve Sněmovně.  
Co chce: Znovu vést vládu, a to co nejpráveji volby

**Václav Klaus**  
Co pro to dělá: Zatím pouze jeho tajemník Ladislav Jekl naznačuje, že pro prezidenta existují jen dvě základní možnosti: Buď oznámí úřednická vláda do předsedání voleb, nebo se dohodou na vládě ODS a ČSSD.  
Co chce: Postupovat „standardně“

**Jiří Paroubek**  
Co pro to dělá: Nechá Topolánka v demisi „úřednickou“ do konce evropského předsednictví. Potom chce úřednický kabinet bez účasti politiků do předsedání voleb na podzim či na jaře příštího roku.  
Co chce: Úřednickou vládu a volby na podzim



## Vláda končí. Přežijí její reformy?

**Praha (včl.)** - Většina názvů vlády a jejího poradního orgánu NERV, jak šelit krizi, ustupuje do pozadí – na scéně se dostávají sociální demokráté se svými recepty. Zjednodušené lze říci, že proti sobě stojí podpora firem a zvýšení poplatků lidí. „Chceme na příštím týden iniciovat mimořádné schůzi Poslanecké sněmovny, kde bychom rádi projednali návrhy ČSSD proti ekonomické recesi,“ uvedl Bohuslav Sobotka.

S vládou se jeho strana shoduje jen v několika věcech – ve zrychlení odpisu majetku či na změně insolvenčního zákona. Velkou šancí na přijetí má i zjednodušení výpočtu daně z příjmu – o tom je však ČSSD ochotna jednat, pouze pokud zůsta-

**Plány ČSSD**  
Co chce například prosadit

- Výši poplatků u nezaměstnanosti
- Výši nemocenskou
- Snižení DPH na šest procent
- Výši daně z příjmu firem
- Zrušení poplatků u úskale

nou zachovávat daně výtoby u stavebníků či režijních jízdenek. ČSSD prosazuje patnácti opatření. Vesměs kroky, které mají povzbudit poptávku v ekonomice, jako je šrotování, výši podpory v nezaměstnanosti, výši nemocenskou nebo snížení DPH z devíti na šest procent. Na druhou stranu chtějí socialisté zvýšit daně z příjmu firem i o zrušení zdravotních poplatků.

Některá opatření ČSSD kritizuje i její člen Jiří Rusnok, který je zřetel v NERV.

„Někteří proti smyslu vládních opatření je zvyšování daní z příjmu. V době krize to rozhodně není šťastná,“ uvádí. Skladivě je podle něho i iluzivě posilování poplatků přes zvyšování pravidelných sociálních dávek.

„Špatné se to bere zpět, vede to k tragickým koncům, problémy s tím má dneš Maďarsko,“ dodal ekonom. Čte v seštině B

## Syna z ODS nevyloučím, říká matka rebela Schwippela

**Praha -** Poslal vládu ODS k ledu, vyloučení ze strany se však bát nemusi. Jeho sdružení Zadáň Třebah fíčí jeho matka Kateřina Schwippelová.

„Okamžitě jsme se rozhodli, že svého poslance nevyloučíme. Nezachoval se bezcharakterně,“ odmítá Schwippelová výzvu poslanců ODS k vyloučení rebelana ze strany.

A vypočítává důvody, proč si myslí, že se správně zachoval i její syn. Zapravě nedohodovaný a neoprávněný program ODS. Zadržné: schválení Lisabonské smlouvy,

aniž byl předtím schválen americký radar – jak uložil kongres ODS.

„Vedení se bilo v prsu, že jde o rozsáhlé sebereflexi, ale žádná nebyla,“ míní Schwippelová. A jakou roli v ochranné poslanecké funkci mateřské strany? Chovala by se stejně, kdyby nebyla jeho matkou?

„Zcela určitě bych se chovala tak, jak se chová. A kdyby mateřské sdružení pana poslance Třebaho (dalšího rebela – pozn. red.) v Rakovníku nemělo stejný názor, tak bych mu ráda nabídla členství u nás v Zadáň Třebah.“

**LENKA NEJEZCHLEBOVÁ, DNES**  
Rozhovor se Schwippelou na str. A4



Zprávy z vašeho regionu

**Severní Morava a Slezsko**

Desetitisíletá voda přehradu neohrozí

ÚTERÝ 24. BŘEZNA 2009

**MARKÉTA FRÖSSLOVÁ:**  
Neumím jen proplouvat



NEZÁVISLÉ NOVINY ročník 19 / č. 70 13 Kč

**STYL**  
pro ženy

**Šperk nemusí být ze zlata**

**Topolánek: padne-li vláda, pak volby v létě**

Sám si nárokuje křeslo premiéra i v případném dalším kabinetu ● O nedůvěře dnes od 14 hodin

**Lukáš Bek**  
Pokud dnes Sněmovna vysloví nedůvěru vládě, nejlepší řešení budou předčasné volby už letos v létě. Věru to prohlásil premiér a šéf ODS Mirek Topolánek.

Zároveň pro sebe nárokuje křeslo premiéra i v případném dalším kabinetu, říká Topolánek. Současně zdůraznil, že by ODS nechtěla důvěru vládě závislé na komunistech.

„Bude-li vláde vyslovena nedůvěra, pak očekávám, že prezident nenaučí dosavadní ústavní zvyklosti a pověří předsedu nejsilnější strany sestavením nové vlády.“

**Vládout, jen aby se vládko, nemá smysl a já to zásadně odmítám**  
Mirek Topolánek  
nám volbám, a to ještě v létě letošního roku.“ Uvedl předseda vlády na včerejší tiskové konferenci.

bez podpory komunistů, pak ODS jednoznačně podporuje nejrychlejší možnou cestu k předčasnému rozpuštění vlády na včerejší tiskové konferenci.

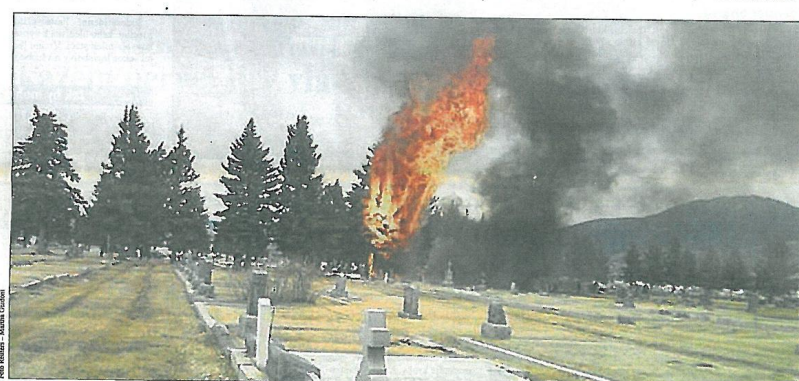
Z technických důvodů už není možné, aby se volby do Sněmovny spojily s těmi do Evropského parlamentu, které proběhnou 5. až 6. června.

Ide tedy spíše o teoretickou možnost. O osudu kabinetu se začne rozhodovat dnes od 14 hodin. Rozpravu a hlasování přerušit ČT 2. Například se bude jistě krájet do poslední chvíle. Ani věra nebylo jasné, zda má Topolánek vládu šanci.

(Pokračování na str. 2)

**Pád letadla na hřbitov nepřežilo 14 pasažérů**

Šest dětí a sedm dospělých zahynulo v neděli večer v troskách malého letadla, které se střemhlav zřítilo do hřbitova v Butte v americkém státě Montana posbíhých 150 metrů od okraje příslušné dráhy místního letiště. Nikdo neoběděl nepřežilo.



Mohutné plameny a kouř nad hřbitovem v montanském městě Butte, kam se malý letoun střemhlav zřítil.

**Bodyguardi pro Obamu jsou připraveni, program ještě ne**

**Jakub Trnčík**  
Policie už má vytřepaných osm bodyguardů, a nich jeden bude dbát z bezprostřední blízkosti na bezpečnost amerického prezidenta Baracka Obamy během jeho prázdné návštěvy 4. a 5. dubna.

**Dovoz zbraní Američanů vyřízen**  
Dodal, že žádost americké strany o povolení dovozu jejich zbraní už byla vyřízena. Důvod, proč bude k americké ochraně prezidenta přidělen jeden český policista, je podle Kvířaly zřejmý: „Samozřejmě může nabídnout znalost prostředí, která je v takových situacích velmi důležitá.“

Podle něj byli vybráni ti nejschopnější. „Jsou to muži, kteří normálně chrání české ústavní činitele.“ řekl Kvířala s tím, že o ochranu amerického prezidenta byl mezi jeho podřízenými značný zájem.

**Aléš Honus**  
Dva muže, kteří v sobotu ráno zabili na soukromém pozemku v Ostravě-Hrabovce zloděje, obvinila policie z vraždy. Informovala o tom v pondělí mluvčí severomoravské policie Soňa Štárnáková.

Kriminalisté během dvou dnů dospěli k závěru, že se strany majitele domku (46) a jeho kamaráda (33) nelho o obranu majetku, ale o obyčejný akt pomsty. Incident se odehrál v sobotu časně ráno v rozestavěném rodinném domku v Ostravě-Hrabovce.

Muž vietnamské národnosti, jenž svůj dům v noci hlídá, zahlídl ve tmě postavu, která mflila k jeho odstavenému autu. Proto okamžitě zavolal policii, svého kamaráda, který poběhl byl. „Muži společně zjistili, že se někdo opravdu vloupl do odstaveného vozidla, a tak zavolali policii. Nezamýšleli vraždit, ten se dal okamžitě na útěk. Muži ho pronásledovali a zastihli se ho do státnosti a zadrželi. Vystřelili dokonce několikrát pro výstrahu z plynové pistole.

(Pokračování na str. 7)

**Zabili zloděje při činu, policie je obvinila z vraždy**

**Český průmysl se propadl o 23,3 procenta**

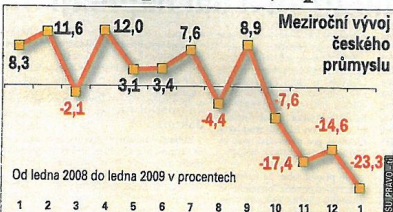
**Martin Procházka**  
Česká ekonomika se definitivně dostala do recese. Potvrzují to lednové výsledky průmyslu a stavebnictví. Průmyslová výroba klesla meziročně o 23,3 %, nejvíce v historii ČR, tedy od roku 1993. Stavebnictví ve srovnání s lednem 2008 snížilo výkon o 11,1 %.

„Problémy západoevropské ekonomiky se již plně přenesly k nám. Recese se tedy letos nevyhne ani ČR. Zdá se, že dosavadní prognózy ekonomiky budou muset všichni revidovat k ještě slabším hodnotám.“ sdělil Právou analýk Next Finance Vladimír Píková.

**„Blížíme se strmě ke dnu krize“**  
„Dramatický pokles zakázek je v takovéto rozsahu výjimečný. Blížíme se strmě ke dnu krize.“

se strmě ke dnu krize.“ uvedl analytik Svazu průmyslu a dopravy Oldřich Körner.

„Pokles průmyslové produkce v lednu je znovu velmi dramatický a mnoho podniků skutečně čelí existenčním problémům, zapříčiněným chybějícími zakázkami, jak tuzemskými, tak zahraničními.“ komentoval čísla prezident Hospodářské komory Petr Kouřel. Situace v mnoha českých podnicích se podle něj zatím zlepšit.



**Na smrtelné posteli se přiznal, po uzdravení mu hrozí trest smrti**

Absolutní trest hrozí Američanovi Jamesi Brewerovi (38), který čelí na smrtelné posteli úlehu čtvrtému světlosti. Přiznal se, že před 23 lety zavraždil dvacetiletého mladíka. Když se jeho stav po infarktu zlepšil, obžalovali ho z vraždy a musí počkat s trestem smrti.

(Pokračování na str. 10)



**PRÁVO**  
 Rozjed' to s námi!  
 www.giga-sport.cz

**IN TACT**  
 4 týdny angličtiny, Toronto, Kanada, 12 720,- Kč!  
 tel. 800 555 700, www.intact.cz

**Dům & Bydlení**  
 KPB v Opavě  
 318306414599

**Zakládáme zelenou střechu**

STŘEDA 25. BŘEZNA 2009  
 NEZÁVISLÉ NOVINY ročník 19 / č. 71 13 Kč

# Vláda padla, na řadě Klaus

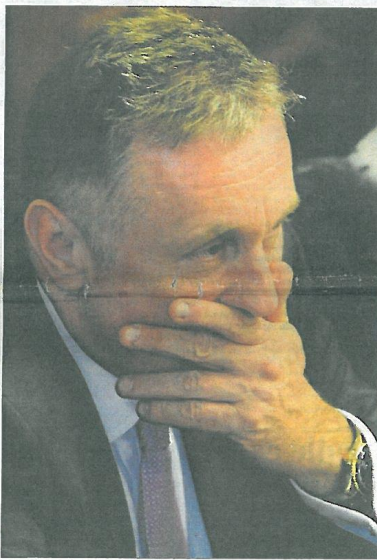
Pro nedůvěru hlasovali rebelové ODS Schwiappel a Tlustý i Jakubková se Zubovou • Topolánek odstoupí možná už ve čtvrtek • ČSSD ochotna tolerovat vládu v demisi až do konce předsednictví

**Nada Adamičková**  
 Marie Korigová

Po více než dvou letech dostala opozice na naší půdě svého: drubot Topolánkové vlády večera v 18.29 hodin Sněmovna vyslovila 101 hlasy nedůvěru. Na tahu je nyní prezident Václav Klaus. K pádu vlády přispěli dva rebelové ODS Vlastimil Tlustý a Jan Schwiappel a dvě bývalé zelené Olga Zubová a Věra Jakubková. Protiopozičnická koalice tak získala přesně 101 hlasů, které jsou k vyjádření nedůvěry nutné. Premiér Mirek Topolánek oznámil, že demisi podá ve čtvrtek, neboť dnes bude ve Štrasburku jako šéf českého předsednictví EU.

**Ranivec a Hovorka vládu podrželi**

Vládu nakonec podpořili rebelové ODS Jara Ranivec a také lidovec Ludvík Hovorka, který do poslední chvíle kolegy napínal. Včerejšího jednání se neúčastnil předsbílík Evžen Sufilý. Další bývalý soc. dem. Petr Wolf hlasoval s koalicí. Chyběli dva nemocní poslanci – lidovec Tomáš Kvapil a občanský demokrat Vladimír Hněk. Ani jejich přítomnost by na výsledku hlasování nic nezměnila. Na straně vlády by s nimi bylo 96 hlasů.



**Co následuje**

Premiér podá demisi do rukou prezidenta a ten ji povinně přijme. S ním padá celá vláda. Topolánek odstoupí už ve čtvrtek.

Prezident pověří vládu, aby dočasně fungovala v demisi. Z prohlášení soc. dem. plyne, že by to mohlo být až do konce českého předsednictví EU, tedy do 30. června.

Záhlaví sice na prezidentovi Topolánkové vláda bude u moci až do chvíle, kdy Václav Klaus jmenuje nového premiéra a na jeho návrh ostatní členy vlády.

Při výběru nového šéfa vlády není prezident limitován časem a může vybrat osobu jen podle své volby.

**Paroubek: vláda je eurostředná**

Paroubek kontroval slovy, že vládu je možno nazvat i nedemokratickou, „neboť zejména její hlavní proud neváhá v zájmu získání a udržení moci využít proti svým politickým oponentům i konstatit v polích silových složkách a dalších silových centrech“.

Vyjmenoval obdivy, proč by měla vláda odejít. Podle něj je eurostředná, založená na kupčení s poslaneckými mandáty. Je ignorantská, nenaslouche potřebám voličů a není schopna čelit krizi.

Další informace na str. 2, 3 a 4

← Premiér Mirek Topolánek po porážce své vlády.

**Schwiappel: rozhodly u mne exzelené**

Proč jste nakonec hlasovali proti vládě?  
 Primární důvod je, že ODS umožnila ratifikaci Lisabonské smlouvy.

Domlouvali jste se s Vlastimilem Tlustým?  
 Setkali jsme se opakovaně, setkali jsme se s předsedou klubu ODS Petrem Theislem. Tomu jsem řekl, že ještě nejsem rozhodnutý.

Kdy jste se rozhodli?  
 V podstatě, když něco podobného ohlásily kolegyně Jakubková a Zubová.

Co čekáte od prezidenta?  
 To, že co nejdříve začne řešit situaci a začne jmenovat, koho pověří sestavením vlády.

Mluvili jste se soc. demokraty?  
 Určitě.

Dokážete si představit, že děte hlas novému premiérově z ODS?  
 Určitě. Jestliže mě někdo napadá, že chci otevřít dveře levici, tak to není pravda. (Pobíračování na str. 2)

**Topolánek: ODS nepřipustí, aby vládu sestavoval někdo jiný než já**

Čekal jste, že to tak dopadne?  
 Já si myslím, že bookmakéři odhadli tu situaci velmi správně, že je to 50 na 50. Já jsem se nechtěl v žádném případě nechat vydat a také jsem to neudělal.

Situace se nezdá jednodušší, ale komplikuje. Naše podmínky pro další činnost jsou jasné. Mý si myslíme, že prezident se má chovat podle zvyklostí a pověří mě sestavením další vlády. Pokud se mi nepodaří vládu sestavit, my žádnou polopolitickou vládu nepodpoříme. Jako celý klub ODS budeme chtít předsedné volby. Již večera jsem tuto situaci předpokládal. Neptekvapila mě ani nezaskočila. (Pobíračování na str. 2)

**Bohuslav Sobotka: po červnu vládu odborníků a volby na podzim**

Jiří Ovocáček

Hovorníci spolu chvíli potom, co padla vláda Mirka Topolánka. Jakou představu má ČSSD, jak by se situace měla vyvíjet „den poté“?  
 Za prvé, vláda by měla dramaticky přehodnotit plán své činnosti, neměla by pokračovat ve škodlivých reformech, které by mohly poškodit až veřejné rozpočty, nebo sociální pozici našich občanů.

Z druhé: a vládu by měl odejít minimálně ministr vnitra Ivan Langer a pravděpodobně také ministr spravedlnosti Jiří Pospíšil, pokud nedejde k odvolání nejvyšší státní zástupkyně Veselkové, protože tyto dva ministři nebyli největší odpovědní za možné tlaky na činnost policie a justice.

Jaká by měla být role prezidenta Václava Klause?  
 Demoučme se, že by se pan prezident měl ujmout své ústavní role a měl by zahájit jednání se všemi politickými stranami zastoupenými ve Sněmovně. A to za prvé o sestavení vlády proti

krizi a za druhé o možném termínu předčasných voleb.

Kdy by se měly konat?  
 Podle našeho názoru nejbližší technický možný termín je na podzim, čili se sestihne přijetí ústavního zákona a naplnění bloku, které vyžaduje volební zákon.

Vláda padla v době evropského předsednictví, měla by dostat možnost je dokončit?  
 Zatím by měla vláda fungovat, ovšem s omezeným mandátem

měla by se soustředit na výkon předsednictví. Neměla by pokračovat v nevyhnutné privatizaci. Měla by zastavit prodej minimálně Letiště Praha, možná i ČSA.

Po ukončení předsednictví by tedy měla být nová vláda, jak by měla vypadat?  
 Podle našeho názoru by to měla být vláda odborníků, ve které nikdo není účastný politické strany. (Pobíračování na str. 4)



Bohuslav Sobotka se raduje po porážce vlády.



Připravené: 800 800 880 © www.novinky.cz © www.aport.cz

**Zprávy z vašeho regionu**

**Severní Morava a Slezsko**

Cesta z Ostravy do Opavy se vyhne obcím

ČTVRTEK 26. BŘEZNA 2009

**Tak trochu jiná kola**

**VOLNÝ ČAS A HOBBY**



Salon

**Překladatelka Anna Kareninová: Neopřekládám staré dobré časy**



NEZÁVISLÉ NOVINY ročník 19 / č. 72 12 Kč

**Olda Říha: Katapult jede dál**

**CAFÉ**

**Topolánek u Klause nejspíš narazí**

Jeho nominace na nového premiéra se zdá nepravděpodobná • Vláda může odejít rychle

Lukáš Bek

Premiéra Mirka Topolánka dnes odpadne na Hradě zřejmě česká po porážce jeho vlády ve Sněmovně další šok.

Podle informací Práva z okolí prezidenta Václava Klause, které nejspíš potvrdí v České televizi

jeho tajemník Ladislav Ják, není prezident v úmyslu pověřit ho znovu sestavením vlády. Přitom vedení ODS právě to považuje za jediné možné další řešení.

A nemusí to být pro Topolánka žádná nepřijímaná zpráva. Podle zdrojů ODS, jaká by se mohla dozvědět, že další život jeho vlády m

že být lepší. Jak si totiž neumí představit, že by dosavadní vláda měla zůstat u moci v řádu měsíců.

Přitom do konce českého představení EU zbývají ještě tři měsíce. České představení Ják označil jen za technicko-administrativní pošťastelskou roli.

K Topolánkovu opětovnému jmenování Ják řekl: „Není automatické a nemělo by být automatické, protože stejný model vede ke stejnému výsledku. Nepochybně pan prezident nebude riskovat, aby byla sestavena vláda na stejném půdoryse se stejnými, už v základě zakompo-

novanými chybami, které potom by vedly k jejímu konci. V tomto případě by to byl konec asi hodně rychlý.“

Ják tím naznačil, že Klaus se chce vyhnout vládě ustavené za pomoci přebíháků a že by ve vládě nestřpl zelené, z nichž zejména Martin Bursík je mu tr-

nem v oku. Dále by těžko akceptoval za ministry členy za ODS, jejichž člási si teatrálně vymagal z mobilu před prosincovým kongresem ODS.

Prezident může jmenovat premiérem kohokoli podle své úvahy. (Pokračování na str. 2)

**Obamův mluvčí: prezident přijede do Česka i přes politickou krizi**

Prezident Barack Obama přijede do Prahy na dubnový summit Spojených států a Evropské unie bez ohledu na současnou situaci v České republice a před vládou premiéra Mirka Topolánka. Ozámnil to včera večer mluvčí Bílého domu Mike Hammer.

„Prezident očekává do Prahy, aby se tam setkal s českými představiteli a vedoucími činiteli EU ve dnech 4. a 5. dubna,“ odpověděl Hammer na dotaz ohledně případného Obamova odřeknutí jeho cesty v důsledku nejnepříjemnějšího politického vývoje v ČR.

Obama podle Hammerova vyjádření považuje své první setkání s předsedateli EU za významnou příležitost k diskusi o transatlantické spolupráci.

Prezident také hodlá prohloubit vztahy, které mají USA a Českou republiku a českým lidem.

Před české vlády vyplynul požadavek Bílého domu z politického procesu. „My se ale k čemukoli vnější politice vyjadřovat nebudeme,“ řekl Hammer.

**Nadějně signály**

Obama na černej tiskové konferenci řekl, že v řešení krize jsou Spojené státy správným směrem.

(Pokračování na str. 10)

Obamův mluvčí: prezident přijede do Česka i přes politickou krizi



Americký prezident Barack Obama na tiskové konferenci v úterý večer v Bílém domě.

**Předsedkyně Schwippelovy místní organizace ODS: syna nevyloučím**

Místní organizace ODS v Zádolce odmítá vyloučit Jana Schwippela, který podpírá nedůvěru vládě. Poslanecký klub vyzval k jeho odchodu ze strany.

Stejně tak chce vedení strany, aby členkou legitimaci přišel Vlastimil Tlustý.

K tématu, a navíc ke vzdání se mandátů, včera vyzvala oba rebolety střežtečská ODS. Ozámnil to šéf rady Petr Bendl.

Kateřina Schwippelová, po-

stancova matka, která je představení místní i oblastní rady ODS v Berouně, vyzývá poslance nekeho klubu nebudet akceptovat, protože prý ví, jak jejich zástapce ve Sněmovně ke svému názoru dospěl. Schwippel je místopředsedou místní buňky.

„Návěnek to vypadá jako zrada vlastní strany, ale myslím si, že to bude mř ODS čas se vrátit ke slibované sebeřexi, která po probřaných volbách nenast-

la,“ uvedla Schwippelová. Dodala, že místní sdružení se na tom shodlo hned po hlasování o nedůvěře vládě.

Tlustého už loni místní organizace v Rakovnicku podřezala, když vedení strany řádilo jeho vyloučení. O tom bude rakovnická ODS jednat znovu příští týden.

Její šéf Zdeněk Nejděl včera řekl, že je nutné přezkoumat, zda by vyloučení Tlustého odpovídalo stanovám. (luk, črk)

**Většina poslanců pro zákaz prodeje ruzyňského letiště**

Oldřich Danda

Vláda bude muset zřejmě zastavit privatizaci pražského letiště. ČSSD chce příští týden na mimořádné schůzi Sněmovny nechat hlasovat o návrhu zákona, který by prodej vláde zakázal.

Kromě 97 poslanců ČSSD a KSČM se pro návrh chystají zvednout ruce i nezaházení poslanci a někteří lidovci.

Prodej letiště si nepřejí exze-

le Olga Zubová a Věra Jakubková. „Nepodpoříme to ne proto, že je to návrh ČSSD, ale protože republiková rada Strana zelených již dávno přijala usnesení, že nedoporučuje privatizaci,“ řekla Práva Jakubková.

Také Vlastimil Tlustý a Juraj Raninec z ODS budou hlasovat s opozicí. „Soc. demokratický návrh zřejmě podpořím, v době ekonomické krize není totiž možné, aby byl výnos tak velký,“

jaký bude za pět let,“ uvedl Práva Raninec.

Návrh soc. dem. podporuje i Tlustý. „Nepovozují za správné letiště prodávat, já souhlasím s dlouhodobým pronájmem, je to tak v řadě velkých evropských měst,“ řekl Práva Tlustý.

Jan Schwippel z ODS hlasování pro návrh ČSSD zvažuje. Lidovec Ludvík Hovorka považuje prodej letiště za nezrozumitelný. (Pokračování na str. 2)

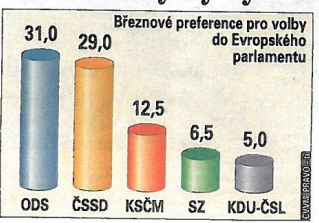
**CVVM: Eurovolby by vyhrála ODS**

PRAHA (luk) – Ve volbách do Evropského parlamentu by vyhrála ODS.

Uvedl to včera zveřejněný průzkum Centra pro výzkum veřejného mínění (CVVM). Je to po více než dvou letech první šetření, podle něhož by Topolánkova strana porazila soc. dem.

ODS by dalo hlas 31 procent, zatímco soc. dem. 29. Jak Práva řekl autor šetření Daniel Kunšát, průzkum o volbách do Evropského parlamentu byl, na rozdíl od preferencí, prováděn pouze u těch respondentů, kteří neodmítli účast ve volbách.

Povozří přitom obavy šéfa soc.



dem. Jiřho Paroubka. Ze potenciálních voličů nejsou ochotni začastní se eurovolb tak často jako příznivci ODS. Tím je podle Kunšáta dán rozdíl mezi eurovolbami a volbami do Sněmovny, v nichž i podle CVVM stále vede soc. dem.

Na třetím místě by se v eurovolbách umístila KSČM s 12,5 procenty.

Do europarlamentu by ještě prošla Strana zelených s 6,5 procenta a lidovci s 5 procenty. I ve volbách do Evropského parlamentu platí příspěvceční hraniice, která je nutná i pro vstup do Sněmovny.

**Německo odmítlo vydat uprchlíka Roztočila**

Radim Vaculík

Rostislav Roztočil, odsouzený loni v únoru k 13 letům vězení za vraždu egyptského studenta z roku 1975, se zřejmě definitivně vyhne českému vězení.

Německá justice totiž podle informací Práva minulý týden odmítla totožto českého občana vydat do ČR, přestože na něj střežtečský krajský soud vydal už loni v červnu eurozatykač.

V úterý uvědomilo Generální střežtečství v Stuttgartu pana Roztočila o tom, že dne

17. března zamítlo žádost České republiky o jeho vydání,“ potvrdil informace Práva Roztočilův přítel Philipp Janýř jako obkáz předložil fax z německého střežtečství zastupitelství.

K divokým zastupitelství uvedlo, že vydání by porušilo Roztočilova práva vyplývající z Evropské úmluvy o lidských právech. (Pokračování na str. 8)

