

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autorky	Mgr. Denisa Chrpová						
Název práce	MENTIO – užití souboru specializačních počítačových programů u dospělých osob s neurogenními poruchami řečové komunikace						
Studijní obor	N 7506 Speciální pedagogika – P-SMN						
Jméno vedoucího práce	doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.						
Jméno oponenta	Mgr. Tereza Skákalová, Ph.D.						
Rok obhajoby	2015						
Rozsah práce	94 s.						
Počet obrázků	0	Počet tabulek	20	Počet grafů	5	Počet příloh	0
Použitá literatura (počet)	37 knižních zdrojů, šest elektronických zdrojů						

Hodnocení obsahové struktury práce

Zhodnocení tématu a cíle práce

Autorka pro svoji závěrečnou práci zvolila téma, které se týká logopedické intervence u dospělých osob s neurogenními poruchami řečové komunikace. Hlavním cílem DP je zhodnocení efektu využití specializovaného počítačového programu MENTIO u dospělých osob se získanými neurogenními poruchami řečové komunikace.

Vzhledem ke zpracování předložené práce považuji stanovený cíl za splněný. Práce svou kvalitou splňuje požadavky kladené na závěrečné práce tohoto typu, autorka prokázala svou dobrou orientaci nejen v tématu, ale také v potřebách praxe studovaného oboru.

Hodnocení metodologické stránky práce

Práce obsahuje:	ano	ne	s výhradami
<i>Odbornou literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zahraniční literaturu a zdroje</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřenou odbornou terminologii</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizaci originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

Hodnocení formálních kritérií práce:

Má práce doporučený rozsah?	ano	ne	s výhradami
Má práce vhodnou grafickou úpravu?	ano	ne	s výhradami
Používá normalizovanou formu citací?	ano	ne	s výhradami
Odpovídá jazyková úroveň práce VŠ pedagogického zaměření?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah příloh přiměřený?	ano	ne	s výhradami
Je rozsah literatury a zdrojů přiměřený?	ano	ne	s výhradami

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Práce je zpracována logicky, přehledně, obsahuje všechna stěžejní témata, která souvisí se zvolenou problematikou. Text je psán komparativně, srozumitelně. Výzkumná část odpovídá požadavkům metodologie. Výsledky autorka zpracovává formou čtyř kazuistických studií. V jejich zpracování mi vadí pouze strohý styl textu v úvodní části studií, vyhodnocení průběhu a výsledků intervence jsou dále již v pořádku. Získané výsledky a závěry jsou adekvátně prezentovány.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

Bez zásadních připomínek. Práce je zpracována přehledně. Autorku upozorňuji na několik formálních nedostatků:

- chybné psaní pomlčky/rozdělovníku ve spojení „kognitivně-komunikační poruchy“ apod.;
- v odborném textu by neměly být pod sebou dva nadpisy bez uvozovacího textu (s. 10 ad.);
- odsazení odstavců je v odborném textu 1,25 b.;
- v odkazech na užitou literaturu se nepíše zkratky křestních jmen, u elektronických zdrojů v textu taktéž neuvádí hranaté závorky;
- kapitola by neměla končit výčtem (odrážkami);
- pro přehlednost textu doporučuji odsazovat více místa před nadpisem, než pod ním;
- mezi číslicí a znakem pro „%“ se píše mezera (ve významu např. pět procent).

Otázky k obhajobě práce:

Prezentujte výsledky Vaší práce a formulujte, jak lze výsledky Vaší DP dále využít. Jaká doporučení pro praxi vyplývají z Vašich zkušeností s užíváním programu MENTIO u dané cílové skupiny?

Výsledné zhodnocení práce a závěrečné posouzení:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP.

Hradec Králové, 23. 4. 2015

.....
Místo a datum

Tereza Skákalová

.....
Podpis hodnotitele