

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Identifikace klíčových kompetencí ředitele školy a zástupců ve vybrané základní škole

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Pospíšilová Simona

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka si pro zpracování svého diplomového úkolu vybrala velmi zajímavé a aktuální téma kompetencí, a to ve vztahu ke klíčovým manažerským pozicím ve škole – k pozici ředitele školy a jeho zástupců. Hlavním cílem práce je identifikovat klíčové kompetence ředitele a jeho zástupců ve vybrané základní škole. Dílčím cílem je pak návrh doporučení, která by se zabývala rozvojem nejen těchto klíčových kompetencí, ale i úpravou stávajícího fungování organizační struktury s předpokladem lepšího hierarchického uspořádání pracovních míst, stanovení nadřízenosti a podřízenosti. Cíle práce lze považovat za realistické a dosažitelné. Lze je považovat i za dobře formulované. Teoretická část má charakter literární rešerše. Text je logický, plynulý. V rámci teoretické části autorka pracuje s dostatečným množstvím relevantních zdrojů. Oceňuji její snahu o komparaci názorů citovaných autorů, která se jí podařila. Metodologický postup, který autorka zvolila lze označit jako vhodný. Využití několika metod výzkumu pomohlo k získání objektivnějších výsledků. Formulované hypotézy jsou řádně testovány. Interpretace výsledků je dobrá a přehledná. Závěry jsou relevantní. Formulovaná doporučení vycházejí z výsledků výzkumu, mohla ale být podrobněji rozpracována. Lze je však považovat za relevantní. Cíle práce hodnotím jako splněné (ačkoliv úpravám organizační struktury mohla být věnována větší pozornost), zadání práce je dodrženo. Spolupráci s autorkou práce hodnotím jako kvalitní, bezproblémovou. Oceňuji její snahu zapracovat veškeré připomínky a práci průběžně zlepšovat. Ke zpracování textu autorka přistupovala zodpovědně a pečlivě. K práci nemám zásadních připomínek ani z obsahového ani z formálního hlediska, doporučuji proto, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Rozvedte svá doporučení týkající se organizační struktury, ke kterým jste došla na základě výsledků výzkumu.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jakým způsobem mohou být využívány kompetenční modely?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak se škola celkově staví k vašim doporučením?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Domníváte se, že by získané informace mohly být využity i jinými školami? Jak?

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 17.09.2021

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz