

Univerzita Hradec Králové - Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Jitka Marková

Název práce: Volný čas žen na rodičovské dovolené jako opomíjená dimenze života

Vedoucí práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce je aktuální. Cílem diplomové práce je charakterizovat volný čas, jeho chápání, rozbor ženy matky v kontextu volného času a následným výzkumným šetřením zmapovat vnímání volného času žen na rodičovské dovolené v Královehradeckém kraji. Cíl je stanoven na začátku práce. Autorka uvádí v úvodu důvody volby svého tématu. Snaží se poukázat na aktuálnost tohoto tématu v prostředí dnešní společnosti.

Rozsah práce je 73 stran plus přílohy. Text je členěn na tři teoreticky zaměřené kapitoly a jednu kapitolu věnovanou výzkumnému šetření. V teorii autorka uvádí pohled na volný čas. Autorka komparuje různá pojetí a různé pohledy. Dále zmiňuje vztah společnosti k volnému času, hodnotovou orientaci, která ovlivňuje volbu trávení volného času. Následující kapitoly jsou věnovány výchově a ženám na mateřské dovolené. Text je psán v souvislostech. Kapitoly jsou velmi dobře členěny, autorka všechna témata zpracovala podrobně, přehledně a výstižně. Je zde patrné, že se autorka dané oblasti již věnovala v bakalářské práci. V empirické části autorka využila dotazník, který byl distribuován elektronickou cestou. Autorka si stanovila tři oblasti šetření – vnímání, důležitost, plánovitost. Ke každé oblasti vytvořila hypotézu, ke které si vytýčila úkoly a otázky. Po té následovala pilotáž. Šetření se zúčastnilo 502 respondentů, ale k dalšímu vyhodnocování bylo použito jen 498 dotazníků. Vyhodnocení bylo přehledné za použití grafů a tabulek. Autorka prokázala velmi dobré schopnosti při zpracování dat.

Po stránce jazykové, formální a stylistické, práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci. Se zdroji pracovala autorka velmi dobře. Počet

literatury je dostatečný. Autorka dodržela normy stanovené pro citaci i bibliografické odkazy. Autorka pravidelně konzultovala.

Cíl práce byl splněn.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. V čem spatřujete přínos práce pro sociální pedagogiku?
2. Proč si myslíte, že se nepotvrdily hypotézy?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 29. dubna 2020

.....

Podpis vedoucího práce