

Posudek závěrečné práce

dipломové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: Kateřina Rýznarová

UB7507 Specializace v pedagogice
Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání
Historie se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: **Neoficiální umění v ČSR po roce 1948 a jeho využití v galerijních programech**

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: PhDr. Katarína Přikrylová, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 27 (A)

Shrnutí a závěr:

Studentka Kateřina Rýznarová si pro svoji bakalářskou práci vybrala velmi aktuální téma - neoficiální umělecká tvorba v ČSR po roce 1948. Jedná se z hlediska výtvarné pedagogiky o téma často ve výuce opomíjené, ale z hlediska historického významu a kontextu vývoje československého umění velmi zásadní. Autorce se v teoretickém textu podařilo definovat termíny oficiální a neoficiální umění, objasnit zásadní dobové skutečnosti a přiblížit čtenáři obor galerijní pedagogiky. V praktické části bakalářské práce se rozhodla prezentovat tvorbu dvou umělkyní – Běly Kolářové a Evy Kmentové, které jí svou tvorbou a životními osudy oslovily. Cílem praktické části bylo připravit doprovodný vzdělávací program a pracovní listy, které byly vyzkoušeny částečně v praxi.

V bakalářské práci K. Rýznarové můžeme nalézt několik drobných chyb, které se týkají především vlastních pracovních listů (např. chybějící informace o tom, pro koho je pracovní list určen na vlastním pracovním listu,...) Ke zvážení doporučuji i úkol s aranžováním vlasů inspirovaný tvorbou B. Kolářové (problematika délky vlasů u studentů).

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení 27 (A)

Datum: 12. srpna 2019

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*

Podpis:

(*správnou variantu zvýrazněte)

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.