

Posudek závěrečné práce bakalářské

Jméno autora práce a studijní obor: Kateřina Rýznarová
Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání
Historie se zaměřením na vzdělávání

Název práce, rok zpracování: Neoficiální umění v ČSR po roce 1948 a jeho využití
v galerijních programech, 2019

Vedoucí závěrečné práce: Mgr. et Mgr. Klára Zářecká, Ph.D.

Oponent závěrečné práce: PhDr. Katarína Přikrylová, Ph.D.

| Kriteria hodnocení: | hodnocení: | | | |
|---|------------|---|---|---|
| 1. Téma: celková náročnost a původnost tématu | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos | 0 | 1 | 2 | 3 |

Počet bodů a klasifikace:

22

Shrnutí a závěr:

Koncepce edukačního materiálu na zvolené téma se odvíjí od důkladného popisu dobového společenského klimatu a popisu podmínek, za kterých byla aktivní neoficiální výtvarná scéna, z níž je vybráno několik postav. Po stručném popisu charakteru a smyslu pojmu galerijní pedagogika následuje praktická část, jejímž jádrem je tvorba dvou metodických listů; k inspiračním zdrojům Běly Kolářové a Evy Kmentové. Nedostatkem pracovního listu je znatelná absence základů didaktiky Vv, kdy praktický úkol spočívá ve formálním napodobování práce výtvarnice.

Otázky:

Jak si organizačně představit účast na edukačním programu, když část se odehrává v Brně a část v Červeném Kostelci, nebo v Praze a v Červeném Kostelci? Je reálné, že by o program byl zájem a byl by realizován?

Jaký přínos měl program pro respondenty v rámci testování?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

Datum: 7. 8. 2019

Oponent bakalářské práce

Podpis: