

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Smudková Nikola**

Název práce: **Alternativní tresty – domácí vězení**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** b) velmi dobře

Odůvodnění: Studentka stanovila běžným způsobem hlavní cíl práce a dílčí cíle.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně

Odůvodnění: Práce má svoji jasnou a logickou strukturu.

**Hodnocení teoretické části práce:** b) velmi dobře

Odůvodnění: Studentka prokazuje teoretické zvládnutí daného tématu včetně kapitoly „Shrnutí teoretické části“.

**Hodnocení metodické části práce:** b) velmi dobře

Odůvodnění: Studentka požadovaným způsobem zpracovává tuto část práce. Využívá dostatečné množství vhodných zdrojů.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) výborně

Odůvodnění: Studentka pečlivě a přehledně zpracovává zjištěné údaje.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** b) velmi dobře

Odůvodnění: Studentka splnila stanovené cíle a činí adekvátní závěry.

**Hodnocení formální stránky práce:** b) velmi dobře

Odůvodnění: Práce je zpracována na požadované úrovni.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:** b) velmi dobře

Odůvodnění: Zjištěné údaje a provedené závěry mohou být využity v praxi.

**Další připomínky:** bez připomínek

**Otázky k obhajobě:**

- V seznamu literatury uvádíte aktuální přehled předpisů. Tyto zdroje jste používala v původním znění nebo v aktuálním znění ke dni odevzdání práce?
- Jaký je aktuální stav veřejné zakázky elektronických kontrolních systémů pro tuto oblast?

**Celkové zhodnocení práce:** C - velmi dobře

Hradec Králové 30. 12. 2015

Mgr. Karel Bauer