



Zdravotně  
sociální fakulta  
Faculty of Health  
and Social Sciences

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

**Finanční zabezpečení krizových opatření obcí  
s rozšířenou působností v Kraji Vysočina**

## **BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

Studijní program: **OCHRANA OBYVATELSTVA**

**Autor:** Vladěna Nesibová

**Vedoucí práce:** Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

České Budějovice 2018

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci s názvem „*Finanční zabezpečení krizových opatření obcí s rozšířenou působností v kraji Vysočina*“ jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. V platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejich internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby bakalářské práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé bakalářské práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 14. 8. 2018

.....

Vladěna Nesibová

### **Poděkování**

Ráda bych podělovala vedoucímu práce Ing. Aleši Kudlákovi, Ph.D. za odborné vedení, cenné rady, připomínky a poznámky, které mi pomohly při vypracování mé bakalářské práce.

# **Finanční zabezpečení krizových opatření obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina**

## **Abstrakt**

Cílem práce je problematika finančního zabezpečení krizových opatření obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina, a to především se zaměřením na provedení rozboru finančních prostředků a vzájemným porovnáním finančních prostředků, které jednotlivé obce vyčleňují ve Skupině 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana. Všechny obce mají zákonem danou povinnost vymezovat určité prostředky a všechny tak i činí, ale každá obec vydává jiné množství finančních prostředků, které jsou nedílnou součástí pro zajištění přípravy a provádění záchranných a likvidačních prací za mimořádné události a na zajištění preventivních opatření před těmito situacemi.

Zvolený problém byl řešen především pomocí metody komparace a následně i metodou analogie k vzájemnému porovnání jednotlivých analýz rozpočtů obcí z let 2015 až 2017. Jednotlivé obce byly porovnávány jak vzájemně mezi sebou, tak i v rámci jednotlivých obcí v průběhu posledních let. Dále byla využita metoda analýzy k rozebrání daného problému a metoda syntézy.

Provedeným výzkumem bylo zjištěno, že více než 50 % daných obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina každým rokem navyšuje v rámci Skupiny 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana svůj rozpočet. Pouze dvě obce ve svých rozpočtech ve zkoumaných letech vyčleňují postupně nižší finanční prostředky. Mezi tyto obce s rozšířenou působností patří ORP Bystřice nad Pernštejnem a ORP Chotěboř, která i přes to, že v roce 2017 vyčlenila nižší částku než v roce 2015, stále vydává ze svého rozpočtu jedno z nejvyšších procent finančních prostředků.

## **Klíčová slova**

Finanční zabezpečení, finanční prostředky, rozpočet obce, analýza rizik, krizová opatření.

# **Financial security of emergency measures of municipalities with extended powers in the Vysocina region**

## **Abstract**

This thesis deals with financial security of crisis measures of municipalities with extended power in Vysocina Region, focusing mainly on the analysis of financial resources and the mutual comparison of funds that individual municipalities allocate in group 5 – State security and legal protection. All municipalities are legally obliged to earmark certain resources and they do so, however each municipality allocates different amount of financial resources that are an integral part of preparation and implementation of rescue and disposal work for emergencies and to provide preventive measures against these situations.

Given issues has been solved primarily by the comparison method and thereafter by analogy method to do the mutual comparison of individual municipal budget analyzes from 2015, 2016 and 2017. Each municipality has been compared with each other as well as within individual municipalities in recent years. In addition, the analysis method and the method of synthesis have been used to evaluate given problem.

The research revealed that more than 50 % of given municipalities with extended power in Vysocina Region increase their budget within group 5 - State security and legal protection every year. These municipalities with extended power include Bystřice nad Pernštejnem and Chotěboř. Despite the fact these municipalities allocated lower amount than in 2015 they still earmark one of the highest percentage of their funds in 2015.

## **Keywords**

Financial security, financial resources, municipal budget, risk analysis, crisis measures.

## Obsah

Úvod .....	10
1 Teoretická část .....	11
1.1 Obce s rozšířenou působností .....	11
1.1.1 Starosta obce s rozšířenou působností .....	11
1.1.2 Obecní úřad s rozšířenou působností .....	12
1.1.3 Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností .....	13
1.1.4 Krizový štáb obce s rozšířenou působností .....	14
1.2 Finanční zabezpečení .....	15
1.2.1 Střednědobý výhled rozpočtu .....	15
1.2.2 Rozpočet .....	16
1.3 Ochrana obyvatelstva .....	18
1.3.1 Základní právní předpisy .....	19
1.3.2 Krizová opatření .....	21
2 Cíle práce, výzkumná otázka a metodika .....	23
2.1 Cíle práce .....	23
2.2 Výzkumná otázka .....	23
2.3 Metodika .....	23
2 Výsledky .....	24
3.1 ORP Bystřice nad Pernštejnem .....	24
3.1.1 Analýza rozpočtu ORP Bystřice nad Pernštejnem pro rok 2017 .....	24
3.1.2 Analýza rozpočtu ORP Bystřice nad Pernštejnem pro rok 2016 .....	25
3.1.3 Analýza rozpočtu ORP Bystřice nad Pernštejnem pro rok 2015 .....	25
3.2 ORP Havlíčkův Brod .....	26
3.2.1 Analýza rozpočtu ORP Havlíčkův Brod pro rok 2017 .....	27
3.2.2 Analýza rozpočtu ORP Havlíčkův Brod pro rok 2016 .....	27
3.2.3 Analýza rozpočtu ORP Havlíčkův Brod pro rok 2015 .....	28

3.3 ORP Humpolec .....	28
3.3.1 Analýza rozpočtu ORP Humpolec pro rok 2017 .....	29
3.3.2 Analýza rozpočtu ORP Humpolec pro rok 2016 .....	30
3.3.3 Analýza rozpočtu ORP Humpolec pro rok 2015 .....	30
3.4 ORP Chotěboř .....	31
3.4.1 Analýza rozpočtu ORP Chotěboř pro rok 2017 .....	31
3.4.2 Analýza rozpočtu ORP Chotěboř pro rok 2016 .....	32
3.4.3 Analýza rozpočtu ORP Chotěboř pro rok 2015 .....	32
3.5 ORP Jihlava.....	33
3.5.1 Analýza rozpočtu ORP Jihlava pro rok 2017.....	34
3.5.2 Analýza rozpočtu ORP Jihlava pro rok 2016.....	34
3.5.3 Analýza rozpočtu ORP Jihlava pro rok 2015.....	35
3.6 ORP Moravské Budějovice.....	35
3.6.1 Analýza rozpočtu ORP Moravské Budějovice pro rok 2017 .....	36
3.6.2 Analýza rozpočtu ORP Moravské Budějovice pro rok 2016.....	37
3.5.3 Analýza rozpočtu ORP Moravské Budějovice pro rok 2015 .....	37
3.7 ORP Náměšť nad Oslavou .....	38
3.7.1 Analýza rozpočtu ORP Náměšť nad Oslavou pro rok 2017 .....	39
3.7.2 Analýza rozpočtu ORP Náměšť nad Oslavou pro rok 2016 .....	39
3.7.3 Analýza rozpočtu ORP Náměšť nad Oslavou pro rok 2015 .....	40
3.8 ORP Nové Město na Moravě .....	40
3.8.1 Analýza rozpočtu ORP Nové Město na Moravě pro rok 2017 .....	41
3.8.2 Analýza rozpočtu ORP Nové Město na Moravě pro rok 2016 .....	41
3.8.3 Analýza rozpočtu ORP Nové Město na Moravě pro rok 2015 .....	42
3.9 ORP Pacov .....	43
3.9.1 Analýza rozpočtu ORP Pacov pro rok 2017 .....	43
3.9.2 Analýza rozpočtu ORP Pacov pro rok 2016 .....	44

3.9.3 Analýza rozpočtu ORP Pacov pro rok 2015 .....	44
3.10 ORP Pelhřimov .....	45
3.10.1 Analýza rozpočtu ORP Pelhřimov pro rok 2017 .....	46
3.10.2 Analýza rozpočtu ORP Pelhřimov pro rok 2016 .....	46
3.10.3 Analýza rozpočtu ORP Pelhřimov pro rok 2015 .....	47
3.11 ORP Světlá nad Sázavou .....	47
3.11.1 Analýza rozpočtu ORP Světlá nad Sázavou pro rok 2017 .....	48
3.11.2 Analýza rozpočtu ORP Světlá nad Sázavou pro rok 2016 .....	48
3.11.3 Analýza rozpočtu ORP Světlá nad Sázavou pro rok 2015 .....	49
3.12 ORP Telč .....	49
3.12.1 Analýza rozpočtu ORP Telč pro rok 2017 .....	50
3.12.2 Analýza rozpočtu ORP Telč pro rok 2016 .....	51
3.12.3 Analýza rozpočtu ORP Telč pro rok 2015 .....	51
3.13 ORP Třebíč .....	52
3.13.1 Analýza rozpočtu ORP Třebíč pro rok 2017 .....	52
3.13.2 Analýza rozpočtu ORP Třebíč pro rok 2016 .....	53
3.13.3 Analýza rozpočtu ORP Třebíč pro rok 2015 .....	54
3.14 ORP Velké Meziříčí .....	54
3.14.1 Analýza rozpočtu ORP Velké Meziříčí pro rok 2017 .....	55
3.14.2 Analýza rozpočtu ORP Velké Meziříčí pro rok 2016 .....	55
3.14.3 Analýza rozpočtu ORP Velké Meziříčí pro rok 2015 .....	56
3.15 ORP Žďár nad Sázavou .....	57
3.15.1 Analýza rozpočtu ORP Žďár nad Sázavou pro rok 2017 .....	57
3.15.2 Analýza rozpočtu ORP Žďár nad Sázavou pro rok 2016 .....	58
3.15.3 Analýza rozpočtu ORP Žďár nad Sázavou pro rok 2015 .....	59
4 Diskuze .....	60
4.1 ORP Bystřice nad Pernštejnem .....	62



4.2 ORP Havlíčkův Brod .....	63
4.3 ORP Humpolec .....	64
4.4 ORP Chotěboř .....	65
4.5 ORP Jihlava.....	66
4.6 ORP Moravské Budějovice.....	67
4.7 ORP Náměšť nad Oslavou .....	68
4.8 ORP Nové Město na Moravě .....	69
4.9 ORP Pacov .....	70
4.10 ORP Pelhřimov .....	71
4.11 ORP Světlá nad Sázavou.....	72
4.12 ORP Telč.....	73
4.13 ORP Třebíč.....	74
4.14 ORP Velké Meziříčí .....	75
4.15 ORP Žďár nad Sázavou.....	76
5 Závěr .....	78
6 Seznam použité literatury .....	79
7 Seznam obrázků.....	87
8 Seznam zkratk .....	88

## Úvod

Každá obec s rozšířenou působností má zákonem č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, danou povinnost vyčleňovat určité finanční prostředky na zabezpečení krizových událostí, a to z pohledu prevence, represe i likvidace mimořádných událostí. Přesná výše finančních prostředků však stanovená není. Proto je cílem mojí bakalářské práce zjistit, v jaké výši obce s rozšířenou působností v Kraji Vysočina vyčleňují tyto finanční prostředky, na jakou část jsou dané prostředky přesně určeny a jak se vzájemně mezi sebou liší objem těchto prostředků u jednotlivých obcí s rozšířenou působností v jednotlivých zkoumaných letech. V této práci se zaměřím na všechny obce s rozšířenou působností v Kraji Vysočina, což znamená, že moje práce bude obsahovat analýzu a komparaci rozpočtu patnácti obcí s rozšířenou působností z let 2015 až 2017.

Práce bude rozdělena na několik částí. První část se týká teoretického seznámení s daným problémem, k čemuž bude využito především zákonů a jiných právních předpisů, a to metodou deskripce a obsahové analýzy. Praktická část práce si klade za cíl rozebrání jednotlivých rozpočtů v rámci vybrané skupiny a následné vzájemné porovnání. Praktická část bude zpracována metodou komparace základních údajů či metodou analogie.

Tato práce bude vycházet hlavně z různých právních předpisů, počínaje Ústavním zákonem č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, přes zákon č. 128/2000 Sb., o obcích a o změně některých zákonů (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, až po vyhlášky Ministerstva vnitra České republiky či Ministerstva financí České republiky. Avšak nejdůležitějším zákonem, o který se ve své práci opírám, je zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

## 1 Teoretická část

Teoretická část je zaměřena především na charakteristiku obce s rozšířenou působností (dále jen ORP), zde jsou definovány i její základní orgány. Dále bude v této části rozebráno, z čeho se skládá finanční plán ORP, které zákony se touto problematikou zabývají, jaké finanční položky tvoří příjmy obce nebo naopak výdaje obce. Ve třetí podkapitole teoretické části bude obsažena především definice pojmu ochrany obyvatelstva a to, které právní předpisy našeho státu se touto oblastí zabývají. Také je možné zde nalézt hrubý nástin, jak se ochrana obyvatelstva vyvíjela na našem území. Poslední část obsahuje stručnou charakteristiku analýzy rizik a výčet metod, kterými je možné tento dokument zpracovat.

### 1.1 Obce s rozšířenou působností

Základní stanovení ORP je ukotveno v Ústavním zákoně č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky (Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., s. 3-16).

ORP je veřejnoprávní korporace, která má vlastní majetek a hospodaří podle svého vlastního rozpočtu (Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., s. 3-16). V zákoně č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností je přesně určeno, které obce jsou zařazeny mezi ORP (Zákon č. 314/2002 Sb., s. 6630-6633). ORP se řídí předpisy, které určují složení bezpečnostních rad nebo krizových štábů (Urban et al., 2012). Tyto orgány si starosta ORP zřizuje jako poradní a pracovní týmy (Urban et al., 2012).

Mezi základní orgány ORP v oblasti krizového řízení patří:

- starosta obce s rozšířenou působností (orgán krizového řízení);
- obecní úřad obce s rozšířenou působností (orgán krizového řízení);
- bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností (poradní orgán starosty ORP);
- krizový štáb obce s rozšířenou působností (pracovní orgán starosty ORP).

(Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487)

#### 1.1.1 Starosta obce s rozšířenou působností

Starosta ORP je politická funkce, která je volená občany dané obce (Urban et al., 2012). Jeho úkoly v rámci krizového řízení jsou obsaženy v zákoně č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487) (dále jen krizový zákon). Starosta ORP je v oblasti krizového řízení a ochrany obyvatelstva spojován především se zajišťováním

připravenosti správního obvodu ORP na řešení krizových opatření, řídí a kontroluje přípravná opatření, zajišťuje činnosti k řešení krizových situací a činnosti ke zmírnění jejich následků prováděných územními správními úřady (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487). Starosta ORP za tímto účelem:

- zřizuje a řídí bezpečnostní radu ORP;
- organizuje přípravu území ORP na krizové situace a podílí se na jejich řešení;
- schvaluje krizový plán obce s rozšířenou působností. (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487)

Úkolem starosty ORP je zřízení a řízení krizového štábu ORP, který je současně krizovým štábem jak pro správní obvod ORP, tak i pro území správního obvodu obce (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487). Také zajišťuje za krizové situace provedení krizových opatření, plní úkoly stanovené hejtmanem a orgány krizového řízení při přípravě na krizové situace a jejich řešení, také odpovídá za využívání informačních a komunikačních prostředků a pomůcek krizového řízení, které určuje Ministerstvo vnitra (dále jen MV) (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487).

V rámci zákona č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o HOPKS) zajišťuje starosta ORP připravenost správního obvodu ORP v systému HOPKS (Zákon č. 241/2000 Sb., s. 3488-3498). V případě vyhlášení stavu nebezpečí na daném území, může starosta ORP uložit právnické osobě nebo podnikající fyzické osobě, která má bydliště, sídlo nebo místo podnikání v oprávněném územním obvodu, povinnost dodávat výrobky, práce nebo služby, které jsou předmětem jejich činnosti nebo podnikání (Urban et al., 2012). Ukládá jim skladovat ve svých prostorách materiál, který je určený pro překonání stavu nebezpečí a odstranění následků těchto událostí či snést toto skladování (Urban et al., 2012). Další povinností, kterou může starosta ORP uložit, je přemístit dopravní a mechanizační prostředky, jakož i výrobní nebo provozní prostředky movitého charakteru a zásoby na dané místo (Urban et al., 2012).

### ***1.1.2 Obecní úřad s rozšířenou působností***

Obecní úřad ORP za účelem zajištění přenesené působnosti vykonává věci, které nejsou zákonem svěřeny zastupitelstvu nebo radě nebo zvláštnímu orgánu (Urban et al., 2012). Základní povinnosti obecního úřadu ORP jsou vymezeny v zákonu č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (Zákon č. 128/2000 Sb., s. 1737-1764) (dále jen zákon o obcích). Další povinnosti jsou vymezeny i v § 67

zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o krajích) kde mu jsou svěřeny (Urban et al., 2012).

Obecní úřad ORP poskytuje součinnost hasičskému záchrannému sboru kraje (dále jen HZS kraje) při zpracování krizového plánu ORP, plní úkoly podle tohoto plánu, vede evidenci údajů o přechodných změnách pobytu osob, vede přehled možných zdrojů rizik a v rámci preventivních opatření odstraňuje nedostatky, které by mohly vést ke vzniku krizové situace (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487). Zabezpečuje peněžní náhradu pro právnické osoby nebo fyzické osoby, pokud bylo omezeno jejich vlastnické právo nebo užívací právo při poskytnutí věcného prostředku, vykonávání pracovní povinnosti nebo pracovní výpomoci (Urban et al., 2012).

Obecní úřad ORP v systému hospodářských opatření pro krizové stavy zpracovává plán nezbytných dodávek, plní úkoly, které mu ukládá krajský úřad a zajišťuje přijímání regulačních opatření (Zákon č. 241/2000 Sb., s. 3488-3498). Ve své působnosti zabezpečuje kontrolu přípravu HOPKS a po vyhlášení krizových stavů jejich plnění a účinnost (Urban et al., 2012).

Obecní úřad ORP provádí výběr věcných prostředků a jejich kontrolu a rozhoduje o jejich upotřebení, rozhoduje o povolání fyzických osob, které mají trvalý pobyt ve správním obvodu ORP k pracovní výpomoci a k pracovním povinnostem, podílí se také na evakuaci osob a zabezpečení jejich nezbytných životních potřeb (Urban et al., 2012).

Obecní úřad ORP za účelem plnění úkolů v oblasti ochrany obyvatelstva zřizuje pracoviště krizového řízení (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487).

### ***1.1.3 Bezpečnostní rada obce s rozšířenou působností***

Bezpečnostní rada ORP je zřizována jako poradní orgán pro přípravu na krizové situace (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487). Jeho zřizovatelem a předsedou je starosta dané ORP, v jehož pravomoci je jmenování dalších členů (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487).

Při jednání bezpečnostní rady ORP se projednává a posuzuje stav zabezpečení a stav připravenosti na krizové situace ve správním obvodu dané ORP (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487). Bezpečnostní rada ORP posuzuje přehled možných zdrojů a rizik, hodnotí analýzu ohrožení, krizový plán ORP a vnější havarijní plán, pokud je v kompetenci starosty ORP tento plán schvalovat (Urban et al., 2012). Také projednává finanční zabezpečení připravenosti ORP na mimořádné události

nebo krizové situace jejich řešení ve svém správním obvodu (Urban et al., 2012). Na svých jednáních probírají také závěrečnou zprávu o hodnocení krizové situace, nebo stav připravenosti složek integrovaného záchranného systému, které jsou dislokované ve správním obvodu dané ORP (Urban et al., 2012). Jejich další povinností je projednat, jakým způsobem proběhne seznámení obcí, právnických osob a fyzických osob s možným ohrožením v daném správním obvodu, jaká jsou připravená krizová opatření a jaké jsou způsoby jejich provedení (Urban et al., 2012). Na tato jednání je možné přizvat další osobu, jestliže je její účast nezbytná na posouzení stavu zabezpečení a stavu připravenosti na krizové situace (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487).

#### ***1.1.4 Krizový štáb obce s rozšířenou působností***

Krizový štáb je veden jako pracovní orgán starosty ORP, který je jeho zřizovatelem a současně i předsedou (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487). Mezi hlavní úkoly starosty ORP v této oblasti spadá jmenování členů krizového štábu ORP (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487).

Členy krizového štábu ORP jsou členové příslušné bezpečnostní rady, členové stálé pracovní skupiny krizového štábu, mezi které patří tajemník krizového štábu, pracovníci obecního úřadu ORP, zástupci základních složek integrovaného záchranného systému a daní odborníci s ohledem na druh vzniklé mimořádné události nebo krizové situace (Urban et al., 2012).

Starosta ORP svolává krizový štáb ORP, je-li vyhlášen krizový stav pro území, jehož část patří do působnosti orgánů krizového řízení, nebo je-li vyhlášen stav nebezpečí pro celé území spadající do působnosti orgánů krizového řízení nebo pro jeho část (Urban et al., 2012). Krizový štáb je používán ke kooperaci záchranných a likvidačních prací, pokud je vyzván MV při ústřední koordinaci záchranných a likvidačních prací (Urban et al., 2012). Bývá svoláván, když se jedná o úkol prováděný v rámci cvičení orgánů krizového řízení nebo cvičení složek integrovaného záchranného systému (Urban et al., 2012). Krizový štáb může být povolán i v případě, že není splněna některá z výše uvedených podmínek, jestliže je tento postup nezbytný pro řešení mimořádné události (Urban et al., 2012).

## **1.2 Finanční zabezpečení**

ORP má svůj vlastní majetek a hospodaří podle svého vlastního rozpočtu (Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., s. 3-16). Podrobnosti k finančnímu zabezpečení ORP jsou blíže obsaženy v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, a v zákoně č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosu některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům (Urban et al., 2012). Nejdůležitějším z těchto zákonů je zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů (Urban et al., 2012).

V krizovém zákoně můžeme nalézt problematiku finančního zabezpečení krizových opatření (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487). ORP ve svých rozpočtech na příslušný rok určují, jaký objem finančních prostředků je potřebný k přípravě na krizové situace, a to nejen na jejich řešení, ale i odstraňování následků (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487). Jako nejdůležitější právní předpis v rámci této problematiky je veden zákon č. 250/2000 Sb. (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487).

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, upravuje tvorbu, postavení, obsah a funkci rozpočtů územně samosprávných celků, mezi které patří taktéž ORP (Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567). V tomto zákoně jsou také vytyčena pravidla hospodaření s finančními prostředky územně samosprávných celků (Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567).

V roce 2011 došlo k aktualizaci finančního zabezpečení krizových opatření na úrovni ORP, a to především se zaměřením na preventivní opatření, přípravu, řešení či odstraňování následků krizové situace včetně ochrany obyvatelstva (Urban et al., 2012). Ve svém rozpočtu vyčleňují finanční prostředky na zajištění přípravy na krizové situace, účelovou rezervu na řešení krizových situací a rezervu na odstraňování následků krizových situací (Kudlák, 2012).

ORP se v rámci finančního hospodaření řídí jejich ročním rozpočtem a střednědobým výhledem rozpočtu (Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567).

### **1.2.1 Střednědobý výhled rozpočtu**

Střednědobý výhled rozpočtu slouží na střednědobé finanční plánování rozvoje pro hospodaření (Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567). Jde o základní nástroj územního samosprávného celku, který se sestavuje na základě uzavřených smluvních vztahů a přijatých závazků většinou na dobu v rozmezí 2 až 5 let, které následují

po roce, na který se sestavuje roční rozpočet (Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567). Obsahuje sumární základní údaje o příjmech a výdajích, o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a požadavcích dlouhodobě realizovaných záměrů (Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567). Územně samosprávné celky jsou povinny zveřejnit návrh střednědobého výhledu rozpočtu na svých internetových stránkách a na úřední desce nejpozději 15 dní přede dnem zahájení jeho projednávání na zasedání zastupitelstva územního samosprávného celku (Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567).

### **1.2.2 Rozpočet**

Rozpočet územního samosprávného celku je brán jako finanční plán, podle něhož se řídí financování činností na daném území (Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567). Při zpracování ročního rozpočtu se vychází ze střednědobého výhledu rozpočtu (Zákon č. 250/2000 Sb., 3557-3567). Obsah rozpočtu je tvořen z příjmů, výdajů, ostatních peněžních operací a použití peněžních fondů (Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567). Finanční zabezpečení obce ovlivňuje velikost obce, počet obyvatel, charakter a vyspělost místní a regionální ekonomiky a různé další faktory (Urban et al., 2012).

Příjmy rozpočtu obce jsou tvořeny:

- příjmy z majetku a majetkových práv obce;
- příjmy z výsledků činností obce;
- příjmy z hospodářské činnosti právnických osob;
- příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy, zejména ze správních poplatků, příjmy z vybraných pokut a odvodů, které jsou uloženy v pravomocích obce;
- příjmy z místních dodatků podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů;
- výnosy z daní nebo podílů na nich podle zákona č. 243/2000 Sb., o rozpočtovém určení výnosů některých daní územním samosprávným celkům a některým státním fondům;
- dotacemi ze státního rozpočtu a ze státních fondů;
- dotacemi z rozpočtu kraje;
- peněžitými dary a příspěvky, které obce přijme.

(Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567)



Do rozpočtu obce se zahrnují výdaje na vlastní činnost v samostatné působnosti, ale i výdaje spojené s výkonem státní správy, které jsou daným obcím svěřeny zákony (Urban et al., 2012).

Do rozpočtu obce jsou zahrnuty taktéž výdaje, které hradí zejména:

- závazky vyplývající z plnění povinností, které jim jsou ukládány zákonem;
- výdaje na vlastní činnost obce, především na výdaje spojené s péčí o majetek obce a jeho rozvoj;
- výdaje spojené s výkonem státní správy;
- závazky, které vyplývají z uzavřených kupních smluvních vztahů v jejím hospodaření a ze smluvních vztahů organizací.

(Zákon č. 250/2000 Sb., s. 3557-3567)

V rámci svého rozpočtu ORP vyčleňuje finanční prostředky i na financování mimořádných událostí a krizových situací (Urban et al., 2012). Zabezpečuje taktéž příslušnou finanční pomoc ze státního rozpočtu (Urban et al., 2012).

Ve vyhlášce Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, nalezneme rozřazeny rozpočtové skladby na shodnou odvětvovou část, kde jsou vypsány paragrafy týkající se ochrany obyvatelstva, hospodářských opatření pro krizové stavy, činnost orgánů krizového řízení na územní úrovni a dalších územních správních úřadů v oblasti krizového řízení a také požární ochrana - dobrovolná část, která se dotýká podpory jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí (Vyhláška MF č. 323/2002 Sb., s. 6909-6966). V § 5212 Ochrana obyvatelstva je definováno, k čemu jsou využívány finance v této části obecního rozpočtu, a to k činnosti orgánů a složek při zabezpečení úkolů civilní ochrany související s výstavbou a přípravou personálu zařízení civilní ochrany (Vyhláška MF č. 323/2002 Sb., s. 6909-6966). § 5220 HOPKS stanoví činnosti související s pořizováním, obměňováním a ochraňováním státních hmotných rezerv určených pro účely civilního nouzového plánování, zaměňování, prodej, pronájem, půjčování či uvolňování státních hmotných rezerv (Vyhláška MF č. 323/2002 Sb., s. 6909-6966). Činnost orgánů krizového řízení na územní úrovni a dalších územních správních úřadů v oblasti krizového řízení je obsažena v § 5272, zahrnuje zabezpečení řídicích činností zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik, plánování, zajištění komunikačních prostředků a výdaje na informační podporu krizového řízení (Vyhláška MF č. 323/2002 Sb., s. 6909-6966).

### **1.3 Ochrana obyvatelstva**

V právním řádu České republiky (dále jen ČR) není problematika ochrany obyvatelstva řešena nezávislým zákonem (Moravská Třebová, © 2018). V zákoně č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o IZS) nalezneme definici pojmu ochrana obyvatelstva (Zákon č. 239/2000 Sb., s. 3461-3474). Tato definice praví, že ochrana obyvatelstva plní úkoly civilní ochrany, jako jsou varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití obyvatelstva a další opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku (Zákon č. 239/2000 Sb., s. 3461-3474). Úkoly civilní ochrany jsou taktéž obsaženy v čl. 61 Dodatkového protokolu k Ženevským úmluvám z 12. srpna 1949 o ochraně mezinárodních ozbrojených konfliktů (Sdělení č. 168/1991 Sb., s. 802-836). Tento dodatkový protokol ČR přijala do právního řádu sdělením Federálního ministerstva zahraničních věcí č. 168/1991 Sb. (Moravská Třebová, © 2018).

Hlavním dokumentem, který se zabývá plněním úkolů ochrany obyvatelstva, je Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030 (MV ČR, © 2018). Tuto koncepci zpracovalo MV - generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen GŘ HZS ČR) na základě zákona o IZS (Zákon č. 239/2000 Sb., s. 3461-3474). Koncepce vytyčuje postup vývoje ve významných oblastech ochrany obyvatelstva (HZS ČR, © 2018). Hlavní oblasti, kterým se věnuje, jsou výchova a vzdělání, síly, věcné zdroje, úkoly ochrany obyvatelstva, krizové řízení, věda a výzkum (HZS ČR, © 2018). Taktéž obsahuje základní povinnosti pro realizaci stanovených priorit ochrany obyvatelstva na období platnosti konceptu (HZS ČR, © 2018).

Předchůdce pojmu ochrana byl na našem území poprvé definován 11. dubna 1935 v zákoně č. 82 Sb., o ochraně a obraně proti leteckým útokům, když byla zřízena civilní protiletecká ochrana (Blažková, 2011). V té době byly klíčovými úkoly zabezpečení obyvatelstva plynovými maskami a zajištění dostatečného počtu veřejných úkrytů (Blažková, 2011). Další významnější změna nastala 13. července 1951, kdy bylo přijato Vládní usnesení o civilní obraně, v němž došlo k vytyčení základních prvků organizace civilní obrany (Blažková, 2011). V roce 1990 byla zahájena přeměna civilní obrany se záměrem vytvořit spolehlivý systém ochrany obyvatelstva (Blažková, 2011). Koncem roku 1993 byly zrušeny štáby civilní ochrany okresů a statutárních měst, a to v důsledku Usnesení vlády ČR ze dne 24. prosince 1993 čl. 660 (Blažková, 2011). 1. ledna 1994 tyto úkoly však převzaly okresní úřady (Blažková, 2011).

### **1.3.1 Základní právní předpisy**

Právní předpisy v oblasti ochrany obyvatelstva stanoví primární informace pro přípravu na mimořádné události, při záchranných a likvidačních pracích a v době před a po vyhlášení některého z krizových stavů (MV ČR, © 2018). Taktéž stanoví pravomoci státních orgánů a působnost územních samosprávných celků včetně povinností právnických osob při přípravě na vznik mimořádných událostí (HZS Moravskoslezského kraje, © 2018). Tyto právní předpisy mají formu ústavních zákonů, zákonů, nařízení vlády či vyhlášek ministerstev (HZS Moravskoslezského kraje, © 2018).

Mezi primární právní předpisy v oblasti ochrany obyvatelstva lze zařadit Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů (HZS Moravskoslezského kraje, © 2018). Tento zákon stanoví podmínky vymezující účast státu při zajištění bezpečnosti republiky (Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., s. 5386-5387). Bezpečnost republiky se zajišťuje, pokud je ohrožena svrchovanost, územní celistvost, demokratické základy ČR nebo pokud je v hojném rozsahu ohrožen vnitřní pořádek, bezpečnost, životy a zdraví (Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., s. 5386-5387). V tomto zákonu jsou taktéž stanoveny předpoklady pro vyhlášení nouzového stavu a stavu ohrožení státu (Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., s. 5386-5387).

Taktéž již zmíněný zákon č. 239/2000 Sb., o IZS, je brán jako základní právní předpis v oblasti ochrany obyvatelstva. Zákon o IZS pojem ochrana obyvatelstva definuje (viz 1.3 Ochrana obyvatel), vymezuje integrovaný záchranný systém (dále jen IZS), stanoví složky IZS a jejich působnost (nejsou-li stanoveny zvláštním právním předpisem), působnost a pravomoci státních orgánů i orgánů územních samosprávných celků, vymezuje práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na mimořádné události a při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva před a po dobu, kdy je vyhlášen jeden z krizových stavů (HZS Moravskoslezského kraje, © 2018).

Dalším právním předpisem je zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (HZS Moravskoslezského kraje, © 2018). Krizový zákon vytyčuje působnost a pravomoc státních orgánů a orgánů územních samosprávných celků a práva a povinnosti právnických a fyzických osob při přípravě na krizové situace, které nemají souvislost se zabezpečením obrany ČR před vnějším napadením, a při jejich řešení a ochraně kritické infrastruktury a odpovědnosti za porušení těchto povinností (Zákon č. 240/2000 Sb., s. 3475-3487).

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon o prevenci závažných havárií) určuje povinnosti právnických a fyzických osob, jež využívají nebo budou využívat objekty, ve kterých jsou uskladněny nebezpečné látky a působnosti orgánů veřejné správy v části prevence závažných havárií způsobených nebezpečnými látkami (HZS Moravskoslezského kraje, © 2018). Zákon o prevenci závažných havárií zpracovává Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU ze dne 4. července 2012 o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek a o změně a následném zrušení směrnice Rady 96/82/ES (Zákon č. 224/2000 Sb., s. 2762-2801).

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen vodní zákon) upravuje bezpečnost vodních děl a ochranu před působením povodní a sucha (HZS Moravskoslezského kraje, © 2018). V rámci vodního zákona jsou stanovena povodňová opatření, jako jsou například povodňové plány, povodňové prohlídky, povodňové zabezpečovací práce nebo povodňové záchranné práce (Zákon č. 254/2001 Sb., s. 5617-5667).

Dalším základním právním předpisem, zabývajícím se ochranou obyvatelstva, je vyhláška MV č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva (HZS Moravskoslezského kraje, © 2018). Upravuje metody při zřizování zařízení civilní ochrany a při odborné přípravě personálu, taktéž určuje možnosti informování právnických a fyzických osob o rysech možného ohrožení, připravovaných opatřeních a popisuje technické, provozní a organizační zabezpečení jednotného systému varování (Vyhláška MV 380/2002 Sb., s. 7730-7746). Vyhláška MV obsahuje způsob provádění evakuace, zásady při poskytování úkrytů a způsob a rozsah kolektivní a individuální ochrany obyvatelstva (Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., s. 7730-7746). V současné době je tento právní předpis zastaralý a nikdy nebyl aktualizován. Nereaguje na nové trendy v oblasti ochrany obyvatelstva či zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) (Vyhláška MV č. 380/2002 Sb., s. 7730-7746).

Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, ve znění pozdějších předpisů, se zabývá zásadami koordinace složek integrovaného záchranného systému, a to jak na taktické úrovni, operační úrovni, tak i na strategické úrovni (Vyhláška MV č. 328/2001 Sb.,

s. 7447-7464). Vyhláška MV č. 328/2001 Sb. se taktéž zabývá obsahem dokumentace IZS, způsobem jejich zpracování a podrobnostech o stupních poplachů poplachového plánu (Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., s. 7447-7464). Obsahuje zásady a způsob, jakým se zpracovává, schvaluje a využívá havarijní plán kraje a vnější havarijní plán (Vyhláška MV č. 328/2001 Sb., s. 7447-7464).

Dalším právním předpisem, který se zabývá problematikou ochrany obyvatelstva je Vyhláška MV č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění pozdějších předpisů (HZS Moravskoslezského kraje, © 2018). Vyhláška se zabývá jednotkami požární ochrany, a to především jejich zřizováním, organizací a tím, jaké vybavení má jednotka požární ochrany využívat (Vyhláška MV č. 247/2001 Sb., s. 5490-5531). Také zde můžeme nalézt zásady činnosti jednotek na úseku civilní ochrany a ochrany obyvatelstva (Vyhláška MV č. 247/2001 Sb., s. 5490-5531).

Vyhláška č. 226/2015 Sb., o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu a jeho struktury, ve znění pozdějších předpisů, upravuje podmínky pro vytyčení zóny havarijního plánování a metody při jejím vymezení a náležitosti obsahu vnějšího havarijního plánu a jeho strukturu (Vyhláška č. 226/2015 Sb., s. 2804-2835).

### ***1.3.2 Krizová opatření***

Krizová opatření jsou opatření určená k řešení krizových situací, tedy činnosti ke zmírnění nebo odstranění následků vyvolaných krizovou situací (Ministerstvo vnitra ČR, © 2018). K jejich uskutečnění je možné omezit některá práva a svobody a uložit konkrétní povinnosti (Ministerstvo vnitra ČR, © 2018). Mohou být vyhlášena Vládou ČR, hejtmanem kraje, některá však i starostou ORP, např. regulační opatření HOPKS, a starostou obce (Město Písek, © 2018).

HOPKS jsou řešeny zákonem č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých souvisejících zákonů (Zákon č. 241/2000 Sb., s. 3488-3498). Tento právní předpis upravuje organizaci hospodářských opatření pro stav nebezpečí, nouzový stav, stav ohrožení státu a válečný stav (Zákon č. 241/2000 Sb., s. 3488-3498). Jako definici HOPKS můžeme brát, že to jsou organizační, materiální nebo finanční opatření, která přijímá správní úřad při krizových stavech pro zabezpečení nezbytné dodávky výrobků, prací a služeb, bez nichž není možné zajistit překonání krizových stavů (Zákon č. 241/2000 Sb., s. 3488-3498). Tato opatření jsou určena k uspokojení základních potřeb fyzických osob na daném území

umožňujících přežití krizových stavů bez závažné újmy na zdraví, pro podporu činnosti ozbrojených sil, ozbrojených bezpečnostních sborů, záchranných sborů, havarijních služeb a zdravotnické záchranné služby (Zákon č. 241/2000 Sb., s. 3488-3498). Uspořádání HOPKS obsahuje systém nouzového hospodářství, systém hospodářské mobilizace, použití státních hmotných rezerv, výstavbu a údržbu infrastruktury a regulační opatření (Zákon č. 241/2000 Sb., s. 3488-3498).

Ve správním obvodu ORP zajišťuje připravenost starosta ORP v systému HOPKS, avšak i ostatní orgány ORP se na této připravenosti podílejí (Zákon č. 241/2000 Sb., s. 3488-3498). Obecní úřad ORP vypracovává plán nezbytných dodávek ORP, plní úkoly, které jim uložil krajský úřad, či zajišťuje činnosti umožňující přijetí regulačních opatření (Zákon č. 241/2000 Sb., s. 3488-3498).

## **2 Cíle práce, výzkumná otázka a metodika**

### **2.1 Cíle práce**

První cíl práce: „*Provést analýzu finančního zabezpečení krizových opatření obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina.*“

Druhý cíl práce: „*Provést vzájemnou komparaci finančního zabezpečení krizových opatření obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina.*“

### **2.2 Výzkumná otázka**

Výzkumná otázka: „*Jsou u zkoumaných obcí s rozšířenou působností vytvářeny a schvalovány finanční prostředky na zabezpečení krizových opatření pravidelně a v dostatečné míře?*“

### **2.3 Metodika**

Výzkumná část práce bude provedena metodou kvalitativního výzkumu. Budou vybrány obce s rozšířenou působností v Kraji Vysočina a rozebrána skladba jejich rozpočtů, a to především metodou komparace a následně i metodou analogie. Těmito metodami bude provedena především analýza jednotlivých rozpočtů obcí ze stanoveného období a porovnání rozpočtů jednotlivých obcí s rozšířenou působností mezi sebou. Dále budou zkoumány možné hrozby a rizika u vybraných obcí s rozšířenou působností, které jsou nutné zvážit pro určení možné výše finanční rezervy. Ke zpracování bude použita také metoda analýzy k rozebrání jednotlivých problémů a také metoda syntézy.

## 2 Výsledky

### 3.1 ORP Bystřice nad Pernštejnem

Správní obvod ORP Bystřice nad Pernštejnem se nachází ve východní části Kraje Vysočina. Z východu sousedí s Jihomoravským krajem, ze severozápadu je krátká hranice s Pardubickým krajem, ze západu s ORP Nové Město na Moravě a z jihu s ORP Velké Meziříčí. ORP zahrnuje 39 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (a), 2013)

Na území ORP Bystřice nad Pernštejnem žije celkem 20 028 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Bystřice nad Pernštejnem je 348 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Asi jednu třetinu správního obvodu pokrývají lesy a více než polovinu zemědělská půda. Území ORP leží v Hornosvratecké vrchovině, která je nejčlenitější částí celé Vysočiny. V severní části území se nachází nejvyšší bod, a to Horní les, který leží ve výšce 774 m n. m., nejnižší položený bod se naopak vyskytuje v jižní části, kde řeka Svratka protíná hranice správního obvodu ORP. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (a), 2013)

Řeka Svratka protéká celým územím ORP a jejími nejvýznamnějšími přítoky jsou řeky Bystřice, Fryšávka, Loučka a Nedvědička. Na řece Svratce poblíž obce Vír jsou vybudovány dvě vodní nádrže, a to vodní nádrž Vír I, která slouží jako zásobník pitné vody pro Brno, a vodní nádrž Vír II. Dále zde můžeme nalézt několik rybníků, jako jsou Skalský, Domanínský, Křepelák, Kaliště nebo rybník Argentina. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (a), 2013)

#### 3.1.1 Analýza rozpočtu ORP Bystřice nad Pernštejnem pro rok 2017

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 232 408 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 123 879 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 11 857 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 5 786 tis. Kč,
- přijaté transfery 90 887 tis. Kč.

(Město Bystřice nad Pernštejnem (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 258 335 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 128 135 tis. Kč,



- kapitálové výdaje 130 200 tis. Kč.

(Město Bystřice nad Pernštejnem (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 1 002 tis. Kč, což je 0,388 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 670 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 332 tis. Kč.

(Město Bystřice nad Pernštejnem (a), © 2018)

### **3.1.2 Analýza rozpočtu ORP Bystřice nad Pernštejnem pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 219 815 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 117 251 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 18 891 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 8 213 tis. Kč,
- přijaté transfery 75 459 tis. Kč.

(Město Bystřice nad Pernštejnem (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 176 132 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 135 633 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 40 499 tis. Kč.

(Město Bystřice nad Pernštejnem (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 1 109 tis. Kč, což je 0,505 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 825 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 284 tis. Kč.

(Město Bystřice nad Pernštejnem (b), © 2018)

### **3.1.3 Analýza rozpočtu ORP Bystřice nad Pernštejnem pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 264 870 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 111 033 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 4 070 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 7 248 tis. Kč,
- přijaté transfery 142 519 tis. Kč.

(Město Bystřice nad Pernštejnem (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 234 791 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 136 964 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 97 827 tis. Kč.

(Město Bystřice nad Pernštejnem (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 1 647 tis. Kč, což je 0,622 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 962 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 685 tis. Kč.

(Město Bystřice nad Pernštejnem (c), © 2018)

### **3.2 ORP Havlíčkův Brod**

ORP Havlíčkův Brod leží v severní části Kraje Vysočina. Na severu částečně sousedí se Středočeským krajem. Na severovýchodě s ORP Chotěboř, na severozápadě s obcí Světlá nad Sázavou, na východě se Žďárem nad Sázavou a na západní straně s Humpolcem. Na jižní straně ORP Havlíčkův Brod sousedí s obcemi správního obvodu ORP Jihlava. Správní území ORP zahrnuje 56 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (b), 2013)

Na území ORP Havlíčkův Brod žije celkem 52 220 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Havlíčkův Brod je 632 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Krajina Havlíčkobrodská má vrchovinný ráz, kde výjimku tvoří výběžek v oblasti Golčova Jeníkova, kde jsou podnebí a půdní podmínky spíše příznivé pro zemědělství. V této části se také nachází nejnižší položená oblast, a to obec Zvěstovice, která leží ve výšce 288 m n. m. Oproti tomu nejvýše položená obec na území ORP Havlíčkův Brod Lipnice nad Sázavou, která se nachází ve výšce 590 m n. m., je nejméně zalesněnou částí v Kraji Vysočina. Naopak podíl zemědělské půdy je v této oblasti druhý největší. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (b), 2013)

Největším vodním zdrojem na území správního obvodu Havlíčkův Brod je řeka Sázava, do které se vlévá například Úsobský potok, Borovský potok, Břevnický potok, řeka Šlapanka nebo Perlový potok. Územím protéká též řeka Sázavka. Ve správním obvodu ORP Havlíčkův Brod se nenachází žádná vodní nádrž, ale můžeme zde nalézt

několik rybníků, jako jsou například Žabinec, Kamenná trouba, Nový rybník, Jezuitský nebo Nový Štocký rybník. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (b), 2013)

### **3.2.1 Analýza rozpočtu ORP Havlíčkův Brod pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 543 232 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 364 819 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 6 023 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 91 715 tis. Kč,
- přijaté transfery 80 675 tis. Kč.

(Město Havlíčkův Brod (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 486 469 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 413 553 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 72 917 tis. Kč.

(Město Havlíčkův Brod (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 20 402 tis. Kč, což je 4,193 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 18 225 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 75 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 7 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 890 tis. Kč.

(Město Havlíčkův Brod (a), © 2018)

### **3.2.2 Analýza rozpočtu ORP Havlíčkův Brod pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 463 099 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 318 960 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 8 665 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 72 163 tis. Kč,
- přijaté transfery 63 311 tis. Kč.

(Město Havlíčkův Brod (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 472 851 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 359 469 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 113 383 tis. Kč.

(Město Havlíčkův Brod (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 17 143 tis. Kč, což je 3,702 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 15 953 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 29 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 162 tis. Kč.

(Město Havlíčkův Brod (b), © 2018)

### **3.2.3 Analýza rozpočtu ORP Havlíčkův Brod pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 485 032 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 311 880 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 22 015 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 79 529 tis. Kč,
- přijaté transfery 71 608 tis. Kč.

(Město Havlíčkův Brod (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 473 310 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 373 123 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 100 188 tis. Kč.

(Město Havlíčkův Brod (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 15 975 tis. Kč, což je 3,294 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 14 894 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 48 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 9 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 904 tis. Kč.

(Město Havlíčkův Brod (c), © 2018)

### **3.3 ORP Humpolec**

ORP Humpolec se rozkládá na severozápadě Vysočiny. Na severní straně sousedí se Středočeským krajem a s ORP Světlá nad Sázavou, na východě s ORP Havlíčkův

Brod, na jihu s ORP Jihlava. Nejdelší hranici má na západní straně se správním obvodem Pelhřimov. V rámci správního území ORP Humpolec se nachází celkem 25 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (c), 2013)

Na území ORP Humpolec žije celkem 17 495 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Humpolec je 228 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Přibližně jednu třetinu území pokrývají lesy a méně než dvě třetiny zase zemědělská půda. Správní obvod se nachází v západní části Českomoravské vysočiny a má zvlněný povrch. Nejvýše položeným místem je Krásná vyhlídka, která se nachází poblíž Humpolce a leží ve výšce 663 m n. m. Nejnižším bodem je místo, kde řeka Želivka překračuje hranice správního území. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (c), 2013)

Nejvýznamnějším vodním tokem je řeka Želivka, ostatní vodní toky mají charakter potoků, například Jalovčí, Lohenický, Pstružný a Rápotický. Na území zasahuje částečně i vodní nádrž Švihov. Také se zde nachází vodní nádrž Trnávka a vodní nádrž Sedlice. Mezi větší rybníky na území ORP Humpolec patří Beruš, Dusilovský, Dvorek, Pařez, Plačkovský a Závršský. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (c), 2013)

### **3.3.1 Analýza rozpočtu ORP Humpolec pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 293 326 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 176 356 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 2 979 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 87 967 tis. Kč,
- přijaté transfery 26 023 tis. Kč.

(Město Humpolec (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 305 176 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 196 735 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 108 440 tis. Kč.

(Město Humpolec (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 2 408 tis. Kč, což je 0,789 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 706 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 56 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1645 tis. Kč.

(Město Humpolec (a), © 2018)

### **3.3.2 Analýza rozpočtu ORP Humpolec pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 276 283 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 165 762 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 8 571 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 82 063 tis. Kč,
- přijaté transfery 19 887 tis. Kč.

(Město Humpolec (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 257 410 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 185 030 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 72 379 tis. Kč.

(Město Humpolec (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 2 113 tis. Kč, což je 0,765 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 289 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 311 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 514 tis. Kč.

(Město Humpolec (b), © 2018)

### **3.3.3 Analýza rozpočtu ORP Humpolec pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 260 471 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 150 627 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 8 431 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 79 305 tis. Kč,
- přijaté transfery 22 108 tis. Kč.

(Město Humpolec (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 253 782 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 179 147 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 74 634 tis. Kč.

(Město Humpolec (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 3 712 tis. Kč, což je 1,425 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 715 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 321 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 2 676 tis. Kč.

(Město Humpolec (c), © 2018)

### **3.4 ORP Chotěboř**

Správní obvod Chotěboř se nachází v severní části Vysočiny. Na jižní a západní straně sousedí s ORP Havlíčkův Brod, na jihovýchodě přiléhá ke správnímu obvodu Žďár nad Sázavou a na severozápadní straně k Pardubickému kraji. Správní území zahrnuje 31 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (d), 2013)

Na území ORP Chotěboř žije celkem 22 117 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Chotěboř je 329 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Necelá třetina území je pokryta lesy a více než polovina území tvoří zemědělská půda. Chotěbořsko leží v podhůří Železných hor. Nejvýše položeným místem je vrch Babylon, který leží ve výšce 673 m n. m. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (d), 2013)

Správním obvodem ORP Chotěboř protéká Doubrava, která zde postupným prohlubováním řečiště vytvořila kaňonovité údolí. Dále se na tomto území nachází řeka Hostačovka, Sázavka nebo řeka Cehrovka. Můžeme zde nalézt vodní nádrž Břevnice. Na území ORP se nachází mnoho rybníků, jako je například rybník Řeka, Pobočanský, Sevenov nebo Jiříkovský rybník. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (d), 2013)

#### **3.4.1 Analýza rozpočtu ORP Chotěboř pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 210 712 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 141 034 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 3 672 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 27 586 tis. Kč,
- přijaté transfery 38 419 tis. Kč.

(Město Chotěboř (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 212 670 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 153 568 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 59 102 tis. Kč.

(Město Chotěboř (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 6 629 tis. Kč, což je 3,117 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 6 105 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 524 tis. Kč.

(Město Chotěboř (a), © 2018)

### **3.4.2 Analýza rozpočtu ORP Chotěboř pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 199 326 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 133 177 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 6 143 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 23 196 tis. Kč,
- přijaté transfery 36 810 tis. Kč.

(Město Chotěboř (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 183 879 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 146 191 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 37 687 tis. Kč.

(Město Chotěboř (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 6 859 tis. Kč, což je 3,441 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 6 305 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 43 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 511 tis. Kč.

(Město Chotěboř (b), © 2018)

### **3.4.3 Analýza rozpočtu ORP Chotěboř pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 173 572 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 120 467 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 14 761 tis. Kč,



- nedaňové příjmy 9 517 tis. Kč,
- přijaté transfery 28 827 tis. Kč.

(Město Chotěboř (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 150 094 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 120 274 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 29 819 tis. Kč.

(Město Chotěboř (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 8 124 tis. Kč, což je 4,68 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 5 951 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 198 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 976 tis. Kč.

(Město Chotěboř (c), © 2018)

### **3.5 ORP Jihlava**

Správní obvod ORP Jihlava leží ve středu Kraje Vysočina. Na severu sousedí s ORP Havlíčkův Brod a Humpolec, směrem na západ sousedí s obcemi správního obvodu Pelhřimov. Na jihu se nachází ORP Telč a ORP Třebíč, na východě obce správních obvodů Velké Meziříčí a Žďár nad Sázavou. ORP Jihlava zahrnuje 79 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (e), 2013)

Na území ORP Jihlava žije celkem 99 951 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Jihlava je 922 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Přibližně jedna třetina území je pokrytá lesy a tři pětiny tvoří zemědělská půda. Oblast správního obvodu ORP se rozkládá na území Českomoravské vrchoviny. Typická je kopcovitá krajina s lesními porosty a údolními pánvemi s velkým množstvím rybníků a potoků. Nejvýše položeným bodem je Čeřínek ve výšce 761 m n. m., naopak nejnižší položené místo je tam, kde řeka Jihlava překračuje hranice správního území. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (e), 2013)

Řeka Jihlava je i nejdůležitější řekou ve správním obvodu ORP Jihlava. Dalšími vodními toky jsou řeky Šlapanka, Jihlávka a Brtnice nebo také potoky Ochozský, Zlatý a Třešťský. Mezi nejdůležitější vodní plochy patří vodní nádrž Hubenov a rybníky

Jezdovický, Kukle, Maršovský, Pávovský, Peklo a Vaňkovský. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (e), 2013)

### **3.5.1 Analýza rozpočtu ORP Jihlava pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 1 144 036 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 797 252 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 76 994 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 144 830 tis. Kč,
- přijaté transfery 124 960 tis. Kč.

(Město Jihlava (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 1 019 569 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 903 854 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 115 715 tis. Kč.

(Město Jihlava (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 38 056 tis. Kč, což je 3,733 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 35 863 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 56 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 2 136 tis. Kč.

(Město Jihlava (a), © 2018)

### **3.5.2 Analýza rozpočtu ORP Jihlava pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 1 147 217 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 742 197 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 50 501 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 144 076 tis. Kč,
- přijaté transfery 210 443 tis. Kč.

(Město Jihlava (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 1 012 463 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 839 662 tis. Kč,

- kapitálové výdaje 172 801 tis. Kč.

(Město Jihlava (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 34 448 tis. Kč, což je 3,003 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 33 602 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 818 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 781 tis. Kč.

(Město Jihlava (b), © 2018)

### **3.5.3 Analýza rozpočtu ORP Jihlava pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 1 260 911 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 711 828 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 51 863 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 150 111 tis. Kč,
- přijaté transfery 347 109 tis. Kč.

(Město Jihlava (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 1 510 359 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 837 422 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 672 937 tis. Kč.

(Město Jihlava (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 32 307 tis. Kč, což je 2,562 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 31 401 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 59 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 847 tis. Kč.

(Město Jihlava (c), © 2018)

### **3.6 ORP Moravské Budějovice**

ORP Moravské Budějovice se nachází v jižní části Kraje Vysočina. Na jižní straně sousedí s Jihomoravským krajem a na západní straně s Jihočeským krajem. Na severozápadě sousedí s obcemi správního obvodu ORP Telč a na severovýchodě

s ORP Třebíč. Území ORP zahrnuje celkem 47 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (f), 2013)

Na území ORP Moravské Budějovice žije celkem 23 330 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Moravské Budějovice je 414 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Přibližně jednu čtvrtinu území pokrývají lesy. Zemědělská půda naopak zabírá 68 % území, což je největší plocha v rámci celého kraje. Zde je taktéž i největší zastoupení orné půdy. Krajina je mírně zvlněná a rozkládá se mezi Jevišovickou pahorkatinou nacházející se na východě a Javořickou vysočinou na západě. Nejvýše položeným bodem je vrch Hory, který leží ve výšce 624 m n. m. Tento vrch se nachází mezi Martínkovem a Meziříčkem. Nejnižší položené místo je pod hrází rybníka Polepšil nalézající se poblíž obce Zvěrkovice. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (f), 2013)

Hlavními vodními toky jsou menší říčky Jevišovka, Rokytky a Želetavka. Dalšími vodními toky jsou řeka Bihanka, Syrovický potok nebo Cidlinský potok. Většina rybníků, které jsou na území ORP Moravské Budějovice vybudované, se využívají hlavně k rekreaci a chovu ryb. Mezi největší a nejvýznamnější patří především rybníky Bohušický, Nový, Nový u Háje a Vidlák. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (f), 2013)

### **3.6.1 Analýza rozpočtu ORP Moravské Budějovice pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 171 133 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 120 440 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 6 657 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 8 724 tis. Kč,
- přijaté transfery 35 313 tis. Kč.

(Město Moravské Budějovice (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 157 075 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 116 285 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 40 789 tis. Kč.

(Město Moravské Budějovice (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 6 432 tis. Kč, což je 4,095 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 5 588 tis. Kč,

- 521 Ochrana obyvatelstva 4 808 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 890 tis. Kč.

(Město Moravské Budějovice (a), © 2018)

### **3.6.2 Analýza rozpočtu ORP Moravské Budějovice pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 157 655 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 109 795 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 11 383 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 4 094 tis. Kč,
- přijaté transfery 32 383 tis. Kč.

(Město Moravské Budějovice (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 148 935 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 103 909 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 45 026 tis. Kč.

(Město Moravské Budějovice (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 5 277 tis. Kč, což je 3,347 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 3 993 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 33 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 017 tis. Kč.

(Město Moravské Budějovice (b), © 2018)

### **3.5.3 Analýza rozpočtu ORP Moravské Budějovice pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 141 048 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 101 632 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 950 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 5 697 tis. Kč,
- přijaté transfery 32 769 tis. Kč.

(Město Moravské Budějovice (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 136 236 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 99 944 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 36 292 tis. Kč.

(Město Moravské Budějovice (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 5 116 tis. Kč, což je 3,627 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 3 775 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 48 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 936 tis. Kč.

(Město Moravské Budějovice (c), © 2018)

### **3.7 ORP Náměšť nad Oslavou**

Správní obvod ORP Náměšť nad Oslavou se nachází na jihovýchodním okraji Kraje Vysočina. Z východní strany sousedí s Jihomoravským krajem, na severu s ORP Velké Meziříčí. Nejdlejší hranice ORP Náměšť nad Oslavou je společná s obcemi správního obvodu Třebíč. Správní území zahrnuje dohromady 27 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (g), 2013)

Na území ORP Náměšť nad Oslavou žije celkem 13 327 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Náměšť nad Oslavou je 211 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Více než polovina území ORP zahrnuje zemědělskou půdu a přibližně jednu třetinu zaujímají lesy. Celé správní území se rozkládá na Jevišovické pahorkatině, proto je jeho povrch mírně zvlněný. Terén se mírně svažuje od severozápadu k jihovýchodu. Nejvyšším místem je Zelený kopec, který leží ve 491 m n. m. Tento kopec se nachází mezi Mohelnem a Kramolínem. Nejnižše položený bod je naopak v místě, kde řeky Oslava a Jihlava protínají hranice správního území. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (g), 2013)

Nejdůležitější řekou je řeka Jihlava, na které byla vybudována vodní nádrž Dalešice a tvoří jihozápadní hranici s ORP Třebíč. Dalšími vodními toky jsou řeka Oslava, Jelenka, říčka Chvojnice a Okarecký potok. Další vodní nádrž, kterou je možné nalézt na správním území ORP, je vodní nádrž Mohelno. K nejvýznamnějším a největším rybníkům patří Dubovec, Netušil, Stejskal a Rathan. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (g), 2013)

### **3.7.1 Analýza rozpočtu ORP Náměšť nad Oslavou pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 116 949 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 71 428 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 4 994 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 11 815 tis. Kč,
- přijaté transfery 28 711 tis. Kč.

(Město Náměšť nad Oslavou (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 108 625 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 77 968 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 30 657 tis. Kč.

(Město Náměšť nad Oslavou (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 494 tis. Kč, což je 0,455 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 521 Ochrana obyvatelstva 3 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 491 tis. Kč.

(Město Náměšť nad Oslavou (a), © 2018)

### **3.7.2 Analýza rozpočtu ORP Náměšť nad Oslavou pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 106 575 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 67 636 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 4 331 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 13 635 tis. Kč,
- přijaté transfery 20 973 tis. Kč.

(Město Náměšť nad Oslavou (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 85 238 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 70 916 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 14 323 tis. Kč.

(Město Náměšť nad Oslavou (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 422 tis. Kč, což je 0,396 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 521 Ochrana obyvatelstva 8 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 414 tis. Kč.

(Město Náměšť nad Oslavou (b), © 2018)

### 3.7.3 Analýza rozpočtu ORP Náměšť nad Oslavou pro rok 2015

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 103 306 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 62 225 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 1 062 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 13 656 tis. Kč,
- přijaté transfery 26 363 tis. Kč.

(Město Náměšť nad Oslavou (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 93 905 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 74 664 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 19 241 tis. Kč.

(Město Náměšť nad Oslavou (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 277 tis. Kč, což je 0,268 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 521 Ochrana obyvatelstva 4 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 273 tis. Kč.

(Město Náměšť nad Oslavou (c), © 2018)

### 3.8 ORP Nové Město na Moravě

Území ORP Nové Město na Moravě se nachází v severovýchodní části Kraje Vysočina. Ze severu sousedí s Pardubickým krajem. Ze západu se nachází hranice s ORP Žďár nad Sázavou, z východní strany s ORP Bystřice nad Pernštejnem a z jihu s obcemi správního obvodu Velké Meziříčí. Území ORP Nové Město na Moravě zahrnuje celkem 30 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (h), 2013)

Na území ORP Nové Město na Moravě žije celkem 19 341 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Nové Město na Moravě je 293 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Více než jednu třetinu teritoria pokrývá lesní porost a přibližně polovinu zase zemědělská půda. Území leží v Hornosvratecké vrchovině, v celé severní části se



naopak rozkládají Žďárské vrchy, ve kterých leží i nejvýše položený bod ve správním obvodu ORP Nové Město na Moravě. Tímto místem je Devět skal, kde nadmořská výška činí 836 m n. m., naopak nejnižší položený bod je v jižní části, kde říčka Borůvka protíná hranice správního obvodu. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (h), 2013)

Nejdůležitější vodní tok na severu území je řeka Svratka, do které vtéká řeka Fryšávka a společně tvoří hluboká údolí. Dalšími významnými toky jsou řeky Bobrůvka a Bystřice nebo také Řečický potok. Mezi největší rybníky, které se na tomto území nacházejí, řadíme Medlov, Sykovec, Milovský anebo Zuberský rybník. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (h), 2013)

### **3.8.1 Analýza rozpočtu ORP Nové Město na Moravě pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 243 755 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 148 066 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 6 582 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 43 780 tis. Kč,
- přijaté transfery 45 327 tis. Kč.

(Město Nové Město na Moravě (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 229 855 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 174 294 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 55 561 tis. Kč.

(Město Nové Město na Moravě (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 9 898 tis. Kč, což je 4,306 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 3 928 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 2 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 5 968 tis. Kč.

(Město Nové Město na Moravě (a), © 2018)

### **3.8.2 Analýza rozpočtu ORP Nové Město na Moravě pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 230 584 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 136 636 tis. Kč,

- kapitálové příjmy 12 741 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 47 212 tis. Kč,
- přijaté transfery 33 995 tis. Kč.

(Město Nové Město na Moravě (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 241 501 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 168 460 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 73 041 tis. Kč.

(Město Nové Město na Moravě (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 5 849 tis. Kč, což je 2,537 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 3 599 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 50 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 2 200 tis. Kč.

(Město Nové Město na Moravě (b), © 2018)

### **3.8.3 Analýza rozpočtu ORP Nové Město na Moravě pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 237 918 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 138 759 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 14 229 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 39 431 tis. Kč,
- přijaté transfery 45 498 tis. Kč.

(Město Nové Město na Moravě (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 276 586 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 167 011 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 109 575 tis. Kč.

(Město Nové Město na Moravě (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 6 313 tis. Kč, což je 2,653 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 3 961 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 19 tis. Kč,

- 551 Požární ochrana 2 333 tis. Kč.
- (Město Nové Město na Moravě (c), © 2018)

### **3.9 ORP Pacov**

ORP Pacov se nachází v západní části Kraje Vysočina. Ze západní strany sousedí s Jihočeským a Středočeským krajem. Z ostatních světových stran je obklopen správním obvodem Pelhřimov. ORP Pacov s 24 obcemi je brán jako nejmenší ORP v Kraji Vysočina. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (ch), 2013)

Na území ORP Pacov žije celkem 9 581 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Pacov je 235 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Přibližně třicet procent území pokrývají lesy a přibližně šedesát procent je pokryto zemědělskou půdou. Správní obvod ORP Pacov se nachází na západním okraji Českomoravské vysočiny, území má členitý povrch. Nejvýše položeným bodem je vrch Strážiště, který leží v 744 m n. m. Tento vrch se nachází severně od Pacova poblíž obce Bratřice. Nejnižše položené místo je naopak místo, kde řeka Trnava na východní straně překračuje hranici správního obvodu. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (ch), 2013)

Mezi význačné vodní toky patří řeka Trnava a Barborka a potoky Kejtovský, Martinický, Novodvorský, Novomlýnský a Vodický. Po celém území jsou různé malé rybníky, mezi největší z nich patří Dvořiště, Machát a Valcha. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (ch), 2013)

#### **3.9.1 Analýza rozpočtu ORP Pacov pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 185 881 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 87 165 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 161 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 36 526 tis. Kč,
- přijaté transfery 62 029 tis. Kč.

(Město Pacov (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 175 937 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 107 111 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 68 827 tis. Kč.

(Město Pacov (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 718 tis. Kč, což je 0,408 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 30 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 5 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 683 tis. Kč.

(Město Pacov (a), © 2018)

### **3.9.2 Analýza rozpočtu ORP Pacov pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 153 723 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 84 440 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 601 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 34 825 tis. Kč,
- přijaté transfery 33 857 tis. Kč.

(Město Pacov (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 138 551 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 126 228 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 12 323 tis. Kč.

(Město Pacov (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 1 237 tis. Kč, což je 0,805 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 30 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 207 tis. Kč.

(Město Pacov (b), © 2018)

### **3.9.3 Analýza rozpočtu ORP Pacov pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 155 035 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 78 798 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 1 281 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 36 174 tis. Kč,
- přijaté transfery 38 782 tis. Kč.

(Město Pacov (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 171 933 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 116 759 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 55 173 tis. Kč.

(Město Pacov (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 696 tis. Kč, což je 0,449 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 25 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 671 tis. Kč.

(Město Pacov (c), © 2018)

### **3.10 ORP Pelhřimov**

Území správního obvodu ORP Pelhřimov leží v západní části Kraje Vysočina. Na západní a jižní straně sousedí s Jihočeským krajem a se správním obvodem Telč, ze severozápadu s obcemi správního obvodu Pacov, na severní straně úzkým výběžkem hraničí se Středočeským krajem. Z východní strany se nachází ORP Humpolec a ORP Jihlava. Na území ORP Pelhřimov je celkem 71 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (i), 2013)

Na území ORP Pelhřimov žije celkem 44 985 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Pelhřimov je 827 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Lesy pokrývají přibližně jednu třetinu území a asi šedesát procent zemědělská půda. Pelhřimovsko leží v podhůří Českomoravské vrchoviny. Nejvýše položeným bodem je v nadmořské výšce 765 metrů Křemešník. Naopak nejnižší položené místo je to, kde řeka Trnava překračuje hranice správního obvodu ORP Pelhřimov. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (i), 2013)

Mezi nejvýznamnější vodní toky patří řeky Bělá, Hejlovka, Kamenička, Nemojovka, Popelištná a Trnava. Na řece Trnava se nachází vodní nádrž Trnávka, která se nachází na hranicích se správním obvodem Humpolec. Část hranice se správním obvodem ORP Jihlava je tvořena Jankovským potokem. Především na jižní straně od Pelhřimova leží celá řada drobných rybníků. Největší z nich jsou Dvouhrázný, Jistební, Hejlovský, Hladový a Pacovský. Poblíž obce Zachotín se nachází rybníky Dolní a Horní Kladiny. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (i), 2013)

### **3.10.1 Analýza rozpočtu ORP Pelhřimov pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 362 268 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 264 107 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 9 340 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 19 962 tis. Kč,
- přijaté transfery 68 859 tis. Kč.

(Město Pelhřimov (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 365 156 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 260 954 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 104 202 tis. Kč.

(Město Pelhřimov (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 4 211 tis. Kč, což je 1,162 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- ostatní záležitosti bezpečnosti 120 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 4 090 tis. Kč.

(Město Pelhřimov (a), © 2018)

### **3.10.2 Analýza rozpočtu ORP Pelhřimov pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 380 778 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 275 556 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 24 212 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 20 665 tis. Kč,
- přijaté transfery 60 344 tis. Kč.

(Město Pelhřimov (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 378 395 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 272 015 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 106 381 tis. Kč.

(Město Pelhřimov (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 597 tis. Kč, což je 0,157 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- ostatní záležitosti bezpečnosti 23 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 574 tis. Kč.

(Město Pelhřimov (b), © 2018)

### **3.10.3 Analýza rozpočtu ORP Pelhřimov pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 413 740 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 241 786 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 56 470 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 20 570 tis. Kč,
- přijaté transfery 94 914 tis. Kč.

(Město Pelhřimov (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 379 993 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 254 514 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 125 479 tis. Kč.

(Město Pelhřimov (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 738 tis. Kč, což je 0,178 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- ostatní záležitosti bezpečnosti 52 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 686 tis. Kč.

(Město Pelhřimov (c), © 2018)

### **3.11 ORP Světlá nad Sázavou**

ORP Světlá nad Sázavou se nachází v severozápadní části Vysočiny. Z jižní strany sousedí s obcemi správního obvodu ORP Humpolec, na východě se správním obvodem Havlíčkův Brod a ze západu a severu hraničí se Středočeským krajem. Ve správním území leží celkem 32 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (j), 2013)

Na území ORP Světlá nad Sázavou žije celkem 19 892 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Světlá nad Sázavou je 290 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

ORP Světlá nad Sázavou má ve svém obvodu druhý největší podíl lesních pozemků v kraji, zemědělská půda zabírá přibližně jednu polovinu plochy správního obvodu. V nadmořské výšce 709 m n. m. je vrch Melechov nejvýše položeným místem v tomto správním obvodu. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (j), 2013)

Nejvýznamnějšími vodními toky, které tečou přes správní obvod ORP Světlá nad Sázavou, jsou řeky Sázava, Sázavka a Jestřebnice. Dalšími toky jsou Olešenský potok a Koutecký potok. Na společné hranici se správním obvodem ORP Humpolec se nachází vodní nádrž Švihov. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (j), 2013)

### **3.11.1 Analýza rozpočtu ORP Světlá nad Sázavou pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 165 902 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 104 381 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 2 842 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 26 787 tis. Kč,
- přijaté transfery 31 891 tis. Kč.

(Město Světlá nad Sázavou (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 149 738 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 114 887 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 34 851 tis. Kč.

(Město Světlá nad Sázavou (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 2 247 tis. Kč, což je 1,501 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 1 515 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 5 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 727 tis. Kč.

(Město Světlá nad Sázavou (a), © 2018)

### **3.11.2 Analýza rozpočtu ORP Světlá nad Sázavou pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 154 120 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 93 874 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 3 921 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 25 827 tis. Kč,
- přijaté transfery 30 498 tis. Kč.

(Město Světlá nad Sázavou (b), © 2018)



Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 138 376 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 108 480 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 29 897 tis. Kč.

(Město Světlá nad Sázavou (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 2 413 tis. Kč, což je 1,566 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 1 413 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 000 tis. Kč.

(Město Světlá nad Sázavou (b), © 2018)

### **3.11.3 Analýza rozpočtu ORP Světlá nad Sázavou pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 163 057 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 92 093 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 3 812 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 26 080 tis. Kč,
- přijaté transfery 41 072 tis. Kč.

(Město Světlá nad Sázavou (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 159 200 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 115 695 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 43 505 tis. Kč.

(Město Světlá nad Sázavou (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 2 072 tis. Kč, což je 1,271 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 1 358 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 1 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 713 tis. Kč.

(Město Světlá nad Sázavou (c), © 2018)

### **3.12 ORP Telč**

Území správního ORP Telč leží v jihozápadní části Kraje Vysočina. Jižní a západní hranici má společnou s Jihočeským krajem. Ze severu sousedí s obcemi, které spadají

do správních obvodů ORP Jihlava a ORP Pelhřimov. Východní hranice je společná s územím ORP Moravské Budějovice a ORP Třebíč. Celkový počet obcí ležících na daném území je 45. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (k), 2013)

Na území ORP Telč žije celkem 13 088 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Telč je 291 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Necelá jedna třetina území je pokrytá lesy a přibližně tři pětiny zemědělskou půdou. V severozápadní části ORP Telč se rozkládají Jihlavské vrchy, kde se také nachází nejvýše položený bod. Tímto bodem je vrchol Javořice ve výšce 837 m n. m., který je současně nejvyšším místem celého kraje. Jihovýchodní část území patří do Křižanovské vysočiny. Zde je povrch zvlněný až kopcovitý. Nejnižší položené místo je na jihu, kde řeka Moravská Dyje protíná hranice správního obvodu. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (k), 2013)

Řeka Moravská Dyje je nejvýznamnějším vodním tokem v celém regionu. Dalšími toky jsou řeka Myslůvka a Vápvka. Na daném území se nachází vodní nádrž Nová Říše a řada dalších rybníků. Největšími z nich jsou Černíčský, Olešský, Roštejnský, Smíchov, Velký Pařezitý a Žibřid. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (k), 2013)

### **3.12.1 Analýza rozpočtu ORP Telč pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 163 793 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 84 885 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 15 365 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 13 861 tis. Kč,
- přijaté transfery 49 682 tis. Kč.

(Město Telč (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 172 131 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 98 531 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 73 599 tis. Kč.

(Město Telč (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 133 tis. Kč, což je 0,077 % z celkových výdajů. Tyto výdaje tvoří jednu položku, a to:

- 551 Požární ochrana 133 tis. Kč.

(Město Telč (a), © 2018)

### **3.12.2 Analýza rozpočtu ORP Telč pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 129 378 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 76 990 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 3 960 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 9 453 tis. Kč,
- přijaté transfery 38 974 tis. Kč.

(Město Telč (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 122 962 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 72 989 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 49 973 tis. Kč.

(Město Telč (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 89 tis. Kč, což je 0,069 % z celkových výdajů. Tyto výdaje tvoří jednu položku, a to:

- 551 Požární ochrana 133 tis. Kč.

(Město Telč (b), © 2018)

### **3.12.3 Analýza rozpočtu ORP Telč pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 143 299 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 72 212 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 1 798 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 12 255 tis. Kč,
- přijaté transfery 57 034 tis. Kč.

(Město Telč (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 110 923 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 78 566 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 32 356 tis. Kč.

(Město Telč (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 138 tis. Kč, což je 0,096 % z celkových výdajů. Tyto výdaje tvoří jednu položku, a to:

- 551 Požární ochrana 138 tis. Kč.

(Město Telč (c), © 2018)

### **3.13 ORP Třebíč**

ORP Třebíč se nachází v jižní části Kraje Vysočina. Z východní strany sousedí s obcemi správního obvodu ORP Náměšť nad Oslavou, ze severu se správním obvodem ORP Velké Meziříčí, ze severozápadu s obcemi ORP Jihlava a ze západní strany přiléhají správní obvody ORP Telč a ORP Moravské Budějovice. V celkový počet obcí na daném území je 93, to je nejvíce v rámci kraje. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (I), 2013)

Na území ORP Třebíč žije celkem 75 216 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Třebíč je 838 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Asi 27 procent z daného území je pokryto lesy a 65 procent tvoří zemědělská půda. Část území ORP Třebíč leží v Křižanovské vrchovině a část v Jevišovické pahorkatině. Krajina je mírně zvlněná a terén se postupně svažuje k jihovýchodu. Nejvyšším bodem je hora Mařenka (711 m n. m.), která se nachází v blízkosti západní hranice správního území. Naopak nejnižší položený bod je místo, kde na jižní hranici protéká říčka Rokytná. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (I), 2013)

Oblast se nalézá ve srážkovém stínu a z toho důvodu patří k nejméně vodnatým místům v celé republice. Nejvýznamnější vodní tok je řeka Jihlava, na které je vybudovaná vodní nádrž Dalešice, jež se nachází na hranici ORP Třebíč a ORP Náměšť nad Oslavou. Vodní nádrž Dalešice se využívá jako zdroj vody pro Jadernou elektrárnu Dukovany. Dalším vodním tokem je řeka Rokytná, která teče v jižní části území. Můžeme zde nalézt i nádrž Lubí a rybníky Studenecký, Steklý, Opatský a Okrouhlík. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (I), 2013)

#### **3.13.1 Analýza rozpočtu ORP Třebíč pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 688 602 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 539 529 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 38 877 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 19 165 tis. Kč,
- přijaté transfery 91 030 tis. Kč.

(Město Třebíč (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 579 449 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 496 443 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 83 006 tis. Kč.

(Město Třebíč (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 28 370 tis. Kč, což je 4,896 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 25 267 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 35 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 3 068 tis. Kč.

(Město Třebíč (a), © 2018)

### **3.13.2 Analýza rozpočtu ORP Třebíč pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 666 636 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 504 835 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 27 834 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 19 043 tis. Kč,
- přijaté transfery 114 924 tis. Kč.

(Město Třebíč (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 595 274 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 457 242 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 138 032 tis. Kč.

(Město Třebíč (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 25 146 tis. Kč, což je 3,772 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 24 008 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 51 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 088 tis. Kč.

(Město Třebíč (b), © 2018)

### **3.13.3 Analýza rozpočtu ORP Třebíč pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 696 835 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 471 355 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 10 959 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 22 504 tis. Kč,
- přijaté transfery 192 018 tis. Kč.

(Město Třebíč (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 665 116 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 462 701 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 202 415 tis. Kč.

(Město Třebíč (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 25 240 tis. Kč, což je 3,622 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 24 104 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 39 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 096 tis. Kč.

(Město Třebíč (c), © 2018)

### **3.14 ORP Velké Meziříčí**

Obce správního obvodu ORP Velké Meziříčí leží ve východní části Kraje Vysočina. Na severu hraničí se správními obvody ORP Bystřice nad Pernštejnem, ORP Nové Město na Moravě a ORP Žďár nad Sázavou. Západní hranice je společná se správním obvodem ORP Jihlava a z jižní strany sousedí s obcemi správního obvodu ORP Třebíč a ORP Náměšť nad Oslavou. Východní hranice je společná s Jihomoravským krajem. Na daném území se nalézají 57 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (m), 2013)

Na území ORP Velké Meziříčí žije celkem 35 981 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Velké Meziříčí je 473 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Na necelé třetině území se rozkládají lesy, zemědělská půda zabírá přes 60 procent. Území ORP Velké Meziříčí leží na Bítešské vrchovině. Krajina je zvlněná s táhlými hřbety a mělkými sníženinami. Hluboký zářez tvoří údolí řeky Oslavy. Terén

se postupně snižuje od Arnoleckých hor směrem k jihovýchodu. Nejvyšším bodem na území ORP jsou vrchy v severozápadní části území. Nejvyšší z nich je Havlina v nadmořské výšce 706 m n. m. Nejnižší bod je místo, kde řeka Oslava protíná hranice správního obvodu. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (m), 2013)

Nejvýznamnějším vodním tokem je řeka Oslava, která spolu se svými přítoky odvodňuje téměř celou oblast. Jejím největším přítokem je Balinka. Na území správního obvodu ORP se nachází vodní nádrž Mostiště a řada rybníků, mezi největší patří Netínský, Sklenský, Velký Chlostov, Rudský a Velký Navrátil. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (m), 2013)

### **3.14.1 Analýza rozpočtu ORP Velké Meziříčí pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 251 382 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 177 673 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 8 163 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 14 080 tis. Kč,
- přijaté transfery 51 466 tis. Kč.

(Město Velké Meziříčí (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 203 493 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 169 325 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 34 168 tis. Kč.

(Město Velké Meziříčí (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 6 828 tis. Kč, což je 3,355 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 5 163 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 1 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 664 tis. Kč.

(Město Velké Meziříčí (a), © 2018)

### **3.14.2 Analýza rozpočtu ORP Velké Meziříčí pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 252 977 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 168 713 tis. Kč,

- kapitálové příjmy 16 347 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 15 728 tis. Kč,
- přijaté transfery 52 189 tis. Kč.

(Město Velké Meziříčí (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 214 990 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 175 807 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 39 183 tis. Kč.

(Město Velké Meziříčí (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 12 028 tis. Kč, což je 4,755 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 4 651 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 43 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 7 108 tis. Kč.

(Město Velké Meziříčí (b), © 2018)

### **3.14.3 Analýza rozpočtu ORP Velké Meziříčí pro rok 2015**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 252 923 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 154 598 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 18 494 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 14 104 tis. Kč,
- přijaté transfery 65 727 tis. Kč.

(Město Velké Meziříčí (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 242 641 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 172 065 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 70 576 tis. Kč.

(Město Velké Meziříčí (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 5 317 tis. Kč, což je 2,102 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 3 671 tis. Kč,
- 521 Ochrana obyvatelstva 42 tis. Kč,



- 551 Požární ochrana  
(Město Velké Meziříčí (c), © 2018)

1 354 tis. Kč.

### **3.15 ORP Žďár nad Sázavou**

ORP Žďár nad Sázavou leží na severovýchodě Kraje Vysočina. Ze severu hraničí s Pardubickým krajem, ze západu s obcemi správních obvodů ORP Havlíčkův Brod, Chotěboř a Jihlava. Na jižní straně sousedí s ORP Velké Meziříčí a východní hranice je společná se správním obvodem ORP Nové Město na Moravě. Na daném území se nachází celkem 48 obcí. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (n), 2013)

Na území ORP Žďár nad Sázavou žije celkem 42 943 obyvatel. Celková rozloha správního obvodu ORP Žďár nad Sázavou je 464 km<sup>2</sup>. (MMR ČR, © 2012-2018)

Území ORP Žďár nad Sázavou je ze dvou pětín pokryto lesy, což je nejvíce v celém kraji. Přibližně polovina půdy je zemědělská půda. Území ORP leží převážně v Bítešské vrchovině, ale zasahuje i do Křižanovské vrchoviny, Žďárských vrchů a částečně i do Havlíčkobrodské pahorkatiny. Jižně od Žďáru nad Sázavou je oblast mírně zvlněná s velkým počtem rybníků. Oproti tomu severní část správního obvodu je velice členitá a nalezneme tam i nejvýše položené místo. Toto místo je na hranici s ORP Nové Město na Moravě poblíž vrcholu Devět skal. Nejnižší položený bod se nachází na jihu, kde řeka Oslava překračuje hranice. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (n), 2013)

Tato oblast je významná z vodohospodářského hlediska, protože zde pramení pět řek, a to řeka Oslava, Svatka, Doubravka, Chrudimka a Sázava. Ve správním obvodu ORP Žďár nad Sázavou se nachází vodní nádrž Pilská, také zde nalezneme řadu rybníků, z nichž jsou největší a nejvýznamnější rybníky Velké Dářko, Veselský a Matějovský rybník. (Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (n), 2013)

#### **3.15.1 Analýza rozpočtu ORP Žďár nad Sázavou pro rok 2017**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2017 byly 478 759 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 318 499 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 11 660 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 73 330 tis. Kč,
- přijaté transfery 75 271 tis. Kč.

(Město Žďár nad Sázavou (a), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2017 byly 485 066 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 381 730 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 103 336 tis. Kč.

(Město Žďár nad Sázavou (a), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 18 700 tis. Kč, což je 3,855 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 17 467 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 52 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 181 tis. Kč.

(Město Žďár nad Sázavou (a), © 2018)

### **3.15.2 Analýza rozpočtu ORP Žďár nad Sázavou pro rok 2016**

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2016 byly 457 686 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 302 739 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 6 236 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 83 764 tis. Kč,
- přijaté transfery 64 947 tis. Kč.

(Město Žďár nad Sázavou (b), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2016 byly 460 707 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 368 300 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 92 406 tis. Kč.

(Město Žďár nad Sázavou (b), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 16 509 tis. Kč, což je 3,607 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 15 196 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 76 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 237 tis. Kč.

(Město Žďár nad Sázavou (b), © 2018)

### 3.15.3 Analýza rozpočtu ORP Žďár nad Sázavou pro rok 2015

Celkové příjmy do obecního rozpočtu v roce 2015 byly 472 911 tis. Kč. Příjmy je možné rozdělit na další části, a to:

- daňové příjmy 292 473 tis. Kč,
- kapitálové příjmy 5 272 tis. Kč,
- nedaňové příjmy 82 354 tis. Kč,
- přijaté transfery 92 811 tis. Kč.

(Město Žďár nad Sázavou (c), © 2018)

Celkové výdaje z obecního rozpočtu v roce 2015 byly 456 277 tis. Kč. Výdaje je možné rozdělit na další části, a to:

- běžné výdaje 351 401 tis. Kč,
- kapitálové výdaje 104 875 tis. Kč.

(Město Žďár nad Sázavou (c), © 2018)

Výdaje na bezpečnost státu a právní ochranu činí 15 479 tis. Kč, což je 3,273 % z celkových výdajů. Tyto výdaje lze rozdělit na pododdíly, a to:

- 531 Bezpečnost a veřejný pořádek 14 102 tis. Kč,
- 527 Krizové řízení 80 tis. Kč,
- 551 Požární ochrana 1 297 tis. Kč.

(Město Žďár nad Sázavou (c), © 2018)

## 4 Diskuze

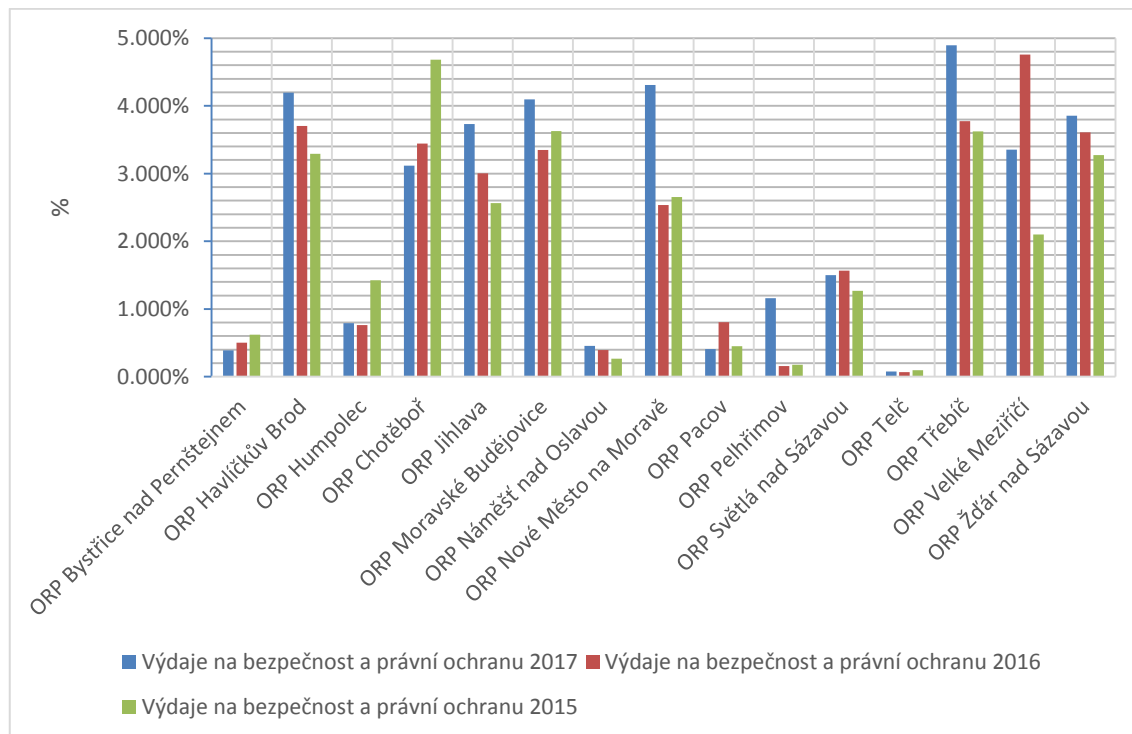
V současné době mají obce povinnost vyčleňovat ve svých rozpočtech určité finanční prostředky na zabezpečení krizových opatření. Jednotlivé ORP, které byly pro lepší přehlednost v práci zkoumány, však ve svých rozpočtech vyčleňují rozdílné finanční prostředky na zabezpečení této problematiky. Proto bylo cílem práce provést analýzu finančního zabezpečení krizových opatření ORP v Kraji Vysočina a porovnat výši vyčleňovaných finančních prostředků v letech 2015, 2016 a 2017.

Porovnáním různých právních systémů našich sousedních států můžeme vysledovat drobné odchylky ve způsobu zpracování jejich rozpočtů. Rozdíly mohou být jak v období, na které se rozpočet schvaluje, tak v období, na které se vytváří finanční plán. V ČR se kromě rozpočtových výhledů, zpracovává rozpočet na jeden rok, naopak v Rakouské republice se rozpočet vytváří jako rozpočtová analýza, a to na dobu dvou let (REPUBLIK ÖSTERREICH Parlament, 2018). Spolková republika Německo federální rozpočet vytváří taktéž na období jednoho roku, ale spolu s tímto rozpočtem vypracovává finanční plán na období následujících tří let (Bundesministerium der Finanzen, 2017). Polská republika vypracovává svůj rozpočet každý rok, a to formou zákona zveřejněného ve věstníku zákonů (Ministerstwo Finansów, © 2018). Také Slovenská republika v rámci svého ročního rozpočtu vyčleňuje finanční prostředky na veřejný pořádek a bezpečnost (Ministerstvo financií Slovenskej republiky, © 2018). Porovnání můžeme také provést se Spojeným královstvem Velké Británie a Severního Irsku. Ve Velké Británii každý rok předkládá kancelář státní pokladny prohlášení o rozpočtu dolní sněmovně, v níž je popisován stav hospodářství a návrhy vlády na změny daní (UK Parliament, © 2018). Poslanecká sněmovna ve Velké Británii diskutuje o rozpočtu a zkoumá následný návrh zákona, který poté schvaluje (UK Parliament, © 2018).

V Kraji Vysočina můžeme nalézt celkem patnáct ORP, každá z těchto obcí vyčleňuje finanční prostředky v různé výši a také zde najdeme rozdíly v tom, na kterou oblast v rámci Skupiny 5 – Bezpečnost státu a právní ochrana prostředky vyčleňují.

Všechny ORP na území Kraje Vysočina vymezují na zajištění problematiky zabezpečení krizových opatření ze svého rozpočtu různé částky, které se liší převážně podle velikosti území a počtu obcí ve správním obvodu ORP, také se výše vyčleňovaných prostředků různí podle celkové výše rozpočtu obce pro daný rok. Při přepočtu na procenta by se daly ORP Kraje Vysočina rozdělit do tří skupin

(viz obrázek 1 níže). Do první skupiny spadají ORP, které na bezpečnost státu a právní ochranu vyčleňují méně než 1 % finančních prostředků ze svého rozpočtu. Do druhé skupiny by se daly zařadit ORP, které plánují ze svého rozpočtu 1-2 % financí. Do poslední skupiny se řadí ORP vymezující finanční prostředky v rozmezí 3-5 % celkových výdajů rozpočtů obcí. Podle tohoto dělení patří do první skupiny ORP Bystřice nad Pernštejnem, ORP Humpolec, ORP Náměšť nad Oslavou, ORP Pacov a ORP Telč. Jedná se především o ORP s menší rozlohou a s nižším počtem obcí v jejich správním obvodu. Do druhé skupiny náleží pouze ORP Pelhřimov a ORP Světlá nad Sázavou. ORP Světlá nad Sázavou patří mezi středně velké ORP na území Kraje Vysočina. U ORP Pelhřimov je ovšem zvláštností, že i když svojí velikostí a počtem obcí ve svém správním obvodu patří mezi třetí největší ORP, na zabezpečení bezpečnosti vyčleňuje pouze 1,153 %. Do poslední, třetí skupiny spadá nejvíce ORP. Jedná se o ORP Havlíčkův Brod, ORP Chotěboř, ORP Jihlava, ORP Moravské Budějovice, ORP Nové Město na Moravě, ORP Třebíč, ORP Velké Meziříčí a ORP Žďár nad Sázavou. Jedná se především ORP o větší rozloze a s vyšším počtem obcí ve správním obvodu. Výjimku však tvoří ORP Nové Město na Moravě, které patří spíše mezi ty menší na území Kraje Vysočina.



Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 1 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana všech ORP v Kraji Vysočina**

Nejvyšší částku na bezpečnost státu a právní ochranu ve zkoumaných letech vymezilo ORP Jihlava v roce 2017. Částka pro daný rok činila celkem 38 056 tis. Kč a převýšila tak ORP Třebíč přibližně o 10 000 tis. Kč. Naopak nejnižší částku v roce 2016 vyčlenila ORP Telč. Výše uvedené finanční prostředky jsou tak rozdílné především z důvodu různé výše finančních rozpočtů v rámci rozpočtu ORP. Tento rozdíl je způsoben především rozličnou rozlohou, počtem obyvatel, ekonomickou a sociální situací. Proto je lepším ukazatelem ve výši rozdílu těchto prostředků spíše procentuální přepočít. V procentech nejvíce vyčlenila v roce 2017 ORP Třebíč, a to 4,896 %, naopak nejméně vymezila v roce 2016 ORP Telč, a to 0,069 %.

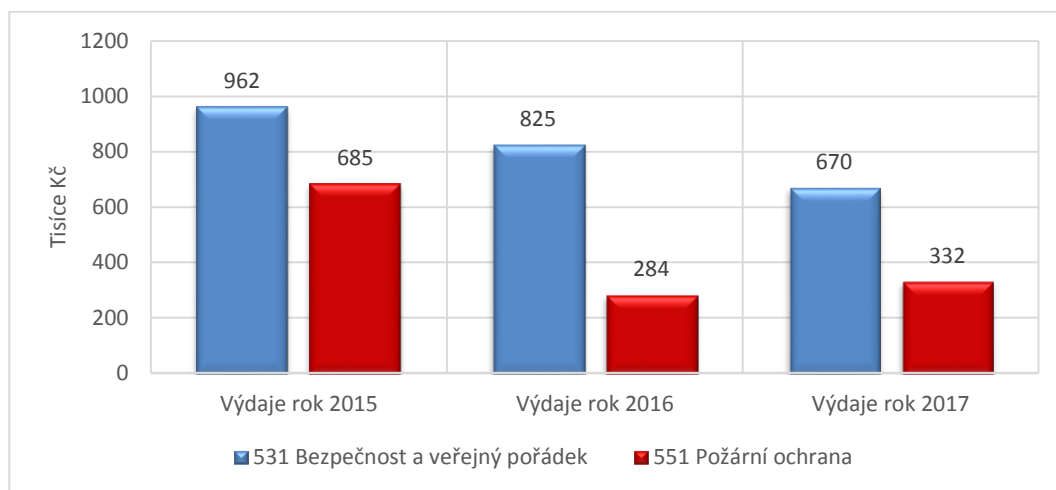
Všechny ORP bez výjimky vyčleňují určitý finanční obnos na pododdíl 551 Požární ochrana, zejména na podporu jednotek sboru dobrovolných hasičů obce (dále jen JSDHO). Najdou se ovšem i některé ORP, které ve svém rozpočtu počítají také s finančními prostředky pro požární ochranu - profesionální část. Jedná se o ORP Náměšť nad Oslavou, ORP Pelhřimov a ORP Třebíč. Tyto prostředky jsou ale nižší než ty, které bývají zahrnuty v požární ochraně - dobrovolné části.

#### **4.1 ORP Bystřice nad Pernštejnem**

Analýzou hrozeb vyskytujících se na území ORP Bystřice nad Pernštejnem se jeví jako nejpravděpodobnější riziko vzniku mimořádné události povodně na vodních tocích, a to hlavně na vodním toku Svratka nebo Bystřice. Dalším možným ohrožením je i vznik zvláštní povodně, konkrétně způsobené protržením hráze vodního díla Vír I a Vír II. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Bystřice nad Pernštejnem měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represí a likvidaci těchto situací. Jiným závažným ohrožením daného území by mohla být radiační havárie v uranovém dole Rožná I, proto by ORP Bystřice nad Pernštejnem měla vyčleňovat část finančních prostředků, které jsou zařazeny ve Skupině 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana, i na preventivní opatření této události.

Analýzou rozpočtů ORP Bystřice nad Pernštejnem v letech 2015 až 2017 můžeme sledovat, že od roku 2015 částka vyčleňovaná na bezpečnost státu a právní ochranu mírně klesá (viz obrázek 2 níže). Rozdíl mezi rokem 2015, kdy byla částka nejvyšší, a rokem 2017, kdy naopak byla nejnižší, je přibližně 600 tis. Kč. Své finance dělí na dva pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek a pododdíl 551

Požární ochrana. Ve zkoumaném období byly vyšší částky dávány na bezpečnost a veřejný pořádek.



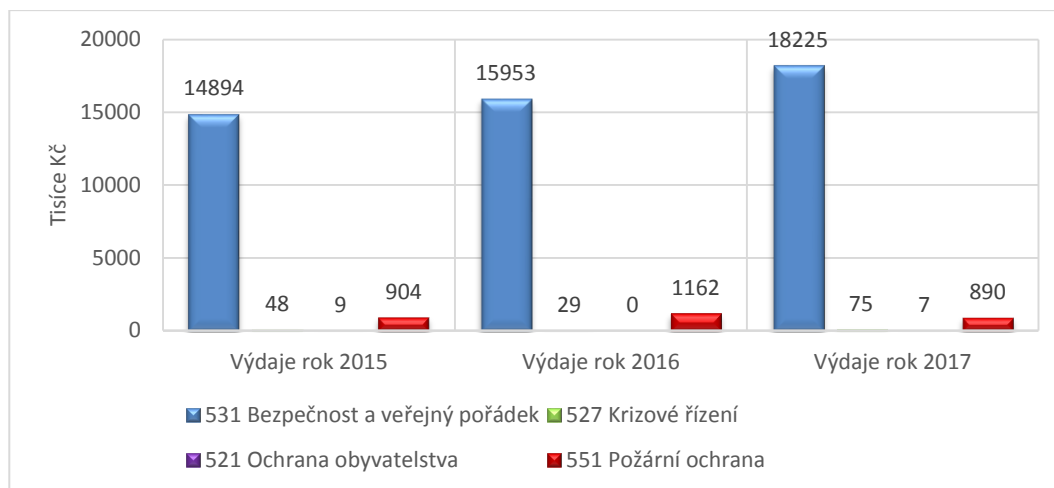
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 2 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Bystřice nad Pernštejnem**

#### **4.2 ORP Havlíčkův Brod**

Analýza rizik na území ORP Havlíčkův Brod ukazuje na nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně, a to zejména přirozené povodně vznikající na vodním toku Sázava nebo Šlapanka. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Havlíčkův Brod měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací.

Z analýzy rozpočtů ORP Havlíčkův Brod v letech 2015 až 2017 plyne, že se od roku 2015 částka vyčleňovaná na bezpečnost státu a právní ochranu mírně zvyšuje (viz obrázek 3 níže). Rozdíl mezi rokem 2017, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2015, kdy naopak byla nejnižší, je přibližně 4 500 tis. Kč. Své finance dělí na čtyři pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek, pododdíl 527 Krizové řízení, pododdíl 521 Ochrana obyvatelstva a pododdíl 551 Požární ochrana. Ve zkoumaném období byly nejvyšší částky určené na bezpečnost a veřejný pořádek, poté na požární ochranu, následně na krizové řízení a nejmenší částka byla vyčleňovaná na problematiku ochrany obyvatelstva.



Zdroj: Vlastní výzkum

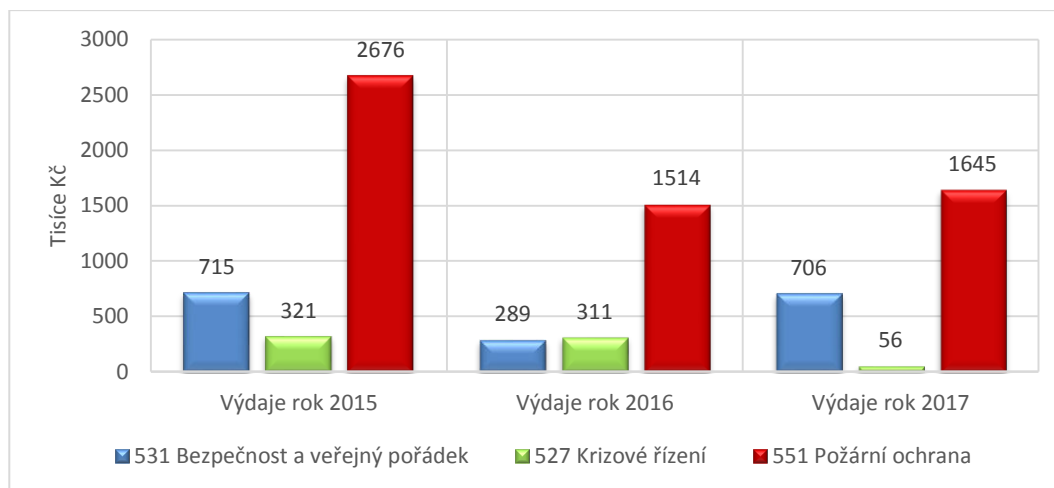
**Obrázek 3 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Havlíčkův Brod**

#### 4.3 ORP Humpolec

Na základě zpracované analýzy rizik je na území ORP Humpolec nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně, a to přirozené povodně na vodním toku Želivka. Dalším možným ohrožením je i vznik zvláštní povodně, ke které by mohlo dojít protržením hráze vodního díla Švihov, Trnávka anebo Sedlice. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Humpolec měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací.

Z analýzy rozpočtů ORP Humpolec v letech 2017 až 2015 můžeme vidět, že ve sledovaném období byla nejvyšší částka vyčleněná na bezpečnost státu a právní ochranu v roce 2015 (viz obrázek 4 níže). Poté se tato částka snížila přibližně o 1 600 tis. Kč a na této výši zůstala i v roce 2017. Své finance dělí na tři pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek, pododdíl 527 Krizové řízení a pododdíl 551 Požární ochrana. V daném časovém úseku byly nejvyšší částky dávány na požární ochranu, následně na bezpečnost a veřejný pořádek a nejmenší částka byla vyčleňovaná na problematiku krizového řízení.





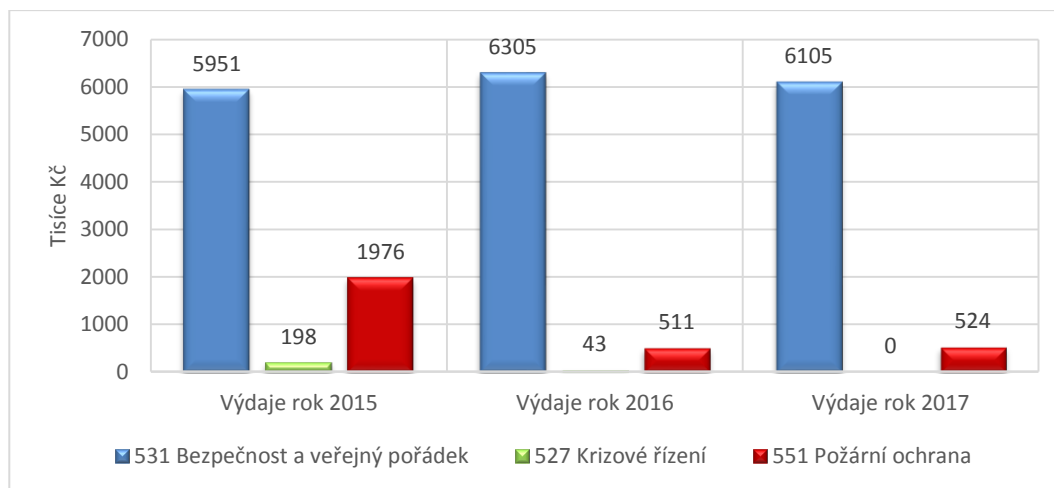
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 4 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Humpolec**

#### **4.4 ORP Chotěboř**

Ze zpracované analýzy rizik vyplývá, že na území ORP Chotěboř je nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně, a sice přirozené povodně na vodním toku Doubravka nebo Hostačovka. Dalším možným ohrožením je také vznik zvláštní povodně vzniklé protržením hráze vodního díla Břevnice. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Chotěboř měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represí a likvidaci těchto situací.

Rozborem rozpočtů ORP Chotěboř v letech 2015 až 2017 můžeme sledovat, že od roku 2015 částka vyčleňovaná na bezpečnost státu a právní ochranu mírně klesá (viz obrázek 5 níže). Rozdíl mezi rokem 2015, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2017, kdy naopak byla nejnižší, činí přibližně 1 500 tis. Kč. Své finance dělí na dva pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek a pododdíl 551 Požární ochrana. Ve zkoumaném období byly vyšší částky dávány na bezpečnost a veřejný pořádek.



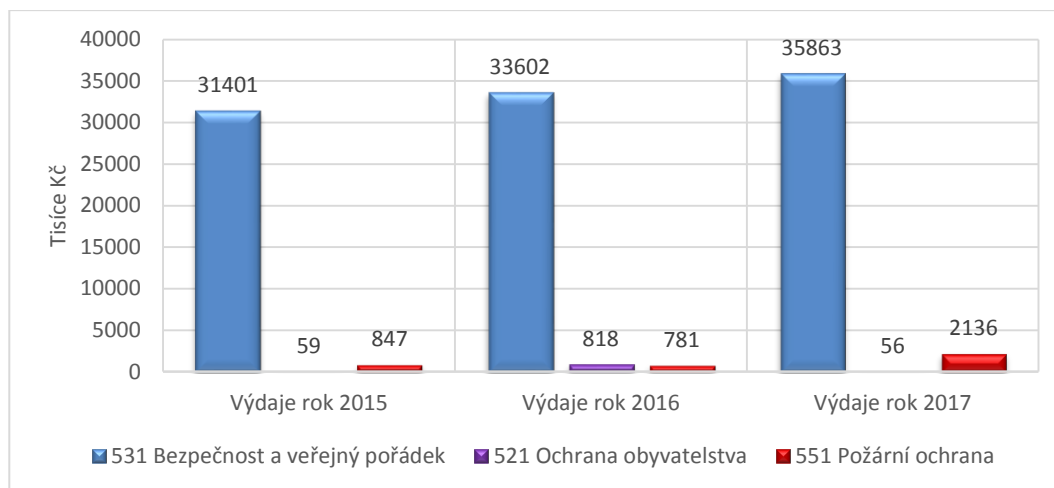
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 5 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Chotěboř**

#### **4.5 ORP Jihlava**

Na území ORP Jihlava má podle analýzy rizik nejvyšší pravděpodobnost vznik mimořádné události povodně, a to přirozené povodně vznikající na vodním toku Jihlava, Šlapanka, Jihlávka nebo Brtnice. Dalším možným ohrožením je i vznik zvláštní povodně, především vznikající protržením hráze vodního díla Hubenov. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Jihlava měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací.

Analýza rozpočtů ORP Jihlava v letech 2015 až 2017 ukazuje, že se od roku 2015 částka vyčleňovaná na bezpečnost státu a právní ochranu mírně zvyšuje (viz obrázek 6 níže). Mezi rokem 2017, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2015, kdy naopak byla nejnižší, je rozdíl přibližně o 5 750 tis. Kč. Své finance dělí na tři pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek, pododdíl 521 Ochrana obyvatelstva a pododdíl 551 Požární ochrana. Ve zkoumaném období byly nejvyšší částky dávány na bezpečnost a veřejný pořádek, následně na požární ochranu a nejmenší částka byla vyčleňovaná na problematiku ochrany obyvatelstva.



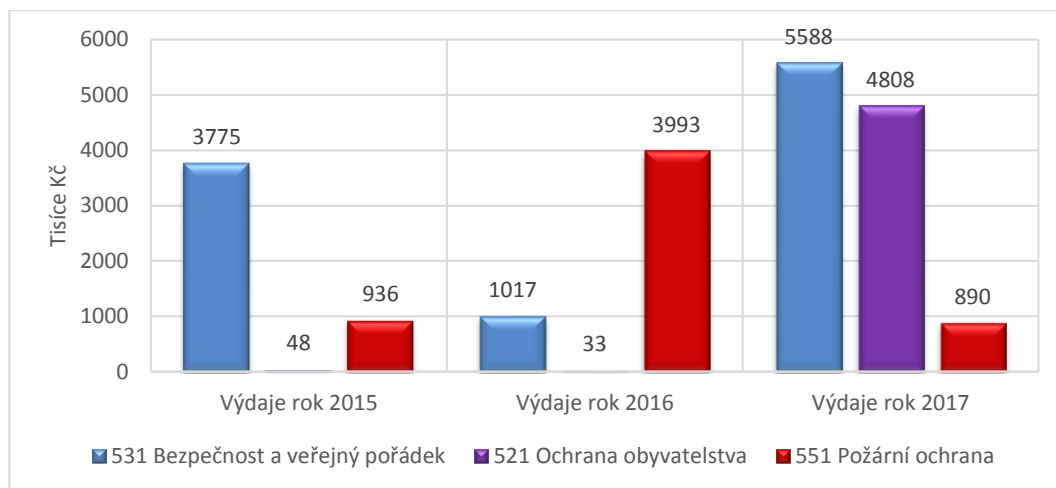
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 6 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Jihlava**

#### 4.6 ORP Moravské Budějovice

Na základě analýzy rizik je na území ORP Moravské Budějovice nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně. Jednalo by se o přirozenou povodeň vznikající na vodním toku Jevišovka, Rokytka nebo Želetavka. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Moravské Budějovice měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represí a likvidaci těchto situací. Dalším jiným závažným ohrožením tohoto území je radiální havárie v Jaderné elektrárně Dukovany, proto by ORP Moravské Budějovice neměla opomíjet financování preventivních opatření této události.

Rozpočty ORP Moravské Budějovice v letech 2015 až 2017 ukazují, že se od roku 2015 částka vyčleňovaná na bezpečnost státu a právní ochranu mírně zvyšuje (viz obrázek 7 níže). Rozdíl mezi rokem 2017, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2016, kdy naopak byla nejnižší, přibližně o 1 150 tis. Kč. Své finance dělí na tři pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek, pododdíl 521 Ochrana obyvatelstva a pododdíl 551 Požární ochrana. Ve zkoumaném období byly nejvyšší částky dávány na bezpečnost a veřejný pořádek, následně na požární ochranu a nejmenší částka byla vyčleňovaná na problematiku ochrany obyvatelstva. Avšak výjimku tvoří rok 2017, kdy na pododdíl 521 Ochrana obyvatelstva byla vyčleněna mnohem vyšší částka než na pododdíl 551 Požární ochrana.



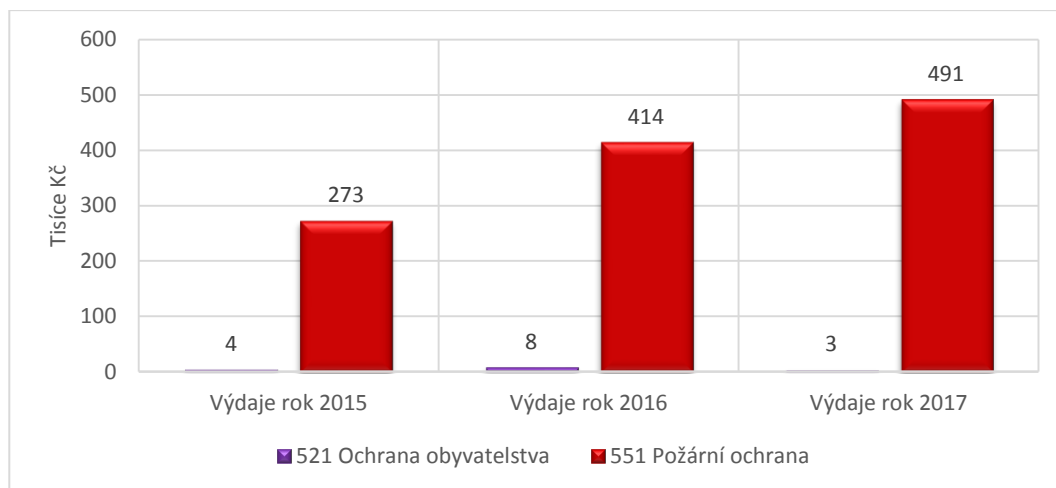
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 7 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Moravské Budějovice**

#### **4.7 ORP Náměšť nad Oslavou**

Analýza rizik na území ORP Náměšť nad Oslavou ukazuje nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně, a to přirozené povodně na vodním toku Jihlava, Jelenka nebo Oslava. Dalším možným ohrožením je i vznik zvláštní povodně protržením hráze vodního díla Dalešice nebo Mohelno. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Náměšť nad Oslavou měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací. Také toto území závažně ohrožuje možná radiační havárie v Jaderné elektrárně Dukovany, proto by ORP Náměšť nad Oslavou neměla opomíjet financování preventivních opatření této události.

Analýza rozpočtů ORP Náměšť nad Oslavou v letech 2015 až 2017 potvrzuje, že se od roku 2015 částka vyčleňovaná na bezpečnost státu a právní ochranu mírně zvyšuje (viz obrázek 8 níže). Mezi rokem 2017, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2015, kdy naopak byla nejnižší, se jedná o rozdíl přibližně 220 tis. Kč. Své finance dělí na dva pododdíly, a to na pododdíl 521 Ochrana obyvatelstva a pododdíl 551 Požární ochrana. Částky vyčleňované na požární ochranu byly ve zkoumaném období vyšší.



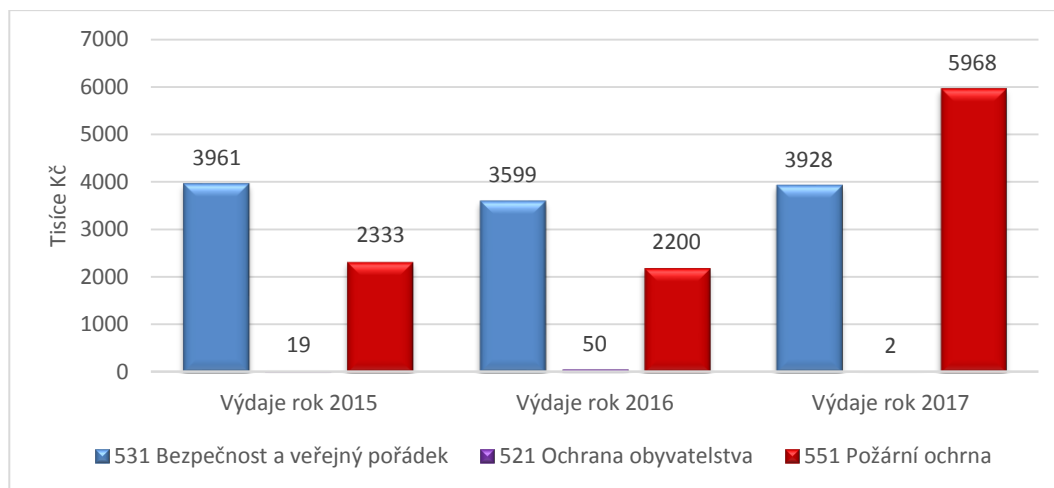
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 8 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP  
Náměšť nad Oslavou**

#### **4.8 ORP Nové Město na Moravě**

Analýza rizik stanoví na území ORP Nové Město na Moravě nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně, a to přirozené povodně vznikající na vodním toku Svratka, Borůvka nebo Fryšávka. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Nové Město na Moravě měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací.

V analýze rozpočtů ORP Nové Město na Moravě v letech 2015 až 2017 můžeme sledovat, že se od roku 2015 částka vyčleňovaná na bezpečnost státu a právní ochranu mírně zvyšuje (viz obrázek 9 níže). Rozdíl mezi rokem 2017, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2016, kdy naopak byla nejnižší, je přibližně 4 000 tis. Kč. Své finance dělí na tři pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek, pododdíl 521 Ochrana obyvatelstva a pododdíl 551 Požární ochrana. Ve zkoumaném období byly nejvyšší částky vyčleňované na bezpečnost a veřejný pořádek, s výjimkou v roce 2017, kdy byla nejvyšší částka poskytnuta na problematiku požární ochrany. Naopak nejnižší částka byla vydávána na problematiku ochrany obyvatelstva.



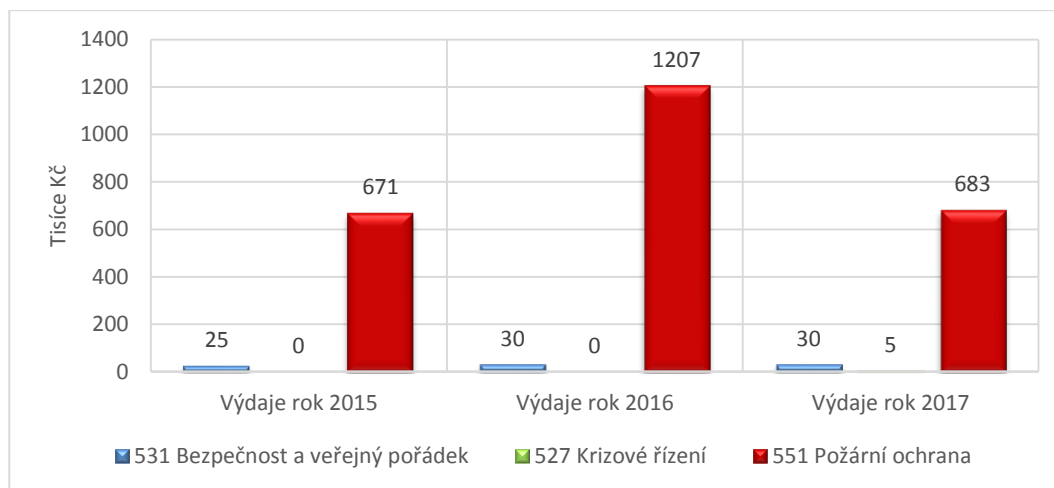
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 9 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP  
Nové Město na Moravě**

#### **4.9 ORP Pacov**

Analýza rizik na území ORP Pacov uvádí nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně, především přirozené povodně vznikající na vodním toku Trnava nebo Barborka. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Pacov měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací.

V analýze rozpočtů ORP Pacov v letech 2015 až 2017 můžeme vidět, že v daném období byla na problematiku bezpečnosti státu a právní ochranu vyčleňovaná přibližně stejná částka (viz obrázek 10 níže). Rozdíl mezi rokem 2016, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2017, kdy naopak byla nejnižší, je asi 550 tis. Kč. Každý rok své finance rozděluje na dva pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek a pododdíl 551 Požární ochrana. V roce 2017 ORP Pacov vyčlenila finanční prostředky i na pododdíl 527 Krizové řízení. Ve zkoumaném období byly nejvyšší částky přidělené na požární ochranu, následně na bezpečnost a veřejný pořádek a v roce 2017 byla nejnižší částka vymezena na krizové řízení.



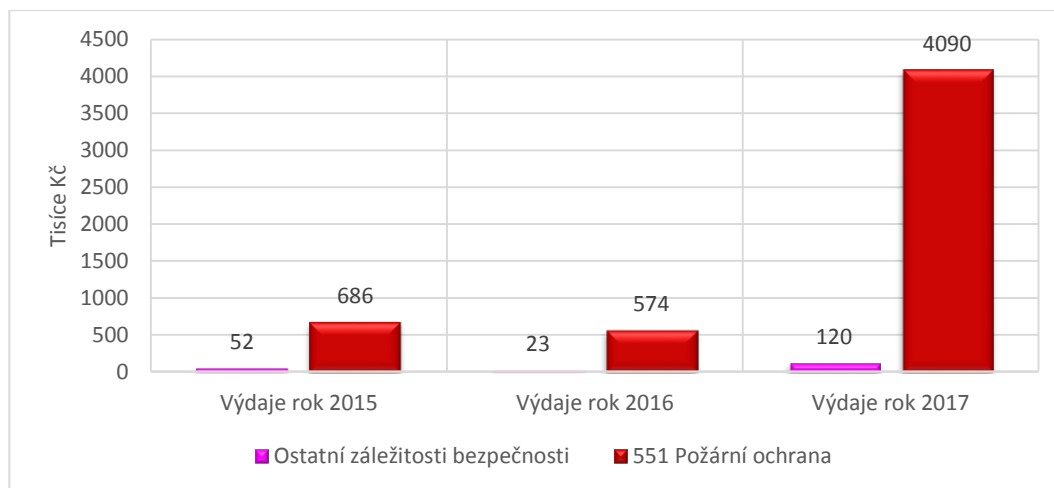
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 10 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Pacov**

#### **4.10 ORP Pelhřimov**

Na území ORP Pelhřimov naznačuje analýza rizik možnost vzniku mimořádné události povodně, a to přirozené povodně vznikající na vodním toku Trnava, Bělá nebo Hejlovka. Dalším možným ohrožením je i vznik zvláštní povodně, především vznikající protržením hráze vodního díla Trnávka. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Pelhřimov měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací.

Analýza rozpočtů ORP Pelhřimov v letech 2015 až 2017 dokládá, že se od roku 2015 částka vyčleňovaná na bezpečnost státu a právní ochranu mírně zvyšuje (viz obrázek 11 níže). Mezi rokem 2017, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2016, kdy naopak byla nejnižší, je rozdíl přibližně o 3 600 tis. Kč. Své finance dělí na dva pododdíly, a to na Ostatní záležitosti bezpečnosti a pododdíl 551 Požární ochrana. Ve zkoumaném období byly vyšší částky vyčleňovány na oblast požární ochrany.



Zdroj: Vlastní výzkum

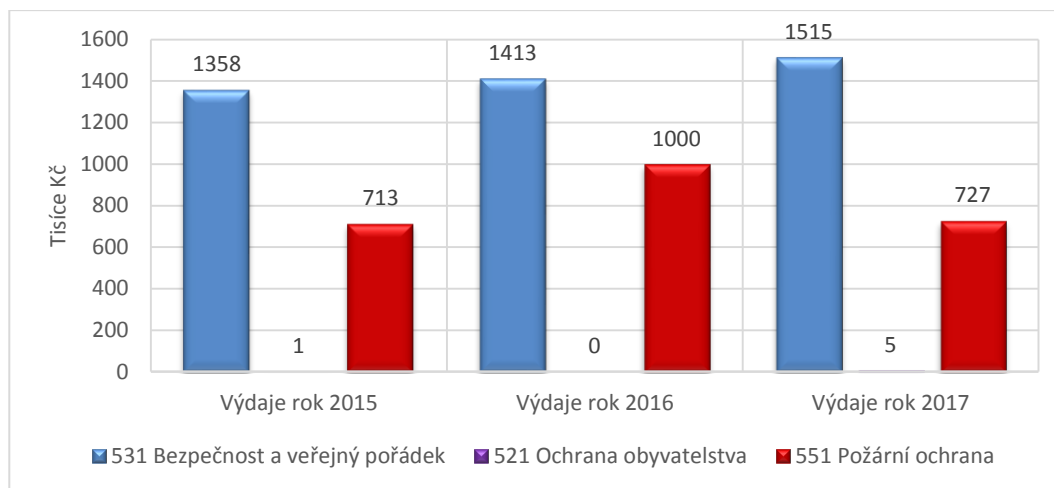
**Obrázek 11 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Pelhřimov**

#### **4.11 ORP Světlá nad Sázavou**

Na základě zpracované analýzy rizik na území ORP Světlá nad Sázavou je patrná nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně, zvláště přirozené povodně vznikající na vodním toku Sázava nebo Sázavka. Dalším možným ohrožením je i vznik zvláštní povodně vznikající protržením hráze vodního díla Švihov. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Světlá nad Sázavou měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací.

Analýza rozpočtu ORP Světlá nad Sázavou v letech 2015 až 2017 naznačuje, že v daném období byla na problematiku bezpečnosti státu a právní ochranu vyčleňovaná přibližně stejná částka (viz obrázek 12 níže). Rozdíl mezi rokem 2016, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2015, kdy naopak byla nejnižší, je přibližně o 350 tis. Kč. Každý rok své finance rozdělují na tři pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek, pododdíl 521 Ochrana obyvatelstva a pododdíl 551 Požární ochrana. Výjimku tvoří pouze rok 2016, kdy ORP Světlá nad Sázavou nevydala žádné prostředky na problematiku ochrany obyvatelstva. Ve zkoumaném období byly nejvyšší částky vyčleňované na bezpečnost a veřejný pořádek, následně na bezpečnost a požární ochranu a nejnižší částka byla vymezená na ochranu obyvatelstva.





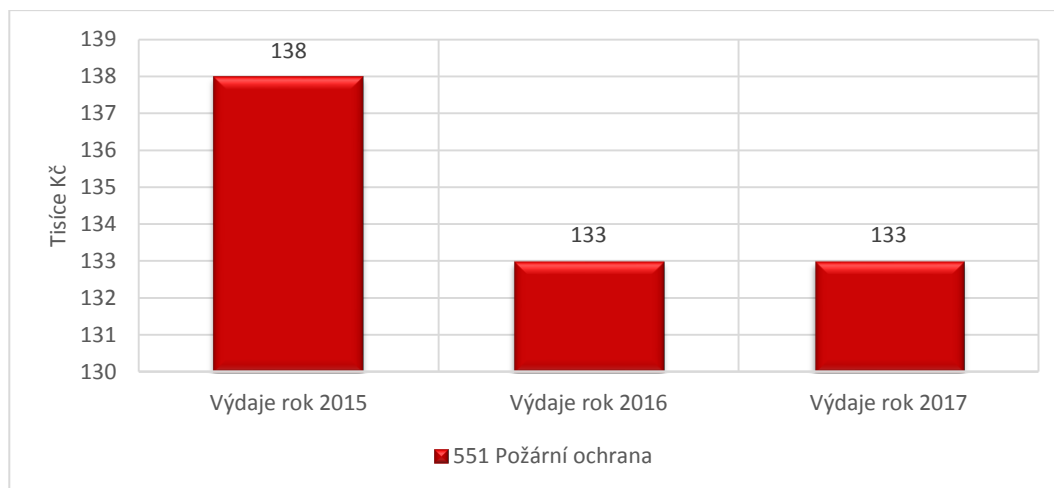
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 12 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Světlá nad Sázavou**

#### 4.12 ORP Telč

Na základě zpracované analýzy rizik je na území ORP Telč nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně, a to především přirozené povodně vznikající na vodním toku Moravská Dyje, Myslůvka nebo Vápovka. Dalším možným ohrožením je i vznik zvláštní povodně vznikající protržením hráze vodní nádrže Nová Říše. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Telč měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represí a likvidaci těchto situací.

V analýze rozpočtů ORP Telč v letech 2015 až 2017 můžeme pozorovat, že v daném období byla na problematiku bezpečnosti státu a právní ochranu vyčleňovaná přibližně stejná částka (viz obrázek 13 níže). Mezi rokem 2015, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2016, kdy naopak byla nejnižší, je rozdíl přibližně o 50 tis. Kč. Tyto finanční prostředky jsou vyčleněny pouze na jeden pododdíl. Jedná se o pododdíl 551 Požární ochrana.



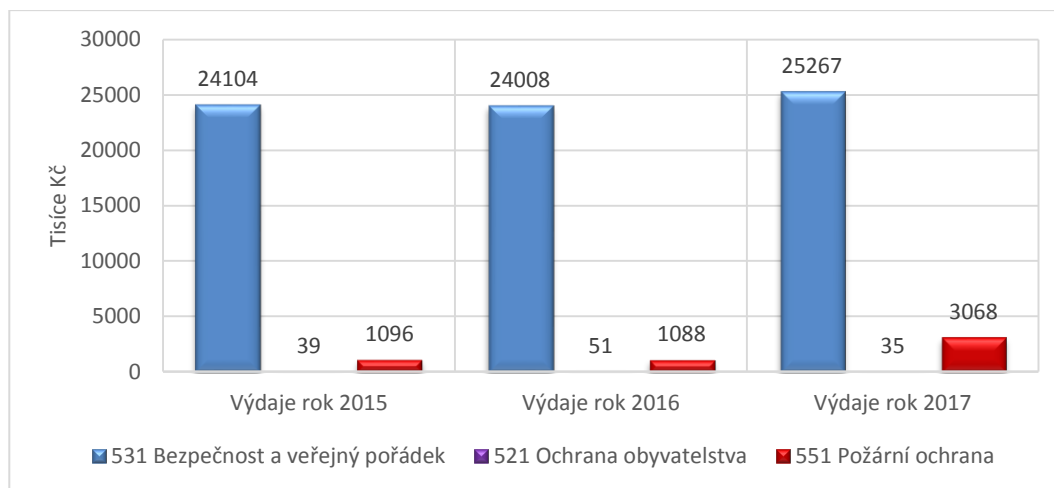
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 13 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Telč**

#### **4.13 ORP Třebíč**

Ze zpracované analýzy rizik je na území ORP Třebíč nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně, speciálně přirozené povodně vznikající na vodním toku Jihlava nebo Rokytná. Dalším možným ohrožením je i vznik zvláštní povodně způsobené protržením hráze vodního díla Dalešice. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Třebíč měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací. Jiným závažným ohrožením tohoto území je možná radiační havárie v Jaderné elektrárně Dukovany, proto by ORP Třebíč neměla opomíjet financování preventivních opatření této události.

Rozpočty ORP Třebíč v letech 2015 až 2017 potvrzují, že se od roku 2015 částka vyčleňovaná na bezpečnost státu a právní ochranu mírně zvyšuje (viz obrázek 14 níže). Rozdíl mezi rokem 2017, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2016, kdy naopak byla nejnižší, je zhruba 3 200 tis. Kč. Své finance dělí na tři pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek, pododdíl 521 Ochrana obyvatelstva a pododdíl 551 Požární ochrana. Ve zkoumaném období byly nejvyšší částky vyčleňované na oblast bezpečnosti a veřejný pořádek, následně na požární ochranu a nejméně finančních prostředků bylo dááno na problematiku ochrany obyvatelstva.



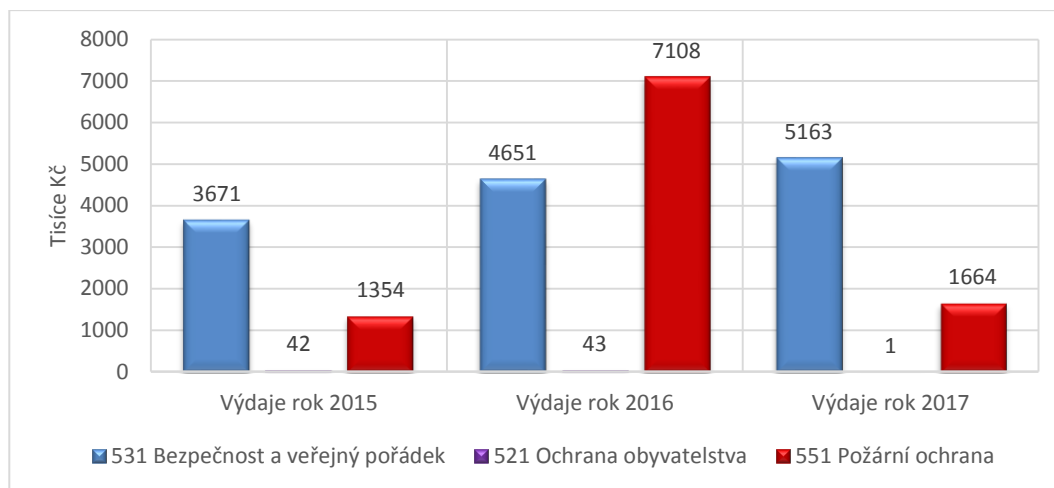
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 14 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Třebíč**

#### **4.14 ORP Velké Meziříčí**

Na území ORP Velké Meziříčí existuje podle zpracované analýzy rizik nejvyšší pravděpodobnost vzniku mimořádné události povodně, a to přirozené povodně vznikající na vodním toku Oslava nebo Balinka. Dalším možným ohrožením je i vznik zvláštní povodně protržením hráze vodního díla Mostiště. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Velké Meziříčí měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací.

Analýza rozpočtů ORP Velké Meziříčí v letech 2015 až 2017 dokládá, že v daném období byla na problematiku bezpečnosti státu a právní ochranu vyčleňovaná přibližně stejná částka (viz obrázek 15 níže). Rozdíl mezi rokem 2016, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2015, kdy naopak byla nejnižší, přibližně činí 6 700 tis. Kč. Své finance dělí na tři pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek, pododdíl 521 Ochrana obyvatelstva a pododdíl 551 Požární ochrana. Ve zkoumaném období byly nejvyšší částky vyčleňované na oblast bezpečnosti a veřejný pořádek, následně na požární ochranu a nejméně finančních prostředků bylo dáвано na problematiku ochrany obyvatelstva.



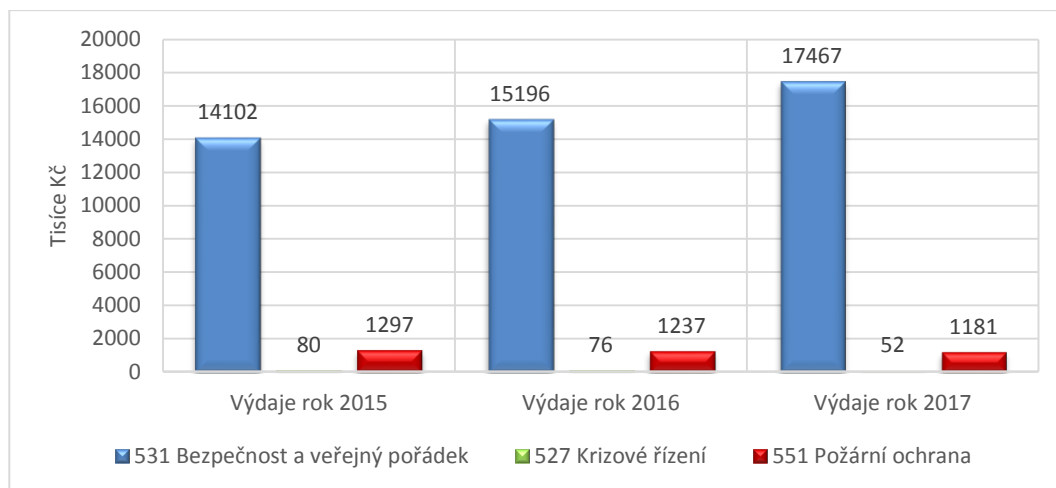
Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 15 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Velké Meziříčí**

#### **4.15 ORP Žďár nad Sázavou**

Největší pravděpodobnost vzniku mimořádné události na území ORP Žďár nad Sázavou mají podle analýzy rizik povodně, hlavně přirozené povodně vznikající na vodním toku Oslava, Sázava nebo Svratka. Dalším možným ohrožením je i vznik zvláštní povodně způsobené protržením hráze vodního díla Pilská. Mimořádné události zasahující dané území v čím dál vyšší míře, jsou dlouhodobá sucha nebo sněhové kalamity. V důsledku těchto událostí by ORP Žďár nad Sázavou měla své finanční prostředky vyčleňovat na prevenci, represi a likvidaci těchto situací.

V analýze rozpočtů ORP Žďár nad Sázavou v letech 2015 až 2017 můžeme vyzorovat, že se od roku 2015 částka vyčleňovaná na bezpečnost státu a právní ochranu mírně zvyšuje (viz obrázek 16 níže). Rozdíl mezi rokem 2017, kdy byla částka na tuto oblast nejvyšší, a rokem 2015, kdy naopak byla nejnižší, přibližně o 3 200 tis. Kč. Své finance dělí na tři pododdíly, a to na pododdíl 531 Bezpečnost a veřejný pořádek, pododdíl 527 Krizové řízení a pododdíl 551 Požární ochrana. Ve zkoumaném období byly nejvyšší částky vyčleňované na oblast bezpečnosti a veřejný pořádek, následně na požární ochranu a nejméně finančních prostředků bylo dáno na problematiku krizového řízení.



Zdroj: Vlastní výzkum

**Obrázek 16 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP  
Žďár nad Sázavou**

## 5 Závěr

Rozbor finančního zabezpečení krizových opatření obcí s rozšířenou působností v Kraji Vysočina, a to na základě legislativy České republiky, tvoří v mé bakalářské práci podklad pro naplnění výzkumného cíle. Hlavním cílem bylo zjistit, v jaké míře jednotlivé obce s rozšířenou působností rozdělují finanční prostředky svých rozpočtů v rámci Skupiny 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana.

Výzkumná otázka pro tuto práci zněla, zda jsou u zkoumaných obcí s rozšířenou působností vytvářeny a schvalovány finanční prostředky na zabezpečení krizových opatření pravidelně a v dostatečné míře. Proto byl ve výzkumu proveden rozbor finančních prostředků v rámci Skupiny 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana, a to v letech 2015 až 2017. V této části bylo zkoumáno, jakým směrem se tyto finanční prostředky v uvedených letech pohybovaly, zda jednotlivé obce s rozšířenou působností tyto prostředky navyšují, či naopak je snižují.

V rámci výzkumu provedeného v této práci bylo zjištěno, že sedm obcí s rozšířenou působností každý rok navyšuje finanční prostředky zahrnuté do bezpečnosti státu a veřejného pořádku. Pouze dvě obce s rozšířenou působností tyto prostředky naopak každým rokem snižují. Zbýlé obce ve zkoumaném období vyčlenily přibližně stejnou částku. Z provedeného výzkumu tedy vyplývá, že pět z vybraných obcí s rozšířenou působností vyčleňuje méně než 1 % finančních prostředků ze svého rozpočtu na problematiku bezpečnosti, což většinou není dost pro její zabezpečení. Pouze dvě obce s rozšířenou působností vyčleňují finanční prostředky v rozmezí 1-2 %. Zbývajících osm obcí s rozšířenou působností naopak vyčleňuje částku v rozmezí 3-5 % ze svého rozpočtu. To je částka na zabezpečení této problematiky více než dostačující. Z výsledků srovnání vyplývá, že polovina obcí nenechává financování bezpečnosti státu a veřejného pořádku ve svých rozpočtech opomenutou a vydává dostatečné částky na finanční zabezpečení. Ale také vyplynulo, že většina obcí se snaží s tímto problémem něco dělat a každý rok svůj rozpočet v této části navyšuje.

Výsledky bakalářské práce poukazují na určitou rozdílnost ve vybraných obcích s rozšířenou působností a jejich rozpočtech. Pro zlepšení řešení této problematiky bych navrhovala, aby si jednotlivé obce s rozšířenou působností stanovily cíl, k jaké výši finančních prostředků by se chtěly dostat za dobu pěti let. A poté pracovaly na tom, aby se každým rokem k tomuto cíli postupně přiblížily.

## 6 Seznam použité literatury

- (1) BLAŽKOVÁ, Kateřina. *Historický vývoj civilní ochrany (obrany)* [online]. 2011 [cit. 2018-03-22]. Dostupné z: <http://www.hzsmsk.cz/index.php?ID=1447>.
- (2) Bundesministerium der Finanzen. *Bundeshaushalt 2018* [online]. 2017 [cit. 2018-08-01]. Dostupné z: <https://www.bundesfinanzministerium.de/Content/DE/Pressemitteilungen/Finanzpolitik/2017/06/2017-06-28-PM20-bundeshaushalt-2018.html>.
- (3) Hasičský záchranný sbor České republiky. *Ochrana obyvatelstva v České republice* [online]. © 2018 [cit. 2018-03-21]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/ochrana-obyvatelstva-v-ceske-republice.aspx>.
- (4) Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje. *Právní předpisy v oblasti ochrany obyvatelstva* [online]. © 2018 [cit. 2018-03-09]. Dostupné z: <http://www.hzscr.cz/clanek/pravni-predpisy-v-oblasti-ochrany-obyvatelstva.aspx>.
- (5) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (a). *Charakteristika SO ORP Bystřice nad Pernštejnem* [online]. 2013 [cit. 2018-03-30]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_bystrice\\_nad\\_pernstejnem](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_bystrice_nad_pernstejnem).
- (6) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (b). *Charakteristika SO ORP Havlíčkův Brod* [online]. 2013 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_havlickuv\\_brod](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_havlickuv_brod).
- (7) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (c). *Charakteristika SO ORP Humpolec* [online]. 2013 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_humpolec](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_humpolec).
- (8) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (d). *Charakteristika SO ORP Chotěboř* [online]. 2013 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_chotebor](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_chotebor).
- (9) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (e). *Charakteristika SO ORP Jihlava* [online]. 2013 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_jihlava](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_jihlava).
- (10) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (f). *Charakteristika SO ORP Moravské Budějovice* [online]. 2013 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_moravske\\_budejovice](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_moravske_budejovice).

- (11) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (g). *Charakteristika SO ORP Náměšť nad Oslavou* [online]. 2013 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_namest\\_nad\\_oslavou](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_namest_nad_oslavou).
- (12) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (h). *Charakteristika SO ORP Nové Město na Moravě* [online]. 2013 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_nove\\_mesto\\_na\\_morave](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_nove_mesto_na_morave).
- (13) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (ch). *Charakteristika SO ORP Pacov* [online]. 2013 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_pacov](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_pacov).
- (14) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (i). *Charakteristika SO ORP Pelhřimov* [online]. 2013 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_pelhrimov](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_pelhrimov).
- (15) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (j). *Charakteristika SO ORP Světlá nad Sázavou* [online]. 2013 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_svetla\\_nad\\_sazavou](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_svetla_nad_sazavou).
- (16) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (k). *Charakteristika SO ORP Telč* [online]. 2013 [cit. 2018-04-10]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_telc](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_telc).
- (17) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (l). *Charakteristika SO ORP Třebíč* [online]. 2013 [cit. 2018-04-10]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_trebic](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_trebic).
- (18) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (m). *Charakteristika SO ORP Velké Meziříčí* [online]. 2013 [cit. 2018-04-10]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_velke\\_mezirici](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_velke_mezirici).
- (19) Krajská správa ČSÚ v Jihlavě (n). *Charakteristika SO ORP Žďár nad Sázavou* [online]. 2013 [cit. 2018-04-10]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika\\_so\\_orp\\_zdar\\_nad\\_sazavou](https://www.czso.cz/csu/xj/charakteristika_so_orp_zdar_nad_sazavou).
- (20) KUDLÁK, Aleš. *Finanční zabezpečení krizových opatření na úrovni obce. Časopis 112 (Odborný časopis požární ochrany, integrovaného záchranného systému a ochrany obyvatelstva), (lektorovaný)*, Ministerstvo vnitra – generální ředitelství HZS ČR, 2012, roč. 11, č. 11, Praha, s. 24-27, ISSN 1213-7057.
- (21) Město Bystřice nad Pernštejnem (a). *Město Bystřice nad Pernštejnem* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00294136#prehled>.



- (22) Město Bystřice nad Pernštejnem (b). *Město Bystřice nad Pernštejnem* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00294136#prehled>.
- (23) Město Bystřice nad Pernštejnem (c). *Město Bystřice nad Pernštejnem* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00294136#prehled>.
- (24) Město Havlíčkův Brod (a). *Město Havlíčkův Brod* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00267449#>.
- (25) Město Havlíčkův Brod (b). *Město Havlíčkův Brod* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00267449#>.
- (26) Město Havlíčkův Brod (c). *Město Havlíčkův Brod* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00267449>.
- (27) Město Humpolec (a). *Město Humpolec* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00248266#>.
- (28) Město Humpolec (b). *Město Humpolec* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00248266#>.
- (29) Město Humpolec (c). *Město Humpolec* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00248266>.
- (30) Město Chotěboř (a). *Město Chotěboř* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00267538#>.
- (31) Město Chotěboř (b). *Město Chotěboř* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00267538#>.
- (32) Město Chotěboř (c). *Město Chotěboř* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00267538>.
- (33) Město Jihlava (a). *Město Jihlava* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00286010>.
- (34) Město Jihlava (b). *Město Jihlava* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00286010#>.
- (35) Město Jihlava (c). *Město Jihlava* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00286010#>.
- (36) Město Moravské Budějovice (a). *Město Moravské Budějovice* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00289931>.

- (37) Město Moravské Budějovice (b). *Město Moravské Budějovice* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00289931#>.
- (38) Město Moravské Budějovice (c). *Město Moravské Budějovice* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00289931#>.
- (39) Město Náměšť nad Oslavou (a). *Město Náměšť nad Oslavou* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00289965>.
- (40) Město Náměšť nad Oslavou (b). *Město Náměšť nad Oslavou* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00289965#>.
- (41) Město Náměšť nad Oslavou (c). *Město Náměšť nad Oslavou* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00289965#>.
- (42) Město Nové Město na Moravě (a). *Město Nové Město na Moravě* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00294900>.
- (43) Město Nové Město na Moravě (b). *Město Nové Město na Moravě* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00294900#>.
- (44) Město Nové Město na Moravě (c). *Město Nové Město na Moravě* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00294900#>.
- (45) Město Pacov (a). *Město Pacov* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00248789>.
- (46) Město Pacov (b). *Město Pacov* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00248789#>.
- (47) Město Pacov (c). *Město Pacov* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00248789#>.
- (48) Město Pelhřimov (a). *Město Pelhřimov* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00248801>.
- (49) Město Pelhřimov (b). *Město Pelhřimov* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00248801#>.

- (50) Město Pelhřimov (c). *Město Pelhřimov* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20].  
Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00248801#>.
- (51) Město Písek. *Krizová opatření* [online]. © 2018 [cit. 2018-03-24]. Dostupné z:  
[http://www.mesto-pisek.cz/assets/File.ashx?id\\_org=12075&id\\_dokumenty=12171](http://www.mesto-pisek.cz/assets/File.ashx?id_org=12075&id_dokumenty=12171).
- (52) Město Světlá nad Sázavou (a). *Město Světlá nad Sázavou* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20].  
Dostupné z:  
<http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00268321>.
- (53) Město Světlá nad Sázavou (b). *Město Světlá nad Sázavou* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20].  
Dostupné z:  
<http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00268321#>.
- (54) Město Světlá nad Sázavou (c). *Město Světlá nad Sázavou* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20].  
Dostupné z:  
<http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00268321#>.
- (55) Město Telč (a). *Město Telč* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z:  
<http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00286745>.
- (56) Město Telč (b). *Město Telč* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z:  
<http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00286745#>.
- (57) Město Telč (c). *Město Telč* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z:  
<http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00286745#>.
- (58) Město Třebíč (a). *Město Třebíč* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z:  
<http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00290629>.
- (59) Město Třebíč (b). *Město Třebíč* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z:  
<http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00290629#>.
- (60) Město Třebíč (c). *Město Třebíč* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z:  
<http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00290629#>.
- (61) Město Velké Meziříčí (a). *Město Velké Meziříčí* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20].  
Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00295671>.
- (62) Město Velké Meziříčí (b). *Město Velké Meziříčí* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20].  
Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00295671#>.
- (63) Město Velké Meziříčí (c). *Město Velké Meziříčí* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20].  
Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00295671#>.
- (64) Město Žďár nad Sázavou (a). *Město Žďár nad Sázavou* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2017/obce/detail/00295841>.

- (65) Město Žďár nad Sázavou (b). *Město Žďár nad Sázavou* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2016/obce/detail/00295841#>.
- (66) Město Žďár nad Sázavou (c). *Město Žďár nad Sázavou* [online]. © 2018 [cit. 2018-04-20]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00295841#>.
- (67) Ministerstvo financií Slovenskej republiky. *Konsolidovaný schválený rozpočet verejnej správy na rok 2018* [online]. © 2018 [cit. 2018-05-01]. Dostupné z: <http://www.rozpocet.sk/web/#/prehlad>.
- (68) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Správní obvody obcí s rozšířenou působností* [online]. © 2012 – 2016 [cit. 2018-04-14]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/krajske-ris/kraj-vysocina/obce-s-rozsir-pusobnosti/>.
- (69) Ministerstvo vnitra České Republiky. *Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do roku 2030* [online]. © 2018 [cit. 2018-03-24]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/>.
- (70) Ministerstwo Finansów. *Ustawa budżetowa na rok 2018 z dnia 11 stycznia 2018 roku - podpisana przez Prezydenta RP 29 stycznia 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 291)* [online]. © 2018 [cit. 2018-08-01]. Dostupné z: [https://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/budzet-panstwa/ustawy-budzetowe/2018/ustawa-/asset\\_publisher/UUv1/content/ustawa-budzetowa-na-rok-2018-z-dnia-11-stycznia-2018-roku-podpisana-przez-prezydenta-rp-29-stycznia-2018-r-dz-u-z-2018-r-poz-291?redirect=https%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fbudzet-panstwa%2Fustawy-budzetowe%2F2018%2Fustawa%3Fp\\_p\\_id%3D101\\_INSTANCE\\_UUv1%26p\\_p\\_lifecycle%3D0%26p\\_p\\_state%3Dnormal%26p\\_p\\_mode%3Dview%26p\\_p\\_col\\_id%3Dcolumn-2%26p\\_p\\_col\\_count%3D1#p\\_p\\_id\\_101\\_INSTANCE\\_UUv1\\_](https://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/budzet-panstwa/ustawy-budzetowe/2018/ustawa-/asset_publisher/UUv1/content/ustawa-budzetowa-na-rok-2018-z-dnia-11-stycznia-2018-roku-podpisana-przez-prezydenta-rp-29-stycznia-2018-r-dz-u-z-2018-r-poz-291?redirect=https%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fbudzet-panstwa%2Fustawy-budzetowe%2F2018%2Fustawa%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_UUv1%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1#p_p_id_101_INSTANCE_UUv1_).
- (71) Moravská Třebová. *Ochrana obyvatelstva* [online]. © 2018 [cit. 2018-03-20]. Dostupné z: <http://www.moravskatrebova.cz/cs/mesto/bezpecnost-ve-meste/krizove-rizeni/ochrana-obyvatelstva.html>.
- (72) REPUBLIK ÖSTERREICH Parlament. *Budget* [online]. © 2018 [cit. 2018-08-01]. Dostupné z: <https://www.parlament.gv.at/PERK/FAQ/BUDG/>.
- (73) Sdělení č. 168/1991 Sb., sdělení federálního ministerstva zahraničních věcí o vázanosti České a Slovenské Federativní Republiky Dodatkovými protokoly I a II k Ženevským úmluvám z 12. srpna 1949 o ochraně obětí mezinárodních ozbrojených konfliktů a konfliktů nemajících mezinárodní charakter, přijatých

- v Ženevě dne 8. června 1977. In: *Sbírka zákonů České Republiky*. 1991, částka 35, s. 802-836.
- (74) UK Parliament. *The Budget and Parliament*. © 2018 [cit. 2018-08-01]. Dostupné z: <https://www.parliament.uk/about/how/role/check-and-approve-government-spending-and-taxation/the-budget-and-parliament/>.
- (75) URBAN, Rudolf, BAKOŠ, Eduard a KUDLÁK, Aleš. *Ekonomika a logistika krizových situací v ochraně obyvatelstva II.*, Brno: Univerzita obrany Brno, Fakulta ekonomiky a managementu, 2012, 109 s., ISBN 978-80-7231-912-1.
- (76) Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1993, částka 1, s. 3-16.
- (77) Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1998, částka 39, s. 5386-5387.
- (78) Vyhláška č. 226/2015 Sb., o zásadách pro vymezení zóny havarijního plánování a postupu při jejím vymezení a o náležitostech obsahu vnějšího havarijního plánu a jeho struktuře. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2015, částka 93, s. 2804-2835.
- (79) Vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2002, částka 118, s. 6909-6966.
- (80) Vyhláška Ministerstva vnitra č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 95, s. 5490-5531.
- (81) Vyhláška Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 127, s. 7447-7464.
- (82) Vyhláška Ministerstva vnitra č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2002, částka 133, s. 7730-7746.
- (83) Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764.
- (84) Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 65, s. 3104-3128.
- (85) Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2015, částka 93, s. 2762-2801.

- (86) Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3461-3474.
- (87) Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3475-3487.
- (88) Zákon č. 241/2000 Sb., o hospodářských opatřeních pro krizové stavy a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3488-3498.
- (89) Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3557-3567.
- (90) Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2001, částka 98, s. 5617-5667.
- (91) Zákon č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností a o změně některých zákonů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2002, částka 114, s. 6630-6633.

## 7 Seznam obrázků

Obrázek 1 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana všech ORP v Kraji Vysočina .....	61
Obrázek 2 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Bystřice nad Pernštejnem.....	63
Obrázek 3 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Havlíčkův Brod .....	64
Obrázek 4 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Humpolec .....	65
Obrázek 5 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Chotěboř .....	66
Obrázek 6 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Jihlava..	67
Obrázek 7 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Moravské Budějovice .....	68
Obrázek 8 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Náměšť nad Oslavou .....	69
Obrázek 9 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Nové Město na Moravě .....	70
Obrázek 10 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Pacov .	71
Obrázek 11 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Pelhřimov.....	72
Obrázek 12 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Světlá nad Sázavou .....	73
Obrázek 13 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Telč ....	74
Obrázek 14 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Třebíč.	75
Obrázek 15 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Velké Meziříčí.....	76
Obrázek 16 - Výdaje Skupina 5 - Bezpečnost státu a právní ochrana ORP Žďár nad Sázavou .....	77

## **8 Seznam zkratek**

CO .....	Civilní ochrana
ČR .....	Česká republika
GŘ HZS ČR.....	Generální ředitelství hasičského záchranného sboru České republiky
HOPKS .....	Hospodářská opatření pro krizové stavy
HZS kraje.....	Hasičský záchranný sbor kraje
CHKO .....	Chráněná krajinná oblast
IZS .....	Integrovaný záchranný systém
JSDHO.....	Jednotka sboru dobrovolných hasičů obce
MF ČR .....	Ministerstvo financí České republiky
MMR ČR .....	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MV ČR.....	Ministerstvo vnitra České republiky
MŽP ČR.....	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NPR.....	Národní přírodní rezervace
ORP.....	Obec s rozšířenou působností
PR.....	Přírodní rezervace