

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího

Jméno autora: Miloš Kvaček
Název práce: Zaměstnání u Vězeňské služby České republiky a jeho negativní dopad na rodinný život
Vedoucí práce: PhDr. Jan Hubert

Téma a zaměření práce:

Student si zvolil téma aktuální a poměrně originální. I když je stanfordský vězeňský experiment obecně známý a citovaný, s takto pojatou otázkou o vlivu profese na příslušníky vězeňské služby, pokud je mi známo, se nesetkáváme v odborných pracích často. Práce je zaměřena jak teoreticky, tak především pak na praktické důsledky vykonávání dané profese.

Rozsah práce:

Rozsah práce (62 stran textu) je dostatečný, odpovídá požadavkům.

Struktura práce:

Struktura práce je standardní. Úvod, čtyři kapitoly teoretické a čtvrtá kapitola prezentující kvalitativní výzkum, a závěr celé práce. Podkapitoly jsou dostatečně rozsáhlé. Tam kde jsou kratší, vyplývá jejich vyčlenění z logiky tématu. Student v textu postupuje systematicky od obecného ke specifitějšímu.

Cíl práce:

Cíl práce definuje student v úvodu – ukázat z pohledu muže, který vykonával své povolání u Vězeňské služby České republiky, jak dokáže toto zaměstnání ovlivnit osobnost člověka. Vliv prostředí na osobnost příslušníka pak přináší i dopad na jeho rodinu a blízké přátele.

Teoretická část práce:

Teoretická část práce obsahuje relevantní informace k dané problematice, tedy obsah koresponduje s názvem práce. Student píše o historii, organizaci a činnosti vězeňské služby, dále o příslušnících VS ČR, jejich výběru a profesní přípravě, specifických komunikace ve vězeňském prostředí, o rodině, dopadech zaměstnání u VS ČR na rodinu, a dále pak o možnostech prevence a terapie negativních dopadů profese na rodinu příslušníka. Tato část práce obsahuje, dle mého názoru, vše podstatné k tématu.

Práce s pojmy:

Student pracuje s pojmy přesně, základní definuje v teoretické části práce.

Formální, jazyková a stylistická úroveň práce:

Práce splňuje svým rozsahem, jazykovou, stylistickou úrovní i grafickou úpravou požadavky kladené na bakalářskou práci na velmi dobré úrovni.

Práce s literaturou:

Student čerpal informace z dostatečně rozsáhlého seznamu (více jak 30 položek) tištěných i elektronických zdrojů. Tyto jsou aktuální. Odkazy na prameny uvádí v textu v přiměřené míře a ve shodě s normou.

Empirická část práce:

V této části student prezentuje své kvalitativní výzkumné šetření. Provedl polostrukturované rozhovory se čtyřmi bývalými příslušníky Vězeňské služby ČR. Hledal odpovědi na 5 výzkumných otázek - zda má psychická zátěž v represivní složce negativní dopad na osobu příslušníka, zda se to odráží i ve vztahu ke společnosti a rodině, zda vede změna prostředí a zaměstnání ke znovunastartování motivace člověka a zlepšení jeho života, zda vnímala rodina dopad negativního pracovního prostředí příslušníka a zda vedla dlouhodobá nespokojenost v zaměstnání k syndromu vyhoření. Výpovědi respondentů jsou zajímavé. Vesměs odpovídají na výzkumné otázky kladně, tedy potvrzují negativní vliv profese na osobu příslušníka. Z metodologického hlediska lze výzkumnému šetření vytknout, že rozhovory byly vedeny jen s těmi, které služba u VS ČR neuspokojovala a kteří tuto profesi opustili.

Využitelnost práce pro praxi:

Práce nabízí podněty pro personální práci s příslušníky VS ČR.

Celkové hodnocení:

Student splnil cíl, který si dal v úvodu, i když výsledek kvalitativního výzkumného šetření lze zobecnit jen do určité míry.

Témata k diskusi:

Jakými opatřeními by bylo možné minimalizovat negativní vliv práce u vězeňské služby na příslušníky?

Výsledné hodnocení:

Navrhuji hodnocení:

V Hradci Králové 12.1.2020

PhDr. Jan Hubert

