



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Alžběta Piklová
Název práce: Grafomotorické projevy dětí v předškolním věku s ohledem na mentální postižení
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2020
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 44 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 16	
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce splňuje podmínky a může být postoupena ústní obhajobě. Poznámky ke zpracování: Formálně práce nemá žádné nedostatky, je psána akademickým styl (oceňuji práci s odbornými termíny a to již od úvodu), v textu je správným způsobem odkazováno na citace, práce je dobře strukturována, tabulky a grafy jsou příkladné. Citováno je 31 pramenů, včetně zahraničních, dominují odborné monografie. Oceňuji správný zápis citací v seznamu literatury dle ČSN. Pěkně a správně napsaná anotace. Úvod chválím, že není pouhou duplikací osnovy, nýbrž popisuje a zdůvodňuje, o čem a proč práce bude, pěkně uvádí čtenáře do problematiky. Bylo by fajn ještě před popisem současného stavu poznání jednoznačně zopakovat, co je cílem práce. Současný stav poznání je psán erudovaně, bez zbytečných odboček k nepodstatným souvislostem (např. psychomotorický vývoj předškoláka se soustřeďuje na popis vývoje jemné motoriky a kognitivních funkcí souvisejících s grafomotorikou, neodbíhá nikam jinam, výborně). Chválím průběžnou snahu o propojování prezentovaných teoretických poznatků s cíli práce a plánovaným výzkumem (např. s 13). Práce plynule přechází od poznatků k vlastnímu výzkumu. Výzkum je promyšlený, dobře popsáný ve všech jeho fázích. Jakožto vedoucí velice oceňuji systematickosti, vytrvalost, flexibilitu, erudici i lidskost, které diplomantka projevovala po celou dobu řešení bakalářského projektu. Diskuse je diskusí v pravém slova smyslu, diplomantka komentuje, porovnává, promýšlí získanou evidenci s dosavadním stavem vědeckého i osobního poznání. Závěr: práce splňuje stanovená kritéria, diplomantka prokázala odbornou erudici a schopnost samostatně zpracovat poznatky i realizovat smysluplný vysoce kvalitní výzkum, práce je originální a je bezesporu cenným příspěvkem pro obor. Pozn.: Pro mne osobně byla spolupráce potěšením, děkuji.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 05. 2020