

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Katedra filozofie a spol. věd**

**Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno autora/ky	Miluše Lokvencová				
Název práce	Rozvoj klíčových kompetencí v rámci finanční, mediální a ekologické gramotnosti				
Studijní obor	7503T / Učitelství pro 2. stupeň základních škol - společný základ 7503T163 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol - německý jazyk a literatura 7503T167 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol - výchova k občanství				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	doc. Mgr. Martin Paleček, Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Kapustová Irena, Mgr.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Šebestová Hana, Mgr.				
Rok obhajoby	2019				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 87 + 78					
Obrazová příloha	ano	Tabulky a grafy	ano	Přílohy	ano

Použitá literatura (počet): 24

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Studentka se v rámci diplomové práce zabývá rozvojem klíčových kompetencí v učebnicích Výchovy k občanství (oblast finanční, mediální a ekologické gramotnosti). Práce je rozčleněna na teoretickou a praktickou část.

Teoretická část mapuje hladiny klíčových kompetencí v učebnicích a možnosti jejich rozvoje. V teoretické části autorka vymezuje pojem klíčové kompetence a zaměřuje se především na sledované klíčové kompetence (občanskou, sociální a personální).

Dále se práce věnuje výukovým metodám a vyhodnocuje jejich přínos k rozvoji konkrétních výše zmíněných kompetencí.

Pozornost je věnována finanční, mediální i ekologické gramotnosti. Autorka vyhledávala průniky, odrážející se v kompetenčních okruzích a průřezových tématech dle RVP ZV v rámci vzdělávacího oboru Výchova k občanství.

Cílem praktické části je analýza učebnic Výchovy k občanství z aspektu rozvoje sociální, personální a občanské kompetence. Využitými metodami jsou analýza dokumentů a učebnic, výukové metodické postupy a jejich reflexe.

Studentka se v DP zabývá didaktickou analýzou a komparací konkrétních aktivit učebnic z nakladatelství Fraus a Nová škola. Volba aktivit proběhla v závislosti na sledovaných kompetenčních okruzích.

Autorka práce vytyčila tematické okruhy a očekávané výstupy, dbala na vymezení klíčových kompetencí, průřezových témat dle RVP ZV i cílů, metod a organizačních forem (zmínila i možnost modifikací).

Práce se věnuje rozvoji sledovaných klíčových kompetencí a předkládá cestu, jak lze dosáhnout vyšších hladin klíčových kompetencí. Analyzované aktivity byly testovány ve školní praxi.

Oceňuji doložení vybraných aktivit odkazem na učebnici (obrázek), tabulky a také kvalitu zpracování příloh, které analýzu učebnicí vhodně doplňují.

Prínos DP je patrný v praktické i teoretické rovině, stanovený výzkumný cíl autorka splnila.

#### **Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	ne

#### **Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	špatné

#### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

Bez připomínek

#### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

Bez připomínek.

#### **Otázky k obhajobě práce**

- 1) Které učebnice, na základě vlastní analýzy, byste pro výuku doporučila? Uveďte důvody.
- 2) Kterou aktivitu považujete v rámci rozvoje sledovaných klíčových kompetencí po ověření ve výuce za nejpřínosnější?

#### **Hodnocení: A**

3. 5. 2019, Hradec Králové

.....  
datum a místo

.....  
podpis autora posudku