

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra kriminální policie

**Odhalování a objasňování majetkové trestné
činnosti v logistických centrech**

Bakalářská práce

Detecting and clarifying property crime in logistics centers

Bachelor thesis

VEDOUCÍ PRÁCE

plk. v.v. Mgr. Vlastimil Fiedler

AUTOR PRÁCE

Lukáš Trojan

PRAHA

2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Praze, dne 05. 09. 2023

Lukáš Trojan

Anotace:

Tato bakalářská práce se zabývá problematikou majetkové trestné činnosti v logistických centrech. Práce analyzuje různé metody, které mohou být použity k odhalování a prevenci trestné činnosti, identifikuje faktory přispívající k vzniku trestné činnosti a navrhuje opatření k prevenci těchto trestných činů. Mezi navrhovaná opatření patří zlepšení systémů monitorování a zabezpečení, zvýšení povědomí zaměstnanců o rizicích trestné činnosti a zavedení jasných postupů pro případ výskytu trestné činnosti. Cílem práce je minimalizovat riziko trestné činnosti a zlepšit celkovou výkonnost logistických center.

Klíčová slova: logistická centra, majetková trestná činnost, prevence, zabezpečení, monitorování, zaměstnanci.

Abstract:

This bachelor thesis deals with the issue of property crime in logistics centers. The thesis analyzes various methods that can be used to detect and prevent criminal activity, identifies factors contributing to the occurrence of crime, and proposes measures to prevent such offenses. The proposed measures may include improving monitoring and security systems, raising employee awareness of the risks of criminal activity, and establishing clear procedures for dealing with criminal activity. The aim of the thesis is to minimize the risk of criminal activity and improve the overall performance of logistics centers.

Keywords: logistics centers, property crime, prevention, security, monitoring, employees.

Obsah

ÚVOD	6
TEORETICKÁ ČÁST.....	7
1. VYMEZENÍ POJMŮ.....	7
1.1 KRÁDEŽ.....	8
1.2 PODVOD.....	9
1.3 LOGISTICKÉ CENTRUM / SKLAD	10
1.4. ZAMĚSTNANEC	10
1.5. SITUAČNÍ PREVENCE	11
2. ZÁKONNÁ ÚPRAVA.....	12
2.1. „TRESTNÍ ŘÁD“ A „TRESTNÍ ZÁKONÍK“	12
2.1.1 Vybrané úryvky z „Trestního zákoníku“ a „Trestního řádu“.....	13
2.2. „ZÁKON O ODPOVĚDNOSTI ZA PŘESTUPKY A ŘÍZENÍ O NICH“ A „SPRÁVNÍ ŘÁD“	17
2.2.1 Vybrané úryvky ze „Zákona o odpovědnosti za přestupy a řízení o nich (potažmo „Zákona o některých přestupcích“)“.....	18
3. HISTORIE MAJETKOVÉ TRESTNÉ ČINNOSTI.....	21
4. DŮVODY PÁCHÁNÍ MAJETKOVÉ TRESTNÉ ČINNOSTI	23
5. VIKTIMIZACE OBĚTÍ MAJETKOVÉ TRESTNÉ ČINNOSTI.....	25
6. STATISTIKA MAJETKOVÉ TRESTNÉ ČINNOSTI ZA ROK 2022.....	27
PRAKTICKÁ ČÁST	28
7. AKTUÁLNÍ CHARAKTERISTIKA TRESTNÉ ČINNOSTI SPOJENOU S LOGISTICKÝMI CENTRY	28
8. TRESTNĚ-PRÁVNÍ ROZBOR	30
9. CHARAKTERIZACE PACHATELE	33
10. TYPICKÉ A AKTUÁLNÍ ZPŮSOBY PÁCHÁNÍ KRÁDEŽÍ V DANÉM PROSTŘEDÍ.....	34
11. SPECIFICKÉ POSTUPY PŘI ODHALOVÁNÍ A OBJASŇOVÁNÍ TĚTO TRESTNÉ ČINNOSTI V LOGISTICKÝCH CENTRECH.....	35
12. IDENTIFIKACE PODEZŘELÝCH SUBJEKTŮ	37
13. STRATEGIE ODHALOVÁNÍ MAJETKOVÉ TRESTNÉ ČINNOSTI V LOGISTICKÝCH CENTRECH	39
14. LOGISTIKA A TRESTNÍ ŘÍZENÍ: JAK REÁLNĚ FUNGUJE SPOLUPRÁCE	41
15. LOGISTIKA A TRESTNÍ ŘÍZENÍ: JAK BY MĚLA SPOLUPRÁCE FUNGOVAT	43
16. LOGISTIKA A TRESTNÍ ŘÍZENÍ: ÚSKALÍ SPOLUPRÁCE	45
17. LOGISTIKA A TRESTNÍ ŘÍZENÍ: MOŽNÉ ZMĚNY, ABY SPOLUPRÁCE FUNGOVALA LÉPE.....	47
18. PRAKTICKÝ POHLED – PŘÍKLADY ODHALENÝCH TRESTNÝCH ČINŮ Z PRAXE	49
18.1 POUŽITÍ TĚLNÍCH DUTIN PRO ODCIZENÍ ZBOŽÍ.....	49
18.2 POUŽITÍ KANALIZACE	50
18.3 POUŽITÍ OSOBNÍCH VĚCÍ PRO PRONÁŠENÍ ZBOŽÍ	51
18.4 ZNEUŽITÍ PŘIDĚLENÝCH PRÁV V SYSTÉMU.....	52
18.5 ODCIZENÍ ZBOŽÍ MINIMÁLNÍ HODNOTY	53
18.6 PODVOD VYSOKÉHO MANAŽERA	54

19. SOUČASNÁ PREVENTIVNÍ OPATŘENÍ	56
20. ZÁVĚR	58
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	59

Úvod

Tématem této bakalářské práce je problematika majetkové trestné činnosti v logistických centrech. Logistická centra jsou důležitou součástí distribučního řetězce a jejich velikost a komplexnost zvyšuje riziko trestné činnosti, jako jsou krádeže, podvody a ztráty či poškození zboží. Tyto trestné činy nejen způsobují finanční ztráty, ale také mohou negativně ovlivnit pověst společnosti, která logistické centrum provozuje a jeho celkovou výkonnost.

Cílem této práce je:

Analyzovat různé metody, které mohou být použity k odhalování a objasňování majetkové trestné činnosti v logistických centrech.

Identifikovat faktory, které přispívají k vzniku trestné činnosti v logistických centrech. Mezi tyto faktory mohou patřit nedostatečné zabezpečení, nedostatečná školení zaměstnanců a nedostatečné interní kontroly. K tomuto účelu budou použity různé metody výzkumu, jako je experiment, nebo přímé pozorování.

Navrhnout opatření k nápravě. Mezi opatření, která budou zvažována, mohou patřit zlepšení systémů monitorování a zabezpečení, zvýšení povědomí zaměstnanců o rizicích trestné činnosti a zavedení jasných postupů pro případ výskytu trestné činnosti. Tato opatření by mohla implementovat logistická centra, aby minimalizovala riziko trestné činnosti a zlepšila celkovou výkonnost.

Výsledky této bakalářské práce mohou přispět k vytvoření efektivních plánů pro řešení trestné činnosti v logistických centrech a také ke zlepšení právního a regulačního rámce v této oblasti. Očekává se, že výsledky této práce budou mít pozitivní dopad na bezpečnost a hospodářskou výkonnost logistických center.

Teoretická část

Následující část je zaměřena na teorii, a to hlavně na definici odborných pojmů, které jsou v práci uvedeny. Veškeré definice vycházejí z odborné literatury s přihlédnutím na poznatky z praxe.

1. Vymezení pojmů

Před dosažením cílů této bakalářské práce je nezbytné definovat několik klíčových pojmů, které se budou opakovaně vyskytovat. Těmito pojmy jsou krádež, podvod, logistické centrum/sklad, zaměstnanec a situační prevence.

Krádež je nejčastěji páchanou trestnou činností v logistických centrech, kde je pro ni charakteristickým rysem latentnost (*Latentní kriminalita je tzv. skrytá kriminalita. Jde o tu část kriminality, která vůbec nevyjde najevo a nestane se tak předmětem trestního stíhání.*¹). V prostorách velkých logistických center dochází k odcizování cenného zboží a materiálů nejčastěji. Druhou nejčastější trestnou činností je podvod. Samotné logistické centrum nebo sklad představuje místo, kde k trestné činnosti dochází. Proto je zásadní charakter zabezpečení, které je často na velmi vysoké úrovni. Na druhou stranu, vzhledem k rozsáhlosti těchto logistických center a neustálému provozu, mohou být tato místa ke krádežím a podvodům náchylnější.

Rozdíl mezi **přestupkem a trestným činem** určen zcela konkrétní hranicí finančního charakteru. U krádeže rozhoduje, zda hodnota kradeného nebo úmyslně poškozeného zboží je vyšší než 10 000 korun, dle poslední zákonné úpravy z roku 2016. Základní znění právních předpisů a konkrétní přestupky je možné najít v zákoně o přestupcích (Zákon č. 250/2016 Sb.: Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich).

¹ GŘIVNA, Tomáš. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 587 stran.

Dále je nutné uvést, že majetkovou trestnou činností v logistických centrech může páchat spáchat fyzická i právnická osoba. Odpovědnost za spáchání přestupků se ovšem u obou typů osob poněkud liší. U přestupků fyzických osob je nutné zkoumat zavinění, přičemž může být ve formě úmyslu či nedbalosti.

Zaměstnanec hraje klíčovou roli v trestné činnosti v logistických centrech, neboť je téměř výhradně zapojen v takovýchto deliktech. S ohledem na vysoké zabezpečení a dobře strukturované bezpečnostní opatření jsou krádeže a podvody často prováděny zaměstnanci, kteří mají přístup k cennému zboží a informacím.

Situační prevence je nejčastější typ prevence vůči majetkové kriminalitě. Zahrnuje opatření a strategie, které snižují příležitosti k páchaní trestných činů. Cílem situační prevence je ztížit nebo znemožnit pachatelům dosažení svých cílů tím, že se zaměřuje na situace, kde dochází k trestné činnosti. To může zahrnovat zlepšení bezpečnostních opatření, monitorování klíčových oblastí, vytvoření jasných pravidel a postupů, školení zaměstnanců a spolupráci s bezpečnostními složkami.

1.1 Krádež

Krádež² je jedním z majetkových deliktů, který porušuje právo vlastnictví a způsobuje majetkovou ztrátu poškozenému. Jedná se o trestný čin nebo přestupek, který spočívá v protiprávním zmocnění se cizí věci s úmyslem přivlastnit si ji a zbavit ji vlastníka.

Obvykle se krádež skládá z následujících prvků: zmocnění, cizí věc, úmysl přivlastnit si a porušení vlastnického práva. Zmocnění znamená, že pachatel převezme nebo ovládne cizí věc, která nepatří do jeho vlastnictví. Tato věc může být hmotná (například předměty, peníze, automobil) nebo nehmotná (například autorská díla, duševní vlastnictví). Dále pachatel musí mít úmysl zmocnit se věci a trvale si ji přivlastnit, což znamená, že nejde pouze o dočasné užití, ale o skutečné trvalé ovládnutí. Krádež také vyžaduje porušení vlastnického práva,

² ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

kdy pachatel ví nebo by měl vědět, že věc patří někomu jinému a její ovládnutí je protiprávní.

Trest za krádež závisí na hodnotě odcizeného majetku a dalších okolnostech případu. Dále můžeme krádeže dělit na dvě základní kategorie – krádeže s vloupáním a prosté krádeže.

Krádeže s vloupáním zahrnují vniknutí do uzavřeného prostoru za použití lsti, nedovoleného překonání uzamčení nebo překonání jiných jisticích překážek s použitím síly. Tento typ krádeže je často spojen s dalšími protiprávními činy a vyžaduje fyzickou námahu a plánování.

Prosté krádeže jsou jednodušší a nezahrnují překonání fyzických překážek nebo použití síly. Pachatelé se snaží odcizit věci bez vniknutí do uzavřených prostor nebo použití násilí, spoléhají na nepozornost a neopatrnost vlastníků.

1.2 Podvod

Podvod³ je trestný čin⁴ nebo přestupek⁵, který spočívá v úmyslném klamání, klamavém jednání nebo záměrném uvádění někoho v omyl za účelem dosažení neoprávněného prospěchu pro sebe nebo jinou osobu, nebo způsobení škody jiné osobě. Pachatel podvodu obvykle využívá lsti, klamavých prohlášení, falšování dokumentů nebo jiných manipulativních technik, aby přesvědčil oběť, aby jednala ve prospěch pachatele. Cílem podvodu může být získání finančního prospěchu, majetku, osobních údajů nebo jiných hodnotných věcí.

Tresty za podvod se mohou pohybovat od peněžitého trestu až po odnětí svobody. Důležitou součástí trestního činu (případně přestupku) podvodu je úmysl pachatele klamat a dosáhnout neoprávněného prospěchu prostřednictvím manipulace a klamání druhých osob.

³ SVATOŠ, Roman. *Kriminologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, 290 s. Vysokoškolské učebnice. ISBN 978-80-7380-389-6.

⁴ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

⁵ STRAKOŠ, Jan. *Zákon o některých přestupcích*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 213 stran. Praktický komentář.

1.3 Logistické centrum / Sklad

Logistické centrum⁶, zjednodušeně můžeme uvádět sklad⁷, je specializovaný provozní prostor, který slouží jako centrální místo pro řízení, koordinaci a optimalizaci toku materiálů, zboží a informací v rámci dodavatelského řetězce nebo distribuční sítě. Jedná se o důležitou součást logistického systému, která zajišťuje efektivní manipulaci, skladování, zpracování a distribuci zboží nebo služeb.

Logistická centra mají za úkol zajistit plynulý tok materiálů od dodavatelů až k zákazníkům. Zahrnují různé funkční oblasti, jako jsou přijímání a vykládka zboží, skladování, přeprava, balení, zpracování objednávek, plánování a kontrola zásob, správa informací a další logistické operace. Moderní logistická centra často využívají automatizované systémy, technologie a informační systémy, aby zvýšila efektivitu, přesnost a rychlost logistických procesů.

1.4. Zaměstnanec

„Zaměstnancem je fyzická osoba, která se zavázala k výkonu závislé práce v základním pracovněprávním vztahu.“⁸

Na základě uvedené zákonné definice lze zaměstnance definovat jako fyzickou osobu, která se dohodla na výkonu závislé práce v rámci smluvního vztahu, který je upraven základními pracovněprávními předpisy. Zaměstnanec je tedy osoba, která je právně vázána pracovní smlouvou nebo jinou dohodou o pracovním vztahu se zaměstnavatelem.

V rámci tohoto pracovněprávního vztahu je zaměstnanec povinen dodržovat pokyny, pravidla a podmínky stanovené zaměstnavatelem (které se drží zákonných parametrů). Zaměstnavatel naopak zadává zaměstnanci pracovní

⁶ <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/warehouse>

⁷ <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/warehouse>

⁸ Roučková, D., & Schmied, Z. (2023). *Zákoník práce k 1. 1. 2023: Se stručným souhrnným komentářem, zkušenosti z aplikace některých ustanovení s přihlédnutím k soudní judikatuře, vzorové příklady výpočtu dovolené a náhrady mzdy podle § 192 (20. aktualizované vydání.)*. Olomouc: Nakladatelství ANAG.

úkoly nebo činnost, určuje pracovní dobu (dobu přítomnosti na pracovišti), poskytuje mzdu a zajišťuje potřebné pracovní podmínky. Zaměstnavatel zpravidla zaměstnanci poskytuje i benefity, jako jsou poukazy na jídlo a jiné příspěvky.

1.5. Situační prevence

Situační prevence⁹ je přístup k omezování kriminality, který se zaměřuje na konkrétní situace a prostředí, ve kterých může dojít k trestné činnosti. Cílem situační prevence je snížit riziko vzniku kriminality tím, že se zabývá faktory, které mohou přispět k výskytu trestného činu v daném prostředí.

Situační prevence¹⁰ se zaměřuje na navrhování a implementaci opatření a strategií, které mění nebo omezují podmínky, ve kterých se trestná činnost může odehrávat. Tato opatření mohou zahrnovat zlepšení osvětlení, zvýšení dohledu, zvýšení bezpečnosti prostředí, zlepšení ochrany majetku, podporu zapojení komunity a další opatření, která mohou snížit motivaci pachatele nebo příležitost k trestné činnosti.

Cílem situační prevence kriminality je tedy vytvářet prostředí, které je odstrašující pro pachatele a posiluje pocit bezpečí pro obyvatele a podniky. Tím se snižuje pravděpodobnost výskytu trestné činnosti a přispívá se ke zvýšení celkové bezpečnosti a kvality života ve společnosti.

⁹ SVATOŠ, Roman. *Kriminologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, 290 s. Vysokoškolské učebnice. ISBN 978-80-7380-389-6.

¹⁰ GŘIVNA, Tomáš. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 587 stran.

2. Zákonná úprava

Pro účely této práce jsou stěžejní 4 zákony a to „*Zákon č. 141/1961 Sb., Zákon o trestním řízení soudním*“ (dále jen „Trestní řád“), „*Zákon č. 40/2009 Sb., Zákon trestní zákoník*“ (dále jen „Trestní zákoník“), „*Zákon č. 250/2016 Sb., Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich*“ (dále jen „Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“) a „*Zákon č. 500/2004 Sb., Zákon správní řád*“ (dále jen „Správní řád“). Zcela jistě zde budou uvedeny i další zákony, jako je „*Zákon č. 273/2008 Sb., Zákon o Policii České republiky*“ (dále jen „Zákon o policii“) nebo „*Zákon č. 262/2006 Sb., Zákon zákoník práce*“ (dále jen „Zákoník práce“), nicméně ty nejdůležitější „postupy“ k dopadení a potrestání pachatelů trestných činů nebo přestupků jsou uvedeny právě v těchto 4 výše uvedených zákonech.

2.1. „Trestní řád“¹¹ a „Trestní zákoník“¹²

Trestní zákoník a trestní řád jsou dva samostatné právní předpisy, které společně tvoří základní rámec pro trestní právo a soudní postupy v českém právu.

Trestní zákoník je souborem právních norem, které stanovují trestní odpovědnost a sankce za spáchání trestných činů. Definuje různé trestné činy, určuje podmínky, za nichž lze pachatele stíhat, a stanovuje tresty a sankce, které mohou být uděleny. Trestní zákoník také upravuje principy trestní odpovědnosti.

Trestní řád je právní předpis, který stanovuje pravidla a postupy, které musí být dodržovány při vyšetřování a soudním projednávání trestných činů. Obsahuje pravidla pro vyšetřování, shromažďování důkazů, práva a povinnosti účastníků trestního řízení, postupy soudu, rozhodovací proces a vykonávání trestů. Trestní řád zajistí spravedlivý a nestranný soudní proces, ve kterém jsou respektována práva obviněného a který je prováděn v souladu s právními předpisy.

¹¹ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

¹² DRAŠTÍK, Antonín a Jaroslav FENYK. *Trestní řád: komentář*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře Wolters Kluwer. Kodex. ISBN 978-80-7552-600-7.

Zatímco trestní zákoník se zaměřuje na trestné činy a jejich sankce, trestní řád se soustředí na procesní aspekty trestního řízení. Tyto dva předpisy spolu úzce souvisí, aby zajistily spravedlivé a účinné trestní řízení.

2.1.1 Vybrané úryvky z „Trestního zákoníku“ a „Trestního řádu“

Níže jsou uvedeny úryvky „Trestního zákoníku“ a „Trestního řádu“ které budou v této práci uvedeny častěji. Jednak se jedná o samotné definice trestných činů, ale také ustanovení o náhradě škody. Poněkud netradičně je zde uvedena i ohlašovací povinnost, je to z toho důvodu, že na činy, které jsou v této práci uvedeny, neplatí. To má za následek zbytečně vysokou latenci toho typu kriminality, neboť jí nikdo neohlašuje orgánům činným v trestním řízení (dále jen „OČTR“).

§ 205, Trestního zákoníku¹³

Krádež

(1) *Kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a*

a) *způsobí tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou,*

b) *čin spáchá vloupáním,*

c) *bezprostředně po činu se pokusí uchovat si věc násilím nebo pohrůžkou bezprostředního násilí,*

d) *čin spáchá na věci, kterou má jiný na sobě nebo při sobě, nebo*

e) *čin spáchá na území, na němž je prováděna nebo byla provedena evakuace osob,*

bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(2) *Kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a byl za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.*

¹³ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

(3) Odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 větší škodu.

(4) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 jako člen organizované skupiny,

b) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, za živelní pohromy nebo jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek, nebo

c) způsobí-li takovým činem značnou škodu.

(5) Odnětím svobody na pět až deset let bude pachatel potrestán,

a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 nebo 2 škodu velkého rozsahu, nebo

b) spáchá-li takový čin v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání teroristického trestného činu, trestného činu financování terorismu (§ 312d) nebo vyhrožování teroristickým trestným činem (§ 312f).

(6) Příprava je trestná.

§ 209, Trestního zákoníku¹⁴

Podvod

(1) Kdo sebe nebo jiného obohatí tím, že uvede někoho v omyl, využije něčího omylu nebo zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(2) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 a byl-li za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán.

(3) Odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžitým trestem bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 větší škodu.

(4) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny,

b) spáchá-li takový čin jako osoba, která má zvlášť uloženou povinnost hájit zájmy poškozeného,

¹⁴ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

c) spáchá-li takový čin za stavu ohrožení státu nebo za válečného stavu, za živelní pohromy nebo jiné události vážně ohrožující život nebo zdraví lidí, veřejný pořádek nebo majetek, nebo

d) způsobí-li takovým činem značnou škodu.

(5) Odnětím svobody na pět až deset let bude pachatel potrestán,

a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 škodu velkého rozsahu, nebo

b) spáchá-li takový čin v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání teroristického trestného činu, trestného činu financování terorismu (§ 312d) nebo vyhrožování teroristickým trestným činem (§ 312f).

(6) Příprava je trestná.

§ 43, Trestního řádu¹⁵

(1) Ten, komu bylo trestným činem ublíženo na zdraví, způsobena majetková škoda nebo nemajetková újma, nebo ten, na jehož úkor se pachatel trestným činem obohatil (poškozený), má právo činit návrh na doplnění dokazování, nahlížet do spisů (§ 65), zúčastnit se sjednávání dohody o vině a trestu, zúčastnit se hlavního líčení a veřejného zasedání konaného o odvolání nebo o schválení dohody o vině a trestu a před skončením řízení se k věci vyjádřit. Jde-li o trestný čin zanedbání povinné výživy (§ 196 trestního zákoníku), rozumí se pro účely tohoto zákona majetkovou škodou, jež byla poškozenému způsobena trestným činem, i dlužné výživné.

§ 368, Trestního zákoníku¹⁶

Neoznámení trestného činu

(1) Kdo se hodnověrným způsobem dozví, že jiný spáchal trestný čin vraždy (§ 140), těžkého ublížení na zdraví (§ 145), mučení a jiného nelidského a krutého zacházení (§ 149), obchodování s lidmi (§ 168), zbavení osobní svobody (§ 170), braní rukojmí (§ 174), zneužití dítěte k výrobě pornografie (§ 193), týrání svěřené osoby (§ 198), padělání a pozměnění peněz (§ 233), neoprávněného opatření,

¹⁵ DRAŠTÍK, Antonín a Jaroslav FENYK. *Trestní řád: komentář*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře Wolters Kluwer. Kodex. ISBN 978-80-7552-600-7.

¹⁶ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

padělání a pozměnění platebního prostředku (§ 234), neoprávněné výroby peněz (§ 237), porušení předpisů o kontrole vývozu zboží a technologií dvojího užití (§ 262), porušení povinností při vývozu zboží a technologií dvojího užití (§ 263), provedení zahraničního obchodu s vojenským materiálem bez povolení nebo licence (§ 265), porušení povinnosti v souvislosti s vydáním povolení a licence pro zahraniční obchod s vojenským materiálem (§ 266), obecného ohrožení (§ 272), vývoje, výroby a držení zakázaných bojových prostředků (§ 280), nedovolené výroby a držení radioaktivní látky a vysoce nebezpečné látky (§ 281), nedovolené výroby a držení jaderného materiálu a zvláštního štěpného materiálu (§ 282), získání kontroly nad vzdušným dopravním prostředkem, civilním plavidlem a pevnou plošinou (§ 290), zavlečení vzdušného dopravního prostředku do ciziny (§ 292), vlastizrady (§ 309), rozvracení republiky (§ 310), teroristického útoku (§ 311), teroru (§ 312), účasti na teroristické skupině (§ 312a), financování terorismu (§ 312d), podpory a propagace terorismu (§ 312e), sabotáže (§ 314), vyzvědačství (§ 316), ohrožení utajované informace (§ 317), válečné zrady (§ 320), přijetí úplatku (§ 331), podplacení (§ 332), genocidia (§ 400), útoku proti lidskosti (§ 401), apartheidu a diskriminace skupiny lidí (§ 402), agrese (§ 405a), přípravy útočné války (§ 406), použití zakázaného bojového prostředku a nedovoleného vedení boje (§ 411), válečné krutosti (§ 412), perzekuce obyvatelstva (§ 413), plenění v prostoru válečných operací (§ 414) nebo zneužití mezinárodně uznávaných a státních znaků podle § 415 odst. 3, a takový trestný čin neoznámí bez odkladu státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu nebo místo toho, jde-li o vojáka, nadřízenému, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta; stanoví-li tento zákon na některý z těchto trestných činů trest mírnější, bude potrestán oním trestem mírnějším.

2.2. „Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“¹⁷ a „Správní řád“¹⁸

„Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“ je právní předpis, který upravuje odpovědnost a řízení týkající se přestupků. Přestupky jsou menší porušení právních předpisů, jsou méně závažná než trestné činy, ale stále jsou považována za protiprávní jednání.

„Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich“ stanovuje pravidla a postupy pro zjišťování, stíhání a projednávání přestupků. Neobsahuje definice přestupků (k tomu slouží jiné předpisy, jako např. „Zákon č. 251/2016 Sb.“), ale upravuje postupy při jejich řešení.

Tento zákon určuje, jaké orgány jsou oprávněny vést řízení o přestupcích, jak se zjišťují a shromažďují důkazy, jaké jsou sankce a postihy za přestupky a jaká jsou práva a povinnosti účastníků řízení.

Zajišťuje, aby přestupky byly řešeny spravedlivým a efektivním způsobem, a poskytuje právní rámec pro jejich projednávání a potenciální sankce.

„Správní řád“ je dalším právním předpisem, který se zabývá správním řízením v rámci veřejné správy. Určuje pravidla a postupy pro jednání správních orgánů při vydávání rozhodnutí, výkonu dozoru a dalších správních činnostech.

„Správní řád“ stanovuje, jakým způsobem mají být správní řízení a rozhodování správních orgánů prováděny. Obsahuje pravidla týkající se lhůt, náležitostí správního jednání, práva účastníků správního řízení, možností odvolání a dalších aspektů správního procesu.

Cílem „Správního řádu“ je zajistit transparentní a spravedlivé jednání ve správním řízení, a to jak pro správní orgány, tak i pro účastníky řízení. Poskytuje právní jistotu a ochranu práv subjektů ve vztahu ke státní správě a veřejné správě.

¹⁷ KOČÍ, Roman. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: s poznámkami a vzory rozhodnutí a jiných správních aktů : podle právního stavu k 1.7.2017. Vydání první. Praha: Leges, 2017, 269 s. Glosátor. ISBN 978-80-7502-207-3.

¹⁸ JEMELKA, Luboš. Správní řád: komentář. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2009. xxvi, 640 s. Beckovy texty zákonů s komentářem.

2.2.1 Vybrané úryvky ze „Zákona o odpovědnosti za přestupy a řízení o nich (potažmo „Zákona o některých přestupcích“)

Podobně jako výše jsou zde uvedeny zákony, se zde vyskytují nejčastěji. Jedná se o definice přestupků, zánik odpovědnosti za přestupek a lhůtu pro vydání rozhodnutí.

§ 94, Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich¹⁹

Lhůta pro vydání rozhodnutí

Pokud nelze rozhodnutí vydat bezodkladně, vydá je správní orgán nejpozději do 60 dnů ode dne zahájení řízení.

§ 8, Zákon o některých přestupcích²⁰

Přestupky proti majetku

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že úmyslně

a) způsobí škodu na cizím majetku

1. krádeží,

2. zpronevěrou,

3. podvodem, nebo

4. zničením nebo poškozením věci z takového majetku;

pokus tohoto přestupku je trestný,

b) neoprávněně užívá cizí majetek,

c) přisvojí si cizí věc nálezem nebo jinak bez přivolení oprávněné osoby, nebo

d) ukryje, užívá nebo na sebe anebo na jiného převede věc, která byla získána přestupkem spáchaným jinou osobou, nebo to, co za takovou věc bylo opatřeno.

(2) Právnícká nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) způsobí škodu na cizím majetku

1. krádeží,

¹⁹ KOČÍ, Roman. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: s poznámkami a vzory rozhodnutí a jiných správních aktů : podle právního stavu k 1.7.2017. Vydání první. Praha: Leges, 2017, 269 s. Glosátor. ISBN 978-80-7502-207-3.

²⁰ STRAKOŠ, Jan. Zákon o některých přestupcích. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 213 stran. Praktický komentář.

2. zpronevěrou,

3. podvodem, nebo

4. zničením nebo poškozením věci z takového majetku;

pokus tohoto přestupku je trestný,

b) neoprávněně užívá cizí majetek,

c) přisvojí si cizí věc nálezem nebo jinak bez přivolení oprávněné osoby, nebo

d) ukryje, užívá nebo na sebe anebo na jiného převede věc, která byla získána přestupkem spáchaným jinou osobou, nebo to, co za takovou věc bylo opatřeno.

(3) Přestupku podle odstavce 1 písm. a) se dopustí též organizátor, návodce nebo pomocník.

(4) Za přestupek podle odstavců 1 až 3 lze uložit pokutu do 50000 Kč.

(5) Je-li přestupek podle odstavců 1 až 3 spáchán opakovaně po nabytí právní moci rozhodnutí o přestupku podle stejného odstavce, uloží se pokuta do 70000 Kč.

(6) Za přestupek podle odstavce 1 nebo 3 lze uložit omezující opatření.

(7) Řízení o přestupku podle odstavce 1 nebo 3 spáchaném mezi osobami blízkými lze zahájit a v již zahájeném řízení pokračovat pouze se souhlasem osoby přímo postižené spáchaním přestupku.

§ 29, Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich²¹

Důvody zániku odpovědnosti za přestupek

Odpovědnost za přestupek zaniká

a) uplynutím promlčecí doby,

b) smrtí fyzické osoby,

c) zánikem právnické osoby, nemá-li právního nástupce, nebo

d) vyhlášením amnestie.

Není zde konkrétní příklad ze „Správního řádu“, protože v této práci na jeho konkrétní ustanovení není odkazováno, nicméně je více než vhodné jej obecně zmínit, protože např. u cizinců může být důsledek spáchaní trestného činu nebo

²¹ KOČÍ, Roman. Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: s poznámkami a vzory rozhodnutí a jiných správních aktů : podle právního stavu k 1.7.2017. Vydání první. Praha: Leges, 2017, 269 s. Glosátor. ISBN 978-80-7502-207-3.

přestupku vyhoštění a zde se dle „Správního řádu“ postupuje. Jak bude dále uvedeno, tak cizinci jsou častí pachatelé majetkové trestné činnosti.

3. Historie majetkové trestné činnosti

Tato forma trestné činnosti existuje již po celá staletí a v průběhu historie prošla mnoha změnami a vývojem.

První zmínky o majetkové trestné činnosti lze najít v dávných civilizacích, jako je starověký Egypt, Mezopotámie a Řecko. V těchto společnostech byly již vytvořeny právní normy, které se týkaly majetkových zločinů. Například v Chammurapiho zákoníku²², který pochází z 18. století před naším letopočtem, byly stanoveny tresty pro krádeže, podvody a další majetkové delikty.

S rozvojem Římské říše přišly i pokročilejší právní předpisy, které se zabývaly majetkovými trestnými činy. Římské právo definovalo různé formy majetkových deliktů, včetně krádeží, podvodů a poškození cizího majetku. Římané také vypracovali komplexní systém trestů, který se lišil podle závažnosti a okolností spáchaného zločinu.²³

S nástupem středověku se majetková trestná činnost stala ještě rozšířenější a organizovanější. V době feudálního systému majetkové zločiny často spadaly do oblasti lupičství, rabování a loupežných přepadení. Zloději a loupežníci se často sdružovali do band a páchali trestné činy v širším rozsahu. Středověké právo ukládalo tvrdé tresty pro majetkové zločiny, včetně veřejného zmrzačení, vyhnanství, a dokonce i trestu smrti.²⁴

S postupující industrializací a urbanizací ve 19. a 20. století se majetková trestná činnost stala ještě větším problémem. Rozvoj velkých měst a průmyslových center poskytoval zlodějům a podvodníkům nové příležitosti pro spáchání zločinu. Kriminalita související s majetkem se stala komplexnější a organizovanější, což vedlo k vzniku specializovaných policejních oddělení, která se zabývala vyšetřováním těchto zločinů.²⁵

V dnešní době majetková trestná činnost zahrnuje širokou škálu zločinů, jako jsou krádeže, loupeže, podvody, vandalství a poškozování majetku. Moderní

²² <https://www.history.com/topics/ancient-middle-east/hammurabi>

²³ <https://www.britannica.com/topic/Roman-law/The-law-of-Justinian>

²⁴ <https://www.britannica.com/topic/medieval-law>

²⁵ GRIVNA, Tomáš. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 587 stran.

technologie také otevřela nové možnosti pro spáchání těchto zločinů/přečinů, včetně kybernetického zločinu a počítačových útoků.²⁶

Legislativa se snaží držet krok s novými formami majetkové trestné činnosti a vypracovává nové zákony a opatření s cílem potírat tuto kriminalitu. Rovněž se rozvíjí metody vyšetřování a technologie, které pomáhají odhalovat a stíhat pachatele.²⁷

Majetková trestná činnost je tedy nepřetržitou součástí lidské historie. I když se mění formy a techniky spáchání těchto zločinů, snaha o ochranu majetku a spravedlnost zůstává stále aktuální.

²⁶ GŘIVNA, Tomáš. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 587 stran.

²⁷ Musil, J., Konrád, Z., & Suchánek, J. (2004). *Kriminalistika* / Jan Musil, Zdeněk Konrád, Jaroslav Suchánek (2., přeprac. a dopl. vyd.). Praha: C.H. Beck.

4. Důvody páčání majetkové trestné činnosti²⁸

Páčení majetkové trestné činnosti může mít různé motivace a důvody²⁹, které vedou jednotlivce nebo organizované skupiny k porušení zákona a poškození cizího majetku. Zde je rozšířený seznam možných motivů, které mohou stát za páčením majetkové trestné činnosti:

Jedním z nejčastějších motivů je finanční potřeba. Peníze mohou být nejdůležitějším důvodem pro spáčení majetkové trestné činnosti. Osoby, které čelí finančním problémům, mohou vidět krádeže, podvody nebo loupeže jako snadný způsob, jak se rychle dostat k penězům.

Chudoba a zoufalství mohou také vést k páčením trestných činů. Někteří jedinci, kteří žijí v extrémní chudobě nebo ve znevýhodněných komunitách, se mohou ocitnout v situaci, kdy jsou nuceni spáchat trestnou činnost, aby zajistili základní potřeby pro sebe a své rodiny.

Někteří lidé mohou být motivováni páčením majetkové trestné činnosti z důvodu nenaplnění a frustrace. Pokud se cítí nespravedlivě nebo nespokojeně s životem, mohou hledat vyjádření své frustrace tím, že budou poškozovat majetek ostatních. Závislost na návykových látkách nebo alkoholu může být dalším silným motivem. Osoby trpící závislostí mohou páčení majetkových trestných činů vidět jako způsob, jak získat prostředky na financování své závislosti.

Někteří jedinci mohou spáchat trestnou činnost jako akt vandalství nebo z nudy, aniž by měli konkrétní finanční motivaci. V takových případech může jít o náhodnou destrukci majetku.

Psychické problémy mohou hrát roli u některých pachatelů. Osoby s psychickými poruchami nebo problémy se sebeovládáním mohou páčení majetkové trestné činnosti vidět jako způsob, jak se vyrovnat se svými emocemi nebo impulzy.

Pomstychtivost nebo odvěta za reálné nebo vnímané křivdy, které pachatel utrpěl od druhých, mohou být také motivem pro spáčení trestné činnosti.

²⁸ GŘIVNA, Tomáš. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 587 stran

²⁹ SVATOŠ, Roman. *Kriminologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, 290 s. Vysokoškolské učebnice. ISBN 978-80-7380-389-6.

Skupinová dynamika nebo tlak vrstevníků může hrát roli u některých pachatelů, kteří by se sami o to jinak nezajímali.

Někteří lidé mohou páčání trestných činů spojovat s politickými protesty nebo nesouhlasem se společenským systémem.

Závist a žárlivost na majetek nebo úspěch jiných osob mohou rovněž hrát svou roli.

Prázdnota a nedostatek smyslu v životě některé jedince může vést k páčání trestných činů za účelem emocionálního vybití nebo adrenalinového zážitku.

Některé osoby mohou páčání majetkových trestných činů vidět jako způsob, jak se vyhnout sankcím za nesplacené dluhy nebo soudní řízení.

Je důležité si uvědomit, že tyto důvody neospravedlňují spáchané trestné činy a že každý je zodpovědný za své jednání. Prevence majetkových trestných činů je klíčová pro ochranu majetku a bezpečnost všech osob.

5. Viktimizace obětí majetkové trestné činnosti³⁰

Samotný akt majetkové trestné činnosti vede k viktimizaci oběti³¹, ale tento proces nepřestává s okamžikem spáchání trestného činu. Místo toho se viktimizace vyvíjí a může mít trvalejší dopad na postižené osoby. Zde jsou tři fáze viktimizace v rámci majetkové trestné činnosti:

Primární viktimizace:

Primární viktimizace se soustředí na bezprostřední dopad trestné činnosti na přímou oběť. V této fázi dochází k fyzickému poškození, finanční ztrátě nebo emočnímu postižení, které mohou zahrnovat pocity strachu, bezmoci nebo vzteku. Oběti primární viktimizace jsou přímo konfrontovány s tím, co se jim stalo, a čelí nejpalčivějším důsledkům spáchaného trestného činu.

Sekundární viktimizace:

Sekundární viktimizace se týká reakce okolí na trestný čin a interakce s vyšetřovacími orgány a soudním systémem. Oběti mohou prožívat další stresové situace během vyšetřování a soudního procesu, což může vyvolat pocity nespravedlnosti, nedůstojnosti a opakovaná traumata. Tato fáze zahrnuje nejen samotné obvinění pachatele, ale také procesy, které následují po spáchání trestného činu.

Terciální viktimizace:

Terciální viktimizace se vztahuje k dlouhodobějším následkům a dopadům, které mohou postihnout oběti po primární a sekundární fázi. Může jít o dlouhodobý emocionální a psychologický stres, změny ve způsobu života oběti nebo snahu vyrovnat se s prožitými traumatickými zážitky. Tato fáze ukazuje, že viktimizace může mít trvalý a hluboký vliv na životy obětí i po uplynutí času od samotného trestného činu.

³⁰ Novotný, O., Brabcová, I., Štablová, R., Zapletal, J., & Zoubková, I. (2004). *Kriminologie / "Oto Novotný, Josef Zapletal a kol. ; mimo jiných i Irena Brabcová, Renata Štablová, Ivana Zoubková" (2., přeprac. vyd.)*. Praha: ASPI.

³¹ NOVOTNÝ, Oto. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004. 451 s.

Celkově viktimizace v rámci majetkové trestné činnosti je procesem, který sahá dále než samotný okamžik spáchání trestného činu. Oběti čelí primárnímu šoku a ztrátě, poté prožívají další stresy v průběhu vyšetřování a soudního procesu (sekundární viktimizace) a nakonec se mohou potýkat s dlouhodobými dopady na svůj život (terciální viktimizace). Porozumění těmto fázím je důležité pro poskytování efektivní podpory a ochrany obětem a snižování negativních následků viktimizace.

6. Statistika majetkové trestné činnosti za rok 2022

Níže je uvedena přímá citace z „Vývoje registrované kriminality v roce 2022“, kterou zpracovává Policie ČR:

„Majetková kriminalita - meziroční opětovný markantní nárůst registrované majetkové kriminality +29,2 % (+ 22 621) lze vysvětlit loňským omezením pohybu osob, uzavřením obchodů, pobytem v domácnosti apod., a to zejména v období leden až duben 2021, kdy byl vyhlášen nouzový stav. Majetkovými trestnými činy s nejvyšším nárůstem v období leden-prosinec 2022 jsou neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku (11 848, +5 741 +94 %), podvod (11 658, +4 869, +71,7 %), krádeže prosté – v obchodech (9 092, +3 367, +58,8 %), krádeže vloupáním do ostatních objektů (12 937, +1628, +14,4 %), krádeže prosté – v jiných objektech (4552, +3 259, +39,7 %) a krádeže prosté – kapesní (5 271, + 1 085, +25,9 %).“³²

Statistika vykazující markantní nárůst majetkové kriminality o 29,2 % v roce 2022 je znepokojujícím signálem. Předchozí omezení pohybu osob v roce 2021 mohla dočasně snížit trestné činy, ale uvolnění restrikcí v roce 2022 umožnilo návrat pachatelů „do akce“.

Nárůst majetkové kriminality zdůrazňuje důležitost zdokonalení bezpečnostních opatření v logistických centrech. Pro vytváření bezpečnostních konceptů ochrany logistických center jsou policejní statistiky velmi důležité, neboť poukazují na trendy ve společnosti.

Na první pohled se může zdát, že „COVID-19 opatření“ nemají z hlediska bezpečnosti na logistická centra žádný vliv, nicméně opak je pravdou. Kvůli pandemii bylo dbáno na rozstupy mezi zaměstnanci a celkově byl zvýšený dohled nad tím, co dělají, a tak nemohlo docházet k protiprávní činnosti tak často. Z toho důvodu lze nastalý trend na logistická centra vztahovat.

³² <https://www.policie.cz/clanek/vyvoj-registrovane-kriminality-v-roce-2022.aspx>

Praktická část

Následující část vychází přímo z praxe autora, tudíž zde nebudou obsaženy zdroje, ani citace. Z důvodu NDA (Non-disclosure agreement/Dohoda o mlčenlivosti) zde není možné uvést přímé citace z interních dokumentů, ani název společností, o které se jedná. Data vycházejí z více než 7 let praxe z velkoobchodu i maloobchodu.

7. Aktuální charakteristika trestné činnosti spojenou s logistickými centry

Logistická centra hrají klíčovou roli ve světovém obchodu a ekonomice. Jsou to místa, kde se uskutečňuje skladování, přeprava, balení a distribuce zboží. Vzhledem k jejich strategickému významu pro ekonomiku a obchod jsou logistická centra náchylná k různým trestným činům a zneužití. Některé z těchto trestných činů zahrnují:

Krádeže a loupeže: Logistická centra často obsahují velké množství cenného zboží, což je činí atraktivními cíli pro zloděje a lupiče. Krádeže mohou být provedeny jak vnitřními zaměstnanci, tak i vnějšími pachateli, kteří se pokoušejí získat zboží nebo materiály pro další prodej nebo osobní použití.

Padělání a pirátství: V logistických centrech může docházet k neoprávněné výrobě a distribuci padělaných výrobků nebo k nelegálnímu kopírování intelektuálního vlastnictví. Tento typ trestné činnosti poškozují nejen značky (*registrované obchodní známky*) a firmy, ale může ohrozit také bezpečnost spotřebitelů.

Pašování a nedovolený obchod: Logistická centra mohou být využita pašeráky, aby nelegálně propašovaly zakázané zboží přes hranice. Tento nelegální obchod může zahrnovat drogy, zbraně, kontraband nebo dokonce lidi.

Výroba a distribuce nelegálních látek: Některá logistická centra mohou být využívána k ilegální výrobě nebo distribuci drog a jiných nelegálních látek.

Daňové podvody: Některé logistické společnosti mohou být zapojeny do daňových podvodů, například při účtování fiktivních nákladů nebo nezákonném vyhýbání se daním.

Nelegální zaměstnávání: V logistických centrech může docházet k využívání nelegálních pracovníků, kteří nejsou registrováni, nejsou zabezpečeni sociálním pojištěním a nejsou placeni odpovídajícím způsobem.

Kybernetické útoky: Moderní logistická centra jsou často propojena s digitálními systémy, které mohou být náchylné ke kybernetickým útokům. To může vést k úniku citlivých informací, sabotáži nebo vydírání.

Ekologické přestupky/trestné činy: Některá logistická centra mohou být zapojena do nelegálního nakládání s odpady nebo porušování environmentálních předpisů, což může mít závažné důsledky pro životní prostředí.

8. Trestně-právní rozbor

Trestně-právní rozbor vybraných trestných činů, které byly zmíněny výše, a to krádeže a loupeže, padělání a pirátství, pašování a nedovolený obchod, výrobu a distribuci nelegálních látek, daňové podvody, nelegální zaměstnávání a ekologické přestupky/trestné činy.

Krádeže a loupeže:

Trestní zákoník³³ obecně stanoví krádež (§ 205) jako trestný čin, který spočívá v protiprávním odcizení cizí věci, která náleží jiné osobě, s úmyslem si ji přivlastnit. Na druhou stranu loupež (§ 173) je považována za těžší formu krádeže, kdy je krádež provedena za použití násilí nebo hrozby okamžitého násilí.

Trestní sazby pro tyto činy jsou obecně odlišné a závisí na hodnotě ukradeného zboží, způsobu provedení a dalších okolnostech. Většinou je za krádeže a loupeže stanovena sankce odnětí svobody, která může být v závislosti na závažnosti a okolnostech až několik let odnětí svobody.

Padělání a pirátství:

Trestní zákoník³⁴ obecně zakazuje padělání (§ 348) a pirátství (§ 270) jako trestné činy. Padělání se týká výroby, uvádění do oběhu nebo použití padělaných výrobků, dokladů nebo peněz. V případě pirátství, což je nelegální kopírování a distribuce duševního vlastnictví, zahrnuje také logistická centra, která mohou být zneužita k neoprávněné distribuci filmů, hudby, softwaru atd.

Trestní sazby za tyto trestné činy mohou být značné, jak co se týče výše pokut, tak odnětí svobody. Zvláště v případě pirátství jsou sankce obvykle zpřísněny, aby se chránilo duševní vlastnictví a práva tvůrců díla.

³³ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

³⁴ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

Pašování a nedovolený obchod:

Pašování³⁵ (§ 283, § 280) se týká nelegálního přepravování zboží, osob nebo jiných věcí přes státní hranice. To může zahrnovat pašování drog, zbraní nebo kontrabandu. Nedovolený obchod je zase spojen s porušováním obchodního styku, tedy obchodováním s nelegálním zbožím, které není povoleno nebo splňuje určité podmínky.

Tyto trestné činy jsou obvykle považovány za vážné, a tak jsou za ně stanoveny vysoké tresty odnětí svobody a pokuty.

Výroba a distribuce nelegálních látek:

Výroba a distribuce nelegálních látek³⁶ (§ 283), jako např. drog, jsou těžkými trestnými činy, které jsou často spojovány s organizovaným zločinem. Tyto trestné činy jsou velmi vážné a zpravidla se trestají vysokými tresty odnětí svobody.

Daňové podvody:

Daňové podvody³⁷ (§ 240) spočívají v úmyslném poskytování nepravdivých informací nebo skrytí skutečných informací při plnění daňových povinností. Logistické společnosti mohou manipulovat s účetnictvím nebo podvádět ve vztahu k daním, což vede k finančním ztrátám pro stát.

Tresty za daňové podvody zahrnují pokuty, úroky na nedoplatek daně a v závislosti na okolnostech i trest odnětí svobody.

Nelegální zaměstnávání:

Trestným činem³⁸ je i nelegální zaměstnávání pracovníků (obecně známo, jako „práce na černo“) bez zaregistrování a zaplacení daní a sociálního pojištění (§ 240). To je nejen neetické, ale také trestně stíhatelné.

³⁵ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

³⁶ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

³⁷ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

³⁸ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

Tresty za zaměstnávání pracovníků nelegálně mohou zahrnovat pokuty a v některých případech i odnětí svobody.

Ekologické přestupky/trestné činy:

Trestnými činy jsou i ekologického rázu, které zahrnují porušování environmentálních předpisů a nesprávné nakládání s odpady³⁹ (§ 298). Tresty za ekologické trestné činy mohou zahrnovat pokuty, ale i odnětí svobody.

³⁹ ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

9. Charakterizace pachatele

V logistických centrech se stále častěji potýkají s trestnou činností, a to zejména ze strany vlastních zaměstnanců. Zdánlivě bezpečné prostředí velkých logistických center, která jsou většinou důkladně střežena proti vnějším hrozbám, činí tato zařízení zranitelnými vůči nebezpečí zevnitř. Zaměstnanci, kteří mají snadný přístup k cennému zboží a informacím, mohou využít své postavení a zneužít důvěru zaměstnavatele k páčání trestné činnosti.

Jedním z hlavních důvodů, proč zaměstnanci páchají trestnou činnost, je finanční motivace. Logistická centra často obsahují velké množství cenných materiálů a zboží, a pachatelé se pokoušejí odcizit tuto hodnotu pro osobní finanční prospěch. Zaměstnanci, kteří se ocitnou ve finanční tíži, mohou vidět krádeže jako snadný způsob, jak získat potřebné peníze, aniž by byli snadno odhaleni.

Dalším faktorem, který přispívá k trestné činnosti zaměstnanců, jsou nevhodná bezpečnostní opatření a nedostatečné kontroly. Logistická centra obvykle věnují veškerou pozornost zabezpečení proti vnějším hrozbám, jako jsou vloupání nebo loupeže. Bohužel, bez dostatečného důrazu na interní bezpečnost mohou být zaměstnanci schopni snadno obcházet kontrolní body a manipulovat s cennými zásobami bez odhalení.

Nedostatečná kontrola inventáře a slabá sledovatelnost zásob jsou také závažnými problémy, které umožňují zaměstnancům snadno se dopustit trestné činnosti. Bez řádného systému kontroly zásob mohou zaměstnanci manipulovat s inventářem a tím se snažit zakrýt své nelegální aktivity. Důsledkem je, že tato forma trestné činnosti často zůstává dlouhou dobu nezjištěna.

Psychické a sociální faktory mohou také hrát klíčovou roli při páčání trestné činnosti zaměstnanci. Někteří jedinci mohou být motivováni pocitem nespravedlnosti nebo nespokojenosti s pracovními podmínkami. Takoví zaměstnanci se mohou cítit odměňováni neodpovídajícím způsobem a mohou se tak rozhodnout "vrátit to" zaměstnavateli krádeží nebo jinými nekalými praktikami.

10. Typické a aktuální způsoby páchaní krádeží v daném prostředí

V logistických centrech se trestná činnost projevuje různými způsoby, ale některé typické metody jsou často využívány při odcizování zboží. Zaměstnanci mají v tomto prostředí často snadný přístup k cenným zásobám a informacím, což může vést k pokušení zneužít své pozice a spáchat majetkovou trestnou činnost. Jedním z nejčastějších způsobů páchaní trestné činnosti je vynášení zboží hlavním vchodem. Zaměstnanci mají možnost zboží jednoduše skrýt před kontrolou a odnést ho mimo logistické centrum. Zboží může být skryto za osobním oblečením, v tělních dutinách nebo skryto mezi osobními věcmi, což ztěžuje jeho odhalení.

Další metoda, která je využívána, je skrytí zboží do vyhazovaných odpadků. Zaměstnanec může zboží skrýt mezi odpadky nebo ho umístit do prázdných obalů, což snižuje riziko jeho odhalení při kontrole.

Zneužití chyby v systému je také častým způsobem, jak pachatelé odcizují zboží. Využitím technologických nedostatků nebo neaktuálních procesů mohou zaměstnanci změnit informace o zásilce a poslat ji na jinou adresu. Tento způsob působí zdánlivě bez problému, dokud nejsou neoprávněné změny odhaleny.

Navíc, zaměstnanci mohou zboží skrýt v různých částech logistického centra, jako je kanalizace nebo jiná nepřístupná místa. Skrývání zboží mimo hlavní prostory snižuje pravděpodobnost, že bude rychle odhaleno a zvyšuje šance pachatele uniknout odhalení.

Také manipulace s naskladněným zbožím může být způsobem, jak pachatelé spáchají trestnou činnost. Například zaměstnanec může změnit etiketu zboží a tím změnit jeho cenu nebo přesměrovat zásilku na jiné místo. Tyto manipulace jsou často prováděny v dobře načasovaných okamžicích, kdy je minimální pravděpodobnost odhalení.

11. Specifické postupy při odhalování a objasňování této trestné činnosti v logistických centrech

Jedním ze základních opatření pro odhalování majetkové trestné činnosti je důkladná kontrola osob a vynášených věcí. Osoby, které opouštějí logistické centrum, musí podstoupit důkladnou kontrolu svého zavazadla a osobních věcí. Toto kontrolní opatření by mělo být prováděno nejčastěji pomocí detektorů, jako jsou detektory kovu, aby bylo možné odhalit případné odcizené zboží nebo cenné materiály.

Právo na administraci zásilek by měli mít pouze vybraní a důvěryhodní zaměstnanci. Tato opatření minimalizují riziko manipulace s naskladněným zbožím a zabraňují případným neoprávněným změnám informací o zásilkách, což by mohlo vést k nežádoucím únikům zboží.

Dalším klíčovým krokem je prověřování veškerého vyhazovaného odpadu. Pachatelé majetkové trestné činnosti často skrývají odcizené zboží mezi odpadky, aby ho následně odnesli z logistického centra. Pravidelná kontrola odpadkových kontejnerů a jejich obsahu může odhalit podezřelé činnosti a zabránit odcizení zboží.

Kamerový systém je důležitým nástrojem pro monitorování celého logistického centra. Je nezbytné mít každý kout skladu pokrytý kamerami, aby bylo možné sledovat pohyb osob i zásilek. Moderní kamery vybavené umělou inteligencí mohou být velmi efektivním nástrojem pro odhalování nelegálních aktivit. Díky analýze obrazu a chování mohou tyto kamery identifikovat podezřelé situace a automaticky vyvolat bezpečnostní poplach.

Je důležité, aby logistická centra měla vytvořené jasné postupy pro reakci na podezřelé aktivity. Každý zaměstnanec by měl být informován o tom, jak nahlásit podezřelé chování a koho kontaktovat v případě nálezu nelegálních aktivit. Pravidelné školení zaměstnanců v oblasti bezpečnosti a prevence trestné činnosti může zvýšit povědomí a schopnost reakce na případné hrozby.

V neposlední řadě by měla logistická centra spolupracovat s místními orgány činnými v trestním řízení, aby bylo možné rychle reagovat na případné přestupky

a nelegální aktivity. Společná spolupráce a výměna informací mohou přispět k efektivnímu odhalování a potírání majetkové trestné činnosti.

Celkově lze říci, že důkladná kontrola všeho a všech, co opouští brány logistického centra, je nezbytným opatřením pro prevenci a odhalování majetkové trestné činnosti. Použití moderních technologií, jako jsou detektory a kamery s umělou inteligencí, může zvýšit účinnost bezpečnostních opatření. Spolupráce zaměstnanců, vedení logistického centra a místních orgánů činných v trestním řízení je klíčová pro úspěšné odhalování a potírání majetkové trestné činnosti.

12. Identifikace podezřelých subjektů

Jedním z klíčových prostředků k odhalování podezřelých subjektů je kamerový systém. Díky moderním technologiím, jako je umělá inteligence, jsou kamery schopné samy identifikovat podezřelé jednání. Pokročilé algoritmy umožňují kamerovému systému sledovat chování osob, zjišťovat neobvyklé vzorce pohybu a včas upozornit na možnou trestnou činnost. Kamerové systémy tak poskytují cenné nápovědy pro bezpečnostní personál a umožňují rychle reagovat na potenciální hrozby.

Dalším zdrojem informací jsou sami zaměstnanci. Vytvoření důvěryhodné a transparentní pracovní kultury, kde zaměstnanci mohou bez obav hlásit nekalé jednání, je zásadní pro odhalování trestné činnosti. Systém interního hlášení umožňuje zaměstnancům anonymně podávat zprávy o podezřelých aktivitách, což vede k rychlejšímu odhalení pachatelů.

Zvláštní pozornost je věnována odhalování podezřelých případů, kdy se zaměstnanec snaží odcizené zboží převézt skrytě v tělních dutinách. Tato metoda je často spojena s rizikem úniku tělních tekutin, jako je např. krev. Bezpečnostní personál musí být vycvičen, aby byl schopen rozpoznat náznaky podezřelého chování u zaměstnanců, kteří by mohli tento způsob využívat. Důležité je rovněž dbát na etické zásady a zajistit, aby bylo se zaměstnanci zacházeno s respektem a důstojností a s ohledem na jejich občanská práva.

Systémové podvody jsou další výzvou na poli odhalování majetkové trestné činnosti. Moderní technologie využívají sofistikované algoritmy, které monitorují provozní data a detekují neobvyklé vzorce chování. Tyto systémy jsou schopny identifikovat nepravdivosti ve sledování zásilek, úpravách údajů o zboží nebo manipulacích s informacemi. Podezřelé aktivity jsou následně automaticky signalizovány a upozorňují bezpečnostní tým na potenciální hrozbu.

Dalším aspektem je kontrola vyhazovaného odpadu. Zaměstnanci majetkovou trestnou činnost často maskují tak, že skrývají odcizené zboží mezi odpadky. Provedení pravidelného sledování odpadkových kontejnerů a porovnání s normálním množstvím odpadu může odhalit podezřelé chování zaměstnanců.

Celkově je důležité si uvědomit, že odhalování majetkové trestné činnosti ve velkých logistických centrech vyžaduje integrovaný přístup zahrnující moderní technologie, kvalitní kamerový systém, systém interního hlášení a dobře vyškolený bezpečnostní personál. Důraz by měl být kladen na prevenci, osvětu zaměstnanců a vytvoření prostředí důvěry, které bude bránit páchání majetkových trestných činů.

13. Strategie odhalování majetkové trestné činnosti v logistických centrech

Efektivní strategie odhalování majetkové trestné činnosti v logistických centrech spočívá zejména v cílené prevenci. Prevence hraje klíčovou roli při minimalizaci rizika nekalých aktivit a ochraně majetku. Strategie prevence může být rozdělena na primární a sekundární opatření, která jsou zaměřena na odvrácení pachatelů od spáchání trestné činnosti.

Primární prevence se soustředí na předcházení nezákonnému jednání před jeho vykonáním. Edukace zaměstnanců hraje zásadní roli v primární prevenci. Pravidelná školení zaměstnanců ohledně etických zásad, firemního kodexu chování a celkové compliance pomáhají vybudovat povědomí o závažnosti majetkových trestných činů a důsledcích, které by mohly následovat. Zaměstnanci musí být informováni o různých formách majetkové trestné činnosti a o tom, jak mohou nahlásit podezřelé aktivity. Důraz by měl být kladen na podporu otevřené komunikace a důvěryhodného systému interního hlášení, který umožňuje anonymně podávat zprávy o podezřelých jednáních.

Sekundární prevence je zaměřena na vytvoření různých překážek, které pachatele odrazují od spáchání majetkové trestné činnosti. Klíčovým prvkem je zlepšení zabezpečení logistického centra. To zahrnuje instalaci moderního kamerového systému, vybaveného umělou inteligencí, který je schopen identifikovat podezřelé aktivity a včas upozornit bezpečnostní tým. Kromě toho musí být každý kout skladu pokryt kamerami, což zvyšuje pravděpodobnost odhalení podezřelých jednání.

Terciální prevence je pak zaměřena na zabránění recidivě. V rámci logistického centra se jedná o zlepšení pracovní prostředí, odpovídající výše mezd, psychologické poradenství zaměstnancům, případně finanční poradce pro nenadále životní události. Cílem je zabránění opakování trestné činnosti.

Dalším důležitým aspektem je kontrola zaměstnanců. Bezpečnostní personál musí provádět důkladné kontroly všeho, co opouští brány logistického centra. To zahrnuje nejen zboží, ale i osobní věci zaměstnanců. Detektory kovu a jiná technologie pomáhají odhalovat odcizené zboží, které by mohlo být skryto ve

zboží opouštějícím centrum. Důvěryhodní zaměstnanci mají být oprávněni ke správě a administraci zásilek, aby se minimalizovalo riziko manipulace s naskladněným zbožím.

Důležitou součástí je také spolupráce s místními orgány činnými v trestním řízení. Logistická centra by měla spolupracovat s policií a dalšími bezpečnostními orgány, aby bylo možné rychle reagovat na podezřelé aktivity a případné trestné činy.

Celkově lze říci, že efektivní strategie odhalování majetkové trestné činnosti v logistických centrech je založena na kombinaci primární a sekundární prevence. Edukace zaměstnanců, vytvoření důvěryhodného systému interního hlášení a moderní zabezpečení logistického centra pomocí kamerového systému s umělou inteligencí jsou klíčovými opatřeními pro ochranu majetku a odhalování nelegálních aktivit. Spolupráce s místními orgány činnými v trestním řízení přispívá k úspěšnému potírání majetkové trestné činnosti a vytváří bezpečné a důvěryhodné pracovní prostředí.

14. Logistika a trestní řízení: jak reálně funguje spolupráce

Spolupráce mezi logistickými centry a orgány činnými v trestním řízení, v rámci odhalování a potírání majetkové trestné činnosti, naráží na řadu komplexních faktorů, které často limitují její účinnost a rozsah. I když tato spolupráce hraje klíčovou roli v boji proti trestným činům a v ochraně majetku, existují překážky, které brání dosažení optimálního výsledku.

Jedním z hlavních důvodů, který limituje spolupráci, je vysoká byrokratická zátěž spojená s trestním řízením. Jakmile je spáchán trestný čin nebo přestupek, následuje oznámení orgánům činným v trestním řízení, především policii. Tím začíná proces, který zahrnuje podání vysvětlení, účast na policejní stanici a možná i u soudu či správního orgánu. Tato série kroků je často časově i nákladově náročná a může vyžadovat aktivní angažování zaměstnanců logistického centra. V případech, kdy je třeba plnit běžné pracovní úkoly a zároveň se věnovat vyšetřování, může dojít k rozptýlení pozornosti a poklesu efektivity.

Jiným faktorem, který ovlivňuje spolupráci, je vnímání relevantnosti trestné činnosti. Pokud je pachatel přistižen při činu (nebo při přípravě nebo pokusu o něj), a nezpůsobí okamžitou škodu, může se zdát, že další kroky jsou nadbytečné. Zvláště v případě interního porušení pravidel, které nemusí mít okamžitý viditelný dopad, může být považováno vynaložení dalšího času a úsilí za neopodstatněné. Ekonomické hledisko také hraje roli při rozhodování o spolupráci. Při posuzování, zda je vhodné spolupracovat s policií a zapojit se do soudního procesu ohledně náhrady škody, musí logistické centrum vzít v úvahu náklady a potenciální výnosy. V některých případech mohou administrativní a finanční náklady spojené s trestním řízením převyšovat samotnou způsobenou škodu. To může vést k rozhodnutí nepodat trestní oznámení a hledat jiné cesty řešení, jako je například rozvázání pracovního poměru s pachatelem.

Rozvázání pracovního poměru v důsledku trestné činnosti přináší další komplexitu do situace. Není neobvyklé, že v případě zjištění trestného činu zaměstnavatelé volí tuto cestu, aby minimalizovali negativní dopad na provoz a zamezili dalším komplikacím spojeným s trestním řízením. Rozvázání pracovního poměru může

být provedeno dohodou mezi zaměstnancem a zaměstnavatelem. Pověštinou nedochází k rozvázání pracovního poměru okamžitým zrušením, protože to sebou opět nese další administrativní zátěž a je mnohem jednodušší pachatele propustit a pouze si interně poznačit, co se s ním řešilo za problém, aby nedošlo k jeho opětovnému zaměstnání o několik let později.

Zásadní roli v odhalování majetkové trestné činnosti hraje také absence povinnosti oznámení trestné činnosti v určitých případech. V některých situacích logistická centra nemusí povinně hlásit podezřelé aktivity policii. Toto ustanovení může mít za následek nedostatečné monitorování trestné činnosti a nebývale zvyšuje latenci kriminality.

Celkově lze konstatovat, že spolupráce mezi logistickými centry a orgány činnými v trestním řízení je náročnou úlohou, která se potýká s různými výzvami a omezeními. Efektivní spolupráce vyžaduje nalézt rovnováhu mezi potřebou odhalování a stíhání trestných činů a praktickými realitami, jako jsou časová, finanční a administrativní omezení. Pro zamezení páchání další trestné činnosti je více než vhodné zlepšit spolupráci mezi příslušnými orgány států a soukromými společnostmi, nicméně vzhledem k výše uvedenému, k tomu s největší pravděpodobností nedojde.

15. Logistika a trestní řízení: jak by měla spolupráce fungovat

Jsou chvíle, kdy ke spolupráci mezi orgány státu (*nikoliv pouze orgány činnými v trestním řízení, ale např. Inspektorátem práce, Inspekcí životního prostředí apod.*) a vedením logistického centra dojít musí, nebo má vedení zájem na tom, aby k němu došlo. Tato spolupráce zahrnuje dvě důležité fáze⁴⁰, které vedou k úspěšnému odhalení, prověření a objasnění případů.

První fází spolupráce je prověřování. Pokud existuje podezření na trestnou činnost, která je uvedena v § 368 trestního zákoníku, logistické centrum má povinnost informovat orgány činné v trestním řízení, především policii. Tato hlášení mohou vycházet z interních vyšetřování nebo důkazů získaných pomocí monitorovacích systémů. Policie pak zahajuje vlastní prověřování a začíná sbírat relevantní důkazy. Policie pečlivě prověřuje všechny dostupné informace a důkazy týkající se podezřelého jednání. To může zahrnovat analýzu kamerových záznamů, podání vysvětlení, sběr forenzních důkazů a další metody. Cílem je shromáždit dostatek důkazů pro potvrzení či vyvrácení podezření na trestnou činnost.

Druhou fází je vyšetřování. Na základě dostupných důkazů a prověření informací policie posuzuje, zda podezřelý čin skutečně spáchal a usnesením zahajuje trestní stíhání. Pokud se potvrdí, že obviněný čin skutečně spáchal, policie přijímá další kroky k zajištění náležitého trestního stíhání, jako je obžaloba nebo dohoda o vině a trestu, případně předání jinému orgánu veřejné moci. V případě, že důkazy nejsou dostačující může dojít k zastavení trestního stíhání, případně k jeho přerušování.

Během celého procesu spolupráce je klíčová komunikace mezi logistickým centrem a orgány činnými v trestním řízení. Informace jsou sdíleny, aby se zajistilo účinné vyšetřování a postih pachatelů. Zároveň je důležité dodržovat zákonné postupy a práva podezřelých, aby byla zajištěna spravedlnost a transparentnost celého procesu.

⁴⁰ <https://www.policie.cz/clanek/trestni-rizeni.aspx>

Celkově lze říci, že spolupráce s policií při odhalování majetkové trestné činnosti v logistických centrech je nesmírně důležitá, nicméně nedochází k ní tak často, jak by mělo. Ve chvíli, kdy k ní dojde je dostatečně efektivní, neboť obě strany mají zájem na výsledku.

16. Logistika a trestní řízení: úskalí spolupráce

Výše byly nastíněny možná úskalí spolupráce mezi orgány činnými v trestním řízení a vedením logistického centra. Níže je uveden celkový výčet faktorů, které mohu spolupráci dosti ztížit.

Jedním z hlavních úskalí je vysoká míra byrokracie a administrativní zátěže. Procesy oznámení trestných činů, podání výpovědí, zajištění důkazů a dalších kroků mohou být časově i finančně náročné, což může odvádět pozornost od hlavního cíle spolupráce. Rovněž se mohou objevit rozdílné priority a zájmy mezi logistickými centry a orgány činnými v trestním řízení. Zatímco logistická centra se snaží minimalizovat negativní dopad na provoz a udržet plynulost činnosti, orgány činné v trestním řízení se soustředí na získání důkazů a úspěšné vyšetřování, což může vést ke konfliktům a zpomalení spolupráce.

Nedostatečná informovanost může také brzdit efektivní komunikaci mezi oběma stranami. Logistická centra mohou být neznalá o tom, jak a kdy kontaktovat orgány činné v trestním řízení, zatímco ty mohou mít nedostatečný vhled do provozních a bezpečnostních aspektů logistických center. Dále se může objevit strach z negativní publicity, kdy některá centra preferují udržet problémy utajené a neinformovat veřejnost ani orgány činné v trestním řízení. To může mít za následek podhodnocení rozsahu problému a bránit účinnému řešení.

Nedostatek personálu a finančních zdrojů je dalším faktorem, který může omezit účinnou spolupráci. S odhalováním trestné činnosti je spojena investice času, personálu a finančních prostředků. Logistická centra mohou mít omezené kapacity pro spolupráci s orgány činnými v trestním řízení a poskytování potřebných informací a důkazů. Rovněž může docházet k narušení pracovního prostředí v logistických centrech kvůli vyšetřováním a zásahům orgánů činných v trestním řízení. To může mít negativní vliv na výkon práce zaměstnanců a celkovou atmosféru v organizaci.

Aby byla spolupráce mezi orgány činnými v trestním řízení a logistickými centry efektivní a úspěšná, je nezbytné vyřešit tyto výzvy a úskalí. To může zahrnovat lepší koordinaci, vzájemnou edukaci, snížení byrokratické zátěže a vytvoření jasných postupů pro spolupráci a výměnu informací. Pouze prostřednictvím

efektivní spolupráce mohou obě strany dosáhnout svého společného cíle – odhalit trestnou činnost a zabezpečit bezpečnost a integritu logistických center.

17. Logistika a trestní řízení: možné změny, aby spolupráce fungovala lépe

Zvýšení účinnosti spolupráce mezi orgány činnými v trestním řízení a logistickými centry při odhalování trestné činnosti je zásadním krokem k potírání majetkové kriminality v těchto zařízeních. Aby byla tato spolupráce úspěšná, je třeba zavést několik strategických změn a opatření.

Vytvoření jasného rámce spolupráce je prvním krokem. Definování a zdokonalení procesů spolupráce mezi orgány činnými v trestním řízení a logistickými centry je klíčové. Sdílení informací, postupů a pravidel by mělo být jasně stanoveno a transparentní pro všechny zúčastněné strany. To umožní rychlou a efektivní komunikaci při odhalování a vyšetřování trestné činnosti.

Vzájemná edukace je dalším důležitým aspektem. Logistická centra by měla být informována o postupech, zákonech a právech, které se týkají spolupráce s orgány činnými v trestním řízení. Naopak, orgány činné v trestním řízení by měly získat vhled do provozních a bezpečnostních aspektů logistických center. To umožní lépe porozumět potenciálním rizikům a zároveň zajistí, že spolupráce bude probíhat s minimálními problémy.

Dalším klíčovým bodem je snížení byrokratické zátěže. Procesy oznámení trestných činů a další administrativní kroky by měly být zjednodušeny a zkráceny. Elektronické oznámení, snížení požadavků na fyzickou přítomnost a optimalizace formulářů mohou výrazně snížit byrokratickou zátěž pro obě strany.

Rychlá odezva je nezbytná. Zásah orgánů činných v trestním řízení by měl být rychlý a efektivní. To zahrnuje rychlou reakci na oznámení trestné činnosti, rychlé vyšetřování a výsledky, které jsou zasílány logistickému centru včas. Důležitá je také rychlá výměna informací mezi oběma stranami.

Vytvoření motivace k spolupráci je dalším klíčovým bodem. Logistická centra by měla být motivována k oznámení trestné činnosti orgánům činným v trestním řízení. To může zahrnovat finanční pobídky nebo jiné výhody pro aktivní spolupráci. Zároveň by měla být zdůrazněna důležitost spolupráce pro ochranu majetku a bezpečnost všech zúčastněných.

Vytvoření specializovaných týmů je dalším krokem k úspěšné spolupráci. Orgány činné v trestním řízení by mohly vytvořit specializované týmy nebo oddělení zaměřené na spolupráci s logistickými centry. Tito experti by mohli lépe porozumět specifikům a potřebám těchto zařízení a zajistit efektivní komunikaci.

Pravidelná setkání a zpětná vazba jsou klíčové pro udržení úspěšné spolupráce. Pravidelné setkání mezi zástupci orgánů činných v trestním řízení a logistickými centry umožní včasnou výměnu informací, diskusi o aktuálních problémech a nalezení společných řešení. Zpětná vazba od obou stran by měla být brána v úvahu pro další zdokonalení spolupráce.

Zavedení těchto strategických opatření může vést k efektivnějšímu potírání trestné činnosti a ochraně majetku a bezpečnosti v logistických centrech.

18. Praktický pohled – příklady odhalených trestných činů z praxe

18.1 Použití tělních dutin pro odcizení zboží

Ukazuje se, že realita mnohdy překoná i ty nejfantastičtější scénáře z kriminálních filmů. Ve světě logistických center se totiž stále častěji setkáváme s neuvěřitelnými příběhy týkajícími se pokusů zaměstnanců o krádeže. Jedním z nejvíce závažných, a přitom i odhalených případů byl incident, při kterém zaměstnanec kradené zboží ukryl v tělních dutinách.

Tento případ začal, když v logistickém centru začalo docházet ke ztrátám elektroniky, zejména mobilních telefonů. Ztráty byly zpočátku nepatrné, ale postupem času se začaly množit, což vedlo k podezření na některého z pracovníků. Zabezpečení logistického centra bylo již na vysoké úrovni, a tak bylo těžké si představit, jak by některý ze zaměstnanců mohl telefon nelegálně vynést. Situace se však dramaticky změnila, když se objevila kapka krve na podlaze.

Zprvu se zdálo, že kapka krve pochází od náhodného zranění, ale když se podobné kapky objevily i v jiných částech logistického centra, začalo se situaci věnovat větší pozornost. Zaměstnanci i vedení začali pátrat po zdroji krve, a nakonec se ukázalo, že stopy vedou k jednomu konkrétnímu zaměstnanci. Následně byl proveden důkladný interní audit bezpečnostních kamer, který potvrdil, že se jedná o jednoho z pracovníků.

V momentě, kdy se tento zaměstnanec dostal pod drobnohled interního vyšetřování, byla situace zcela objasněna. Bylo zjištěno, že tento muž se pokusil vynést několik mobilních telefonů skrytých ve svém vlastním těle. A to nejen v kapsách nebo tašce, ale doslova ve svém konečníku. Kapky krve, které se objevily po jeho cestě, byly způsobeny tím, že se snažil vynést telefony tak, že je "uschoval" ve svých útrokách.

Po tomto zjištění následovala okamžitá akce. Zaměstnanec byl odveden na lékařskou prohlídku, kde bylo potvrzeno, že má skutečně telefony uvnitř těla. Následně byl předán orgánům činným v trestním řízení a čelil obvinění z pokusu

o krádež. Jeho motivací byla patrně finanční nouze a snaha získat rychle peníze. Odcizen byl mobilní telefon v hodnotě cca 25 000 Kč, další krádeže nebyly prokázány, z toho důvodu se dle § 205 odst. 1 Trestního zákoníku jednalo o přečin krádež.

18.2 Použití kanalizace

Jedním dalších případů je odhalení organizované skupiny zaměstnanců, kteří vynášeli zboží pomocí kanalizace. Tento propracovaný plán krádeží se odhalil až ve chvíli, kdy to zločinecká skupina zaměstnanců přehnala.

Zpočátku byly krádeže v logistickém centru zcela nezřetelné. Zboží postupně mizelo a ztráty se zdály nepatrné, mizelo zboží, jehož nákupní cena byla zanedbatelná. Nicméně časem se situace zvrtila do zcela neočekávaných rozměrů, když došlo k vážnému problému s odpadním potrubím. Odpadní kanalizace byla ucpaná, a to vedlo k tomu, že veškeré splašky, které se měly dostat do jímky najednou začali téct opačným směrem. Mezi tímto odpadem však byly i zmíněné kusy zboží.

V této nečekané situaci se ukázala skutečná příčina ucpání kanalizace. Organizovaná skupina zaměstnanců totiž vynášela zboží z logistického centra tak, že ho splachovala do toalety a následně se za ním vydávala do odpadní jímky, která nebyla hlídána. Logistická centra se totiž dost často nacházejí mimo obce či města, kvůli dopravní dostupnosti a minimálnímu dopadu na obyvatele, a tak nejsou napojena na obecní kanalizaci, nýbrž odpadní jímky, které musí být vyváženy. Tato neuvěřitelná taktika měla za cíl vyhnout se jakékoli kontrole při opouštění areálu logistického centra.

Ovšem v tomto případě se skrytý plán organizované skupiny zcela obrátil proti nim. Ihned po incidentu započala důkladná kontrola kamer, které byly poblíž toalet. Tyto záznamy odhalily, kdo za tímto sofistikovaným plánem krádeží stojí, a ukázaly, že se jedná o organizovanou skupinu zaměstnanců.

Po odhalení této nečekané a zároveň absurdní taktiky následovala rychlá akce. Skupina zaměstnanců byla suspendována a důkladné vyšetřování odhalilo celý rozsah těchto krádeží. Záznamy kamer zachytily, jak skupina operovala a jakými

způsoby se snažila získat kusy zboží pomocí kanalizace. Skupina byla předána orgánům činným v trestním řízení.

Škoda byla vyčíslena na cca 100 000 Kč, byť je velice pravděpodobné, že byla vyšší, ale nebyly nalezeny dostatečné důkazy. Z toho důvodu se jednalo o zločin krádeže dle § 205 odst. 4 Trestního zákoníku.

18.3 Použití osobních věcí pro pronášení zboží

Jedním z dalších případů je situace, kdy zaměstnankyně logistického centra zvolila zcela unikátní a neobvyklý způsob krádeže. Rozpoutala totiž sérii krádeží pracích gelů tím, že si je jednoduše lila do svého pití, respektive do lahve od svého pití.

Na první pohled by tato metoda krádeže mohla působit jako scéna z nějakého špatného filmu, ale ve skutečnosti se stala realitou v jednom logistickém centru. Zaměstnankyně, která se stala zlodějkou pracích gelů, postupovala zcela originálním způsobem.

Zaměstnankyně si totiž pravidelně lila prací gely do své lahve od nápoje. Tímto způsobem se snažila uniknout pozornosti a kontrole při výstupu z logistického centra. Její metoda byla nepochybně netradiční a zcela odlišná od běžných forem krádeží. Nicméně, jak se ukázalo, i tento nekonvenční plán byl odsouzen k selhání.

Příběh odhalení této krádeže začal jedním pozorným pracovníkem ochranky. Během rutinní výstupní kontroly si všiml, že barva nápoje, který zaměstnankyně vynášela, byla podezřele podobná pracímu gelu. Rozhodl se jednat okamžitě a vyzval zaměstnankyni, aby se napila ze svého nápoje. A to byl okamžik, kdy se tajemství odhalilo.

Jakmile si zaměstnankyně napila z nápoje, bylo zjevné, že se jedná o prací gel. Její pokus o nekonvenční krádež byl odhalen a neměla kam uniknout. Následně byla okamžitě propuštěna z práce a konfrontována s důkazy o jejím provinění. V tomto případě se logistické centrum rozhodlo nevolat policii a věc řešilo interně.

Škoda byla vyčíslena na cca 500 Kč a toho důvodu by se jednalo o přestupek dle § 8 odst. 1 Zákona o některých přestupcích, jak je výše uvedeno, policii ani správnímu orgánu nebyl případ předán.

18.4 Zneužití přidělených práv v systému

Zaměstnanec, jehož funkce mu poskytovala přístup k systému a práva na manipulaci s odesíláním balíků, se rozhodl využít své pozice k provedení krádeže. Jeho chytře načasovaný a pečlivě připravený plán spočíval v odesílání zboží na náhodné adresy, které později osobně vyzvedával. Jak bylo odhaleno, využíval chybně přidělených administrátorských práv, která mu umožňovala manipulovat s odesíláním balíků bez povšimnutí.

Jeho aktivity se však nakonec prozradily. Během prověřování toku zboží a interní kontroly bylo odhaleno, že některé balíky byly odesílány na adresy, které s reálným provozem logistického centra nesouvisely. Tento nezvyklý vzorec chování vzbudil podezření a vyžádal si další vyšetřování. Bylo brzy zjištěno, že za tím vším stojí právě zneužívání přidělených práv v počítačovém systému daného zaměstnance.

Při důkladném vyšetřování bylo odhaleno, že chybu udělal i nadřízený zaměstnanec, když mu neúmyslně přidělil administrátorská práva. Tuto chybu pak pachatel s chladnou hlavou využil k provedení své trestné činnosti. Situace byla vážná, a proto byla situace řešena s policií. Při spolupráci s orgány činnými v trestním řízení byl pachatel identifikován a postaven před soud.

Tento případ jasně ukazuje, že i interní opatření a systémová bezpečnost mohou být narušeny, pokud se pachatel rozhodne zneužít své pracovní pozice. Důkladná kontrola toku zboží a interních procesů je klíčová pro odhalení nekalých aktivit.

Škoda byla vyčíslena na cca 50 000 Kč, byť se s největší pravděpodobností jednalo o škodu mnohem vyšší, nicméně nebylo možné získat další důkazy. Jednalo se tedy o přečin krádež dle § 205 odst. 1 Trestního zákoníku.

18.5 Odcizení zboží minimální hodnoty

Majetková trestná činnost může nabývat nejen sofistikovaných podob, ale také může představovat úkazy, které by se mohly zdát až bizarní. Jedním z takových případů se odehrál v rámci logistického centra, kde se zaměstnanci rozhodli ukrást zboží, které bylo ve své povaze nezvyklé a mělo jen minimální hodnotu.

Na oddělení, které se specializuje na prodej poškozeného zboží za účelem minimalizace ekologických dopadů i finančních ztrát, došlo k nečekané krádeži. Zaměstnanec se rozhodl ukrást poškozenou pánev, pudřenku a make-up. Tato akce nebyla pouze individuálním počinem, nýbrž do ní zapojil i dva své kolegy, kteří byli daným zaměstnancem přesvědčeni, že se jedná o cenné zboží. Skupina amatérů spáchala tuto netradiční trestnou činnost, přičemž nad jejich důvody rozum stojí.

Nehledě na skutečnost, že se jednalo o bizarní krádež a zboží mělo jen minimální hodnotu, byla tato trestná činnost odhalena a řešena. Zatímco profesionální zloději využívají sofistikovaných metod a způsobů, tato akce byla zjevně plná nápaditosti, ale nedostatečného uvážení. Amatérské chování pachatelů způsobilo, že se stali snadným cílem interních kontrol.

Ochranné mechanismy, které byly v logistickém centru zavedeny, měly za následek, že bylo poměrně snadné odhalit tento netradiční případ krádeže. Interní vyšetřování a spolupráce s ochrankou umožnily rychlé odhalení pachatelů, kteří byli následně propuštěni ze zaměstnání. Vzhledem k nevýznamné hodnotě ukradeného zboží nebyla zapojena ani policie, a celý případ byl řešen v rámci interních procesů logistického centra.

I v oblasti trestné činnosti se tak mohou objevovat netradiční případy, které jsou spojeny s humornými aspekty. Zároveň však tato událost jasně ukazuje, že bez ohledu na to, jak bizarní či nevýznamná se trestná činnost může zdát, ochranná opatření a kontrolní mechanismy jsou klíčové pro zachování bezpečnosti a integrity logistického centra.

Škoda byla vyčíslena na cca 150 Kč a z toho důvodu by se jednalo o přestupek dle § 8 odst. 1 Zákona o některých přestupcích, jak je výše uvedeno, policii ani správnímu orgánu nebyl případ předán.

18.6 Podvod vysokého manažera

Věřit a spoléhat se na důvěryhodnost a etiku svých manažerů je základním pilířem úspěšného podnikání. Avšak případy o podvodech, které provázejí i takové pozice, jsou připomínkou toho, že nikdo není imunní vůči pokusu o finanční zisk za každou cenu. Jeden takový případ se odehrál v prostředí logistického centra, kde vysoký manažer zneužil své postavení a kontakty k nekalým praktikám.

Tento vysoký manažer měl klíčové spojení s agenturou, která poskytovala zaměstnance pro logistické centrum. Namísto důsledného dodržování smluv a etických principů však začal záměrně zvyšovat faktury od této agentury. Jeho cílem bylo dosáhnout zdánlivě vyššího zisku pro centrum, čímž se snažil upoutat pozornost a postavení v rámci firmy. To vše probíhalo bez povšimnutí po několik let, neboť práce byla vykonávána a výsledky byly zjevné.

Celý podvod vyšel najevo, až když nový ředitel rozhodl provést důkladný audit. Během tohoto procesu bylo odhaleno, že faktury za poskytnuté zaměstnance jsou mnohdy až dvojnásobné oproti reálným nákladům. Tento náhlý odhalený rozdíl vedl k závažnému otřesu důvěry a celkové koncepci řízení firmy.

Zpráva o tomto podvodu postavila nové vedení firmy před složitou volbu. S celkovou částkou škody dosahující až milionových částek bylo jasné, že nespravedlnosti nelze nechat bez následků. Přestože byla situace vážná, vedení firmy se rozhodlo nepožádat o zásah policie. Místo toho byla provedena interní analýza a konfrontace s pachatelem.

Manažer byl konfrontován se svým nekalým jednáním. Interní vyšetřování odhalilo jeho manipulace s fakturami a neetické jednání vůči firmě. Zdálo se, že manažer pochopil vážnost svých činů a důsledky, které by mohly následovat. Byl propuštěn ze zaměstnání, a aby se vyrovnal se škodou, kterou způsobil firmě, byla s ním uzavřena dohoda o uznání dluhu. Tato dohoda zahrnovala i závazek uhradit veškerou škodu, která vznikla v důsledku jeho jednání.

Tento případ je poučením o důležitosti pravidelných auditů, důsledného vedení a etického zásad dodržování. Podvody mohou vytvořit nepříznivou dynamiku v podniku, narušit důvěru a ohrozit jeho stabilitu. Bez ohledu na to, jak vysoká je pozice jednotlivce, je důležité udržovat transparentnost a spravedlnost ve všech

úrovních firmy, aby se takovým případům mohlo zabránit a vytvořit prostředí, ve kterém prosperuje etika a společný zájem.

Škoda byla vyčíslena na cca 1,5 miliónu korun a byla celá pachatelem uhrazena na základ dohody o uznání dluhu. Pokud by došlo k trestnímu stíhání jednalo by se dle § 209 odst. 3 Trestního zákoníku o přečin podvod.

19. Současná preventivní opatření

Majetkové trestné činy mohou představovat značný finanční ztrátu pro společnost a ohrozit celý provoz. Proto se logistická centra uchýlovala k řadě preventivních opatření, která mají za cíl minimalizovat riziko krádeží a zneužití. Aktuální preventivní opatření v logistických centrech jsou nejen zabezpečením, ale i vytvářením bezpečného pracovního prostředí pro zaměstnance.

Jedním z klíčových opatření je nasazení pokročilých kamerových systémů s umělou inteligencí. Tyto systémy umožňují nejen monitorovat rozsáhlé plochy skladových prostor, ale také rozpoznávat podezřelé vzory chování a nahlásit je ostraze. Umělá inteligence se stává skvělým spojencem v boji proti krádežím, neboť dokáže identifikovat neobvyklé situace, které by jinak mohly zůstat nepovšimnuty.

Důležitým prvkem je také důkladná kontrola osob na vchodu i východu ze skladu. Kontrola se provádí pomocí detektoru kovu, aby se zamezilo neoprávněným osobám ve vstupu/výstupu s cílem krádeže. V souvislosti s tím jsou zaměstnanci povinni nosit oděv bez kovových prvků, aby se minimalizovalo riziko falešných poplachů. Rozsáhlým opatřením je také ostraha při nakládce a vykládce vozidel. Přístup k bránám pro auta mají pouze pracovníci ostrahy, což eliminuje možnost neoprávněného vstupu.

Přestupkové řízení zpravidla vede obecní úřad obce s rozšířenou působností. V některých případech je k projednání příslušný obecní úřad, obecní či státní policie nebo jiné správní úřady. Takovými úřady mohou být katastrální úřad, Česká inspekce životního prostředí apod., v případech, kdy se trestná činnost dotýká činnosti a kompetence takového úřadu.

Zabezpečení systému a správu práv provádějí pouze prověřené osoby. Tím se minimalizuje riziko, že by někdo mohl zneužít svých pracovních práv k provádění trestné činnosti. Zaměstnanci jsou školeni ohledně bezpečného pracoviště a informováni, kde mají hledat podezřelé osoby. Aby byla tato snaha motivována, jsou zaměstnanci finančně odměňováni za potvrzená odhalení.

V rámci prevence je rovněž prováděna pravidelná inventura zboží. Pokud se objeví nesrovnalosti v počtu, je možné provést detailní analýzu kamerových

záznamů, aby se zjistil pachatel. Dokonce i odpady mají svůj soupis zboží, které je likvidováno, což eliminuje možnost, že by zboží bylo neoprávněně vyvedeno z centra.

Zaměstnanci mají jasná pravidla ohledně osobních věcí. Mobilní telefony jsou zakázány, nápoje mohou být v čirých lahvích a zavazadla nesmějí být na pracovišti přítomna. Taková omezení minimalizují riziko, že by byly ukradeny cenné věci nebo zboží.

S vývojem technologií a novými přístupy se logistická centra snaží držet krok a zajišťovat tak bezpečí svých provozů. Prevence proti trestné činnosti je v dnešní době nezbytnou součástí jejich strategií. Aktuální preventivní opatření, zahrnující kamerové systémy s umělou inteligencí, důkladné kontroly, prověřování zaměstnanců a školení, jsou klíčem k minimalizaci rizika krádeží a zabezpečení plynulého provozu logistických center.

20. Závěr

V závěru této bakalářské práce lze s jistotou konstatovat, že problematika majetkové trestné činnosti v logistických centrech je závažným tématem s mnoha rozměry. Tato práce si klade za cíl poskytnout komplexní pohled na různé aspekty této problematiky, ať už skrze analýzu, identifikaci faktorů či návrh konkrétních opatření.

Úvodní pasáž této práce názorně ukázala, že logistická centra jsou klíčovými články distribučního řetězce a jakákoliv trestná činnost v těchto centrech může způsobit nejen finanční ztráty, ale také ohrozit pověst společnosti a narušit její výkonnost. V tomto kontextu má analýza metod odhalování trestné činnosti zásadní význam. Bylo zkoumáno, jaké prostředky jsou využívány k identifikaci podezřelých aktivit, a to včetně moderních technologií jako kamery s umělou inteligencí. Důkladné kontroly, školení zaměstnanců a efektivní systémy monitorování byly zdůrazněny jako klíčové prvky v prevenci trestné činnosti.

Identifikace faktorů, které mohou vést k vzniku trestné činnosti v logistických centrech, je dalším krokem k celkovému pochopení této problematiky. Zabezpečení, školení a interní kontroly jsou oblastmi, které by měly být neustále zlepšovány a přizpůsobovány aktuálním hrozbám. V tomto kontextu může úzká spolupráce s orgány činnými v trestním řízení hrát zásadní roli, a to nejen při odhalování trestné činnosti, ale i při zajištění nápravných opatření.

Tato práce nabízí také návrhy konkrétních opatření, která by mohla logistická centra implementovat k minimalizaci rizika trestné činnosti. Zlepšení systémů monitorování a zabezpečení, školení zaměstnanců a jasně definované postupy pro případ výskytu trestné činnosti jsou klíčovými prvky vytváření odolných a bezpečných pracovních prostředí.

V neposlední řadě lze konstatovat, že výsledky této bakalářské práce mají potenciál ovlivnit strategie řešení trestné činnosti v logistických centrech. Očekává se, že plány a opatření povedou k posílení bezpečnosti a efektivity logistických center, což přispěje nejen k ochraně majetku a zisku, ale také k udržení pověsti spolehlivých a odpovědných institucí v distribučním řetězci.

Seznam použité literatury

Monografie:

ŠČERBA, Filip. *Trestní zákoník: komentář*. Vydání první. [Praha]: C.H. Beck, [2020]. 2 svazky (xxx, 1-1642; ix, 1643-3331 stran). Beckova edice komentované zákony.

SVATOŠ, Roman. *Kriminologie*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012, 290 s. Vysokoškolské učebnice. ISBN 978-80-7380-389-6.

STRAKOŠ, Jan. *Zákon o některých přestupcích*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 213 stran. Praktický komentář.

Roučková, D., & Schmied, Z. (2023). *Zákoník práce k 1. 1. 2023: Se stručným souhrnným komentářem, zkušenosti z aplikace některých ustanovení s přihlédnutím k soudní judikatuře, vzorové příklady výpočtu dovolené a náhrady mzdy podle § 192 (20. aktualizované vydání.)*. Olomouc: Nakladatelství ANAG.

GŘIVNA, Tomáš. *Kriminologie*. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. 587 stran.

DRAŠTÍK, Antonín a Jaroslav FENYK. *Trestní řád: komentář*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2017. Komentáře Wolters Kluwer. Kodex. ISBN 978-80-7552-600-7.

KOČÍ, Roman. *Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich: s poznámkami a vzory rozhodnutí a jiných správních aktů : podle právního stavu k 1.7.2017*. Vydání první. Praha: Leges, 2017, 269 s. Glosátor. ISBN 978-80-7502-207-3.

Musil, J., Konrád, Z., & Suchánek, J. (2004). *Kriminalistika* / Jan Musil, Zdeněk Konrád, Jaroslav Suchánek (2., přeprac. a dopl. vyd.). Praha: C.H. Beck.

NOVOTNÝ, Oto. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004. 451 s.

JEMELKA, Luboš. *Správní řád: komentář*. 2. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2009. xxvi, 640 s. Beckovy texty zákonů s komentářem.

Webové stránky a elektronické zdroje:

<https://www.policie.cz/clanek/vyvoj-registrovane-kriminality-v-roce-2022.aspx>

<https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/warehouse>

<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/warehouse>

<https://www.history.com/topics/ancient-middle-east/hammurabi>

<https://www.britannica.com/topic/Roman-law/The-law-of-Justinian>

<https://www.britannica.com/topic/medieval-law>

<https://www.policie.cz/clanek/trestni-rizeni.aspx>