

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Kristýna Hrochová**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s lidmi s duševním onemocněním v kontextu uplatnění na trhu práce**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavním cílem bakalářské práce je „zjistit, jak sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách vnímají možnost uplatitelnosti osob s duševním onemocněním na trhu práce.“ Hlavní cíl je vhodně formulován a logicky se rozpadá do tří dílčích cílů. Téma bakalářské práce je v kontextu ČR stále velmi aktuální.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je standardně členěna. Její struktura je jasná a přehledná.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V rámci textu teoretické části práce se autorka zabývá všemi významnými tématy a pojmy, které se pojí k formulaci hlavního, resp. dílčích cílů. Všechna popisovaná témata v průběhu textu vztahuje k jeho cílům. Obsahově vrcholí text teoretické části práce v kapitole třetí s tématem zaměstnávání osob s duševním onemocněním. Po celkovém posouzení navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Metoda i technika výzkumu jsou s ohledem na formulaci cílů dobře nastaveny. Stejně tak lze jako dobře formulované označit otázky do rozhovoru uvedené v transformační tabulce. Respondenty výzkumu jsou vhodně zvoleni sociální pracovníci a pracovníci v sociálních službách pracující v neziskových organizacích, které se zabývají pomocí osobám s duševním onemocněním. Autorka jasně popisuje kritéria jejich výběru a snaží se reflektovat rizika výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Interpretace zjištěného provádí autorka postupně dle jednotlivých dílčích cílů. Interpretace jsou prováděny standardním způsobem co do svého obsahu i rozsahu, i když v rámci

některých oblastí se mohla autorka věnovat tématům hlouběji a snažit se z rozhovorů vytěžit ještě více informací. Po celkovém posouzení navrhuji výše uvedené hodnocení.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle byly v zásadě naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Poznatky plynoucí z bakalářské práce mohou sloužit v praxi jako další ze zdrojů informací pro organizace zabývající se zaměstnáváním osob s duševním, příp. další.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by podle Vás měla nebo mohla vypadat dobře nastavená „destigmatizačních akce“ v souvislosti zaměstnávání osob s duševním onemocněním?

Celkové zhodnocení práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je kvalitně zpracována a splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací. Autorka pracovala na textu práce iniciativně a samostatně.

V Hradci Králové dne 1. 5. 2019

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.