



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Denisa Kirnigová

Název práce: Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace

Pec pod Sněžkou

Autor posudku: Mgr. Jaroslav Kacetyl, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce bylo změřit a vyhodnotit potenciál cestovního ruchu v Peci pod Sněžkou a nabídnout doporučení, jak rozvíjet cestovní ruch ve zkoumané destinaci.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost je 4 %, po prohlédnutí podrobností antiplagiátorské kontroly nebylo zjištěno žádné zásadní pochybení. Práce je z tohoto hlediska v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce zkoumá potenciál cestovního ruchu v Peci pod Sněžkou na základě Bínovy metodiky z roku 2002, protože se autorce tento přístup jevil jako nejvhodnější. I tak se rozhodla přizpůsobit některá Bínova kritéria – viz 5.1. Všechny zásadnější výtky, které vyplynuly při konzultacích nad textem, autorka odstranila ještě před odevzdáním konečné podoby své práce. Autorce přesto lze vytknout jazykovou stránku textu. V několika případech se nevyvarovala chybám, které však výrazně nesnižují srozumitelnost její práce. Např. v kap. 5.2.1 „Dotazující respondent“; 5.2.5 kostrbatá

formulace „Pro potřebné informace bylo dotázáno...“; autorka by rovněž nemusela u citací doplňovat frázi „ve své publikaci“ – viz např. v kapitole 5.2.8; v kap. 5.2.11 autorka použila hodnotící slovo „bohužel“ při výčtu faktů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Jak již bylo zmíněno, autorka využívá Bínovu metodiku z roku 2002, což je při psaní prací tohoto typu obvyklé, neboť jiné metody vyžadují přístup k datům, která jednotlivci (studenti) bez spolupracovníků získávají nesnadno.

Pro shromáždění dat pro VO3 autorka použila SWOT analýzu, čímž práci – v porovnání s podobnými pracemi – obohatila. Použití zmíněné metodiky činí praktickou část práce velmi přehlednou.

Autorka nabízí ve své práci možnosti, jak tuto destinaci dále rozvíjet, ovšem uvědomuje si nutnost udržet tento rozvoj v rámci únosné kapacity.

Autorce se podařilo zpracovat závěrečnou práci na požadované úrovni, a to i přes některé výše zmíněné dílčí nedostatky.

Otázky k obhajobě:

1. Zdůvodněte svůj výběr metodiky a zásahy do ní.
2. Co vnímáte jako hlavní přínos své práce? Jak a komu by mohla být prospěšná?
3. Jak byste zajistila nepřekračování únosné kapacity v případě, že by se podařilo postavit Vámi navrhané parkovací domy a prodloužit železniční trať až do Pece pod Sněžkou?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 11. května 2020

podpis