

Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta tělesné kultury

Enviro - legislativní aspekty přípravy a realizace pobytových aktivit ve volné přírodě

Bakalářská práce

Autor: Pavel Chrást
management volného času a rekreace
Vedoucí práce: Mgr. Rudolf Rozsypal
Olomouc 2011

Jméno a příjmení autora: Pavel Chrást

Název bakalářské práce: Enviro - legislativní aspekty přípravy a realizace pobytových aktivit ve volné přírodě

Pracoviště: Katedra rekreologie

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Rudolf Rozsypal

Rok obhajoby bakalářské práce: 2011

Abstrakt: Pobytové aktivity ve volné přírodě mohou mít svým rozsahem a náplní vliv na jednotlivé složky životního prostředí, biotopy nebo organizmy. Při plánování a realizaci těchto aktivit je nutné vzít v potaz platnou legislativu a této přizpůsobit organizaci a provedení aktivit. Výčtem a uvědoměním si možných kolizí s regulativy danými platnou legislativou lze docílit korektního provedení plánované akce.

Klíčová slova: volný čas, pobytové aktivity, ochrana životního prostředí,

Souhlasím s půjčováním bakalářské práce v rámci knihovních služeb.

Name and surname: Pavel Chrást

Title of bachelor's thesis: Enviro - Legislative Aspects of Preparation and Implementation of Sojourn Activities in the Open Air

Department: Department of Recreationology

Supervisor: Mgr. Rudolf Rozsypal

Year of bachelor's thesis' defence: 2011

Abstract: Sojourn activities in the open air can influence particular components of environment, biotopes and organisms by their extent and contents. It is necessary to take the legislation in force into consideration when these activities are prepared and implemented. Organization and realization of these activities must be accommodated to the legislation. Activities' proper realization can be achieved by listing and the awareness of potential clashes with regulations given by the legislation in force.

Key words: free time, sojourn activities, environmental protection

I agree with the bachelor's thesis' lending within the bounds of library services.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracoval samostatně pod vedením Mgr. Rudolfa Rozsypala a uvedl jsem všechny použité literární a jiné zdroje a řídil se zásadami vědecké etiky.

V Olomouci dne 27.6.2011

Děkuji Mgr. Rudolfu Rozsypalovi za pomoc a cenné rady, které mi poskytl při zpracování bakalářské práce.

V Olomouci dne 27.6.2011

1.	Úvod.....	7
2.	Syntéza poznatků.....	8
2.1.	Terminologie a vymezení pojmů.....	8
2.1.1.	Volný čas.....	8
2.1.2.	Pobytové aktivity.....	12
2.1.3.	Ochrana životního prostředí.....	14
2.1.4.	Legislativní pojmy.....	17
3.	Cíle.....	21
4.	Metodika.....	22
4.1.	Použité metody v této bakalářské práci.....	23
5.	Výsledky.....	24
6.	Fáze přípravy.....	26
6.1.	Lokalita.....	26
7.	Fáze realizace.....	29
7.1.	Umístění tábora.....	29
7.2.	Ohniště.....	29
7.3.	Stavby obecně.....	30
7.4.	Latrína.....	31
7.5.	Umývárny.....	31
7.6.	Mytí nádobí, kuchyně.....	31
7.7.	Nakládání s odpady.....	32
7.8.	Drobné stavby.....	32
7.9.	Vodní stavby.....	33
7.10.	Aktivity mimo tábor.....	34
7.11.	Lomy.....	35
7.12.	Les.....	35
7.13.	Venkovní prostory obecně.....	36
7.14.	Specifika zimních aktivit.....	37
8.	Diskuze.....	38
9.	Závěr.....	41
10.	Souhrn.....	42
11.	Summary.....	43
12.	Seznam literatury.....	44
12.1.1.	Legislativa.....	44
12.1.2.	Literatura.....	44
12.1.3.	Elektronické zdroje.....	46
13.	Seznam obrázků.....	47
14.	Seznam příloh.....	48

1. Úvod

Aktivní využití volného času spojeného s pobytem v přírodě přináší poznání, zážitky a sebeuvědomění. Blízký kontakt s živou i neživou přírodou nám má pomáhat regenerovat síly a poznávat jiný svět než, který nám nabízí blízké okolí vlastních lidských sídlišť nebo industrializované prostředí s továrnami a dopravními tepnami.

Současně je naše společnost postavena na principech právního státu a mnoho činností je z důvodu obecné ochrany ošetřeno regulativy zakotvenými v platné legislativě. Při mnoha činnostech se setkáváme s omezeními, jejichž porušení je státem prostřednictvím orgánů státní správy postihováno.

Aby činnost organizovaného využití volného času, spojená s pobytem ve volné přírodě nebyla v kolizi s regulativy stanovenými platnou legislativou, je nutné uvědomit si potencionální střet plánovaných činností a zákony danými omezeními.

„Vzhledem k tomu, že většina rekreačních aktivit...se odehrává v přírodním prostředí, a dokonce s dominancí na ně, jsou ekologické znalosti zcela zásadní. Týkají se jak využívání, tak ochrany životního prostředí, existence různých limitů a pravidel, které je nutno respektovat z hlediska trvale udržitelného života. V případě rekreace totiž může docházet (a často dochází) k nepříznivému paradoxu – na jedné straně chceme do přírody dostat co nejvíce lidí, zároveň však na straně druhé touto snahou přírodní prostředí ohrožujeme.... Rovnováha je velmi křehká a její zachování značně obtížné.“ (Dohnal et al. 2009, 49)

2. Syntéza poznatků

2.1. Terminologie a vymezení pojmů

2.1.1. Volný čas

S ohledem na zaměření této práce není nutno probírat historii vzniku a definování volného času, je dostačující ohlédnout se do druhé poloviny poválečného období. Dle Koláře, Přikryla, Slepíčky, Uličného a Velka (1973,12)

„Volným časem se zpravidla označuje část mimopracovní doby, v níž člověk sám volí své aktivity a realizuje v nich svou osobnost. Volný čas je tedy chápán jako protiklad pracovního času, jako čas, který je člověku k dispozici, který má člověk během svého života k volnému použití.“

Současně také uvádí některé charakteristické rysy, které volný čas má. Dělí je na:

„a) relativní svobodu volby činností“, což upřesňují tím, že „pro volný čas je příznačné to, že v rámci daných společenských a geografických podmínek je volby činností ve volném čase v protikladu od pracovní doby závislá především na svobodné volbě člověka“. Současně také uvádí, že „...využití volného času je závislé především na svobodné (i když společensky podmíněné) vůli, zájmech, potřebách a cílech jednotlivce.“

Dalším rysem je poměrná nezainteresovanost na ekonomickém efektu:

“b) z charakteru volného času vyplývá, že jeho hlavním účelem není vždy dosažení ekonomického efektu. Účelem není většinou ani racionální způsob provedení záměru a dosažení cíle.“

V neposlední řadě je jakási časová nezávislost činností, kdy uvádí

„c) možnost relativně libovolného přerušování činností ve volném čase.“ což upřesňují následovně: *„Protože volný čas je záležitostí individuální, lze činnosti v něm realizované, libovolně přerušovat podle zájmu náhody a potřeby jednotlivých lidí“.*

Obecně definuje volný čas Jirásek, když uvádí, že „ v kulturních souvislostech naší společnosti posledních století má volný čas jediné převažující vyznění jako **doba odpočinku a relaxace**, doba, v níž bychom měli regenerovat, obnovovat všechny své síly.“ (Hanuš, Jirásek, 1996, 38) Současně uvádí, že „Volný čas však nemusí být chápán pouze jako fyzikální jednotka, tedy počet hodin v týdnu využitelných k regeneraci sil. Může být vnímán jako **soubor činností...**“

Volný čas je dle Koláře, Přikryla, Slepíčky, Uličného a Velka (1973,13) „...většinou chápán jako doba určená k odpočinku a zotavení za účelem obnovy tělesné i nervové energie.“ Současně také uvádějí, že:

“Stále větší část lidí využívá volného času k dalšímu rozvoji osobnosti, k obohacení poznatků, k získání nových zkušeností a vědomostí. Zaměstnání většiny aktivního obyvatelstva je doposud založeno především na zásadách stále užší dělby práce a poskytuje jen omezené možnosti pro získání širších a potřebám a zájmům jednotlivých lidí přiměřených poznatků, podnětů a uspokojení. Z tohoto hlediska je volný čas prostředkem pro bezprostřední rozvoj odolnosti, rozvoji fyzických a duševních sil a tvořivých schopností člověka, a to bez prostřednictví výroby. Velmi často jde dokonce o kompenzaci rozvoje osobnosti z těchto aspektů, které pracovní zařízení nemůže poskytnout...”

Rozsah volného času popisují Kolář, Přikryl, Slepíčka, Uličný a Velek (1973,13) jako vyvíjející se hodnotu. Porovnávají délku života ve starověku, středověku a délku současnou. Současně navazují délku volného času na dobu odchodu do důchodu. S ohledem na zkracující se dobu konstatují, že lidem zbývá více let na „odpočinek“ po skončení produktivní části života, s tím, že mají více času věnovat se činnostem, které produktivní fáze života z důvodu zaměstnání neumožňovala.

Pokud se podíváme na specifika volného času pohledem současné doby, je zřejmé, že jak uvádí Dohnal, je:

„Zcela zvláštním problémem výrazných technologických změn je postupný nárůst volného času. V počátcích průmyslové společnosti

šestnáctihodinová pracovní doba se měnila postupně na dvanáctihodinovou, osmihodinovou a v některých případech i kratší. Vzhledem k tomu, že s nárůstem služeb spotřebuje i běžný denní život méně časové ‚investice‘, narůstá množství času, které je libovolně k dispozici pro jakoukoli činnost nečinnost.“ (Hodaň, Dohnal, 2005, 120).

„Ze zdravotně hygienických, psychologických a jiných hledisek je žádoucí ponechat lidem odpovídající množství volného času každodenně. Z toho důvodu nepřesahuje ve většině zemí průměrná délka pracovní doby 8 – 9 hodin denně“ Kolář, Příkryl, Slepíčka, Uličný a Velek (1973,14). Současně také uvádějí, že: „V soudobé společnosti vystupuje nutně volný čas jako protiklad času pracovního.“ a „Souvislost pracovního času a volného času je patrná také z toho, že lidé, kteří nejsou zapojeni do pracovního procesu (děti, studenti, důchodci), využívají svého časového fondu za jiných podmínek, rozlišování ‚pracovního‘ a ‚volného‘ času má u nich jiný význam.

Kolář, Příkryl, Slepíčka, Uličný a Velek (1973,16) popisují využití volného času takto:

„Využívání volného času nespočívá v nečinnosti: mělo by však jít o takové činnosti, které by vhodně doplňovaly pracovní činnost. Znamená to, např., že lidé, jejichž práce je fyzicky namáhavá, by měli využívat volného času především k odpočinku, k četbě a ostatním činnostem, rozvíjejícím vědomosti, znalosti a duševní obzor. Lidé, jejichž práce představuje naopak značné psychické zatížení, by měli ve volném čase hledat vyváženost především ve sportu, zahrádkaření, údržbě bytu apod.“

Kolář, Příkryl, Slepíčka, Uličný a Velek (1973,16) dělí celkový čas na pracovní čas, na čas ostatní mimopracovní a volný čas. Pracovní čas je reprezentován pracovní dobou. Největší podíl v mimopracovním čase má spánek, pak péče o domácnost, jídlo, osobní hygiena, cesty do práce, nákupy a péče o děti. A současně uvádějí:

„Teprve zbývající čas lze využít podle vlastní úvahy – svobodně a libovolně. Nebereme-li v úvahu nezbytné a z hlediska fyziologických

potřeb a kulturní úrovně člověka a společnosti žádoucí činnosti, jako je spánek, osobní hygiena, a péče o děti, zůstává ještě denně několik hodin v celku neproduktivního času, věnovaného vyčerpávajícím a většině lidí nepříjemným činnostem, jako jsou cesty do práce, práce v domácnosti, vyřizování různých záležitostí na úřadech apod. Právě na minimalizaci času, který je nutno věnovat těmto činnostem...je nutno soustředit pozornost společnosti a postupně ho zúžit ve prospěch volného času.“

Čihovský v bližších úvahách o volném čase uvádí, že „...volný čas je dáván do protikladu, vymezuje se proti časům ostatním – pracovnímu i mimopracovnímu...“, nebo dělí časy na „...čas nezbytný x čas volný...“, nebo podobný pojem „...čas ‚disponibilní‘ a ‚nedisponibilní‘...“ (Hodaň, Dohnal, 2005, 67).

Při využívání volného času upozornili na zajímavý fakt Kolář, Příkryl, Slepíčka, Uličný a Velek (1973,19), kteří tvrdí, že

„Charakteristickým rysem současného způsobu využívání volného času je rozpor ve vztahu člověka ke společnosti. Soudobý člověk je při práci v neustálém kontaktu s kolektivem ostatních lidí. To se odráží i ve způsobu trávení volného času – tam také lidé převážně vyhledávají ‚dav‘. V důsledku toho dochází ve volném čase, zejména o dovolené, k nakupení lidí na plážích u moře, na březích řek, ve městě a v největších rekreačních střediscích, v chatových koloniích apod., zatímco velké plochy státu zůstávají nevyužity“

a také „...že volný čas má velký vliv na celkovou úroveň člověka, na jeho zdraví, kulturní úroveň, na společenskou angažovanost“.

2.1.2. Pobytové aktivity

Dle Jiráska „...celé odvětví pedagogiky volného času využívá zážitku jako základního principu, na němž staví (pomocí rozmanitých prostředků) program, o kterém se ví už předem, že (při správném uvedení) zaujme.“ (Hanuš, Jirásek, 1995, 41)

Pro zajištění dostatečné intenzity prožitku, je nutné připravit jedinečné prostředí. Dle Hanuše a Jiráska (1996, 37) „*Reálnost přírody staví před jedince mnoho možností – nelze však uhnout, vymluvit se , oklamat.*“ Současně také uvádí, že se „*Vypjaté, kritické či přímo rizikové situace nedají řešit s přetvářkou, ale jediné s upřímností.*“ Právě umístěním aktivity do volné přírody a její spojení s pobytem ve volné přírodě zajistí onen efekt vlivu reálné přírody.

Obdobně to vidí i Kolář, Příklad, Slepíčka, Uličný a Velek (1973,32), když „*uspokojení potřeb rekreace přírodním prostředím směřuje především do volné neznehodnocené krajiny, za čistým vzduchem a čistou vodou...*“. Takovéto místo pak lze nazvat **lokality** a definovat obdobně jako např. Kolář, Příklad, Slepíčka, Uličný a Velek (1973,41) kdy „*lokality je místo v rámci rekreačního prostoru, případně i mimo něj, vhodné pro výstavbu a provoz jednotlivého zařízení...*“.

Nicméně tak jak uvádí Kolář, Příklad, Slepíčka, Uličný a Velek (1973,24)

„*Tím, že volný čas a rekreace se staly zvláště po poslední válce důležitou složkou života širokých mas obyvatelstva, mají nutně vliv na přírodní prostředí, zvláště tam kde dochází k hromadění osob a rekreačních zařízení, a to jak v sídlištích, na jejich okraji, tak ve volné krajině. rekreační efekt je v mnoha případech doprovázen devastací zeleně a přírody, narušováním hospodářských zájmů, znečišťováním půdy a vod, nadměrnou hlučností, hygienickými závadami apod.*“.

Tento, dle autorů nezanedbatelný vliv, podtrhují i v rámci umístění aktivit do krajiny a přírody. Kolář, Příklad, Slepíčka, Uličný a Velek (1973,42) k výběru lokalit uvádí, že „*Výběr lokalit pro umístění střediska by měl být proveden vždy velmi uvážlivě, pokud možno tak, aby nebyla naše sídelní síť*

zbytečně rozmnožována. Půjde tedy o maximální využití venkovských obcí v rekreační krajině.“ Zde je vidna kolize potřeby místa s nedotčenou přírodou bez rušivých vlivů na člověka a přímé interakce s přírodou a snahy zajistit neporušenost krajiny a přírody. Rozpor je také zapříčiněn časovým posunem vzniku jednotlivých uvedených zdrojů a rozdílnou politicko-společenskou situací.

2.1.3. Ochrana životního prostředí

Životní prostředí (angl. „environment“) je jako pojem ve smyslu platné české legislativy zakotven v zákoně č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění jako „...vše, co vytváří přirozené podmínky existence organismů včetně člověka a je předpokladem jejich dalšího vývoje. Jeho složkami jsou zejména ovzduší, voda, horniny, půda, organismy, ekosystémy a energie.“ Z uvedené definice lze dovodit souvislosti v navazované legislativě ochrany životního prostředí.

„...lidské schopnosti a vynalézavost, jež vedou ke zkvalitňování života jedince (resp. zprostředkovaně celé společnosti) a současně ke zvyšování kvality životního prostředí, jsou lidmi používány právě za účelem uspokojování individuálních potřeb a naplňování individuálních (sobeckých) zájmů. Právě existence příčinné souvislosti mezi lidským jednáním, které je založeno na využívání lidských schopností a dovedností, kvalitou životního prostředí je hlavním důvodem, proč je v současné době kladen důraz ne podporu vzdělání, resp. výzkumu a vývoje v České republice.“ Vlčková (2008, 18)

Historie nutnosti ochrany životního prostředí je provázána s uvědomováním si vlivu činnosti člověka na své okolí. Například Seton (1983, 28) v textu poznamenal stesk mladého Yana „*Byl tak citlivý, že ho rozplakalo i vykáčení skupiny krásných jilmů ve městě, když se místo, kde stávaly, prodávaly jako stavební parcela. A pociťoval jakousi toužebnou lítost, když starší usedlíci vyprávěli o tehdejší hojnosti vysoké zvěře.*“

Současný stav je takový, že ochrana životního prostředí může být v případě běžné činnosti právnické osoby v některé legislativě upozadována. Například zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění (dále jen „živnostenský zákon“), kterým se stanovují podmínky pro vznik, provoz a zánik společností (zabývajících se například poskytováním tělovýchovných a sportovních služeb) ve svém § 2 definuje činnost organizace takto: „*Živností je soustavná činnost provozovaná samostatně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených tímto*

zákonem.“ Je otázkou, do jaké míry činnost, jejíž účelem je dosažení zisku, může ve svém důsledku být v kolizi s právními předpisy na ochranu životního prostředí.

Například v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění musí být definovány omezení a vymezení způsobu provádění činností tak, aby bylo dosaženo účelu zákona. V § 5 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., se praví:

“Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.”.

Zastřešující úlohu v ochraně životního prostředí ve vztahu k právům občana má čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, která říká, že *„Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem“.*

Vosátka (1985, 202) vidí pod heslem „ochrana přírody“ především činnost ve smyslu tehdy platného zákona č. 40/1956 Sb., o státní ochraně přírody, který ve svém úvodním paragrafu uváděl, že: *„Tento zákon chrání přírodní bohatství a vzhled krajiny a zabezpečuje, aby tyto hodnoty sloužily k poučení, osvěžení a péči o zdraví našeho lidu a tím k dalšímu vzestupu jeho hmotné a kulturní úrovně“.* Vosátka konkrétně uvádí, že ochrana přírody je *„ cílevědomá činnost člověka, která usiluje o zachování jednotlivých živočišných a rostlinných druhů, zachování určitých nalezišť zkamenělin a nerostů...“* Současně se také zabývá zvláště ochranou rostlin a živočichů dle téhož zákona.

Ochrana životního prostředí je i předmětem zájmu municipalit. Statutární město Plzeň (2002, 8) uvádí, že jako: *„...zeleň jsou souhrnně označovány*

stromy, keře a travnaté plochy.“ Dále popisuje důležitost zeleně a vyjmenovává její funkce jako estetické, mikroklimatické, hygienické a jako zdroj potravy a úkryt pro ptactvo a jiných živočichů. Jako důvod ochrany vidí město to, že „...*je zeleň nezbytnou součástí každého města. Protože však zeleň velmi trpí při každé lidské činnosti... je snaha stávající rozlohy zeleně alespoň udržet, případně rozšířit.*“ z dalšího textu publikace, která se zabývá i chráněnými územími, ochranou vod a ovzduší, nakládání s vodami a krizovými situacemi, je možno vyčíst, že Statutární město Plzeň se nezabývá pouze zelení v zastavěném území, ale pečuje i o rozvoj rekreačních oblastí, které má stanoveny městskou vyhláškou č. 33/1997.

V literatuře moderní doby, zabývající se konkrétními aktivitami je již ochrana přírody a krajiny okrajově vnímána jako téma. Například Zlatý fond her I (2008,14) zmiňuje jakýsi „ekologický rozměr“ nebo „ochrana prostředí“. Pod tímto zmiňuje šetrné chování organizátorů a hráčů při různých aktivitách v přírodě, při kterých používají jednoduchý model chování. Například:

„...neporazím strom jenom proto, abych mohl běhat přes kládu. Nepoženu šest družstev s traktorovou pneumatikou po podmáčené louce, když bych tam zanechal nesmazatelné rýhy a rigoly. Neorganizuji závod na poli s rašícím obilím ani louce před posečením. V případě nutnosti uvázat lano na živý strom ochráním namáhané místo gumovou nebo textilní omotávkou, abych neponičil kůru.“

Zachycuje také myšlenku, aplikovatelnou na jakékoli chování člověka: „*na toto místo se mohu vracet neomezeně dlouho s neomezeným množstvím her, protože žádná z nich neporuší atmosféru tohoto prostředí.*“

2.1.4. Legislativní pojmy

Tato část definuje některé pojmy, které se vyskytují v platné legislativě. Současně s ohledem na jejich podobnost s obecně používanou terminologií považují za nutné, uvést jejich definici tak, jak ji uvádí platná legislativa

Obec je základní samosprávnou jednotkou definovanou v § 1 zákona č. 128/200 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o obcích“). Obce, jako základní samosprávní celky se někdy označují jako obce I. typu. Obec navenek zastupuje starosta. Mimo to Koudelka (2009, 94) obec definuje charakteristickými znaky jako například:

- vlastní území,
- obyvatelé obce,
- soustavou orgánů obce (zastupitelstvo, rada, starosta případně primátor,
- právní subjektivitou,
- právní tvorbou (vyhlášky obce apod.)
- a vlastním majetkem a hospodařením.

Území obce je dáno hranicemi obce, tvoří jej jedno nebo více katastrálních území. Evidenci katastrálních území a hranic obci je vedena v katastru nemovitostí.

Obec s pověřeným obecním úřadem (dále jen „pověřená obec“) je obec vykonávající správní činnost v přenesené působnosti na území více obcí. Seznam obcí je uveden v příloze č. 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností. Územní obvod je stanoven prováděcí vyhláškou k tomuto zákonu č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, v platném znění. Pověřená obec se někdy označuje jako obec II. typu.

Obec s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) je obec vykonávající přenesenou působnost na území více obcí. Seznam obcí je uveden v příloze č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem

a stanovení obcí s rozšířenou působností. Územní obvod je stanoven prováděcí vyhláškou k tomuto zákonu č. 388/2002 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem a správních obvodů obcí s rozšířenou působností, v platném znění. ORP se někdy označuje jako obec III. typu.

Kraj je vyšší územně správní celek, definovaný v § 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění (dále jen „zákon o krajích“). Výkon přenesené působnosti dle § 2 odst. 2 zákona o krajích vykonává krajský úřad jako orgán kraje.

Hlavní město Praha vykonává na svém území jak působnost kraje, tak i působnost ORP. Její specifické postavení je dáno zákonem č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

Úřadem je v tomto případě myšlen obecní úřad obce, úřad pověřené obce nebo obce s rozšířenou působností, kterým bývají zpravidla městyse (§ 3 odst. 2 zákona o obcích), města (§ 3 odst. 1 zákona o obcích) nebo magistráty statutárních měst (§ 4 odst. 1 zákona o obcích). Dále jsou úřadem myšleny krajské úřady. Ve specifických případech je pravomoc správního orgánu svěřena organizační složce státu, která je pro svou činnost pověřena zvláštními právními předpisy. Takovými orgány bývají újezdní úřady (působnost dle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky), Správy národních parků, Správy chráněných krajinných oblastí, Státní báňská správa České republiky a jiné.

Příslušný úřad je úřad, který je místně a věcně příslušný k vedení potřebného řízení, k vystavení povolení nebo vydání rozhodnutí v předmětné věci. Příslušnost věcnou i místní lze dohledat v informačním portálu veřejné správy.

Informační portál veřejné správy je informační systém veřejné správy ve smyslu § 3 odst. 1 zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

Vodní zákon je zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

Zákon o odpadech je zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

Zákon o ochraně přírody je zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn.

Lesní zákon je zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění.

Zákon o myslivosti je zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění.

Báňský zákon je zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších změn.

Horní zákon je zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění.

Přestupkový zákon je zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění.

Živnostenský zákon je zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

Systém dálkového přístupu do katastru je webová aplikace Nahlížení do katastru nemovitostí Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, jako orgánu státní správy zeměměřičství a katastru. Český úřad zeměměřičský a katastrální.

Les je ve smyslu § 2 písm. a) zákona o lesích, lesní porost s jeho prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa. Pozemky určené k plnění funkce lesa definuje v § 3 odst. 1 zákon o lesích tak, že jsou to pozemky s lesními porosty a plochy, na nichž byly lesní porosty odstraněny za účelem obnovy, lesní průseky a nezpevněné lesní cesty, nejsou-li širší než 4 m, a pozemky, na nichž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů podle § 13 odst. 1 tohoto zákona (dále jen "lesní pozemky"), zpevněné lesní cesty, drobné vodní plochy, ostatní plochy,

pozemky nad horní hranicí dřevinné vegetace (hole), s výjimkou pozemků zastavěných a jejich příjezdních komunikací, a lesní pastviny a políčka pro zvěř, pokud nejsou součástí zemědělského půdního fondu a jestliže s lesem souvisejí nebo slouží lesnímu hospodářství (dále jen "jiné pozemky"). U těchto pozemků může orgán státní správy lesů nařídít označení jejich příslušnosti k pozemkům určeným k plnění funkcí lesa.

Vodními toky jsou dle § 43 odst. 1 vodního zákona:

„povrchové vody tekoucí vlastním spádem v korytě trvale nebo po převažující část roku, a to včetně vod v nich uměle vzdutých. Jejich součástí jsou i vody ve slepých ramenech a v úsecích přechodně tekoucích přirozenými dutinami pod zemským povrchem nebo zakrytými úseky.“

Dle Turečka et al. (2003, 87) *„...koryto vymezuje prostor pro soustředěný tok vody a není součástí vodního toku“.*

3. Cíle

- Analýza běžných činností, které jsou prováděny v rámci volnočasových aktivit, spojených s vícedenním pobytem ve volné přírodě.
- Vytipování rizikových činností, které mohou být v kolizi s platnou legislativou České republiky a k jejich provedení je zapotřebí určitých správních rozhodnutí, souhlasů nebo je v daném místě či čase nelze provádět.
- Vytvoření aplikace pro eliminaci vzniku rizik při přípravě pobytových aktivit, konkrétně Legislativně-environmentální manuál rizikových aktivit (dále jen L.E.M.R.A), včetně popisů kroků nutných pro organizačnímu zajištění v této oblasti. L.E.M.R.A. bude vytvořena jako elektronická aplikace pro použití na počítačích zvládajících běžné kancelářské aplikace.

4. Metodika

V rámci práce byla několik různých metod a jejich technik. Informace byly získávány z primárních i ze sekundárních dat. Systém sběru dat byl rozfázován do několika částí. První fáze spočívala ve studiu obecné literatury a právních předpisů. Rozsah literatury byl dle potřeby v průběhu práce rozšiřován. V další fázi byla obecná literatura porovnávána s platnou legislativou a tipovány možné kolize. Třetí fází bylo provedení místních šetření na několika lokalitách v Jeseníkách, kde bylo záměrem, náhodně zastihnout skupiny tábořících v krajině a řízeným rozhovorem s nimi absorbovat poznatky o jejich praxi, úrovni poznání a povědomí o platné legislativě. S ohledem na nízkou úspěšnost tohoto postupu (byly zastíženy 2 skupiny) a jejich nulovou ochotu spolupracovat byla tato fáze vypuštěna. V poslední fázi byly informace zpracovány pomocí následné syntézy z jedinečných dat do obecně platných tak, aby bylo možno do celistvé podoby sestavit výstup s výčtem činností a rizik. Následně pak zpracovat manuál L.E.M.R.A.

4.1. Použité metody v této bakalářské práci

- **sběr primárních dat** – Pro sběr primárních dat byly použity tištěné primární prameny, což jsou dle Komeštika (1997, 56) ty druhy dokumentů, které obsahují úplný autorský text a dělí se na
 - knihy a brožury
 - periodický tisk
 - speciální dokumenty

V tomto případě byly použity knihy, brožury, encyklopedie, příručky, učebnice a učební texty, speciální dokumenty a slovník. Konkrétní seznam je uveden v seznamu použité literatury v zadní části práce.

- **analýza a syntéza** (rozbor, rozklad a spojení, sklad jevů). Oba teoretické postupy běžně používáme, například ve studiu pramenů (Komešтик, 1997, 72). Čihovský (2006, 11) uvádí, že „Syntéza je postup navazující na analýzu, který vyhodnotí jedinečné na stupeň obecně platného. Nezbytně musí navazovat na analýzu.“

5. Výsledky

Pro prvotní seznámení se se spektrem možných aktivit byla použita literatura s popisem možných her a aktivit v přírodě a to jak v exteriérech i v interiérech Fond her, 52 nejlepších her z akcí a kurzů (2007) a Zlatý fond her I: hry a programy připravené pro kurzy Prázdninové školy Lipnice. (2008). Po prostudování byl výčet rozšířen o teoretické aspekty pobytových aktivit v přírodě, tak, jak je popisuje Hanuš a Jirásek (1996, 36+). Současně byly pro získání globálního pohledu použity beletrie jako Seton (1983), případně detailnější popisy jako uvádí Čerovský & Závaský (1989, 31+) nebo Elstner (1959).

Způsobem a realizací pobytové aktivity se zabýval i Holub (2010), kdy se ve své bakalářské práci „Analýza přípravy a realizace letních táborů Tábornického klubu STOPAŘI Kolín“ zabýval pětiletou historií přípravy a realizace letních táborů Tábornického klubu STOPAŘI Kolín. Problematika environmentálních aspektů však nebyla stěžejním cílem práce a autor se této problematice dotknul jen okrajově. Obdobné téma zpracovala Ženčáková (2010) jako bakalářskou práci na téma „Metodický materiál k sestavení aktivit zážitkového charakteru pro studenty středních škol“. I zde, byť práce obsahuje „Průřezové téma: Člověk a životní prostředí“, není problematika ochrany životního prostředí a rizik spojenými s přípravou a realizací pobytových aktivit nijak řešena.

Po studiu uvedené literatury vyplynula nutnost definování konkrétních aktivit a nalezení zdrojů dostupných informací o činnostech, které jsou navázány na pobytové aktivity nebo jsou při nich prováděny. Předchozí literatura ne zcela konkrétně definovala některé činnosti. Bližší nástin uvádí Elstner (1959). K rozvinutí problematiky, ale došlo až po prostudování Vosátky (1985). Zde jsou podrobně a s nákresy popsány činnosti při pobytu ve volné přírodě, jak například tábor a jeho umístění, zbudování a umístění ohniště, konstrukce hrází na toku, latríny, lapolu a dalších tábornických zařízení, nutných pro kvalitní zázemí v táboře.

Pro přehlednost lze jednotlivé činnosti při pobytu ve volné přírodě rozdělit na několik členění. Jak první členění je rozdělení na fázi přípravy a vlastní pobyt. Dále na pobyt v táboře, tedy v místě, kde dochází k hlavnímu dění, nocování a kde je soustředěno nejvíc aktivit a na pobyt v okolí tábora.

Jednotlivé činnosti dále můžeme dělit dle vlivu na rizikové pro vody, nakládání s odpady, manipulaci s ohněm, pobyt v lese, pobyt ve volné krajině, a to i v zimním období a v neposlední řadě na riziko pro chráněné organizmy.

S ohledem na rozsah a dynamičnost legislativy byl omezen okruh legislativy na základní environmentální legislativu, tedy vodní zákon, zákon o odpadech, o ochraně ovzduší, zákon o ochraně přírody a lesní zákon. Současně však, ale při aktivitách ve volné přírodě dochází k interakci účastníků s vodními plochami. Z důvodu možného střetu je do seznamu posuzované literatury zahrnut i báňský zákon a horní zákon. Pro úplnost výčtu rizik je případné nezákonné jednání v některých případech porovnáno i se skutkovou podstatou ve smyslu přestupkového zákona.

Dle tohoto několika násobného členění lze pak poměrně přesně určit legislativu, které se tyto aktivity dotýkají.

6. Fáze přípravy

6.1. Lokalita

Chronologicky prvním krokem musí být vytipování lokality, spojené s osobní prohlídkou místa. Zcela samozřejmé je navázání smluvního vztahu s majitelem plochy, která bude využívána. Pro nalezení majitele lze poměrně úspěšně použít aplikaci Nahlížení do katastru nemovitostí a postup uvedený v příloze č. 1. Smluvní ujednání musí ošetřovat všechny činnosti prováděné v rámci pobytu. Neméně důležitou činností je koordinace připraveného scénáře a místa. Následně může být scénář upraven dle místních podmínek a postupně dolaďován. Posledním krokem před vlastní realizací je pak aktualizace smluvního vztahu s vlastníkem parcely, kde se bude nacházet tábor a navázání smluvních vztahů s příslušnými osobami, které vyplývají z dotčených práv (vlastníci lesa, vodních ploch apod.)

Bude zřejmě snahou organizátora najít lokalitu minimálně dotčenou působením civilizace tak, aby bylo co nejvíce možností realizovat aktivity mimo civilizační vlivy. Je to pochopitelné hledisko zvyšující atraktivitu pořádané akce. Se zvyšující se vzdáleností od civilizačních vlivů se však bude zvyšovat pravděpodobnost rušení zvěře a volně žijících živočichů, kteří se stahují do klidnějších lokalit. Bude se tak zvyšovat míra negativního vlivu provozovaných aktivit na danou lokalitu a navýší se nároky na zabezpečení a organizaci vlastního pobytu. Například dojezdová vzdálenost při zásobování, nutnost složité likvidace odpadů, zvýšená pravděpodobnost výskytu chráněných organismů, které vyhledávají vzdálenější klidné lokality, vyšší riziko rušení volně žijících živočichů nenavyklých na lidskou činnost apod.

Je nezbytně nutné se seznámit s lokalitou a jejími vazbami na předměty ochrany ve smyslu zákona o ochraně přírody. Konkrétně se lokality mohou dotýkat zvláště chráněných území, jako jsou území národních parků (NP) (§ 15 zákona o ochraně přírody), chráněné krajinné oblasti (CHKO) (§ 25 zákona o ochraně přírody), případně některá vyhlášená ochranná pásma zvláště chráněných území ve smyslu § 40 zákona o ochraně přírody. Může se jednat o rozsáhlá území jako například CHKO Jeseníky s rozlohou 740 km²

nebo území maloplošná, jako například přírodní památka Želechovické paseky ve Zlínském kraji s rozlohou 2m². Informaci o skutečnosti, zda se území dotýká některý z výše uvedených předmětů ochrany je povinen poskytnout příslušný orgán ochrany přírody. Věcná příslušnost orgánů ochrany přírody je dána zákonem o ochraně přírody. Místní příslušnost vychází z umístění zájmové lokality. Popis postupu určení místní příslušnosti orgánu státní správy naleznete v příloze č. 2. Obecně lze však říct, že přírodní rezervace a přírodní památky spadají pod působnost krajských úřadů. Národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace a národní přírodní památky spadají pod působnost Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR) se sídlem v Praze je organizační složka státu, zřízená Ministerstvem životního prostředí. AOPK ČR má 30 regionálních pracovišť, která mají definované kompetence. Bližší informace poskytuje webový portál AOPK ČR www.nature.cz. Předchozí rozdělení kompetencí však neplatí v případě, že se lokalita nachází na území vojenského újezdu. V tomto případě je příslušný místně příslušný újezdní úřad vojenského újezdu.

Mimo zvláště chráněná území a současně také na nich se mohou vyskytovat lokality soustavy NATURA 2000. Tyto se dělí na evropsky významné lokality (§ 45c zákona o ochraně přírody) a ptačí oblasti (§ 45e zákona o ochraně přírody). Evropsky významné lokality a ptačí oblasti mají za úkol chránit AOPK ČR. Na svých webových stránkách věnovaných soustavě NATURA 2000 říká, že:

“Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické)...“ AOPK ČR (2011)

Z uvedeného vyplývá, že předmětem ochrany zde může být i ona „nedotčenost“ lokality, která svádí k umístění volnočasových aktivit do tohoto místa. V tomto případě se pak organizátor stává osobou odpovědnou

za případné nevratné poškození lokality, byť aktivity prováděné na tomto místě mají z jeho pohledu zanedbatelný vliv.

S ohledem na složitou orientaci v kompetencích se jeví jako nejvhodnější cesta využití zákona o svobodném přístupu k informacím a požádat místně příslušný krajský úřad či AOPK ČR o informaci zda se v zamýšlené lokalitě či její blízkosti nenachází některý z výše uvedených předmětů ochrany. Vzor žádosti o informaci je v příloze č. 3. S ohledem na správní lhůty je nutné postupovat s dostatečným předstihem minimálně v řádech měsíců tak, aby bylo možno ještě lokalitu změnit. Pro výše uvedené lokality (CHKO, NP, NATURA 2000, apod.) platí omezení vycházející z § 14 a následných zákona o ochraně přírody. S ohledem na specifickou oblast ochrany přírody a vysoké nároky na odbornost v této oblasti, není vhodné posuzovat míru rizika z pohledu organizátora akce, ale konzultovat aktivity, které se území dotýkají s příslušným orgánem ochrany přírody. Na základě podrobného popisu je pak tento orgán schopen doporučit úpravy scénáře nebo jiná opatření, pokud se přímo nevyjádří ve smyslu nevhodnosti pořádání akce v lokalitě. Sankční ustanovení za porušení zákona o ochraně přírody se v případě právnických a fyzických osob při výkonu podnikatelské činnosti mohou dostat do výše 1 000 000 Kč v případě mírnějších a v případě závažných deliktů až 2 000 000 Kč, přičemž nejsou dotčena ustanovení o náhradách škody. Při stanovení výše sankce přihlíží příslušný úřad k dalším hlediskům.

V případě, že se aktivita odehrává na pozemcích určených k plnění funkce lesa, někdy nazývaných PUPFL, tak je povinností organizátora dle § 19 odst. 5 oznámit konání akce příslušnému orgánu státní správy lesů, kterým je krajský úřad a to ve lhůtě nejméně 30 dnů předem. V oznámení je nutno uvést místo, termín konání akce, předpokládaný počet účastníků, způsob zajištění akce a doložit souhlas vlastníka lesa. Příslušný orgán pak může do 15 dnů stanovit případné omezující podmínky. Vzor oznámení je uvedený v příloze č. 4. Nesplnění této povinnosti může být sankcionováno až do výše 15 000 Kč.

7. Fáze realizace

7.1. Umístění tábora

Vlastní umístění tábora může vycházet z Vosátky (1985, 306-312) nebo Elstnera (1959, 135-138). Mezi riziková místa kde není vhodné tábor umísťovat patří nízko položené lokality v blízkosti toků, které hrozí v případě bleskových povodní zaplavením nebo odplavení přístupové lávky. Vodní zákon § 66 pojednává o záplavovém území, které je administrativně stanovené. Následně v § 67 odst. 2 písm. d) je mimo jiné uvedeno, že v aktivní zóně je zakázáno zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení. Dle Turečka et al. (2003, 133) je důvodem „...zachování volného území pro neškodný odtok povrchových vod při povodni...“. Za zřízení tábora v záplavovém území uloží příslušný úřad dle vodního zákona pokutu do výše 1 000 000 Kč, přičemž nejnižší částka může být 20 000 Kč. Informaci o záplavovém území poskytne místě příslušný vodoprávní úřad. Příslušnost vodoprávního úřadu lze dohledat dle návodu v příloze č. 2.

7.2. Ohniště

Zvláštní situace nastává v případě, kdy je tábořiště zřízeno v pásmu 50 m od okraje lesa (někdy nesprávně nazývané „ochranné pásmo lesa“) a chceme zřídit ohniště. To, že je otevřený oheň v blízkosti lesa rizikovým faktorem, dokládá informace z Hasičského záchranného sboru Olomouckého kraje, která uvádí 961 požárů v Olomouckém kraji v průběhu roku 2010, z toho 9 požárů na lesních pozemcích (viz. příloha č. 5). U pozemku určeného k plnění funkce lesa, kde je zákaz rozdělování a udržování otevřeného ohně zakotven v § 20 odst. 1 písm. k) lesního zákona, lze v souladu s § 20 odst. 4 lesního zákona udělit výjimku vlastníkem lesa. Toto ustanovení však nelze dle lesního zákona použít ve zmíněném 50m pásmu. Nesplnění této povinnosti může být sankcionováno až do výše 15 000 Kč. Pro určení umístění ohniště mimo les nebo jeho ochranné pásmo lze použít informační systém sloužící k nahlížení do katastru nemovitostí, který spravuje Český úřad zeměměřičský a katastrální. Zde lze zjistit klasifikaci pozemku a mapová aplikace obsahuje i měřítko vzdálenosti. Příklad je uveden v příloze č. 6.

Pro chod tábora je nutné obstarat poměrně významné množství kvalitního dřeva. Pokud je tábor umístěn v blízkosti lesa, je možné využít práva, které nám dává lesní zákon. V § 19 říká, že *„Každý má právo vstupovat do lesa na vlastní nebezpečí, sbírat tam pro vlastní potřebu lesní plody a suchou na zemi ležící klest. Při tom je povinen les nepoškozovat, nenarušovat lesní prostředí...“*. Jak z uvedeného vyplývá, je možné v lese sbírat klest, což je: *„...část těžebního odpadu zahrnující větve, vrškové části stromů, asimilační orgány (jehličí, listí).“* Celjak (2011, 26), nikoli však už kácet soušky nebo dokonce mladé stromy. Právo těžit dřevo má dle zákona pouze majitel nebo nájemce na základě smluvního vztahu s majitelem lesa. Palivové dřevo si tedy lze s osobou k tomu oprávněnou smluvně domluvit, případně touto osobou označené stromy nebo soušky, které by byly předmětem tzv. probírky, vytěžit. Na uvedenou činnost je důležité mít písemnou smlouvu. Zamezíme tím nedorozumění při prokazování souhlasu například členům Lesní stráže nebo správním orgánům. Nesplnění této povinnosti může být sankcionováno až do výše 15 000 Kč. Při těžbě palivového dřeva je nutné dbát dalších ustanovení zákona, například § 32 odst. 8 lesního zákona (používání biologicky odbouratelných olejů k mazání řetězů pil) apod.

7.3. Stavby obecně

Stavby vznikající při pobytových aktivitách je nutno posuzovat nejen z hlediska jejich prospěšnosti nebo účelu, ale také z hlediska legislativy, která se umísťováním a budováním staveb zabývá. Hlavní právní normou je v tomto případě zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Tato právní norma v § 2 odst. 3 definuje stavbu jako *„veškerá stavební díla, která vznikají stavební nebo montážní technologií, bez zřetele na jejich stavebně technické provedení, použité stavební výrobky, materiály a konstrukce, na účel využití a dobu trvání“*. V § 103 odst. 1 stavebního zákona jsou pak definovány stavby, které nevyžadují ohlášení stavby ani stavební povolení. V případě pochybností je pak nutné se obrátit s dotazem na místně příslušný stavební úřad.

7.4. Latrína

Mezi zařízení tábora patří latríny (obr. č. 1). Jejich umístění řeší Vosátka (1985, 134) poměrně pragmaticky, když uvádí, že je vhodné je umísťovat po větru a ne v blízkosti vodních ploch a toků. Z fyzikálních principů je možné dovodit, že nevhodnost umístění u vodních ploch a toků bylo myšleno s ohledem na možné zaplavování jámy latríny vodou a ne z důvodu ochrany vodních zdrojů. Možný průnik fekálního znečištění z vlastní jámy latríny je možný propustným podložím. Proto je vhodné v případě zjištění propustného podloží (šterky, písek, oblázky) využít spíše chemického WC a vyvarovat se budování latrín. Ustanovením § 29 odst. 2 vodního zákona, je stanovena odpovědnost za znečištění vodního zdroje odkazem na ustanovení o odpovědnosti za škodu dle občanského zákoníku.

7.5. Umývárny

K dalším zařízením tábora patří umývárny (obr. č. 2). I zde je riziko ohrožení spodních vod. Jako zdroj vody pro mytí je dle Vosátky (1985, 323) použita voda z nádrží. Původní zdroj (vodovod, vodní tok, studna) není uveden. Je však nutná jeho zdravotní nezávadnost. S tímto se lze ztotožnit. Likvidace znečištěných vod však může představovat poměrně velký problém. S ohledem na umístění tábora není pravděpodobné napojení na veřejnou kanalizaci a vsakování takovýchto vod může představovat riziko pro podzemní vody. S ohledem na charakter a koncentraci znečištění je však riziko nižší než například u vod s fekálním znečištěním. Možnou cestou je používání snadněji biologicky odbouratelných klasických mýdel na bázi tuků místo tekutých tělových mýdel na bázi syntetických tenzidů. Zde je jistý prostor pro ekologickou výchovu účastníků tábora.

7.6. Mytí nádobí, kuchyně

Dalším zdrojem znečištěné vody je kuchyně spolu s mytím nádobí. Vosátka (1985, 323) řeší likvidaci odpadní vody vsakováním v místě mytí s tím, že je voda odváděna do jámy vysypané jemným pískem k zachycení mastnoty nebo přes lapač tuků (Vosátka 1985,131). Vosátkou navržená likvidace znečištěného písku zahrabáním v pískovně, lomu nebo hliništi se jeví jako

vhodná s ohledem na charakter znečištění písku tuky a jejich odbouratelnost. I zde je vhodné používat tenzidy v co nejmenší míře a případně nahradit snadněji biologicky odbouratelnými čistícími prostředky.

7.7. Nakládání s odpady

Při každé činnosti člověka vznikají odpady. Použijeme-li nepřesně definici odpadu ze zákona o odpadech, můžeme uvést, že se jedná o movitou věc, které se chceme, nebo máme v úmyslu se zbavit. I při činnosti tábora vznikají odpady a náhled na nakládání s odpady, včetně jejich třídění se v posledních letech zásadně změnil. Vosátka (1985, 190) doporučuje vybavit tábor odpadkovými koši, proti čemuž není námitek. Nicméně současně řeší nakládání s odpady způsobem, který by v dnešní době znamenal kolizi se zákonem o odpadech. Vosátka navrhuje zřízení odpadní jámy, do které se vhadzují odpadky. Tato je po skočení používání zasypána. Spalitelné odpadky jsou v táboře spalovány. Tyto postupy jsou však v rozporu s ustanovením § 3, 12 a § 22 zákona o odpadech, kdy jsou stanoveny podmínky pro obecné nakládání s odpady a spalování odpadů. Velmi riziková činnost je pak nakládání s upotřebenými bateriemi ze svítilen a jiných spotřebičů, které běžně obsahují těžké kovy. Jako vhodnější se jeví využít ustanovení § 17 odst. 6 zákona o odpadech a jako právnická nebo podnikající fyzická osoba uzavřít s obcí dohodu o využití systému sběru odpadů zřízeného v obci na jejímž katastru se tábor nachází. Obdobně je nutné využít i systém třídění odpadů. Ve vlastním táboře je pak nutno zřídit sběrné nádoby. Nejlépe zapůjčit od obce, pokud to je možné.

7.8. Drobné stavby

K vybavení tábora patří dle Vosátky (1985) i drobné stavby, které esteticky nebo funkčně doplňují vlastní činnost v táboře. Většinou se jedná o stavby typu vstupní bránu tábora (Vosátka 1985, 29) (obr. č. 3), jídelna (Vosátka 1985, 94) (obr. č. 4), lávka a visutá lávka (Vosátka 1985, 137) (obr. č. 5), nebo stavby vznikající jako týmová aktivita v rámci nějakého scénáře hry, jako například visutý most (Zlatý fond her I 2008, 78) a další. V případě drobných staveb zpravidla narazíme na problém stavebního materiálu, který

musíme mít zajištěn dopředu nebo z místních zdrojů. V případě využití místních zdrojů musíme mít na paměti výše uvedenou problematiku těžby dřeva v lese. Byť bývá doporučeno používat odpadní nebo mrtvé dřevo z lesa, je nutné mít na paměti, že i tato surovina má svého vlastníka a není suchou, na zemi ležící klestí.

7.9. Vodní stavby

Specifickou skupinou staveb jsou stavby v korytě toku nebo na břehových pozemcích. Například Seton (1983, 125-128) (obr. č. 6) popisuje stavbu hráze na potoku. Hráz byla vybudována z kúlů, kamenů a jílu. Po přehrazení vzniklo jakési koupaliště o hloubce metr a půl se vzdušným sto metrů. Elstner (1959, 144) popisuje návod na stavbu lávky, která má zábradlí z lan nebo větví. Vosátka (1985, 76) popisuje taktéž stavbu hráze (obr. č. 6). Stavby jsou dle popisu a vyobrazení (obr. č. 7) poměrně odolné a stálé. Dále Vosátka (1985, 169) popisuje stavbu mostku. Cituji:

“Mostek – staví se z kulatiny, prken, půlených kmenů a fošen, dále se ke stavbě potřebuje proutí. Stavíme v nejužším místě vodního toku, nikdy napříč zákrutou a ohybu. Břehy které jsou narušovány vodou, se zpevní stěnou z proutí, jež proplétáme mezi hustou řadou kolíků (A). Jindy se břehy vyztužují kamenným tarasem (B) nebo sroubenou stěnou z kulatiny (C), případně se dle potřeby spojí dva z uvedených příkladů. Na obou koncích se připraví lůžko z plochých kamenů, na které se klade vlastní mostina. Zajišťuje se po stranách zatlučenými kolíky nebo složenými kameny. U delších mostků se uprostřed staví podpěra z kulatiny. Na zábradlí použijeme kulatinu (D), lano (E) nebo obojí kombinujeme (foto). Mostky pro delší používání se spojují hřeby a kramlemi, pro kratší se díly pouze svazují lanovými úvazy.“

Obrázek mostku dle Vosátky je obr. č. 7 . Dalším příkladem stavby na toku je již výše zmíněný most (Zlatý fond her I 2008, 78).

Účelnost těchto staveb je zřejmá, nicméně je nutno mít u těchto staveb na paměti, že vznikají vodní stavby ve smyslu § 55 odst. 1 písm. a) vodního

zákona nebo v případě mostku se jedná o stavbu na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, které mohou ovlivnit parametry toku a jeho bezpečnost. V tomto případě je třeba ke zřízení stavby v korytě toku nebo na jeho březích získat souhlas vodoprávního úřadu ve smyslu § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Zbudováním hráze na toku se mohou zásadně změnit vodní poměry v dané lokalitě. Současně může dojít k zamezení migrace vodních živočichů přes překážku. Vzduť hladiny vody způsobené přehrazením toku ovlivní pozemky tímto vzduťím zasažené a tím změni jejich hodnotu užívání. Dojde tím k dotčení práv majitelů těchto pozemků. Jakákoliv stavba na břehovém pozemku nebo v korytě toku může způsobit nestabilitu břehu, nastartovat jeho erozi a tím změnit i vlastní polohu koryta. Změnou koryta mohou být dotčeny jiné pozemky, jejichž majitelům tak vzniknou povinnosti ze zákona, např. § 50 vodního zákona, které by jim jinak nevznikly. V případě vyšších průtoků způsobených jarním táním nebo přívalovými srážkami, pak taková stavba v korytě toku může vytvořit překážku, na kterou se uchytí náplava ledových ker, větví nebo kmenů a dojde k většímu rozlivu toku, než by tomu bylo v případě neexistence stavby. Obdobnou překážku tvoří mostky, ze kterých se navíc v případě jejich odplavení mohou stát překážky v jiném místě a tak způsobit nečekaný rozliv. Výše vzniklých škod je pak poměrně vysoká a nečekané rozlivy v místech, kde se běžně nevyskytují mohou ohrozit stavby v blízkosti toků s vysokými materiálními škodami a rizikem na životech nebo zdraví lidí. Za provedení vodního díla nebo stavby bez souhlasu vodoprávního úřadu uloží příslušný úřad dle vodního zákona pokutu do výše 1 000 000 Kč, přičemž nejnižší částka může být 20 000 Kč. Informaci o záplavovém území poskytne místě příslušný vodoprávní úřad.

7.10. *Aktivity mimo tábor*

Při aktivitách mimo vlastní tábor může docházet k mnoha střetům s legislativou v oblasti ochrany životního prostředí. Většina her, pokud

se neodehrávají na volném prostranství, se tak odehrává v lese nebo na vodní hladině.

7.11. Lomy

Specifickým příkladem kolize scénáře hry s legislativou je prostředí opuštěného lomu. Opuštěný lom může být stále důlním dílem, tedy územím na které se vztahuje ustanovení § 39 přestupkového zákona, kdy dle odst. 1 písm. a) se přestupku dopustí ten, kdo neoprávněně vnikne do důlního díla nebo do území, ve kterém je vykonávána hornická činnost nebo činnost prováděná hornickým způsobem, nebo do poddolovaného území, kam je vstup zakázán. V takovém případě hrozí pokuta za přestupek ve výši do 15 000 Kč. Evidence důlních děl je ze zákona vedena Českým báňským úřadem a dotazem směřujícím k tomuto úřadu lze získat informaci, zda je lom předmětným územím či nikoli. Webové stránky Českého báňského úřadu (www.cbubss.cz) rovněž obsahují odkaz na mapové aplikace, kde lze získat obecnou informaci o dané lokalitě.

7.12. Les

Aktivity v lese svým vlivem prostředí umocňují zážitek a prostředí lesa navozuje pocit všudypřítomné přírody. Lesy jsou významnou částí národního bohatství a jako takové jsou i tyto chráněny právními předpisy. Aktivity, jako hry (Fond her, 2007) *Alto Catumbela*, *Mamuťáci* případně *Rudá záře*. Z jiného zdroje (Zlatý fond her I, 2008) hry *Kdo zažehne oheň?*, *Lampádedromiá*, *Most* nebo *Noční Bartoš*. Nebo jen stanování po vzoru *Yana a Caleba* (Seton, 1983) jsou umocňovány prostředím lesa a poskytují neopakovatelnost okamžiku, nenahraditelnost, jedinečnost zážitku a nepřenositelnost prostředí.

Lesní zákon v § 19 odst. 5 z důvodu případné ochrany lesa stanovuje: *„Organizované nebo hromadné sportovní akce lze v lese konat na základě oznámení orgánu státní správy lesů. V oznámení, které musí být předloženo nejméně 30 dnů před dnem konání této akce, pořadatel uvede místo a termín konání této akce, předpokládaný počet účastníků, způsob zajištění a souhlas vlastníka lesa. Orgán státní správy lesů může do 15 dnů ode dne doručení oznámení stanovit doplňující podmínky. Ustanovení odstavce 1 písm. g) a j)*

a odstavce 4 nejsou dotčena.“ Pro úplnost uvádím, že v ustanovení odst. 1 písm. g) a j) lesního zákona se mluví o zákazu jízdy a stání motorovými vozidly, zákaz jízdy na kole, na koni, na lyžích nebo na saních mimo lesní cesty a vyznačené trasy. A v ustanovení odstavce 4 lesního zákona je vlastníku lesa uděleno právo stanovit výjimku ze zákazu rušení klidu a ticha, provádění terénních úprav, narušování půdního krytu, budování chodníků, stavění oplocení a jiných objektů, zákaz vyzvedávání semenáčků a sazenic stromů a lesních keřů, těžby a poškozování stromů a keřů, zákaz sběru lesních plodů způsobem poškozujícím les, zákaz jízdy a stání motorovými vozidly, zákaz vstupu do uzavřených nebo oplocených míst. Zákaz vstupu do porostů, kde se provádí těžba, manipulace nebo doprava dříví, zákaz jízdy mimo lesní cesty a vyznačené trasy na kolech, na koni, na lyžích nebo sáních, zákaz rozdělování nebo udržování ohňů, kouření a zákaz táboření mimo vyhrazená místa. Vzor oznámení je v příloze č. 4.

Realizace výše zmíněných her může mít za následek kolizi s výše uvedeným ustanovením o rozdělování ohně v lese nebo rušení klidu a ticha.

7.13. Venkovní prostory obecně

Pokud nahlédneme do mapového Informačního systému Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů, tak zjistíme, že většina nezastavěné krajiny je zároveň užívána ve smyslu zákona o myslivosti jako honitba. Na těchto pozemcích, je vykonáváno právo myslivosti a ve specifických případech může být omezen pohyb na honebních pozemcích. Právě při pořádání volnočasových aktivit ve volné přírodě se můžeme setkat se zákazem dle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti, kdy: *„na žádost uživatele honitby může orgán státní správy myslivosti, zejména v době hnízdění, kladení a odchovu mláďat nebo provádění lovů, nařídit přiměřené omezení nebo i zákaz vstupu do honitby nebo jejích částí, omezení jízdy koňmi a tažnými psy a omezení jiných sportovních nebo zájmových činností...“* Takovéto rozhodnutí správního orgánu se v drtivé většině týká velkého počtu pozemků a je vyhlášeno veřejnou vyhláškou zveřejněnou na úřední desce příslušné obce. Informace o zákazu poskytne na základě žádosti příslušný správní úřad. V případě, že se území nachází v působnosti jedné obce s rozšířenou působností, je příslušná tato obec.

V případě, že se území nachází v působnosti více obcí s rozšířenou působností, je příslušný krajský úřad.

7.14. Specifika zimních aktivit

Při aktivitách v zimním období se s většinou výše uvedených střetů s legislativou nesetkáme. Ve volné přírodě se, ale pohybujeme na sněžnicích, běžkových nebo sjezdových lyžích, popřípadě na snowboardu. Vzhledem k charakteristikám terénu se nepohybujeme mimo lesní cesty na běžkách a použití sjezdových lyží v zalesněném terénu je také značným bezpečnostním rizikem. V běžných nadmořských výškách, kde se mimo sjezdové tratě stále nacházíme v hustě zalesněných svazích, je jízda mimo vyznačené trasy na nedotčeném sněhu (freeride) téměř nemožná. Jsou ale lokality, kde freeride lze technicky provozovat, ale i zde se dostáváme do střetu s lesním zákonem, konkrétně s § 20 odst. 1 písm. j), který zakazuje jízdu na lyžích mimo vyznačené trasy. Lokality ve vyšších nadmořských výškách, pak pro svou výjimečnost, mohou být chráněnými územími ve smyslu zákona o ochraně přírody. V naší lokalitě je nejbližší lokalita pod Pradědem, okolí sjezdovky Velký Václavák (Národní přírodní rezervace Praděd). Právě v těchto nadmořských výškách jsou s ohledem na těžké podmínky nízké dřeviny, které se mohou na první pohled lyžaři jevit jako mladé stromy, nicméně jde o mnohaleté dřeviny vzácné a unikátní svou schopností přizpůsobit se právě těmto těžkým horským podmínkám. Lyžař může při jízdě po svahu způsobit nevratné poškození porostu, který vystupuje nad vrstvu sněhu. Mimo jiné i z takovýchto důvodů je v oblastech se zvláštní ochranou (Chráněné krajinné oblasti, Národní parky, Národní přírodní rezervace apod.) uplatňován zvláštní režim vstupu mimo vyznačené trasy, vjezd vozidel nebo pořádání sportovních akcí.

8. Diskuze

Byť je jakákoliv aktivita ve volné přírodě nenahraditelná svou atmosférou, nepřenositelností a jedinečností, tak je v případě špatného umístění nebo nedbalého provedení potencionálně nebezpečná pro dané prostředí. Neznalost nebo záměrné neakceptování regulativů může mít negativní důsledky pro prostředí a současně dopady pro provozovatele.

Pokud některý s citovaných zdrojů mluví o životním prostředí, ekologické výchově nebo podobným pojmem vyjádřeném chování a odpovědnosti k našemu životnímu prostředí, tak se dotýká možných konkrétních rizik kolize se zákonnými ustanoveními pouze okrajově a nechává veškerou odpovědnost na samotném úsudku organizátora. Pro hladký průběh celé organizace aktivit je však nutné mít dostatečné znalosti právě směrem k zákonným regulativům, neboť zde platí pravidlo, že neznalost právní úpravy nesnižuje odpovědnost za případné skutky. Jak je možno vyčíst s platné legislativy, je případná maximální hranice udělené sankce za porušení zákonných ustanovení poměrně vysoká a mnohdy několikanásobně překračuje rozpočet celé akce. Ignorování zákonných ustanovení je pak jakousi „ruskou ruletou“, kdy organizátor v neznalosti zákona a případných důsledků provádí zamýšlenou činnost a případné správní řízení o sankci má pak devastující ekonomický účinek. Za naprosto nezodpovědné je pak možno označit pořádání kurzů, workshopů, dílen nebo školení pro případné další organizátory takovýchto akcí, kdy neznalý organizátor svým vadným vzorovým chováním určuje nesprávné standardy svým žákům. V horším případě, komerční činnosti, klientům. Je pak otázkou, zda takovou ziskovou činnost nenazvat spíše amorální.

Byť například Zlatý fond her I (2008, 14-15) zmiňuje pojmy jako ochrana prostředí nebo ekologický rozměr, uvádí v seznamu her takové, které jsou potencionálně v rozporu s legislativou a znamenají riziko postihu pro organizátory, kteří by chtěli hry dle scénáře zrealizovat. Hra Lampádedromiá posílá hráče, nejlépe po setmění, se zapálenými pochodněmi, po trase mimo obydlené lokality. Hrozí riziko, že účastníci budou muset v rámci hry projít pozemky určenými k plnění funkce lesa. Hra Most nabádá účastníky k použití soušek ke stavbě mostu, které naleznou v okolí. Souška, která není

klest je pak důsledkem toho, že se účastník se dopouští porušení lesního zákona nepovolenou těžbou a současně zcizuje majetek jiné osoby, těží li soušky bez souhlasu majitele lesa. Upozornění na eliminaci toho rizika však návod ke hře neobsahuje. Přitom by stačila pouhá zmínka o nutnosti zajistit dopředu smluvně stavební materiál. Hra Noční Bartoš také posílá účastníky na lesní pozemky s otevřeným ohněm. Byť v závěru scénáře budí dojem, že nahrazení lampionu v lese blikačkou z kola je dostatečným opatřením, není to zcela pravda. Účastníci se pak pohybují s otevřeným ohněm po lesních cestách, což jsou pozemky určené k plnění funkce lesa a platí zde zákaz manipulace s otevřeným ohněm. Minimálně zde hrozí reálné riziko, že se budou pohybovat s otevřeným ohněm v pásmu 50 m od okraje lesa.

Jiná literatura nabádá ke stavbě hrází, ať za účelem vytvoření jakéhosi rezervoáru nebo jako místo odběru vody. Voda ve svém přirozeném korytě teče plynule a její ovlivnění okolních pozemků je zpravidla postupné a tak nějak z podstaty věci a působení přírody i očekávané. V případě umělého zásahu do přirozeného koryta pak může dojít k situaci, kdy voda může hledat cestu jiným, novým korytem. V tomto případě pak dochází k ovlivnění příslušných pozemků způsobem ne přírodním a majitel takového pozemku se pak může domáhat náhrady způsobených škod, případně náhrady za újmu, která mu byla způsobena nemožností řádně užívat svůj pozemek. V jiném případě může materiál ze stavby jednoduché hráze, který se odplaví z poškozené hráze při jarních povodních při tání sněhu nebo letních přívalových deštích, napomoci ucpání jindy průchozího propustku v obci situované po proudu toku a způsobit škodu na majetku. I takto lze ovlivnit životní prostředí.

V případě jakékoli činnosti člověka vznikají odpady. Zpravidla si ani neuvědomíme, že použitý odnosový sáček, ve kterém jsme si do tábora donesli rohlíky z obchodu může být zajímavý pro ptáky. Je, a v jejich zaživačím traktu nepůsobí zcela jistě pozitivně. Vybitá baterie ze svítilny také určitě nepatří zakopat do země a spalitelná není. Patří v rámci zpětného odběru do sběrných míst. Každá činnost probíhá na území nějaké obce, není tedy nic jednoduššího, než domluva s obcí, kdy byť za úhradu, ale v souladu se zákonem o odpadech bude tábor vybaven zapůjčenou popelnicí. Vždyť pořádek v katastru obce

je vizitkou i jeho starosty. A v rámci jedné z posledních týmových her při nějakém pobytu může být i štafeta s naplněnou popelnicí....

Obecně je pohyb volnou přírodou dle § 63 zákona o ochraně přírody víceméně zajištěn. Existují však omezení, která mají svůj smysl. V zákoně o myslivosti je možno omezit přístup na některé pozemky a to z důvodu práve ochrany zvěře. Zvěř, od přírody plaché stvoření, vyhledává pro svůj přirozený vývoj, pastvu nebo vyvádění mladých, klidné lokality. I myslivecká sdružení umísťují například krmelce nebo jiné stavby mimo běžné trasy pohybu turistů. Vždyť člověk je nerad při některých činnostech vyrušován, proč to tedy činit zvěři.

V rámci umocnění prožitku z volnočasové aktivity může vzniknout názor, že základna pro takovou činnost by měla být co nejdále od civilizace. Je to dáno tím, že vzájemná interakce účastníků je o to silnější, pokud není narušena venkovními vlivy. Vazba na volnou přírodu pak umocňuje prožitek. Klient, ne-li přímo zákazník se pak rád vrátí nebo podá kladné reference dalším potencionálním klientům. Je však nutné budovat tábořiště na místech, kam není možno dopravit vybavení jinak, než traktory nebo terénními auty? Je každodenní několikanásobná jízda automobilem po téměř zapomenuté lesní cestě pro stravu, vybavení či pitnou vodu to správné?

Jen pečlivá příprava scénáře a lokality může eliminovat rizika střetu se zákonnými normami do maximální úrovně. V příloze č. 7 je několik snímků manuálu, který může napomoci při plánování aktivit. Samotný Legislativně-environmentální manuál rizikových aktivit (L.E.M.R.A) je pak samostatně na CD.

9. Závěr

Záměrem této práce bylo provázat činnosti, které jsou v rámci volnočasových aktivit ve volné přírodě nejčastěji používány a regulativy ze zákonů v oblasti ochrany životního prostředí. Tento cíl byl naplněn. Pokud se u některé činnosti zdá, že její provádění je bezprostředně bez následků, tak rozvinutí důsledků jen o jednu další úroveň, může mít v nedotčené krajině závažné následky. Obnovovací schopnost přírody je obdivuhodná, nicméně je stále pokoušena i důsledky jiných lidských činností, než je právě pobytová aktivita v přírodě. Je tedy otázkou, nakolik má být naše činnost zatěžující pro přírodu nad míru, než je nejdříve nutné.

Snaha člověka o svobodu pohybu, klid přírody a blízký kontakt s přírodou je přirozená, a je nadále umocňována naším přetechnizovaným způsobem života. S ohledem na negativní vliv člověka při těchto činnostech nastavila tato rozvinutá společnost regulativy. Jejich akceptování je otázkou dobré vůle člověka a jeho kultivovanosti. Jejich vynucení úkolem exekutivy.

10. Souhrn

Tato práce analyzuje možné činnosti při volnočasových pobytových aktivitách ve volné přírodě. Zabývá se jednotlivými možnými činnostmi, které při běžném pobytu ve volné přírodě můžeme vykovávat a které mohou zanechat následky naší činnosti v dané lokalitě.

Současně je analyzována základní legislativa v oblasti ochrany vod, nakládání s odpady, ochrany lesa, myslivosti, ochrany přírody a krajiny, legislativa v oblasti ochrany důlních děl a okrajově stavební zákon.

Obě oblasti jsou porovnány a jsou zviditelněny možné kolize zmíněných aktivit s platnou legislativou. Současně je výsledkem práce elektronická aplikace pro plánování pobytových aktivit s důrazem na eliminaci možných rizik kolize s uvedenou legislativou.

11. Summary

This thesis analyses potential activities within the bounds of free time sojourn activities in the open air. It deals with the particular activities which can be realized during the stay in the open air and which can leave marks in certain locality.

At the same time the basic legislation in the field of water protection, waste treatment, wood protection, game management, nature and country protection, the legislation in the field of workings protection and partially the building act are analysed.

Both fields are compared and potential clashes between mentioned activities and the legislation in force are emphasized. An electronic application is also the thesis' result. The application is used for sojourn activities planning with emphasis on the elimination of potential clash's risks with the mentioned legislation.

12. Seznam literatury

12.1.1. Legislativa

Zákon 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, v platném znění.

Zákon 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších změn, v platném znění.

Zákon 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění.

Zákon 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn.

Zákon 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění.

Zákon 200/1990 Sb., o přestupcích, v platném znění.

Zákon 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

Zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění

Zákon 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění

12.1.2. Literatura

Čeřovský, J., Závaský, A. (1989). *Stezky k přírodě*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, n.p.

Dohnal, T. et al. (2009). *Tři dimenze pojmu rekreologie*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci

Elstner, F.A. (1959). *Dobrodružnou stezkou*. Praha: Státní nakladatelství dětské knihy, n.p.

Fond her, 52 nejlepších her z akcí a kurzů. (2007). Brno: Computer Press, a.s.

- Hanuš, R., Jirásek, I. (1996). *Výchova v přírodě*. Praha: Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava.
- Hodaň, B., Dohnal, T. (2005). *Rekreologie*. Olomouc: HANEX Olomouc.
- Holub, R. (2010). *Analýza přípravy a realizace letních táborů Tábornického klubu STOPAŘI Kolín*. Bakalářská práce. Olomouc. Univerzita Palackého v Olomouci
- Kolář, O., Příkryl, F., Slepíčka, A., Uličný, F., Velek, J. (1973) *Rekreace a volný čas*. Praha: Ministerstvo výstavby a techniky ČSR v edici Výzkumného ústavu výstavby a architektury, Praha 1, Malá strana, Letenská 3.
- Komeščík, B., Fejtek, M (1997). *Metodologie kinantropologického výzkumu (vybrané přednášky)*. Hradec Králové: GADEAMUS při Vysoké škole pedagogické v Hradci Králové.
- Koudelka, Z. (2009). *Samospráva*. Praha: Linde
- Seton, E. T. (1983). *Dva divoši*. Praha: Albatros, nakladatelství pro děti a mládež.
- Statutární město Plzeň – Odbor životního prostředí Magistrátu města Plzně. (2002). *Životní prostředí – Praktický rádce, III. upravené vydání*. Plzeň: Autor.
- Tureček, K., Král, M., Krátký, M., Nietzscheová, J., Punčochář, P., & Strnad, Z., (2003). *Zákon o vodách č. 254/2001 Sb., v úplném znění k 1. lednu 2003 s rozšířeným komentářem a prováděcími předpisy*. (2nd ed.). Praha: SONDY, s.r.o.
- Vlčková, J. (Ed.). (2008). *Průvodce ochranou životního prostředí pro veřejnou správu*. Praha: IREAS, Institut pro strukturální politiku
- Vosátka, M. (1985). *Tábornická encyklopedie*. Praha: Mladá fronta.

Ženčáková, M. (2010). *Metodický materiál k sestavení aktivit zážitkového charakteru pro studenty středních škol*. Bakalářská práce. Olomouc. Univerzita Palackého v Olomouci

Zlatý fond her I: hry a programy připravené pro kurzy Prázdninové školy Lipnice. (2008). Praha: Portál.

12.1.3. Elektronické zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. (2011). NATURA 2000. Retrieved 10.4.2011 from World Wide Web. <http://www.nature.cz/natura2000-design3/sub-text.php?id=2102&akce=&ssHledat=>

Celjak, I. (2011). *Stroje pro zemní a lesní práce II*. Retrieved 1.4.2011 from World Wide Web:
http://home.zf.jcu.cz/~celjak/05/skripta_lesni_mechanizace.doc

Český úřad zeměměřičský a katastrální (2011). *Nahlížení do katastru nemovitostí*. Retrieved 15.1.2011 from World Wide Web.
<http://nahliznidokn.cuzk.cz/>

Portál veřejné správy České republiky. (2011). *Mapové aplikace*. Retrieved 15.1.2011 from World Wide Web. <http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Ústav pro hospodářskou úpravu lesů (2011) Mapový server. Retrieved 10.4.2011 from World Wide Web.
<http://geoportal2.uhul.cz/mapserv/php/mapserv3.php?project=honitby&layers=HON>

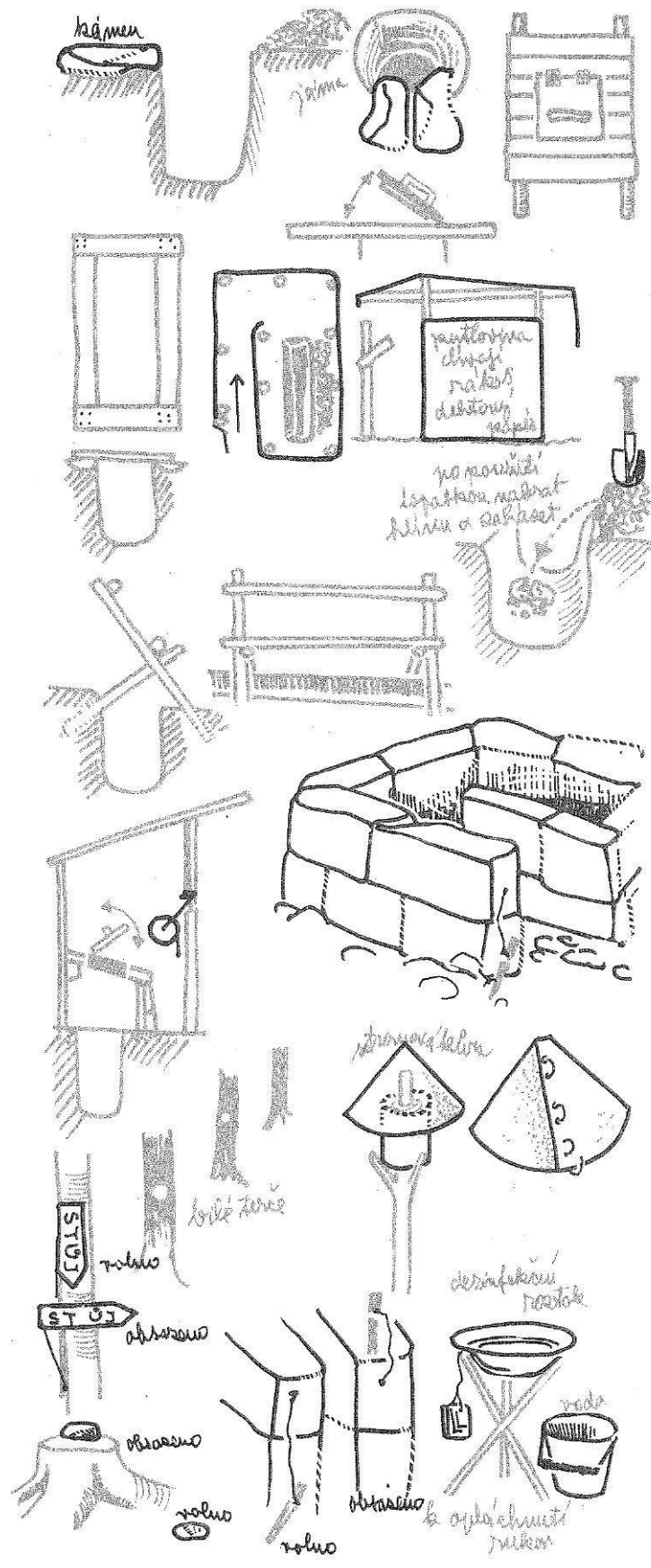
13. Seznam obrázků

1. Latrína
2. umývárna
3. vstupní brána
4. Jídelna
5. Lávka, visutá lávka
6. Hráz
7. Mostek

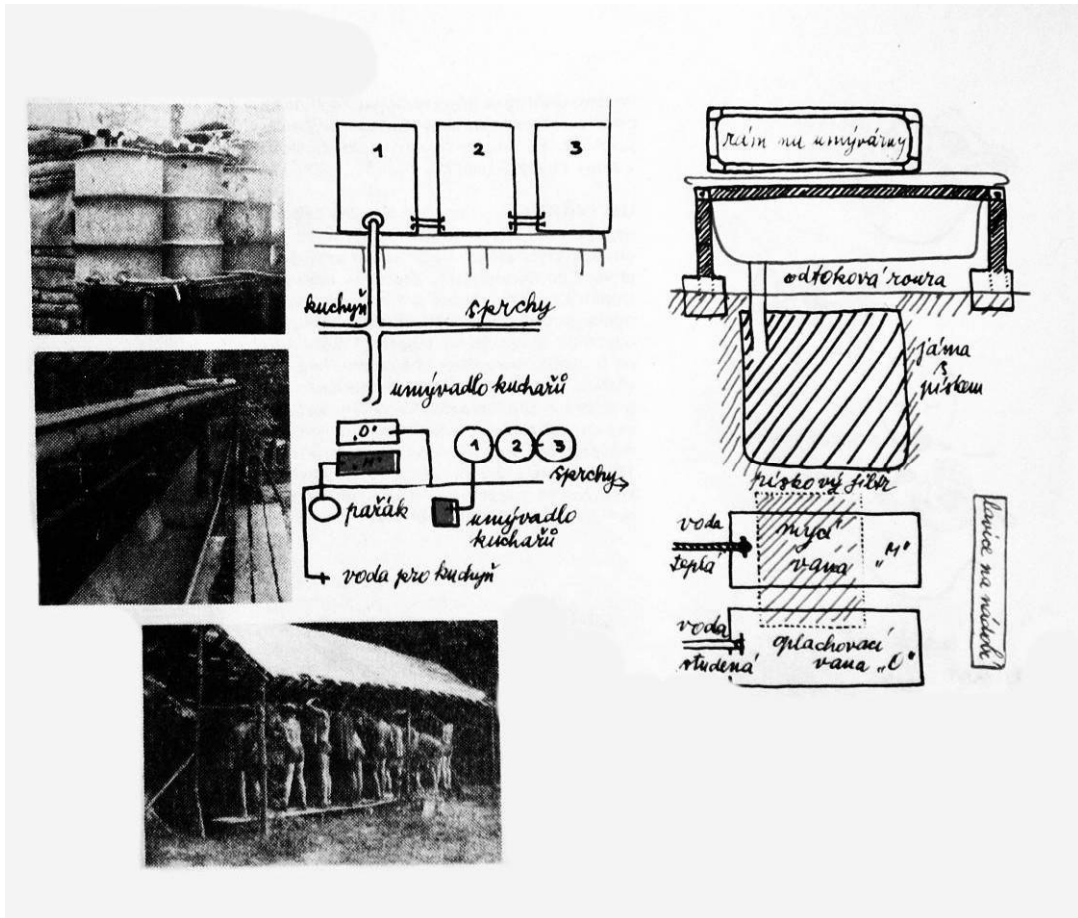
14. Seznam příloh

1. Postup nalezení majitele parcely v aplikaci Nahlížení do katastru
2. Postup nalezení orgánu ochrany životního prostředí dle místní příslušnosti
3. Vzor žádosti o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
4. Vzor oznámení dle § 19 odst. 5 lesního zákona o konání sportovní akce na lesních pozemcích
5. Informace Hasičského záchranného sbor Olomouckého kraje o počtu požárů v Olomouckém kraji
6. Postup pro určení vzdálenosti pro umístění ohniště s využitím aplikace Nahlížení do katastru.
7. Snímky obrazovky aplikace L.E.M.R.A.
8. CD

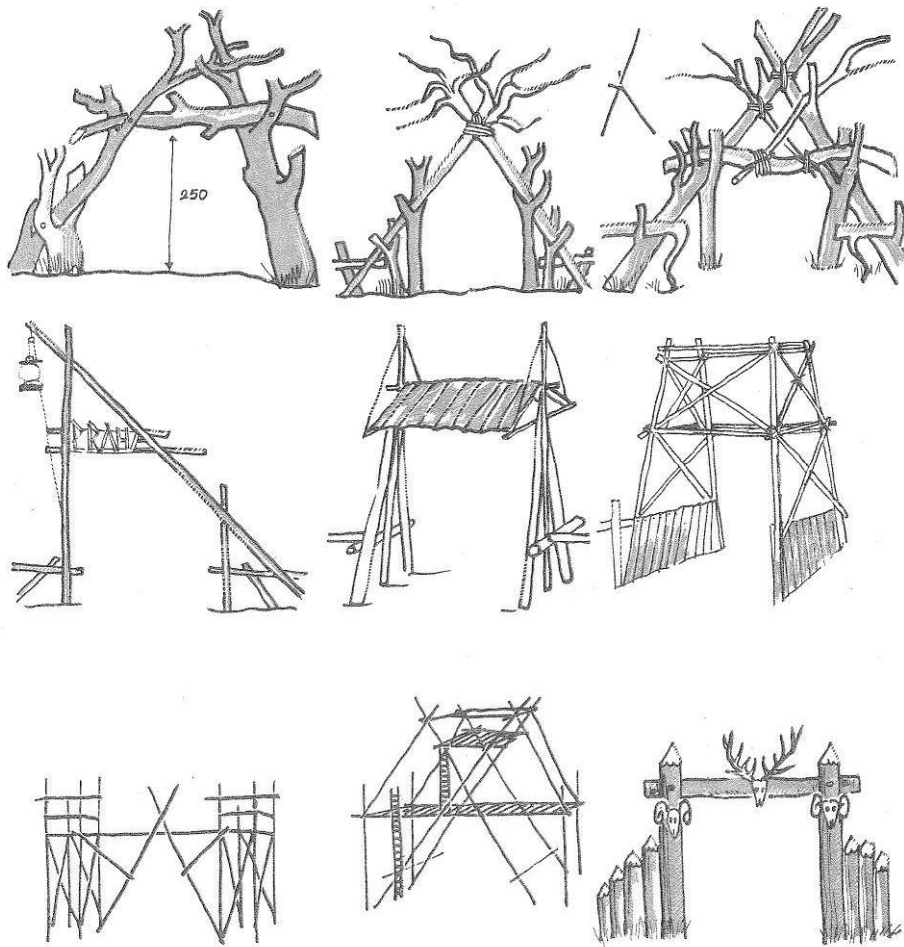
1. Latrina



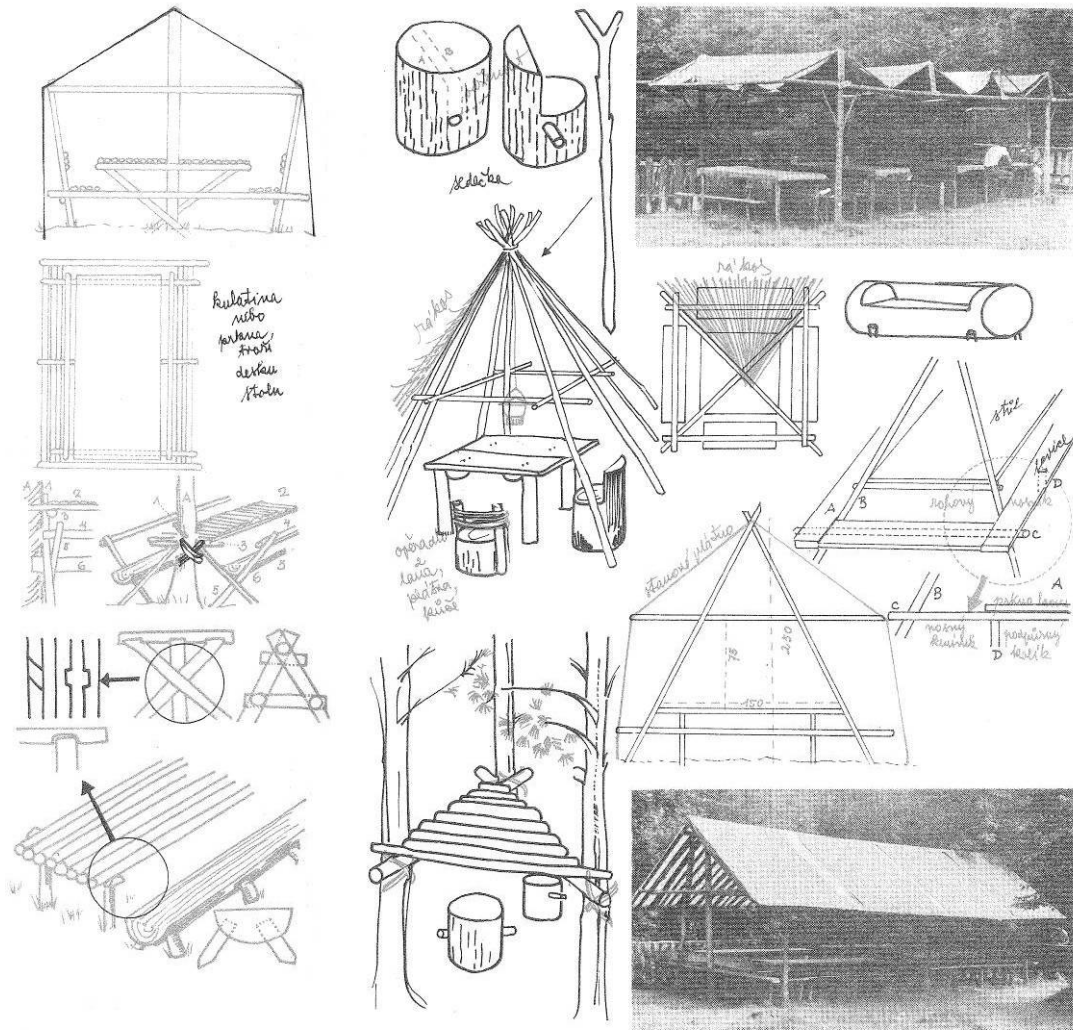
2. Umývárna



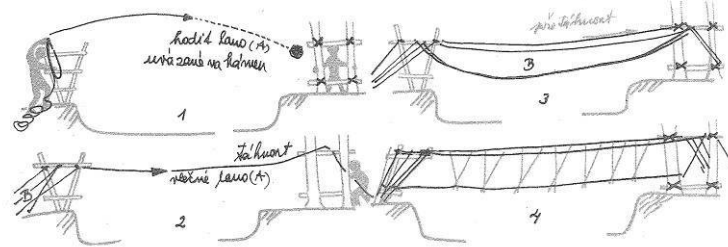
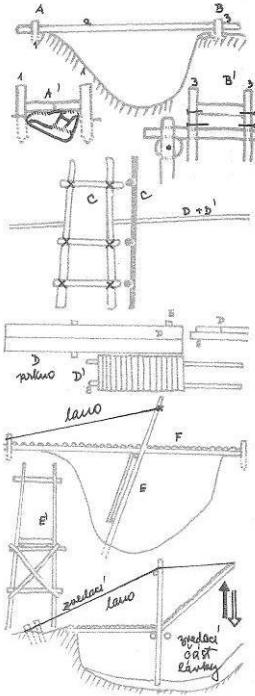
3. Vstupní brána



4. Jídlna

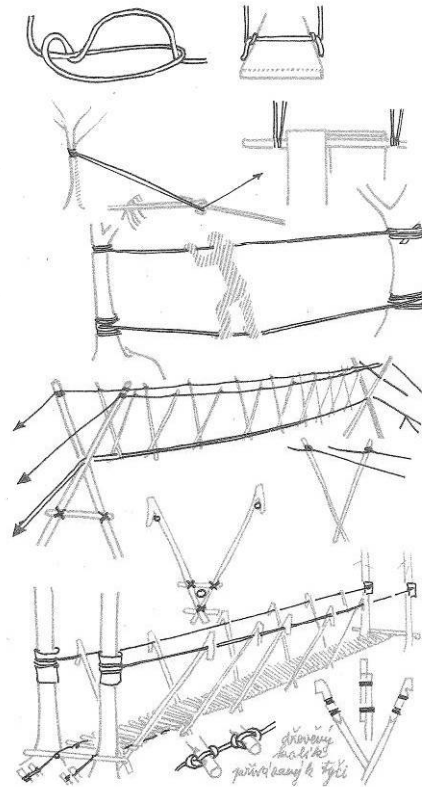


5. Lávka a visutá lávka

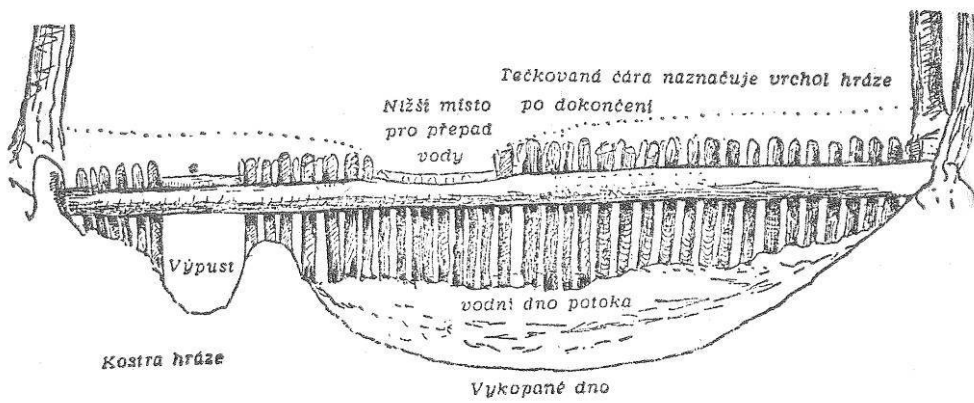
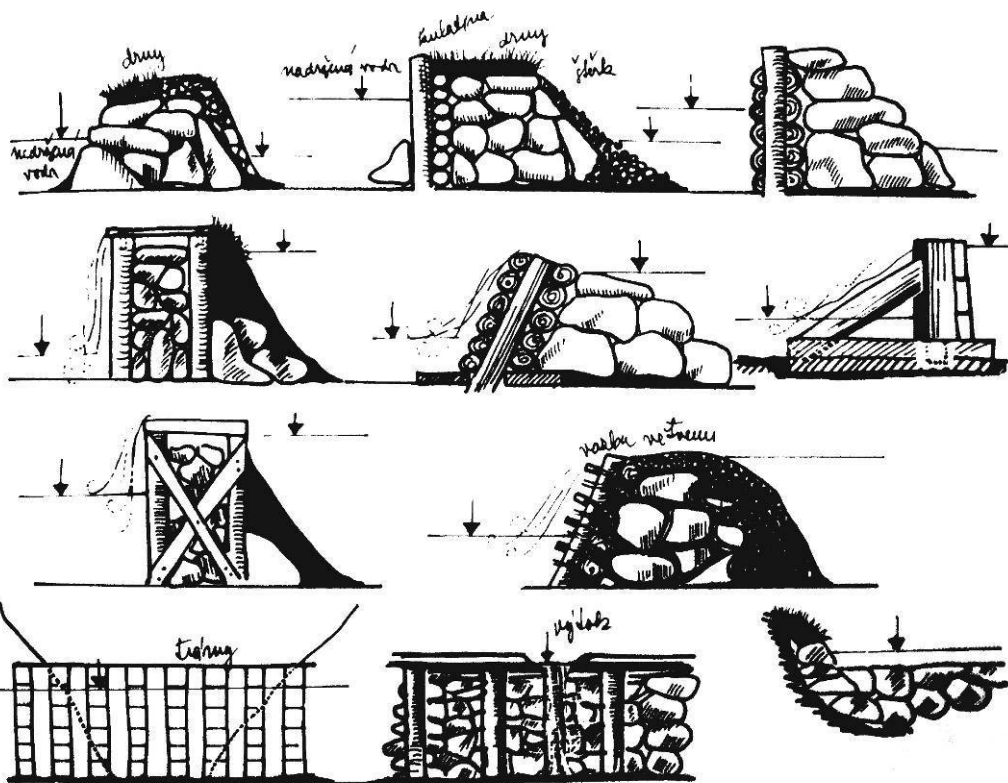


LÁVKA — jednoduchý přechod přes menší vodní tok, terénní prohlubeň, umělý příkop. Stavíme ji pomocí kulatiny, kamenů a prken. Na každé straně lávky vyhloubíme půdu a prohlubeň vyložíme plochými kameny či silnými kusy dřeva jako lůžka vlastní lávky. Pak položíme lávku a ze stran u lůžka ji zakotvíme zatlučenými kolíky, na skalním terénu navalením větších kamenů.

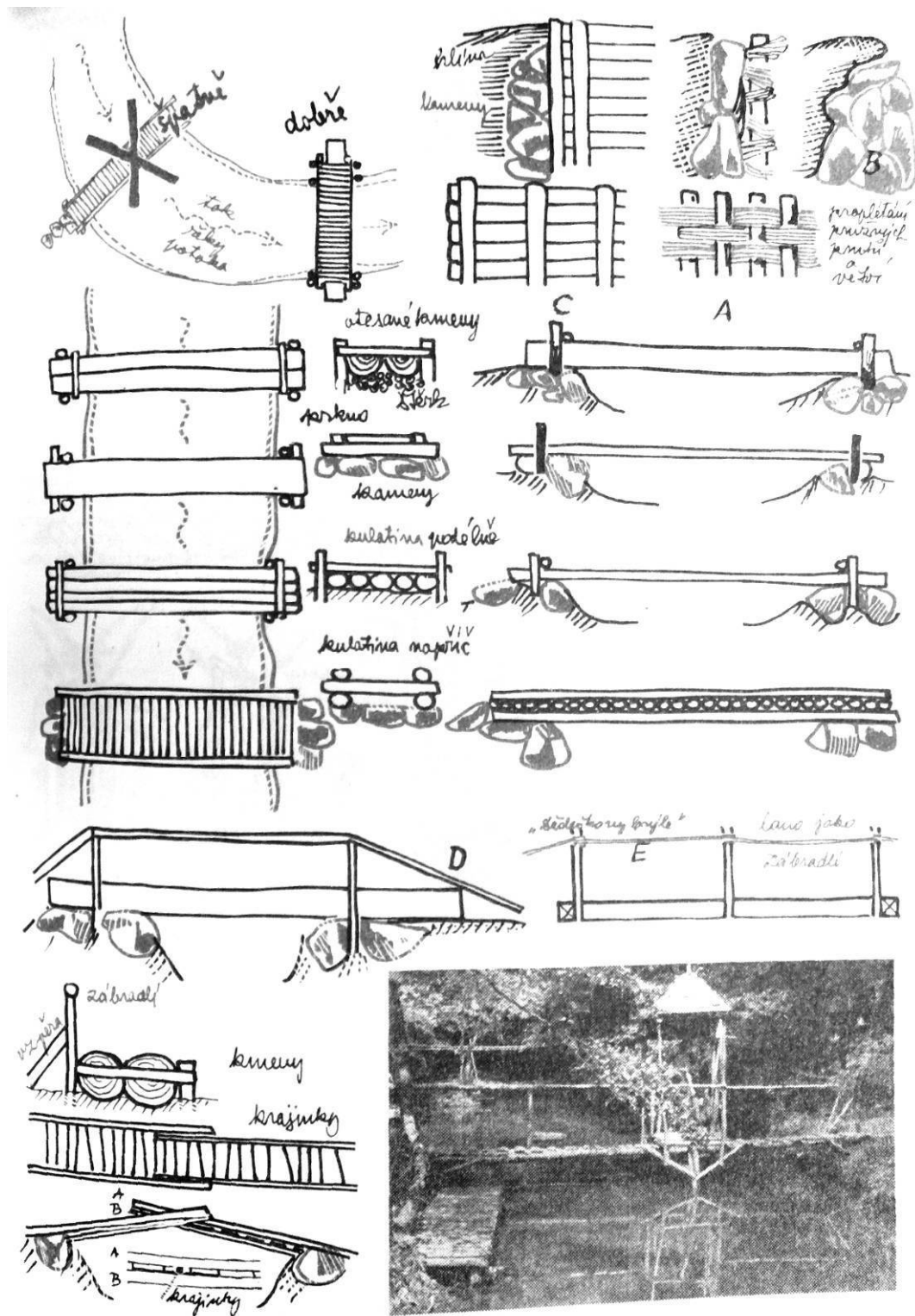
LÁVKA VISUTÁ — staví se pomocí lan a prken, někdy dlouhé tyčoviny. Jsou-li na obou stranách překážky, přes kterou se lávka staví, stromy, použijí se kmeny jako nosné sloupce, kotvy pro upínací lana. Jinak je nutno stavět nosné konstrukce, jednodušší i složitější, zakotvené podle povahy terénu různými způsoby. Veškerá tíha lávky spočívá na nosných lanech, která ji nejen nesou, ale která také slouží jako zábradlí pro chodce přes lávku.



6. Hráz

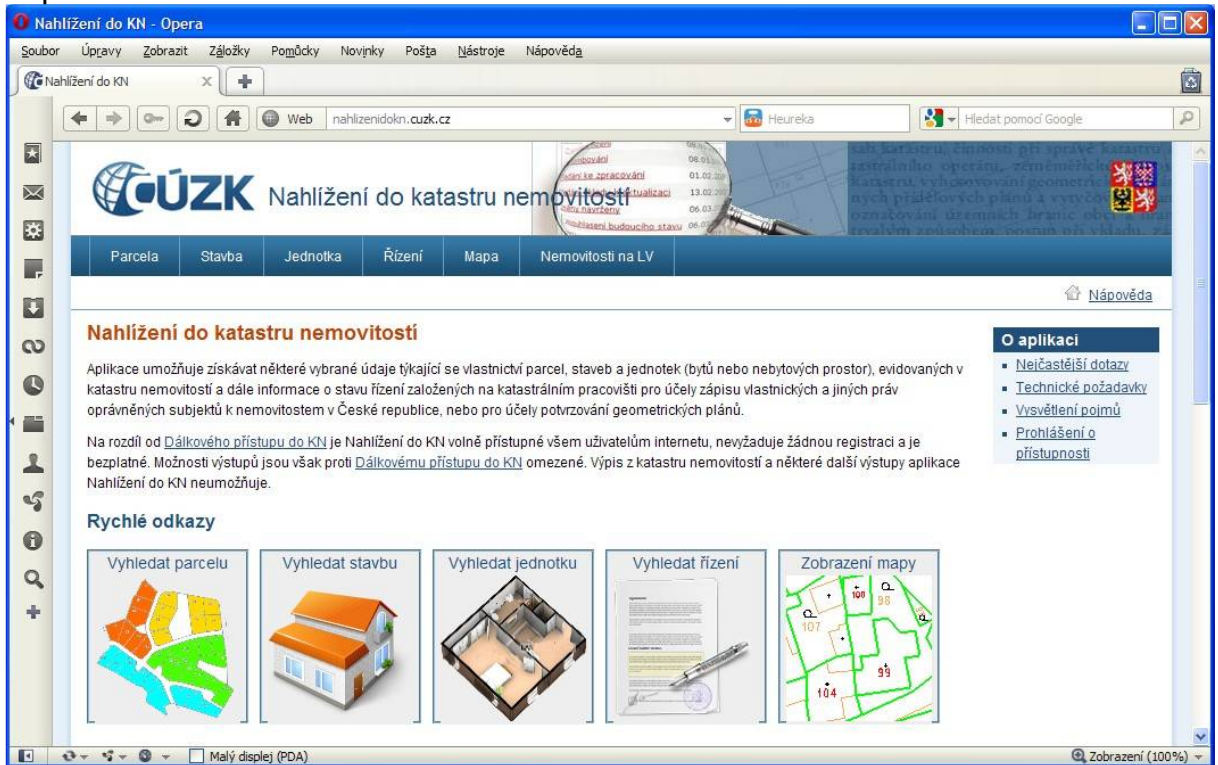


7. Mostek

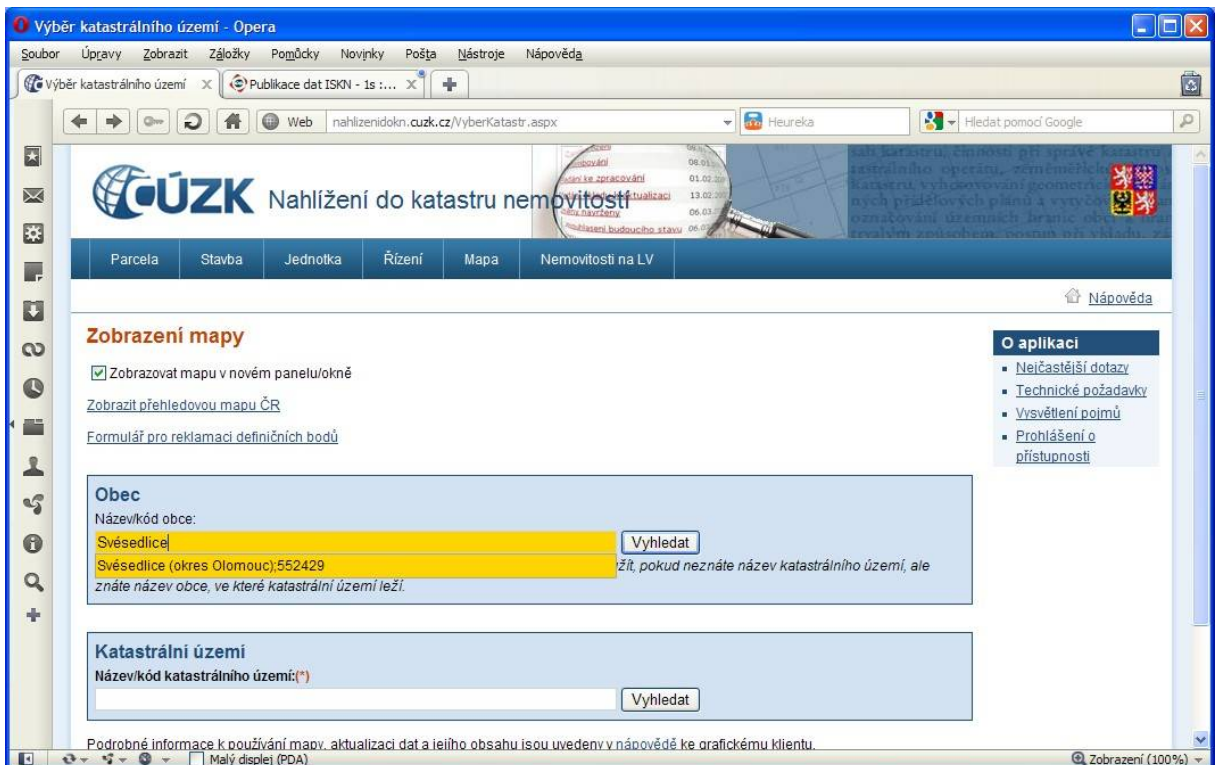


příloha 1

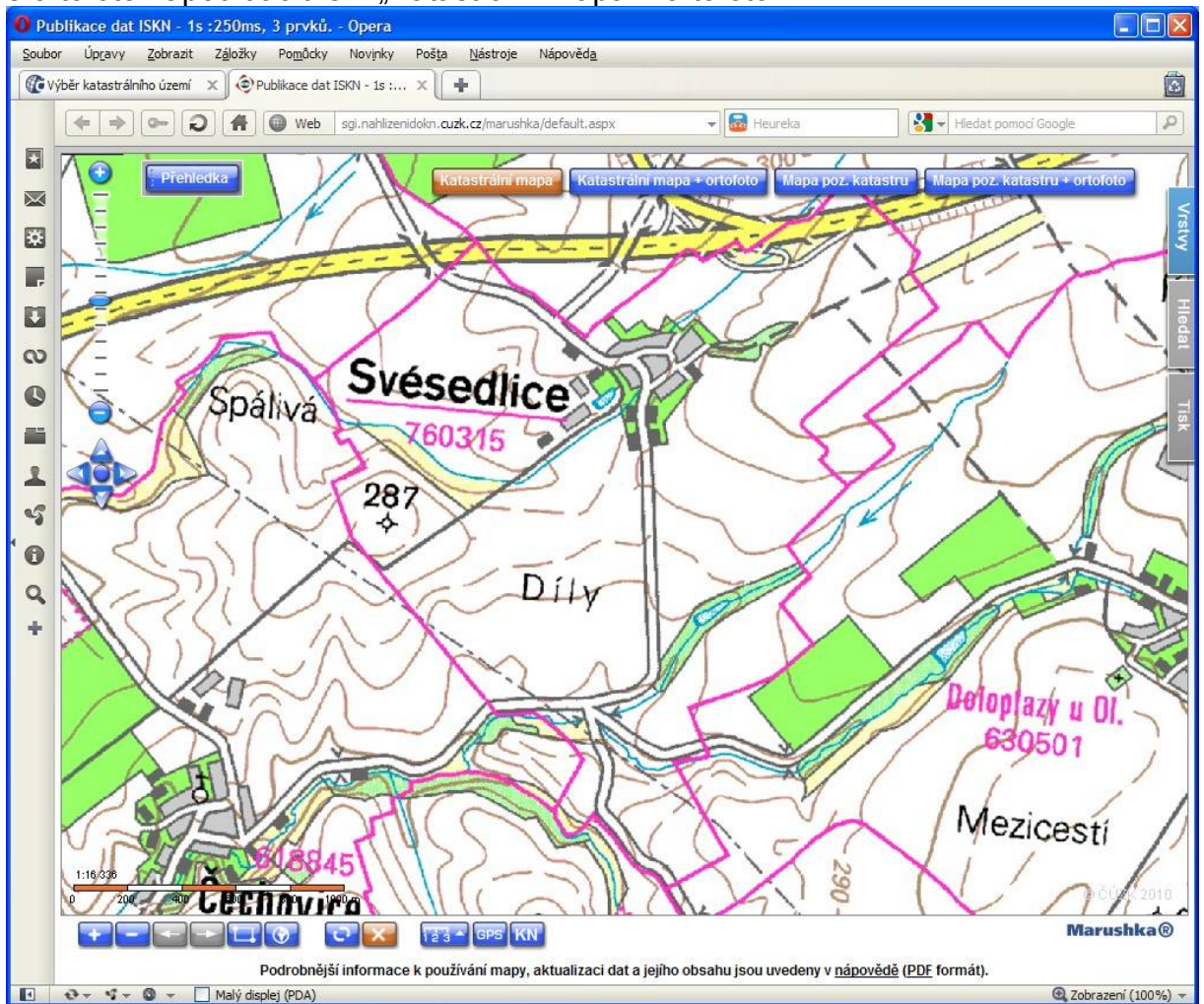
Otevřeme aplikaci „Nahlížení do katastru nemovitostí“ na <http://nahliznidokn.cuzk.cz/>



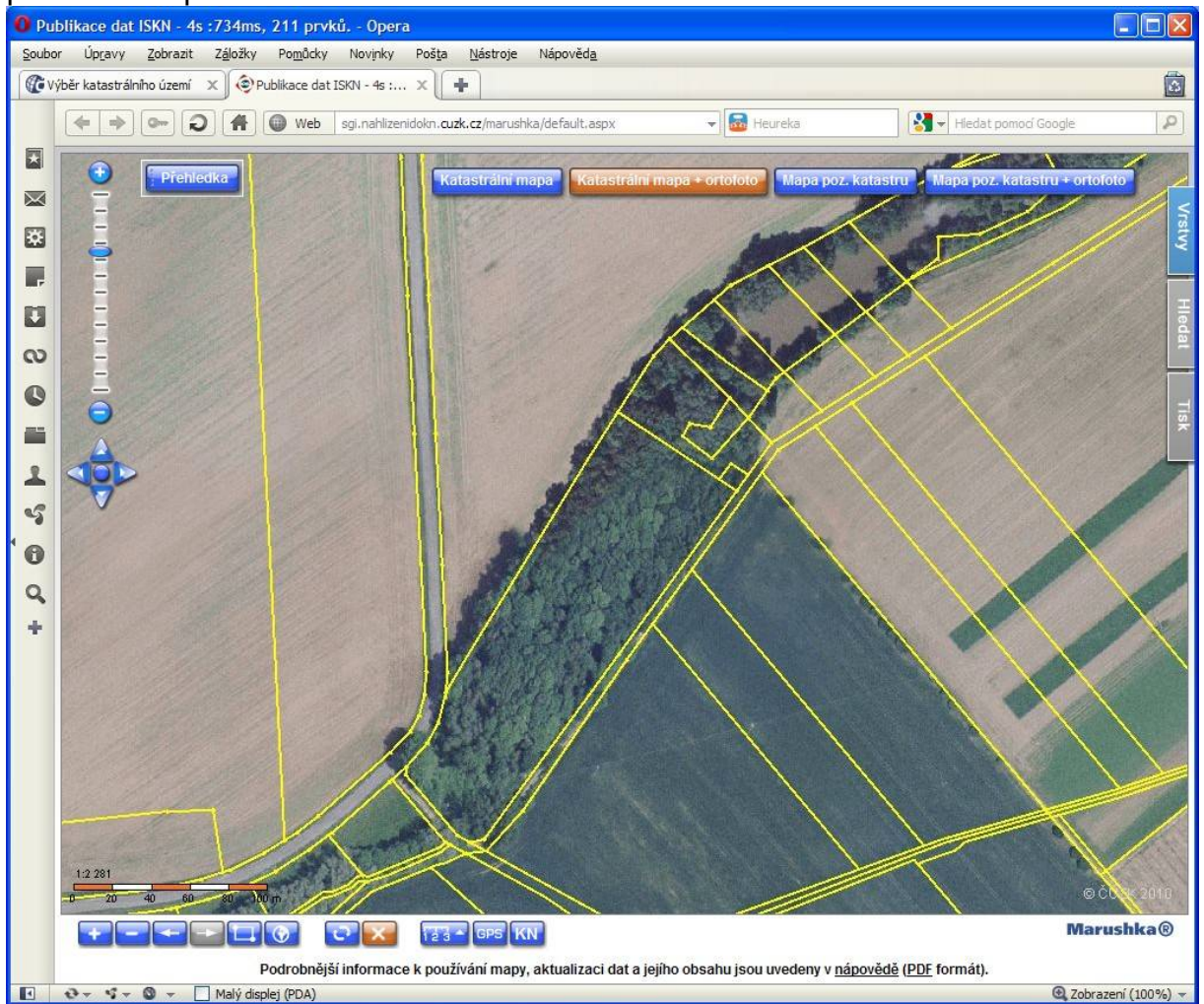
Do pole „obec“ zadáme název obce, kde se příslušná parcela nachází. V některých případech má obec více katastrálních území.



Zobrazí se mapa. Tlačítkem „+“ v levém dolním rohu obrazovky lze mapu přiblížit. Zobrazení se mění dle přiblížení. Je vhodné zapnout podklad s ortofotomapou tlačítkem „Katastrální mapa + ortofoto“



Po přiblížení na vhodné rozlišení klikneme na tlačítko „KN“ a pak na předmětnou parcelu.



V novém okně se otevře výpis dané parcely. Z výpis lze vyčíst údaje pro identifikaci vlastníka, druh pozemku i způsob ochrany nemovitosti. V tomto případě se jedná o les ve vlastnictví státu, který zastupuje v roli správce fy. Lesy České republiky, s.p.

Informace o parcele

Parcelní číslo:	210
Výměra [m ²]:	14517
Katastrální území:	Svésedlice 760315
Číslo LV:	90
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	lesní pozemek

[Sousední parcely](#)

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo		
Jméno/název	Adresa	Podíl
Česká republika		

Právo hospodařit s majetkem státu		
Jméno/název	Adresa	Podíl
Lesy České republiky, s.p.	Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, Nový Hradec Králové, 501 68	

Způsob ochrany nemovitosti

Název
pozemek určený k plnění funkcí lesa

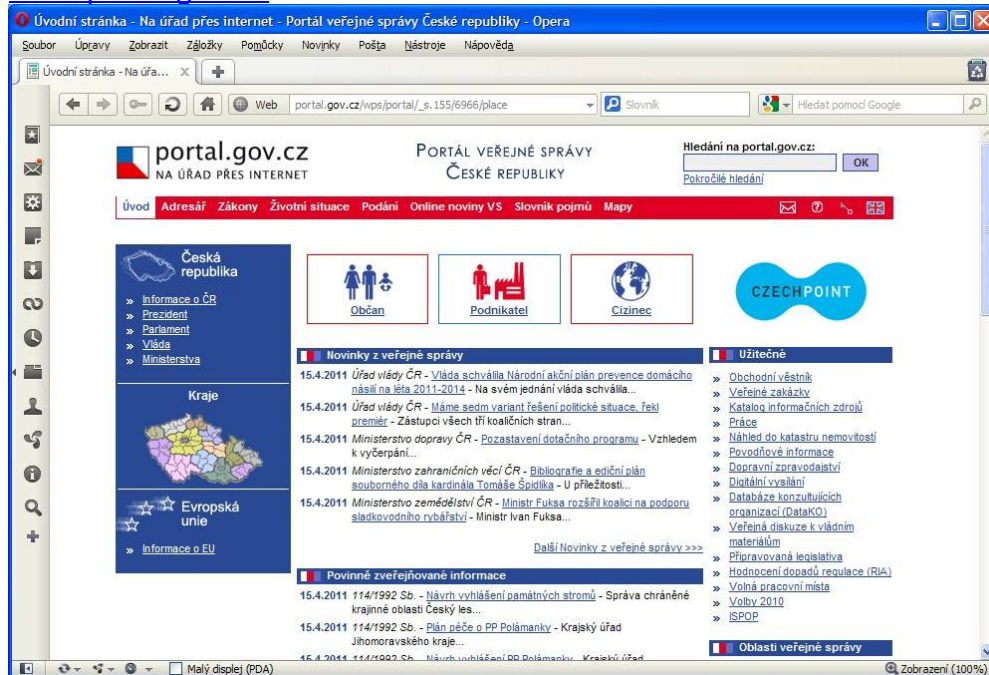
Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

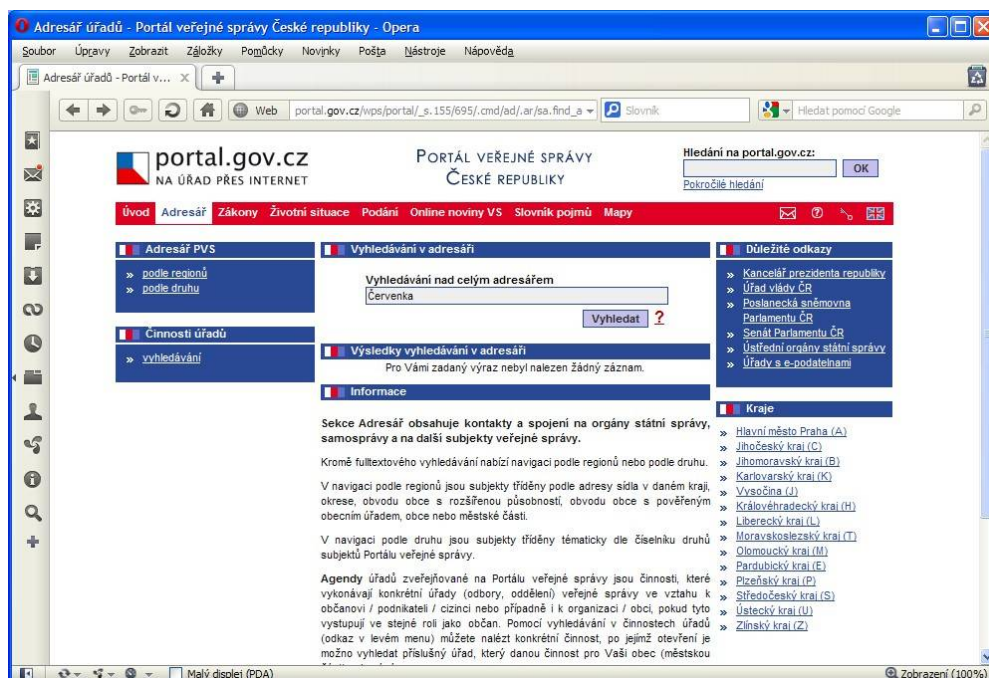
Omezení vlastnického práva

Příloha č. 2

V internetovém prohlížeči otevřeme stránku portálu veřejné správy na adrese www.portal.gov.cz



Do vyhledávacího řádku zadáme název předmětné obce



Vyhledávač najde zpravidla obecní úřad

The screenshot shows the 'Adresář úřadů' (Office Directory) section of the portal.gov.cz website. The search bar contains the text 'Červenka'. The search results show one entry: 'Obecní úřad Červenka (okres Olomouc)'. The page also features a navigation menu with links like 'Úvod', 'Adresář', 'Zákony', and 'Životní situace'. There are also sidebars with 'Důležité odkazy' and 'Kraje'.

Přejdeme na odkaz obec

The screenshot shows the details page for 'Obecní úřad Červenka'. The page displays the name of the office and provides contact information. The contact information is presented in a table format.

Informace o úřadu	
1. Oficiální název	Obecní úřad Červenka
	Svatoplukova 16 78401 Červenka
	Telefon 585 342 166
	Fax 585 341 860
4. Kontaktní spojení	E_podatarna

Dole pod „Informacemi o úřadu“ nalezneme odkazy na příslušné úřady.

The screenshot shows the portal.gov.cz website interface. The browser window title is "Obec Cervenka - Adresář - Úřady podle regionů - Portál veřejné správy České republiky - Opera". The address bar shows "portal.gov.cz/wps/portal/_s.155/696". The page content includes a search bar, navigation menu, and search results for "obec Cervenka".

portal.gov.cz
NA ÚŘAD PŘES INTERNET
PORTÁL VEŘEJNÉ SPRÁVY
ČESKÉ REPUBLIKY

Hledání na portal.gov.cz:
Pokročilé hledání

Úvod Adresář Zákony Životní situace Podání Online noviny VS Slovník pojmů Mapy

Úřady veřejné správy
» podle regionů
» podle druhu

Cinnosti úřadů
» vyhledávání

Vyhledávání v adresáři
Vyhledávání nad celým adresářem
Vyhledat ?

Úřady podle regionů
obec Cervenka
Olomoucký kraj » okres Olomouc

Obec s rozšířenou působností: [Litovel](#)
Obec s pověřeným obecním úřadem: [Litovel](#)

První písemná zpráva	1287	Počet obyvatel	1365
Nadmořská výška	233 m n.m.	Podíl žen	53,1 %
Základní školy		Průměrný věk	39,7
Podnikatelské subjekty	257	Další statistické informace	

» [Obecní úřad Cervenka](#)

Části obce:
Cervenka

[Podrobnosti o obci v Registru sčítacích obvodů](#)
[Nebližší místa veřejného přístupu k internetu](#)

Seznam úřadů s působností pro obec Cervenka:

- » [Agentura pro zemědělství a venkov Olomouc](#)
- » [Celní úřad Olomouc](#)
- » [Celní ředitelství Olomouc](#)
- » [Česká obchodní inspekce - Inspektorát Moravskoslezský a Olomoucký \(se sídlem v Ostravě\)](#)
- » [Český statistický úřad Olomouc](#)
- » [Český statistický úřad Ostrava](#)
- » [Drážní úřad](#)
- » [Finanční úřad v Litovli](#)

V případě, že víme, že je příslušná některá z organizací Agentury ochrany přírody a krajiny (Správa Národního parku, Správa Chráněné krajinné oblasti apod.), postupujeme obdobně na stránkách www.drusop.nature.cz

AOPK - Agentura ochrany přírody a krajiny - Opera

Soubor Úpravy Zobrazit Záložky Pomůcky Novinky Pošta Nástroje Náповěda

drusop.nature.cz

AOPK ČR
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Organizační složka státní správy

ANONYMOUS
Anonymní uživatel
Neděle 17. duben 2011

Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP)

Registr objektů ÚSOP

- Objekty ústředního seznamu
 - Zvláště chráněná území (§14)
 - Ptačí oblasti (§45e)
 - Evropsky významné lokality (§45a)
 - Smluvně chráněná území (§39)
 - Památné stromy (§46)
 - Souhrnný přehled

Archiv ÚSOP

- Vyhláovací dokumentace
- Povolení výjimek a souhlasy k činnostem
- Plány péče
- Ostatní odborné dokumenty

Mapový projekt

- Mapový projekt ÚSOP

Ostatní

- Náповěda
- Základní informace o aplikaci

Vyhledání

Objekty ústředního seznamu Okresy ORP Pověř. obce Obce
 KÚ (upřesnění typu výstupu)

Kategorie

<input checked="" type="checkbox"/> Zvláště chráněná území	<input checked="" type="checkbox"/> Evropsky významné lokality
<input type="checkbox"/> Národní parky	<input checked="" type="checkbox"/> Ptačí oblasti
<input type="checkbox"/> Chráněné krajinné oblasti	<input checked="" type="checkbox"/> Smluvně chráněná území
<input type="checkbox"/> Národní přírodní rezervace	<input checked="" type="checkbox"/> Památné stromy
<input type="checkbox"/> Národní přírodní památky	
<input type="checkbox"/> Přírodní rezervace	
<input type="checkbox"/> Přírodní památky	

Kód:

Název chráněného objektu:

Příslušný orgán ochrany přírody:

Kraj:

Okres:

ORP:

Pověřená obec:

Systém T-WIST © T-MAPY spol. s r.o.
Zobrazení (100%)

AOPK - Agentura ochrany přírody a krajiny - Opera

Soubor Úpravy Zobrazit Záložky Pomůcky Novinky Pošta Nástroje Náповěda

drusop.nature.cz

AOPK ČR
Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Organizační složka státní správy

ANONYMOUS
Anonymní uživatel
Neděle 17. duben 2011

Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP)

Registr objektů ÚSOP

- Objekty ústředního seznamu
 - Zvláště chráněná území (§14)
 - Ptačí oblasti (§45e)
 - Evropsky významné lokality (§45a)
 - Smluvně chráněná území (§39)
 - Památné stromy (§46)
 - Souhrnný přehled

Archiv ÚSOP

- Vyhláovací dokumentace
- Povolení výjimek a souhlasy k činnostem
- Plány péče
- Ostatní odborné dokumenty

Mapový projekt

- Mapový projekt ÚSOP

Ostatní

- Náповěda
- Základní informace o aplikaci

Vyhledání

Objekty ústředního seznamu Okresy ORP Pověř. obce Obce
 KÚ (upřesnění typu výstupu)

Kategorie

<input checked="" type="checkbox"/> Zvláště chráněná území	<input checked="" type="checkbox"/> Evropsky významné lokality
<input type="checkbox"/> Národní parky	<input checked="" type="checkbox"/> Ptačí oblasti
<input type="checkbox"/> Chráněné krajinné oblasti	<input checked="" type="checkbox"/> Smluvně chráněná území
<input type="checkbox"/> Národní přírodní rezervace	<input checked="" type="checkbox"/> Památné stromy
<input type="checkbox"/> Národní přírodní památky	
<input type="checkbox"/> Přírodní rezervace	
<input type="checkbox"/> Přírodní památky	

Kód:

Název chráněného objektu:

Příslušný orgán ochrany přírody:

Kraj: Vysočina

Okres:

ORP: Havlíčkův Brod

Pověřená obec: Havlíčkův Brod

Obec: Lipnice nad Sázavou

Katastrální území:

Vyhledat Vyčistit

Systém T-WIST © T-MAPY spol. s r.o.
Zobrazení (100%)

Objekty ústředního seznamu - Opera

ANONYMOUS Objekty ústředního seznamu Anonymní uživatel

Přehled Výběr

Objekty ústředního seznamu

Vybrané: 1

Kód	Název	Kategorie	Příslušný orgán ochrany přírody	Odborné pracoviště ochrany přírody
1646	Kamenná trouba	Přírodní rezervace	Krajský úřad kraje Vysočina	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Označené: 0

Uložit

Zvláště chráněná území (§14) - Opera

ANONYMOUS Zvláště chráněná území (§14) Anonymní uživatel

Přehled Výběr Podrobný výběr

PR Kamenná trouba

Základní údaje Poloha území a jeho vymezení Právní dokumentace Rezervační kniha Charakteristika území

Základní údaje

Vybrané: 1

Kód	Kategorie	Název	Rozloha (ha)	Příslušné orgány ochrany přírody	Odborné pracoviště ochrany přírody
1646	PR	Kamenná trouba	62.97	Krajský úřad kraje Vysočina	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR

Označené: 0

Předmět ochrany: Mokřadní luční ekosystémy, typické a významné pro oblast Českomoravské vrchoviny a ochrana ohrožených rostlinných a živočišných druhů vázaných na toto prostředí.

Kategorie IUCN: řízená rezervace

Poloha území a jeho vymezení

Územní členění

Vybrané: 2

Kraj	Okres	Rozloha (ha)	ORP	Obec	Katastrální území
Vysočina	Havlíčkův Brod	47.58	Havlíčkův Brod	Lipnice nad Sázavou	Lipnice nad Sázavou
Vysočina	Pelhřimov	15.39	Humpolec	Kejžlice	Kejžlice
Vysočina	Havlíčkův Brod, Pelhřimov	62.9700	Havlíčkův Brod, Humpolec	Kejžlice, Lipnice nad Sázavou	Kejžlice, Lipnice nad Sázavou

Seznam parcel území platný k datu vyhlášení

Vybrané: 61 1 2 3 ▶▶

Název KÚ	Číslo parcely	Výměra (m ²)	Část parcely	Druh evidence	Druh pozemku	Příslušnost
Kejžlice	179/1	43332	Ne	pozemkové v KN	trvalé travní porosty	vlastní chráněné území
Kejžlice	179/2	285	Ne	pozemkové v KN	ostatní plocha	vlastní chráněné území
Kejžlice	179/3	7850	Ne	pozemkové v KN	vodní plocha	vlastní chráněné území
Kejžlice	179/4	1827	Ne	pozemkové v KN	trvalé travní porosty	vlastní chráněné území
Kejžlice	179/5	2977	Ne	pozemkové v KN	ostatní plocha	vlastní chráněné území
Kejžlice	179/7	17685	Ne	pozemkové v KN	trvalé travní porosty	vlastní chráněné území
Kejžlice	1831	16058	Ne	pozemkové v KN	vodní plocha	vlastní chráněné území
Kejžlice	1832	3453	Ne	pozemkové v KN	vodní plocha	vlastní chráněné území
Kejžlice	210	46000	Ne	pozemkové v KN	ostatní plocha	vlastní chráněné území

Příloha č. 3

26. červen 2011

Název instituce
Odbor
Ulice a číslo
PSČ + Obec

Dobrý den,
obracíme se na Vás se žádostí o informaci ve smyslu zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Jsme organizátoři akce: Název akce
která se koná: 1.1.2011 - 31.12.2011
v katastrálním území: 0

Popis akce:

Popis akce. Kde budu tábořit, v čem budu tábořit, budu se pohybovat v okruhu, bude tam tolik účastníků, budu provádět tyto a tyto činnosti (rozdělávání ohně, provozování hudby, koupání, pohyb v lese), účastníci se na místo dopraví takto, po skončení pobytu bude vypadat místo takto, zanechám, nezanechám po sobě stopy činnosti takové.

Žádáme o informaci, zda se v dočeném území nachází lokality chráněné ve ve smyslu zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, které by vylučovaly pořádání výše uvedené akce. V případě, že je dotčena část území, nebo jsou stanovena specifická omezení, žádáme o sdělení podrobností tak, abychom mohli případně upravit scénář akce.

S pozdravem

Název organizace žadatele
Jméno a příjmení
Ulice
12345 Obec

Kontaktní telefon: 123 456 789
Kontaktní mail: mail@mail.cz

Příloha č. 4

26. červen 2011

Název instituce
Odbor
Ulice a číslo
PSČ + Obec

Dobrý den,
v souladu s ustanovením § 20 odst. 5 zákona 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám oznamujeme konání sportovní akce.

Název akce: Název akce
která se koná: 1.1.2011 - 31.12.2011
v katastrálním území: 0
Popis akce:

Popis akce. Kde budu tábořit, v čem budu tábořit, budu se pohybovat v okruhu, bude tam tolik účastníků, budu provádět tyto a tyto činnosti (rozdělávání ohně, provozování hudby, koupání, pohyb v lese), účastníci se na místo dopraví takto, po skončení pobytu bude vypadat místo takto, zanechám, nezanechám po sobě stopy činnosti takové.

Souhlas vlastníka/ů je přiložen přílohou.

S pozdravem

Název organizace žadatele
Jméno a příjmení
Ulice
12345 Obec

Kontaktní telefon: 123 456 789
Kontaktní mail: mail@mail.cz

Příloha č. 5

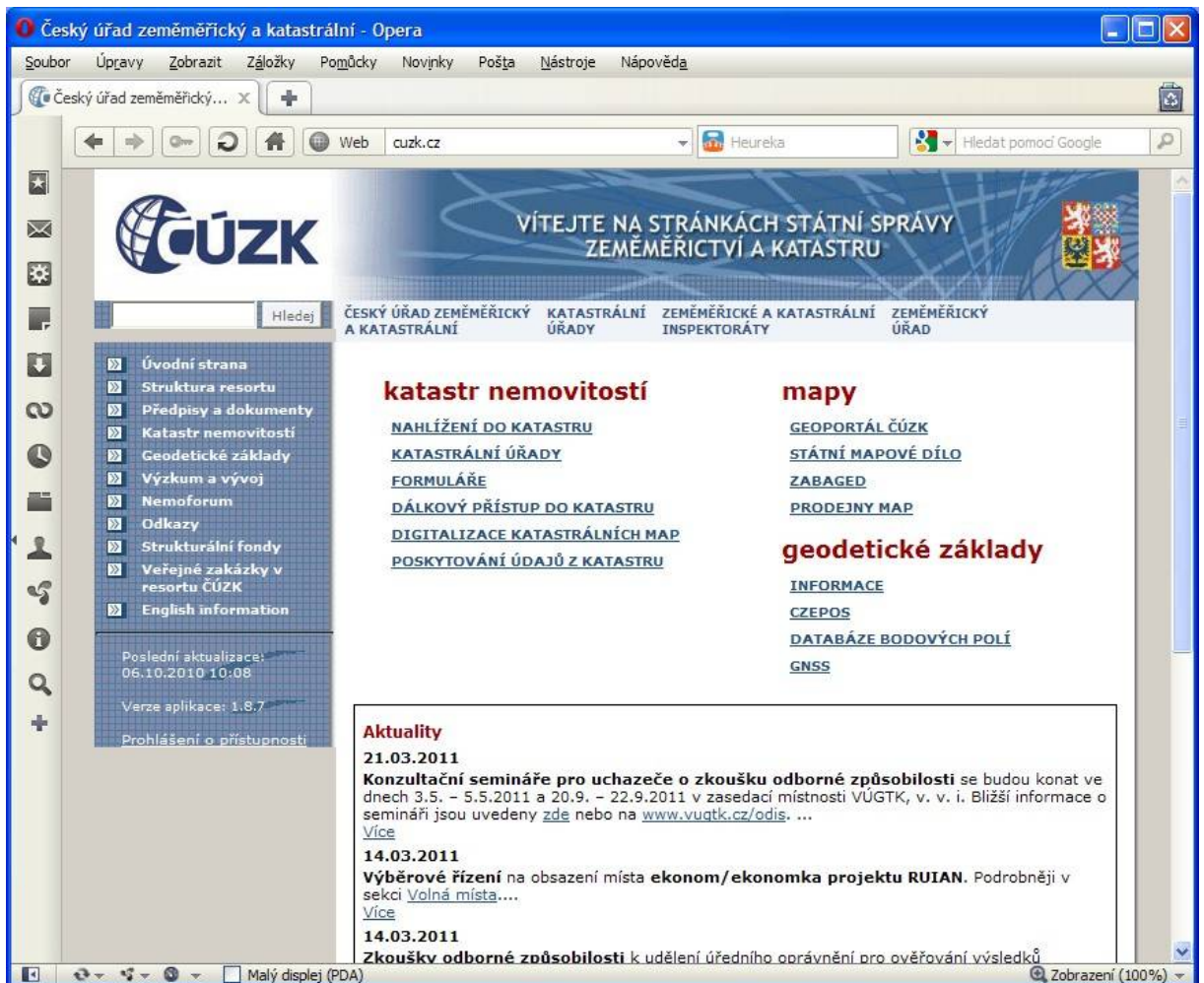
Chrást Pavel

Od: Jaromír Bárta <jaromir.barta@hzsol.cz>
Odesláno: 14. února 2011 8:50
Komu: Chrást Pavel
Předmět: požáry lesa

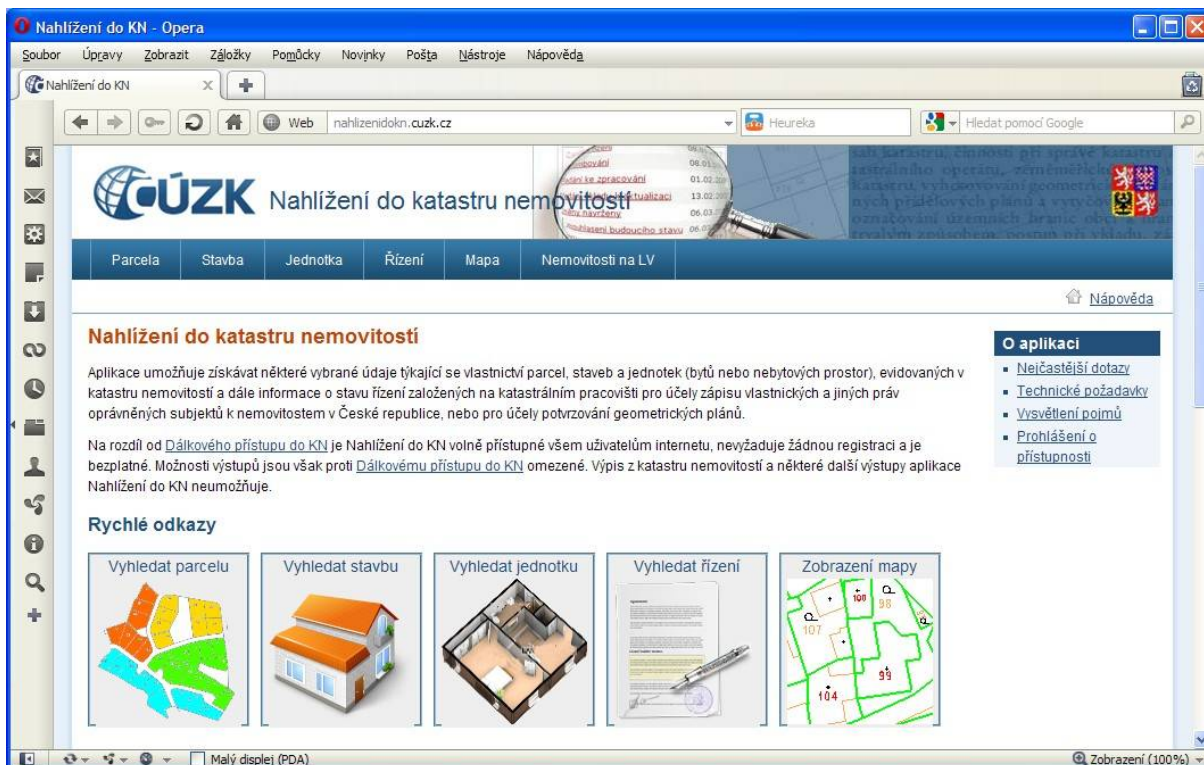
Dobrý den pane kolego.
Zasílám zjištěné údaje za rok 2010 na území Olomouckého kraje.
požáry celkem - 961
požáry lesa - 9 (roce 2010 vše otevřeným ohněm) z toho příčiny:
úmysl pachatele (pachatel nezjištěn) - 3
nedbalost - zakládání ohňů - 5
- kouření - 1
S pozdravem J. Bárta

Příloha č. 6

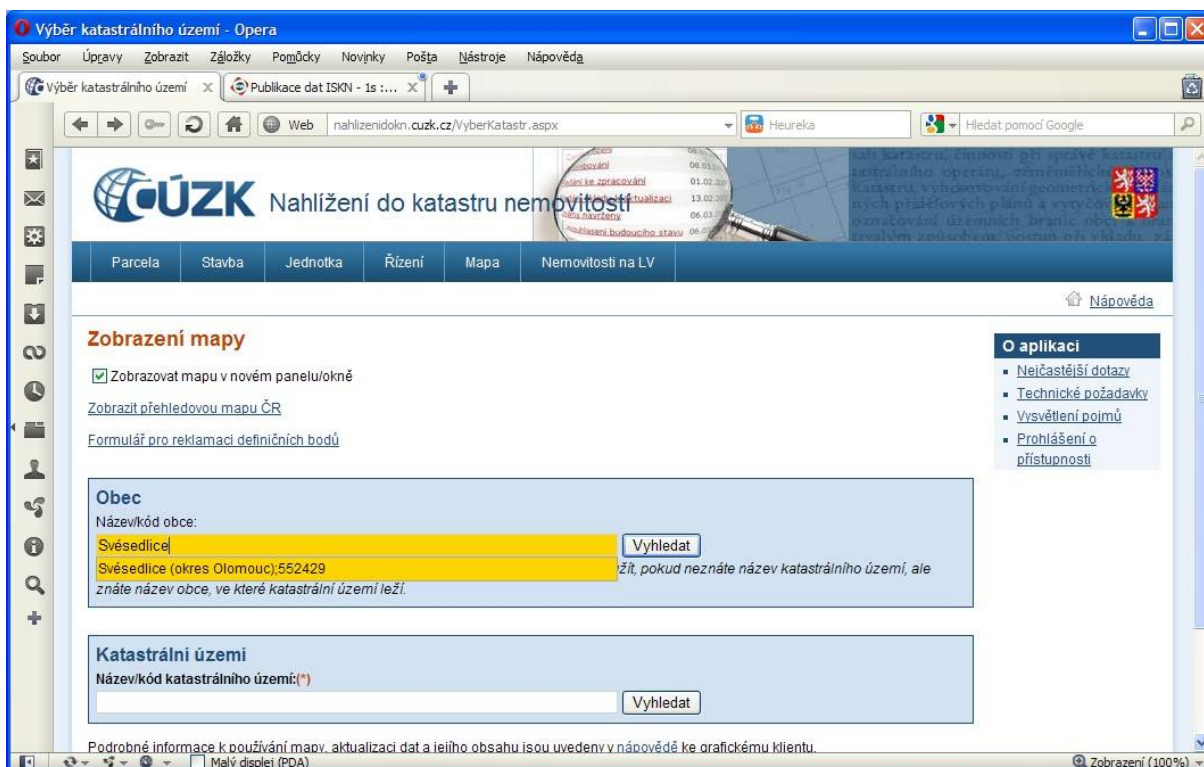
Přes internetový prohlížeč otevřeme stránky Českého úřadu zeměměřického a katastrálního www.cuzk.cz



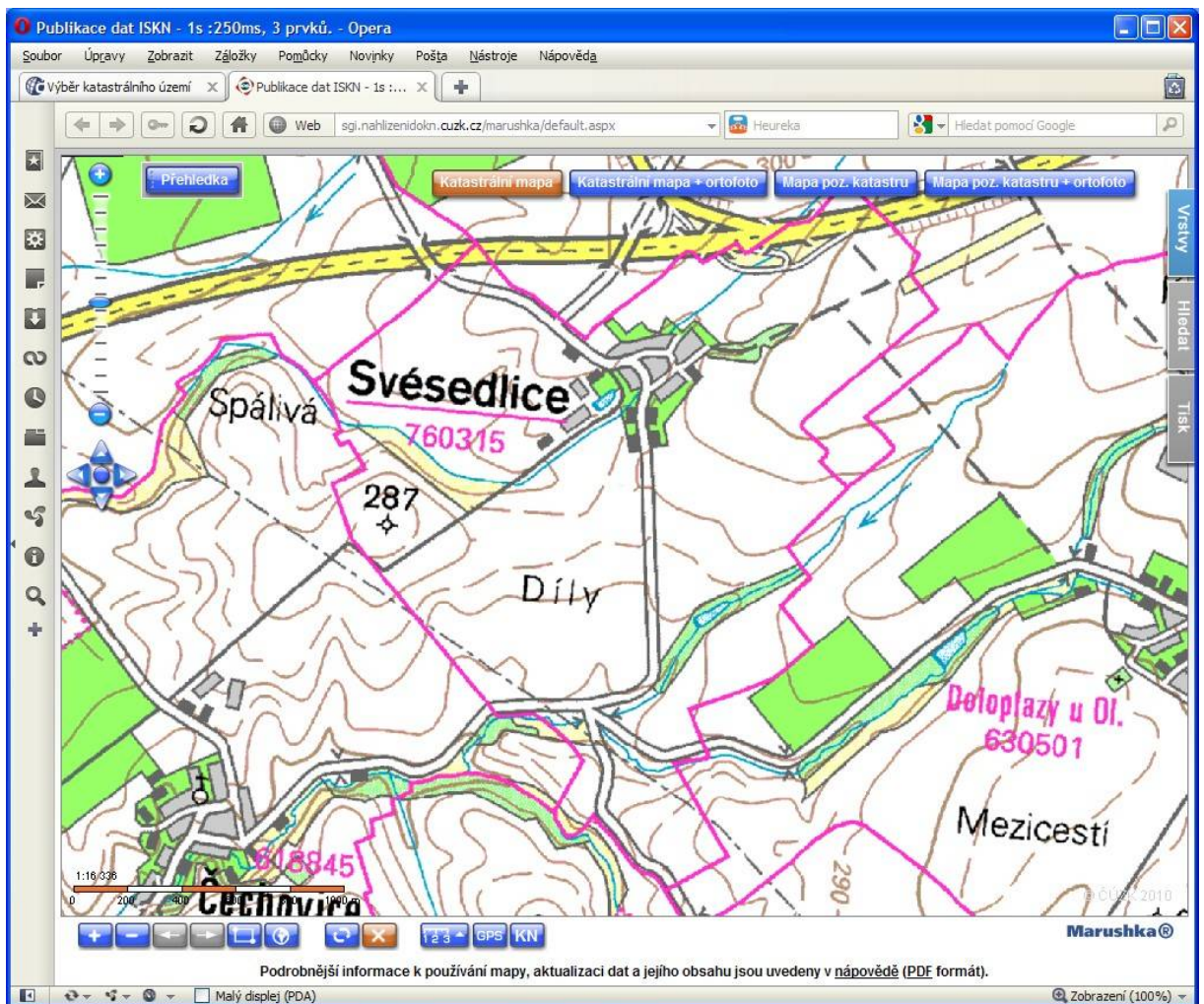
Volíme možnost „Nahlízet do katastru“



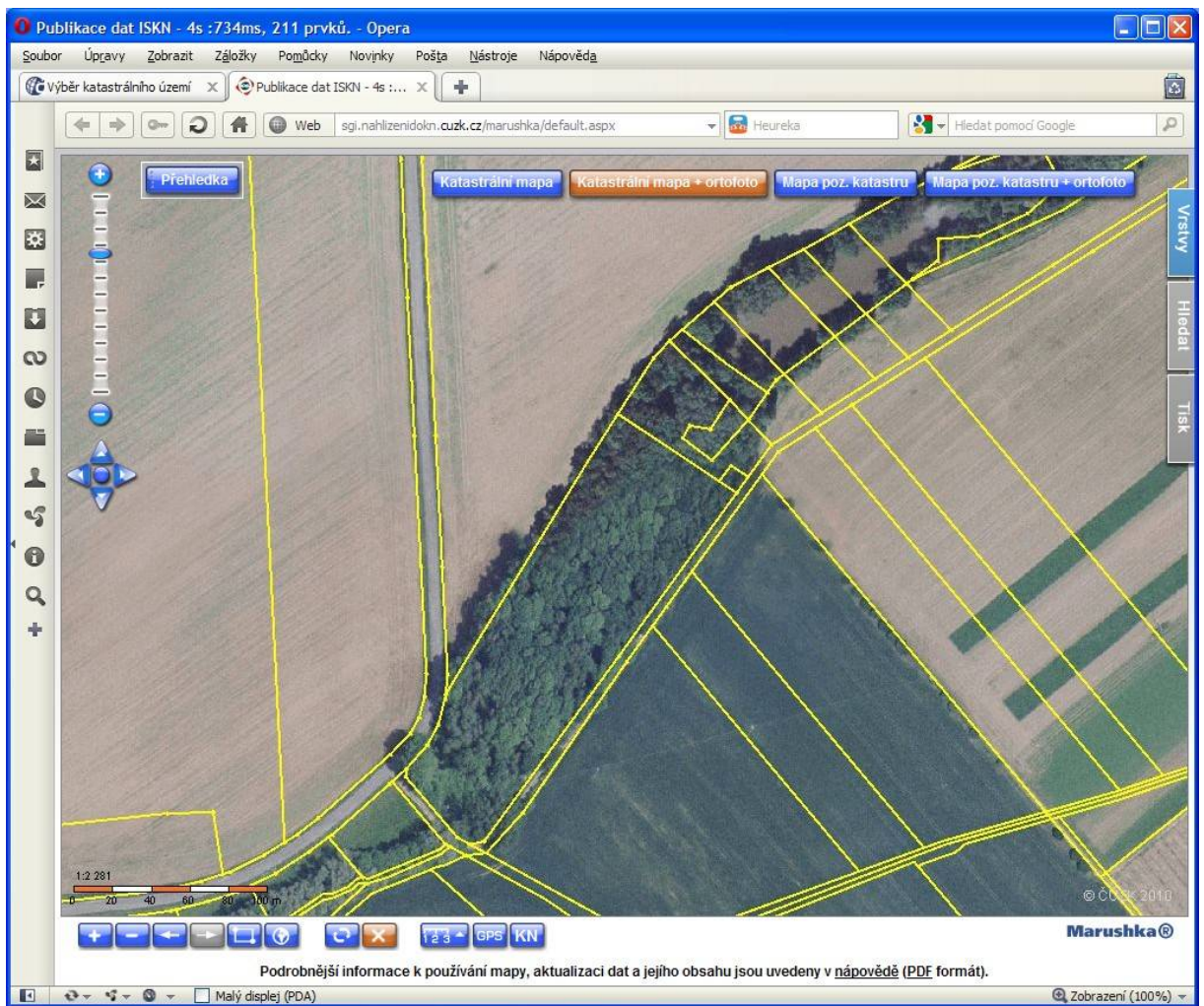
Volba „Zobrazení mapy“ a zadáme název obce a katastrálního území



Mapu tlačítkem + přiblížíme na odpovídající rozlišení a místo zájmu.



Zvolíme zobrazení „Katastrální mapa + ortofoto“



Zjistíme který pozemek je určen k plnění funkce lesa. Tedy hledáme „Lesní pozemek“

Informace o parcele - Opera

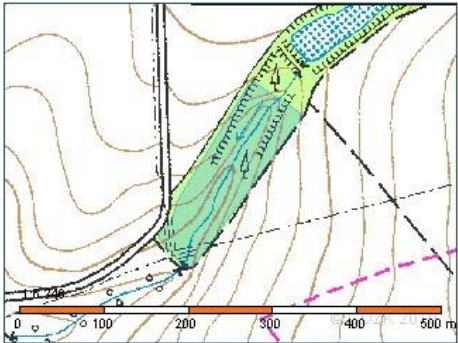
Soubor Úpravy Zobrazit Záložky Pomůcky Novinky Pošta Nástroje Nápověda

Informace o parcele x Publikace dat ISKN - 2s :... x +

Web nahlizenidokn.cuzk.cz/MapaIdentifikace Heureka Hledat pomocí Google

Informace o parcele

Parcelní číslo:	210
Výměra [m ²]:	14517
Katastrální území:	Svésedlice 760315
Číslo LV:	90
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Graficky nebo v digitalizované mapě
Druh pozemku:	lesní pozemek



Zobrazení v grafickém prohlížeči

[Sousední parcely](#)

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Jméno/název	Adresa	Podíl
Česká republika		

Právo hospodařit s majetkem státu

Jméno/název	Adresa	Podíl
Lesy České republiky, s.p.	Přemyslova 1106/19, Hradec Králové, Nový Hradec Králové, 501 68	

Způsob ochrany nemovitosti

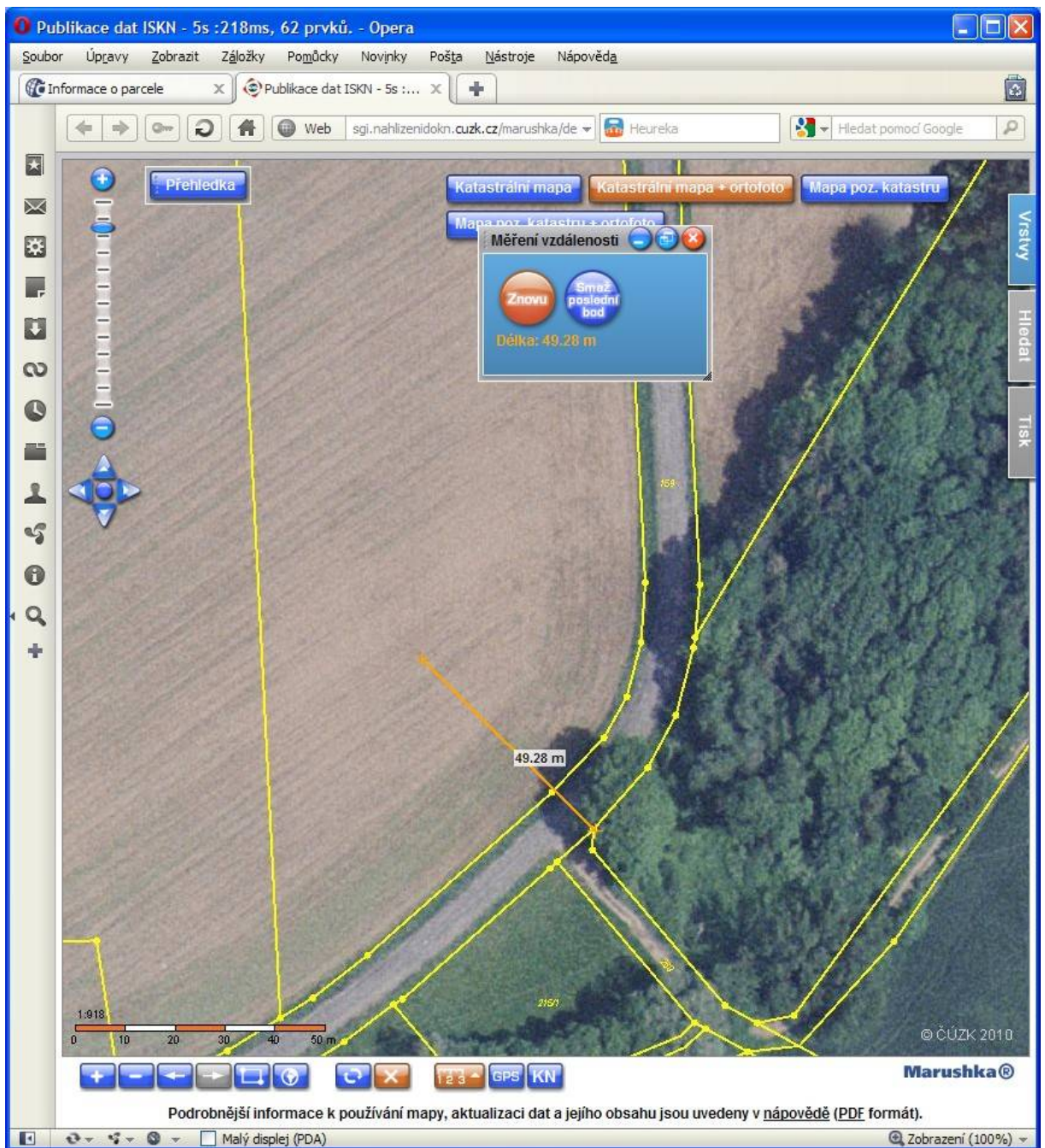
Název
pozemek určený k plnění funkcí lesa

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

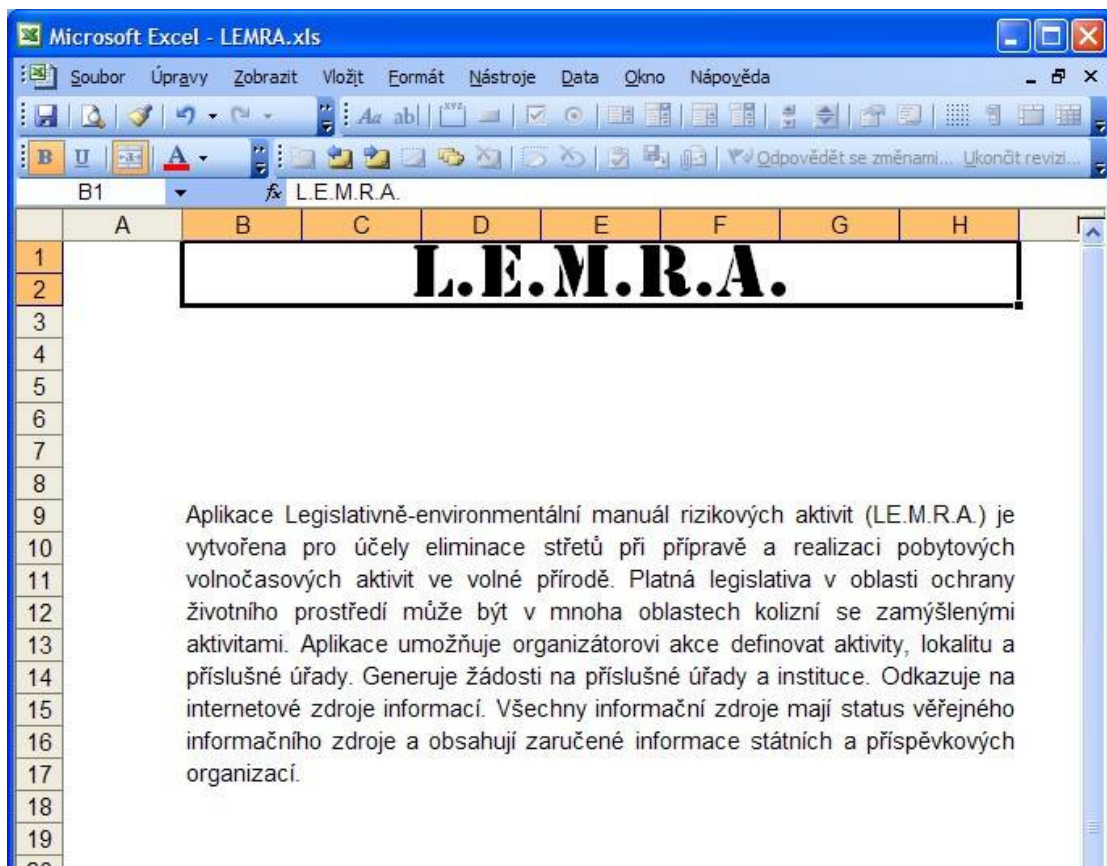
Omezení vlastnického práva

Malý displej (PDA) Zobrazení (100%)

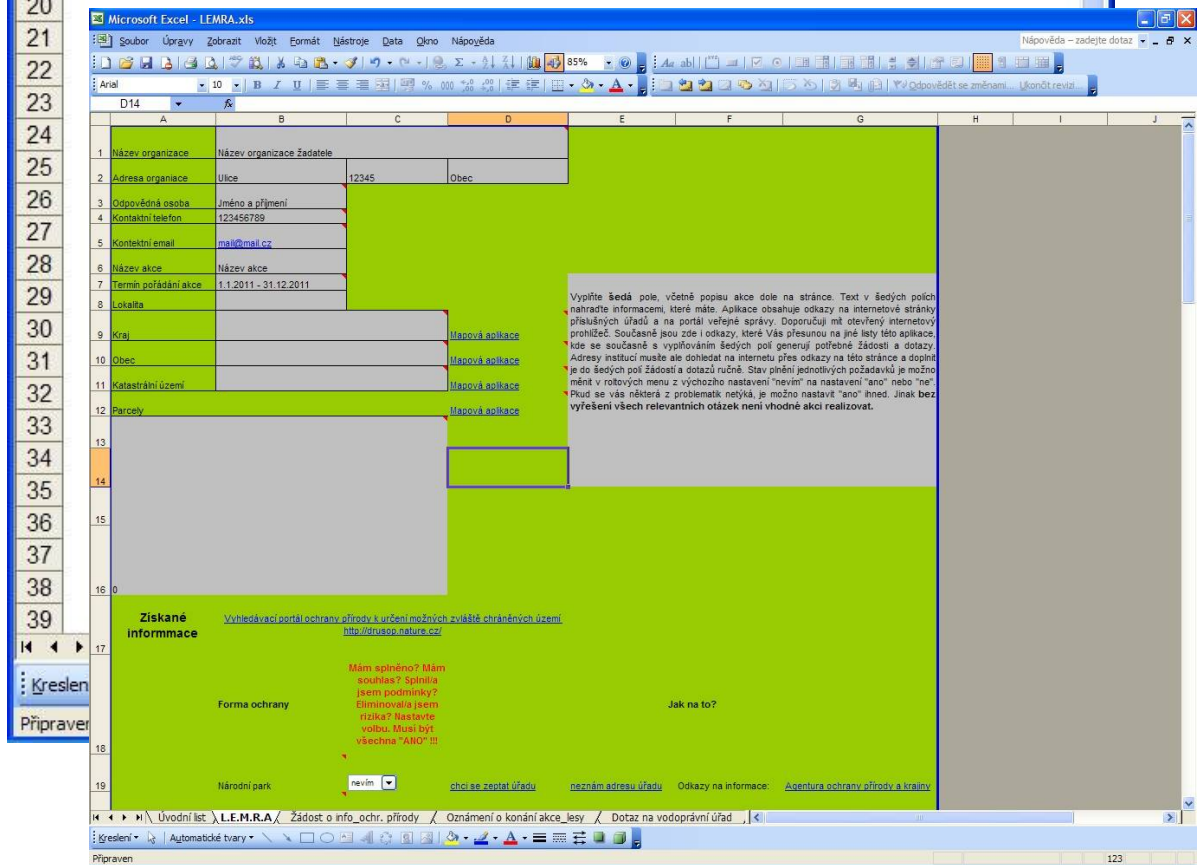


Pomocí utility pro měření vzdálenosti odměříme 50 metrů od hranice předmětného pozemku a v mapě vidíme místo, kde je již případně možno rozdělovat oheň.

Příloha č. 7



Aplikace Legislativně-environmentální manuál rizikových aktivit (L.E.M.R.A.) je vytvořena pro účely eliminace střetů při přípravě a realizaci pobytových volnočasových aktivit ve volné přírodě. Platná legislativa v oblasti ochrany životního prostředí může být v mnoha oblastech kolizní se zamýšlenými aktivitami. Aplikace umožňuje organizátorovi akce definovat aktivity, lokalitu a příslušné úřady. Generuje žádosti na příslušné úřady a instituce. Odkazuje na internetové zdroje informací. Všechny informační zdroje mají status veřejného informačního zdroje a obsahují zaručené informace státních a příspěvkových organizací.



Získané informace		Vyhledávací portál ochrany přírody k určení možných zvláště chráněných území http://drusop.nature.cz/				
Forma ochrany	Mám splněno? Mám souhlas? Splnila jsem podmínky? Eliminova/a jsem rizika? Nastavte volbu. Musí být všechna "ANO" !!!	Jak na to?				
Národní park	<input type="text" value="nevím"/>	chci se zeptat úřadu	neznám adresu úřadu	Odkazy na informace: Agentura ochrany přírody a		
Chráněná krajinná oblast	<input type="text" value="nevím"/>	chci se zeptat úřadu	neznám adresu úřadu	Odkazy na informace: Agentura ochrany přírody a		
Typy zvláště chráněných území ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny	Národní přírodní rezervace	<input type="text" value="nevím"/>	chci se zeptat úřadu	neznám adresu úřadu	Odkazy na informace: Agentura ochrany přírody a	
	Přírodní rezervace	<input type="text" value="nevím"/>	chci se zeptat úřadu	neznám adresu úřadu	Odkazy na informace: Adresář krajských úřadů	
	NATURA 2000	<input type="text" value="nevím"/>	chci se zeptat úřadu	neznám adresu úřadu	Odkazy na informace: Agentura ochrany přírody a	
	Přírodní památky a jiné	<input type="text" value="nevím"/>	chci se zeptat úřadu	neznám adresu úřadu	Odkazy na informace: Adresář krajských úřadů	
Záplavová území stanovená dle zákona o vodách	Záplavové území	<input type="text" value="nevím"/>	chci se zeptat úřadu	neznám adresu úřadu	Odkazy na informace: Adresář vodoprávních úřadů	
Pásmo, ve kterém jsou zakázány některé činnosti dle zákona o lesích		<input type="text" value="nevím"/>	chci vyměřit informaci na			

29	Informace ze stavebního úřadu	Mohu zbudovat tábor a zamýšlené stavby (mimo staveb v korytě řeky a na březích toků)	<input type="text" value="nevím"/>	chci se zeptat úřadu	neznám adresu úřadu	Odkazy na informace: Adresář stavebních úřadů
30	Informace obce	Vím, jestli není vydán zákaz vstupu na některé pozemky honteb?	<input type="text" value="nevím"/>	Kontaktuji obec	neznám adresu úřadu	Odkazy na informace: Kontaktovat obec. Doporuč zahájením akce telefonicky případné omezení.
31		Mám vyřešeno nakládání s odpady a jejich likvidaci v souladu se zákonem o odpadech?	<input type="text" value="nevím"/>	Kontaktuji obec	neznám adresu úřadu	Odkazy na informace: Kontaktovat obec. Se staro domluvit shromáždování a odpadu. Ideální je zapůjčit p od obce a pak obci zaplatit odvoz.
32	Lomy	Mám zjištěno, že do lomu, ve kterém chci provádět aktivity není zákaz vstupu?	<input type="text" value="nevím"/>	Informace o dobývacích prostorech jsou na webových stránkách Českého báňského úřadu	Odkazy na informace: Informace o stanovených dobývacích prostorech	
33	Vodní díla a stavby v korytě toku. Stavby na pozemcích souvisejících s korytem toku.	Souhlas vodoprávního úřadu	<input type="text" value="nevím"/>	Informaci o tom, který úřad je příslušný mi sdělí např. krajský úřad nebo obec s rozšířenou působností	Odkazy na informace: Adresář vodoprávních úřadů	
34	Popis akce. Kde budu tábořit, v čem budu tábořit, budu se pohybovat v okruhu, bude tam tolik účastníků, budu provádět tyto a tyto činnosti (rozdělávání ohně, provozování hudby, koupání, pohy účastníci se na místo dopraví takto, po skončení pobytu bude vypadat místo takto, zanechám, nezanechám po sobě stopy činnosti takové.					

Microsoft Excel - LEMRA.xls

Soubor Úpravy Zobrazit Vložit Formát Nástroje Data Okno Nápověda

B1

	A	B	C	D
1			26. červen 2011	
2		Název instituce		
3		Odbor		
4		Ulice a číslo		
5		PSC + Obec		
6				
7				
8				
9		Dobrý den,		
10		obracíme se na Vás se žádostí o informaci ve smyslu zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.		
11		Jsme organizátoři akce:	Název akce	
12		která se koná:	1.1.2011 - 31.12.2011	
13		v katastrálním území:	0	
14		Popis akce:		
15		Popis akce. Kde budu tábořit, v čem budu tábořit, budu se pohybovat v okruhu, bude tam tolik účastníků, budu provádět tyto a tyto činnosti (rozdělávání ohně, provozování hudby, koupání, pohyb v lese), účastníci se na místo dopraví takto, po skončení pobytu bude vypadat místo takto, zanechám, nezanechám po sobě stopy činnosti takové.		
16				
17				
18				
19		Na parcele č. (číslo parcel/y) máme záměr vybudovat (doplnit výčet staveb). Stavby budou na pozemku od (datum) do (datum). Žádáme o sdělení zda tento záměr vyžaduje vydání některého rozhodnutí, stanoviska nebo vyjádření ve smyslu stavebního zákona a případně jaké podklady bude váš úřad požadovat. Přílohou připojujeme náčrt staveb a jejich umístění na parcele/parcelách.		
20				
21			S pozdravem	
22				
23			Název organizace žadatele	
24			Jméno a příjmení	
25			Ulice	
26		12345	Obec	
27				
28		Kontaktní telefon:	123 456 789	
29		Kontaktní mail:	mail@mail.cz	
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				

Oznámení o konání akce_lesy / Dotaz na vodoprávní ú

Kreslení Automatické tvary

Připraven 123