

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek vedoucího**

**Jméno autora:** Lukáš Nosek

**Název práce:** Mechanismus udržení řádu ve společnosti ve vztahu k jednotlivci v kontextu románu *451 stupňů Fahrenheita*

**Vedoucí práce:** Th.Lic. František Burda, Th.D.

**Téma bylo v literatuře:** Téma je v literatuře traktováno velmi výjimečně, pakliže se objeví, spíše jako parciální součást širšího celku.

**Zaměření práce:** kompilativní východisko + interpretativní vyústění

**Práce je zaměřena:** teoreticky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** relativně odpovídající, nicméně je třeba poukázat na autorovu stylistickou nedbalost

**Rozsah práce:** přiměřený (67s.)

**Použitá literatura:** aktuální, dostatečná šíře

**Počet uváděných titulů:** 28

**Citace v textu:** V textu je dostatečné množství citací, které mají důvod a nesuplují vlastní text.

**Formální stránka práce:** odpovídající

**Cíl práce:** splněn s přehledem

**Úroveň závěrečné práce:** vysoce překračuje rámec požadavků BP

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Bakalářská práce Lukáše Noska zpracovává originální a velmi zajímavé téma možnosti personalisticko-antropologické interpretace románu *451 stupňů Fahrenheita* Raye Bradburyho. Autor prokázal, že dovede teoreticky zpracovávat danou problematiku s evidentním zaujetím, které však kontrastovalo s průměrným pracovním tempem a ještě průměrnější důsledností. To se podepsalo na náročnosti a, navzdory velké četnosti, na komplikované efektivitě konzultací. Nicméně, posuzujeme konečný výsledek a ten je potěšující. Hned v úvodu je práci třeba pochválit za proporční vyváženost, tematickou souvztažnost, provázanost jednotlivých kapitol a logicky soustředěné a ucelené schéma.

Autor na začátku načrtává teoretický rámec, ze kterého chce vycházet. Definuje si hlavní cíl, dílčí cíle i výzkumné otázky, které koncentruje na vztah mezi rolí davu i jedince z hlediska udržování společenského řádu. Další klíčovou otázkou je pro něj role a podoba konstitutivní numinozity na formování konkrétní podoby tohoto řádu. Metodologicky práci ukotvuje jednak z hlediska personalistické antropologie (Coreth, Buber, Picard, Clarke...) v korelaci s mimetickou antropologií René Girarda. Ovšem inspiruje se také teorií existenciálních stádií S. Kierkegaarda. Prostor k takovému propojení nalézá především ve vztahu mezi kauzalitou a intencionalitou jednání jednotlivých protagonistů románu.

Poměrně jednoduchý narativ Bradburyho románu vnímá především jako otevřený spirituální prostor, ve kterém davovou kauzalitu společenského dění konstruovaného kolem nezpochybňovaného mýtu překonává a narušuje intencionalita reprezentovaná konkrétními jedinci aktivovanými pod vlivem nápodoby vyššího etického a duchovního principu, který se stává nositelem silného symbolického potenciálu. Tím se poměrně plochá denotativní recepce otevírá konotativním vztahům, čímž je plochý svět povrchní četby prohlouben o niterný prožitek a konkrétní spiritualitu. Spirituální linka četby je založena na hermeneutickém vědomí splynutí horizontu díla s horizontem vnímatele.

Vlastní text BP staví Lukáš Nosek na analýze jeho narativu a pokusu o interpretaci jeho nosných stavebních prvků. Jeho postup je metodický. Nejprve načrtává obraz jedince ve fikčním světě románu spolu s hlavními charakteristickými rysy sebe-reflexivity hlavního protagonisty s důrazem na jeho vztah ke světu i druhým. Pomocí optiky picardovské analýzy následuje pokus o identifikaci fikčního světa románu coby světa útěku. Další kapitola spojuje svět útěku s řádem útěku. Zde však v některých protagonistech objevuje vnitřní nesouhlas s řádem útěku a potenciál útěku z řádu útěku motivovaný hlubší existenciální intuicí, která se později ukáže být současně i intuicí spirituální. To ho nakonec přivede k reflexi náboženské povahy struktur společenského útěku i struktur rozchodu s tímto společenským řádem. Vše logicky vyústí do transkulturní reflexe, kde se na půdorysu čtyř témat (jedinec, útek, pořádek, náboženství) pokusí o postižení existenciální difference mezi falešnou a transkulturně konstitutivní transcendencí.

Práci Lukáše Noska považuji za velmi přínosnou, domnívám se, že by mohla být v budoucnosti rozšířena. Přesně tímto způsobem totiž může být koncept transkulturní komunikace přínosem jako interpretativní nástroj porozumění zásadním skutečnostem současného světa. Práci doporučuji k rozšíření a použití jako základ práce magisterské.

Pokud jde o některá negativa, autor místy až příliš snadno a rychle přechází k závěrům bez toho, aby k nim vytvořil přesvědčivý argumentační most. Některé teze jsou opřeny pouze o dogmatické východisko, což textu trochu ubírá na přesvědčivosti. Obecně můžeme konstatovat, že práce často trpí schematičností. Nejsilněji působí tam, kde nabízí alternativy chápání ambivalence zobrazované skutečnosti.

**Výsledné hodnocení:** Předložená bakalářská práce splňuje s přehledem podmínky a nároky kladené na odbornou práci v rámci oboru transkulturní komunikace.

**K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:**

- 1) Jaké vidíte možnosti rozšíření své práce?
- 2) Pokuste se o postižení difference mezi podobami falešné a pravé transcendence ve fikčním světě románu.

Datum: 22. 4. 2020

Th.Lic. František Burda Th.D.