

Posudek vedoucího diplomové práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Lucie Dvořáková

Název závěrečné práce: **Pozdně-moderní rodina a služby pro rodinu**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce se zaměřuje na dlouhodobě aktuální téma, zde s důrazem na racionalitu plánování služeb v rovině lokality. Hlavní cíl pohlíží na proces optikou zadavatelů a poskytovatelů.

Zvolenou formu nepovažuji za systematickou evaluaci procesu, spíše za sondu do zkušeností s tvorbou a realizací lokální politiky služeb.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce má logickou strukturu. Členění je přehledné, nepostrádám žádnou povinně vyžadovanou část textu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části bych postrádal více textu (kapitol) na téma torba a analýza politik, což by více odpovídalo hloubce vhledu do procesu realizace veřejných politik na úrovni diplomové práce.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Metodická část je přehledná. Proces transformace cílů rovněž (s. 56 až 57). Kombinace studia dokumentů a osobních (či distančně vedených) rozhovorů se jeví logická. Na úrovni diplomové práce bych očekával možná větší důraz na kritické zhodnocení procesu realizace komunitního plánování (stanovení jasnějších kritérií a indikátorů pro studium dokumentů).

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce s dokumenty se jeví být spíše popisnou, postrádá hlubší kritickou analýzu. S tím souvisí předchozí poznámka o nastavení kritérií a indikátorů pro analýzu dokumentů.

Práce s kvalitativními údaji z interview má standardní podobu i hloubku interpretace.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Závěry jsou zpracovány přehledně, od popisu stavu, přes proces plánování až po určitá doporučení pro praxi. Tato však, vzhledem k povaze výzkumného záměru, mohla být jednoznačněji formulována.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Formální stránka je bez připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Viz poznámka výše, vzhledem k povaze výzkumného záměru, který je vystaven jako analýza veřejné politiky, by bylo možné očekávat větší množství konkrétních doporučení pro proces nastavování služeb v lokalitě.

Další připomínky:

Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- Jak by autorka navrhovala (metodologicky) uchopit své doporučení „monitorovat potřeby veřejnosti a uživatelů...“? Zvolila by formu dotazníkového šetření potřeb (needs assesment), nebo jinou formu?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce splňuje požadavky na diplomovou závěrečnou práci, obsahově s výše uvedenými připomínkami. Formální stránka se jeví bez nedostatků.

V Hradci Králové dne 20. dubna 2016

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce