

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

bakalářské kombinované studium

2014 – 2015

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Pavel Folprecht

Drogová scéna v Libereckém kraji

Praha 2015

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Víšek

JAN AMOS KOMENSKÝ UNIVERSITY PRAGUE

Bachelor Combined Studies

2014 - 2015

BACHELOR THESIS

Pavel Folprecht

Drug scene in the Liberec Region

Prague 2015

The Bachelor Thesis Work Supervisor: Mgr. Jiří Víšek

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Hrádku nad Nisou dne 14. února 2014

Pavel Folprecht, DiS.

Poděkování

Chtěl bych poděkovat za odborné vedení bakalářské práce Mgr. Jiřímu Víškovi, za podněty kolegům z Krajského ředitelství policie, Libereckého kraje, Služby kriminální policie a vyšetřování, Odboru obecné kriminality a svému dobrému kamarádovi Jaroslavu Jiránkovi.

Anotace

Hlavním úkolem orgánů, které v oblasti nelegálních drog vymáhají právo v České republice, je ochránit společnost před následky jejich zneužívání a to zejména formou snižování nabídky. Nejen v Libereckém kraji, ale i v celé České republice je zaznamenán progresivní nárůst průmyslového pěstování konopí a v posledních letech i velkoprodukce pervitinu, který je určován pro český i zahraniční trh. Touto trestnou činností se zabývají velké organizované struktury pachatelů, kteří svou nelegální činnost kryjí velmi konspirativním způsobem. Odhalování a dokumentování této závažné trestné činnosti bývá velmi náročné, proto je vhodné u každé kauzy využívat všech prostředků, které legislativa v České republice umožňuje.

Klíčové pojmy

Droga, Liberecký kraj, kriminalita, trestná činnost, narkoman, způsob odhalování, pervitin

Annotation

The main task of the authorities who enforce the law in the Czech Republic in the area of illicit drugs is to protect the society against the consequences of their abuse, in particular, by reducing their supply. Not only in the Liberec Region but also in the whole Czech Republic, a progressive increase in industrial cultivation of hemp and, in recent years, in mass production of methamphetamine, which is intended for both Czech and foreign markets, has been recorded. Large organised structures of offenders who cover their illegal activities in a very conspiratorial way are engaged in this criminal activity. Detecting and documenting this serious criminal activity is usually very demanding and it is therefore appropriate to use, for each case, all the means which the legislation of the Czech Republic allows .

Keywords

Narcotic drug, Liberec Region, criminality, crime, drug addict, detection methods, methamphetamine

Obsah

ÚVOD	9
1 LIBERECKÝ KRAJ	10
1.1 Drogová charakteristika Libereckého kraje.....	11
1.2 Nejvíce zneužívané nelegální drogy v Libereckém kraji	12
1.2.1 Konopí	12
1.2.2 Pervitin.....	14
1.2.3 Kokain.....	19
1.2.4 Heroin	20
1.2.5 Lysohlávky	21
1.2.6 Extáze, MDMA.....	21
1.3 Statistické údaje drogové trestné činnosti v Libereckém kraji	23
1.4 Porovnání statistických údajů s jinými kraji	25
2 Právní úprava drogové trestné činnosti v posledních letech	29
2.1 Pojem „větší rozsah“, „značný rozsah“ a „velký rozsah“	29
3 Způsob odhalování trestné činnosti drogové kriminality	33
3.1 Způsob zjišťování drogových trestných činů	33
3.1.1 Informace od občana či anonymu.....	33
3.1.2 Informace od informátora kriminální služby	34
3.1.3 Informace zjištěné v souvislosti s jiným trestním řízením	35
3.1.4 Náhodný záchyt.....	36
3.1.5 Informace zjištěné od jiné instituce nebo jiným způsobem	37
3.2 Procesní úkony v době prověřování	39
3.2.1 Předstíraný převod	39
3.2.2 Sledování osob a věcí	41
3.2.3 Použití agenta.....	43

3.2.4	Odposlech a záznam telekomunikačního provozu.....	43
3.3	Procesní úkony při a po realizaci případu	46
3.3.1	Domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků	46
3.3.2	Ohledání místa činu.....	48
3.3.2.1	Pěstírna	49
3.3.2.2	Domácí laboratoř	53
3.3.3	Výslech podezřelého, obviněného a svědka.....	56
	ZÁVĚR	60
	SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	63
	SEZNAM TABULEK	65
	SEZNAM OBRÁZKŮ	66
	SEZNAM PŘÍLOH.....	67

ÚVOD

V roce 2015 je potírání drogové kriminality podobně jako v minulém roce hlavní prioritou Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, které odpovídá jako nejvyšší policejní orgán za bezpečnost v daném kraji. Tato priorita se odvíjí od souvisejícího protiprávního jednání, především násilného a majetkového charakteru. Potíráním drogové trestné činnosti a omezením dostupnosti nelegálních drog se může odrazit nejen v počtu spáchaných drogových deliktů, ale synergicky i v ostatních druzích protiprávního jednání. Proto tato činnost vede k celkovému snížení trestné činnosti a zvýšení bezpečnosti občanů v Libereckém kraji.

Tato práce obsahuje detailní charakteristiku včetně specifik a trendů drogové scény v Libereckém kraji, včetně celkové statistiky týkající se drogové kriminality za poslední roky. Součástí práce je i srovnání Libereckého kraje s jinými kraji v České republice.

Dalším hlavním cílem práce je podrobný popis způsobů odhalování drogové kriminality. Legislativa v České republice, zejména trestní řád či zákon o policii, umožňuje policejním orgánům využívat různé zákonné postupy při prověřování drogové trestné činnosti. Mnozí policisté všechny tyto zákonné postupy nevyužívají, ač si to dané případy vyžadují. Toto je většinou způsobeno neexistencí detailních popisů postupu využití jednotlivých zákonných ustanovení, které definují využití a hranice jednotlivých metod. Jediná dostupná interní příručka z roku 1999 pojednávající o této problematice je v současné době po změně příslušných zákonných norem nevyhovující.

Tato práce je určena nejen kriminalistům, ale i nově nastupujícím policistům, kteří se budou zabývat odhalováním drogové trestné činnosti v Libereckém kraji, potažmo i v celé České republice.

Potírání drogové kriminality oproti ostatním kriminálním deliktům je jedno z nejsložitějších a nese s sebou svá specifika, na která se snaží upozornit tato práce. Jedná se o používání operativně pátracích prostředků a jiných ustanoveních, které umožňuje trestní řád a jiné zákonné normy. Detailní popis využití některých prostředků by však odhaloval způsob práce policie a proto je v tomto případě uveden pouze teoretický postup odhalování.

TEORETICKÁ ČÁST

1 LIBERECKÝ KRAJ

Liberecký kraj se rozprostírá na severu České republiky, na západní straně sousedí s Ústeckým krajem, na východě s krajem Královéhradeckým a na jihu s krajem Středočeským. Na severu kraje je ohraničen Německou spolkovou republikou a Polskou republikou. Geograficky se jedná o druhý nejmenší kraj v České republice a to ihned po Praze. Z celkové rozlohy republiky zabírá kolem 4 % (3163 km²). V kraji žije 438500 obyvatel celkem v 215 obcích, z toho je 39 měst. Liberecký kraj byl jako vyšší územní samosprávný celek vytvořen v roce 2000. Srdcem a zároveň největším městem je Liberec, který je pátým největším městem v republice. Liberecký kraj a další kraje byly vytvořeny ústavním zákonem č. 347/1997 Sb. a zákonem o krajích č. 129/2000 Sb. Administrativně se dělí na čtyři okresy a to Česká Lípa, Jablonec nad Nisou, Liberec a Semily.

Obrázek 1: Mapa Libereckého kraje



Zdroj¹

¹ Liberecký kraj: informace o kraji. [online]. [cit. 2015-02-12]. Dostupné z: <http://poradenstvi.kraj-lbc.cz/o-kraji>

Dne 1. 10. 2010 bylo v tomto kraji zřízeno také Krajské ředitelství Libereckého kraje, Policie České republiky. Krajské ředitelství je rozděleno do čtyř Územních odborů (dále jen ÚO) a to ÚO Liberec, ÚO Česká Lípa, ÚO Jablonec nad Nisou a ÚO Semily. Drogovou kriminalitou se v Libereckém kraji zabývají specialisté jednotlivých územních odborů, dále krajští policisté na Odboru obecné kriminality Krajského ředitelství Libereckého kraje, policisté z celorepublikových útvarů jako je Národní protidrogová centrála Služby kriminální policie a vyšetřování (nejbližší expozitury jsou v Ústí nad Labem a v Hradci Králové), ale také i Celní protidrogová jednotka Generálního ředitelství cel. K 1. 3. 2014 byl v Libereckém kraji zřízen pracovní tým k řešení problematiky drogové kriminality na základě rozkazu ředitele Krajského ředitelství policie (dále jen KŘP) plk. Mgr. Vlastimila Husáka. Počet členů tohoto týmu se od doby vzniku navýšil o 70 %.

1.1 Drogová charakteristika Libereckého kraje

Drogová scéna v Libereckém kraji není výrazně odlišná od jiných krajů. Nejčastěji užívanou drogou je konopný produkt marihuana, za kterou těsně následuje metamfetamin zvaný pervitin. Policisté z jednotlivých útvarů potírají zejména výrobce a distributory těchto omamných a psychotropních látek. V jednom aspektu je však Liberecký kraj specifický oproti jiným. Jedná se o velké množství záchytů dovezených léků z Polska, které jsou po celé České republice používány k výrobě metamfetaminu. Vzhledem ke geografickému rozložení se tak stal Liberecký kraj tranzitní oblastí, přes kterou pachatelé této trestné činnosti převážejí léky do celé ČR. Hlavně činností Celní správy jsou prováděny kontroly vozidel poblíž bývalých hraničních přechodů, kde je dovoz těchto léků odhalován. Nápad trestné činnosti s dovozem těchto prekursorů se v roce 2014 zmenšil o cca 50 % a to ze dvou důvodů. Celní správa nemá již jako hlavní prioritu odhalování drogové trestné činnosti (v současné době je na třetím místě) a pachatelé jsou více konspirativní. Při běžném záchytu celní správou, nebo při odhalení této trestné činnosti policií bývá zjištěno, že pachatelé kupují již vyloupané léky z blistrů a nákupy jsou prováděny po kilech.

Nové syntetické drogy, které byly v minulosti kupovány v kamenných obchodech jako Amsterdam-shopy, již z Libereckého kraje vymizely a to především z důvodu činnosti policie – resp. trestnímu stíhání majitelů těchto obchodů.

V posledním roce je v Libereckém kraji zaznamenán větší nárůst drogové trestné činnosti ze strany Vietnamců, kteří nejen pěstují konopí ve velkých průmyslových indoor pěstírnách, ale také se zabývají výrobou metamfetaminu ve velkém množství. Běžný český „vaříč“ vyrábí metamfetamin v trojhrdlé baňce o objemu 500 či 2000 ml, vietnamský vyrábí tuto drogu v několika baňkách najednou o objemu jedné 6000 ml. Produkce této „vývařovny“ je mnohonásobně větší a počítá se na kilogramy. Marihuana i metamfetamin jsou určeny nejen pro český trh, ale i pro zahraničí, především Německo, Holandsko, Norsko a jiné severské státy.

1.2 Nejvíce zneužívané nelegální drogy v Libereckém kraji

1.2.1 Konopí

V případě konopí se jedná se o jednu ze dvou nejčastěji zneužívaných drog v Libereckém kraji, potažmo v České republice. Konopí je rostlina, která může být popisována či definována z různých pohledů. Z hlediska trestního práva můžeme konstatovat, že se jedná o konopí, pryskyřici z konopí, včetně soli ve všech případech, kdy tyto soli mohou existovat a tudíž jsou ve smyslu § 2 písmena a) zákona číslo 167/1998 Sb. O návykových látkách návykovou omamnou látkou. Samotná definice pro tyto konopné látky je kvetoucí nebo plodonosný vrcholík rostliny konopí (s výjimkou zrn a listů, které nemají vrcholíky), z něhož pryskyřice nebyla vyloučena, bez ohledu na jeho použití a „rostliny konopí“, za kterou označuje každou rostlinu z rodu Cannabis, a za „konopnou pryskyřici“ označuje oddělenou, surovou nebo čištěnou pryskyřici, získanou z rostliny konopí². Podstatné je říci, že nezákonnost nakládání s touto látkou se vztahuje jen na takové rostliny, které obsahují více jak 0,3 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů. Pokud takové množství rostliny neobsahují, jedná se o tzv. „technické konopí“, které se používá pro výrobu lan, pytlů či provazů. Další takovou charakteristiku můžeme nalézt v oblasti botaniky, kde nás zajímá především konopí indické, které má na listech a samičích květenstvích vrstvičku pryskyřice, která obsahuje kanabinoidy a hlavně delta-9-tetrahydrocannabinol (dále jen THC). Marihuana jako taková není rostlina konopí, ale právě již vyrobený – usušený,

² ŠÁMAL, Pavel, et al. *Trestní zákoník II : - komentářem*. Vyd. 1. Praha: C.H.Beck, 2010. 1289 s. ISBN 9788074001789

hotový produkt konopí, který se získává usušením květenství samičích rostlin s obsahem více jak 0,3 % THC. V současné době je již marihuana možná ke koupi na lékařský předpis, což upravuje již citovaný zákon o návykových látkách.

Konopí je u nás pěstováno dvěma způsoby. První způsob je pěstování konopí při běžných klimatických podmínkách ve venkovním prostředí, většinou na zahradách, ve sklenících, anebo na skrytých místech v přírodě. Tento způsob můžeme nazvat outdoorový. Kvalita hotového produktu – marihuany, pěstované tímto způsobem, bývá většinou podprůměrná, neboť pro konopí nejsou u nás ideální klimatické podmínky. S nejvyšší kvalitou konopí pěstovanou takovýmto způsobem se můžeme setkat s výtěžností max. 6 % THC.

Druhý sofistikovanější způsob je indoorový způsob, který je sice nákladnější, ale výtěžnost marihuany je mnohem vyšší. Indoorové pěstírny mohou být různých velikostí, a to jak od malých „skříňových“ pěstíren pro 5 ks rostlin až po ty velkopřemyslové, kde se pěstuje až několik tisíc kusů rostlin najednou. Výtěžnost hotového produktu bývá až přes 20 % THC. Zařízení malé „skříňové“ pěstírny se dá u nás pořídit v různých grow shopech. Některé tyto prodejny byly sice uzavřeny z důsledku celorepublikového zátahu policie, ale některé fungují dodnes. Zařízení této malé pěstírny vyjde na několik tisíc korun českých. Naopak zřízením velkopřemyslové indoorové pěstírny se zabývají ve většině případů organizované, zločinecké struktury. Cena za vybavení pěstírny vyjde i na miliony korun českých. První kvalitní sklizní se pachatelům tyto nemalé náklady vynahradí. Cena 1 gramu marihuany, koupená tzv. „na ulici“ vyjde kupujícího na částku 200,- Kč, což je i obvyklá cena v Libereckém kraji. Při koupi této nelegální drogy tzv. „ve velkém“ vyjde 1000g na částku kolem 70 – 80 tisíc korun českých.

Marihuana se užívá nejčastěji kouřením a to ve směsi s tabákem, neboť samotná kvalitní marihuana moc nehoří. Běžný způsob je smíchání nadrcené marihuany s tabákem, zabalené do tzv. „jointa“, nebo se kouří z různých vodních dýmek či speciálních šlukovek. Dále se marihuana může užívat v jídle, avšak tento způsob je velmi rizikový, neboť při požívání např. marihuanových koláčků může dojít velmi snadno k předávkování. Z marihuany se vyrábějí různé po domácku vyrobené masti.

Zdravotní rizika jsou úzkostné stavy, panické ataky, poruchy nálad a pocity pronásledování po aplikaci. Závislost vzniká pomaleji než u jiných drog. Vznikají poruchy paměti a zhoršená schopnost se učit během intoxikace drogou. Oslabení

imunity, vliv rakovinotvorných látek v marihuanovém kouři, častější výskyt a těžší průběh infekčních onemocnění včetně zánětů průdušek a tuberkulózy. Vyšší tepová frekvence, což může představovat určité riziko pro osoby s nemocným srdcem. Zhoršená schopnost řídit motorové vozidlo a zhoršený zdravotní či psychický stav narozeného plodu matky, která v těhotenství marihuanu užívala³.

Obrázek 2: Pohled na jednu z místností velkoobjemové pěstírny konopí



Zdroj⁴

1.2.2 Pervitin

Pervitin je druhá ze dvou nejčastěji užívaných nelegálních drog v Libereckém kraji. Ve světě je uváděn jako „tradiční“ česká droga. Například v Polsku ji místní toxikomani nazývají „Čeko“. Poprvé byl pervitin (odborně metamfetamin) použit v Japonsku v letech 1888 a 1929 byl přivezen do Evropy. Německá firma Temmler Aerkem nejprve vyráběla pervitin ve formě tablet a později jako injekční ampule. V roce 1938 byla výroba metamfetaminu patentována německým říšským patentem a v roce 1944 byl tento patent zveřejněn. Během II. Světové války nacistické Německo tuto

³ NEŠPOR, Karel a Ladislav SCÉMY. *Co by měli vědět rodiče a další dospělí, kteří se starají o děti a dospívající*. 1. vydání. Praha: Fortuna, 2002. ISBN 80-707-1198-1.

⁴ Spisový materiál KŘP Libereckého kraje, SKPV – OOK, pěstírna v Liberci z jara 2014

látku vydávalo vojákům a diversním parašutistům. Z dochovaných záznamů bylo zjištěno, že pro vojáky německé armády bylo vyrobeno až 200 miliónů pilulek pervitinu. Pervitin byl užíván, aby vojáci bojovali déle a s větší kuráží.

Obrázek 3: Pervitin užívaný vojáky německé armády za II. světové války



Zdroj⁵

První známky zneužívání pervitinu v bývalém Československu lze bezpečně určit na rok 1977. V tomto roce existovala v Pražském podsvětí drogová legenda, přezdívaná „Freud“. Tento člověk na základě zcizeného patentu vyvinul poměrně jednoduchý recept na výrobu pervitinu, kdy hlavní surovinu (efedrin), získával z léku proti kašli Solutan. K tomuto prvnímu „znovuobjeviteli“ vyšel v roce 2010 v kinech film pod názvem Piko. Příběh je natočen podle skutečné události, kde je představitele hlavní role „Freuda“ ztvárňuje Pavel Gregor.

Z důvodů čím dál častějšího zneužívání Solutanu se po pár letech lék vydával jen na lékařský recept a poté byla ukončena jeho výroba. Hlavní boom zneužívání této drogy byl na přelomu sedmdesátých a osmdesátých let. Od uvedeného Freuda se pervitin naučilo vyrábět více lidí v Praze a doslova lavinovým efektem se výroba rozšířila po celém Československu. Hlavním účelem výroby pervitinu nebyl zisk, jak je

⁵ Mail Online: News. [online]. [cit. 2015-02-12]. Dostupné z: <http://www.dailymail.co.uk/news/article-1371512/Nazis-fed-speed-infantrymen-tested-cocaine-like-stimulant-concentration-camps.html>

v dnešní době samozřejmostí, ale užívání pervitinu. V každé partě, kde se pervitin vařil, platilo známé pravidlo: „to co se uvaří, to se tu také sní“. Jednalo se o uzavřené komunity většinou mladých lidí, kde se okolo tzv. „vařiče“ shromáždilo více osob, z nichž každý měl svůj úkol. Jeden obstarával tuto látku, další léky, jiný laboratorní sklo atd. „V roce 1984 tak Veřejná bezpečnost registrovala v tehdejším Československu 242 skupin mladých lidí závislých na pervitinu, což bylo cca 1450 osob. V této době se pervitin užíval šňupáním a nitrožilně, jak je doposud zvykem.“⁶

Od devadesátých let minulého století bylo velmi jednoduché získat základní látku na výrobu pervitinu zvanou efedrin na černém trhu z farmaceutické továrny VÚAB Rožtoky. Dodnes jsou mezi kriminalisty služby kriminální policie a vyšetřování (dále jen SKPV) vyprávěny příběhy, jakým způsobem se efedrin z továrny získával. Například velmi často se efedrin „pašoval špinavými montérkami“. Tento pracovní oděv se namočil do kapalného efedrinu a nechal se jednoduše vysušit. I po uzavření továrny bylo nějakou dobu možné nalézt v jejím okolí podobné montérky. Tuto nelegální činnost se dařilo pracovníkům Národní protidrogové centrály pouze omezit, nikoli však zcela vymýtit. Toto přišlo až po kompletním uzavření továrny⁷.

Pervitin, genericky metamfetamin, chemicky pravotočivý fenylmethylaminopropan, je účinnější než ve světě známější amfetamin, který je u nás rozšířenější pouze v příhraničních oblastech s Polskem, odkud se k nám dováží. Čistý pervitin má formu mikrokrystického bílého prášku, který je bez zápachu a má hořkou chuť. Na černém trhu má často jiný barevný nádech, který je ovlivněn zbytky látek a barvou prášků používaných při domácí výrobě, či „varu“.

Pervitin se aplikuje ústy, šňupáním nebo nitrožilně, což je v ČR nejčastější způsob aplikace. Můžeme se však setkat i s jinými způsoby užívání a to např. análním užitím, nebo užíváním spojeném se sexuální činností. Běžná dávka se pohybuje od 0,1 do 0,2 gramu, vyšší hodnoty jsou užívané velmi silnými toxikomany. U nitrožilní aplikace nastupuje účinek „ihned“ – tento pojem je u toxikomanů často nazýván jako „nájezd“ a o tomto stavu často říkají, že je to „to nejlepší“ na celé droze. U dalších zmiňovaných aplikací nastupuje účinek pozvolna a trvá v řádech několika desítek minut. Hlavní příznaky intoxikace zmizí za 8 – 24 hodin, přičemž tato doba je ovlivněna několika faktory. Důležitá je míra závislosti uživatele, fyzický stav a v neposlední řadě kvalita pervitinu. Od toxikomanů se při výsleších nejčastěji můžeme dozvědět, že díky

⁶ HRACHOVEC, Miroslav. Drogy z lékáren. *Bulletin NPC*. 200, 4, s. 5-6.

⁷ FOLPRECHT, Pavel. *Pravý liberecký perník*. Varnsdorf, 2011. Absolventská práce. VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA A STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ ŠKOLA. Vedoucí práce Mgr. Miroslav Mareš.

pervitinu neměli potřebu spánku a bez odpočinku dokázali být aktivní i v následujícím dni. Pervitin se z těla vylučuje močí z velké části nezměněn po řadu dní. Laboratorní metodou lze pervitin v moči zjistit i po čtrnácti dnech. Po odeznění efektu dochází k nedostatku neuromediátorů, který způsobuje nepříjemný stav. Tento stav je toxikomany nazýván „dojezd“. Jen málo toxikomanů dokáže tento stav blíže popsat. Někteří uvádějí, že se psychicky cítí velmi dobře, ale fyzicky mizerně – tělo je hyperstimulací zcela vyčerpané. Jiní tento stav popisují tak, že je jim jak psychicky tak i fyzicky velmi špatně a jediné na co myslí je, obstarání a aplikace další dávky drogy. Velmi silní narkomani, jsou schopni užívat pervitin i několik dní po sobě a opakovaně i během dne. Po několika dnech opakovaného užívání si tělo toxikomana o odpočinek doslova řekne a uživatel pro změnu několik dní v kuse spí.

Pervitin je psychomotorický stimulant. Ovlivňuje motoriku, ale i psychické funkce, užití vede k euforii, snižuje únavu, navozuje stereotypní chování. Do výsledků toxikomani často udávají, že na pervitinu dobře „fungují“, což je způsobeno tím, že tělo uvolňuje ve větší míře energetické zásoby. *„Urychluje psychomotorické tempo, způsobuje motorický neklid – typická je tzv. „vykroucenost“. Zvyšuje krevní tlak a tep, stoupá dechová frekvence a zorničky jsou rozšířené. Ustupuje pocit únavy, organismus pracuje s vypětím sil až do vyčerpání. Pervitin urychluje tok myšlenek, často na úkor kvality, zvyšuje pozornost a soustředěnost. Zlepšuje schopnost empatie, odstraňuje zábrany“.*⁸ Nastupuje euforie, pocit sebejistoty a rozhodnost (proto je především nebezpečný pro řidiče motorových vozidel). Intoxikovaný uživatel nemá potřebu spát. Často je schopen na pervitinu vykonávat fyzicky náročnou práci. Psychická stimulace vede toxikomany ke „zpestřování“ sexuálních prožitků užitím pervitinu. Uživatelé uvádí i několikahodinové sexuální prožitky, ale sníženou schopnost dosáhnout uspokojení.

Při prvním požití má uživatel často bolest v čele a úzkost. Akutní intoxikace se projevuje silným drážděním sympatiku, tachykardiemi s arytmiemi, hyperreflexií, u běžných otrav nastává hyperpyrémie (vzestup tělesné teploty), někdy křeče a delirium. V Libereckém kraji je znám případ dívky, která byla předávkovaná metamfetaminem a v době úmrtí měla dle lékaře 42 °C. Jak doktor uvedl, tato dívka se důsledkem užití metamfetaminu doslova uvařila. U sportovců, kteří požíli amfetamin jako doping, došlo až k naprostému fyzickému vyčerpání a smrti, protože látka zvýšila

⁸ MINAŘÍK, Jakub. Stimulancia. In *Rozdělení a účinky návykových látek*, 2005. s. 164-168.

pocit tělesné výkonnosti a způsobila tak ztrátu schopnosti posoudit hranice somatických možností.

Následek chronické intoxikace může být mozkový psychosyndrom doprovázený demencí (asi u 10 % zemřelých pacientů byly nalezeny změny mozkové hmoty). Závislý je neklidný, pociťuje napětí, úzkost, předrážděnost, poruchy spánku, panikaření, nevolnost, zvracení a sucho v ústech. Toxikoman mluví rychle, velmi rychle gestikuluje a nedokončuje slova. Při dlouhodobém užívání se dostavuje celková sešlost z podvýživy, jelikož pervitin snižuje chuť k jídlu. Běžně se toxikomanům stává, že se po několika týdnech užívání pervitinu sníží váha až o několik desítek kilogramů. Dlouhodobé užívání je doprovázeno také třesem, bolestí srdce a kloubů, zvýšením šlachových a okosticových reflexů, širokými nereagujícími zorničkami, krvácením v plicích, játrech a ve slezině.

K psychickým komplikacím patří především halucinace, strach, neklid, vztahovačnost, deprese, sebevražedné tendence, podezíravost, chorobná žárlivost a stavy zmatenosti. U některých toxikomanů se objevují i poruchy paměti a neschopnost koncentrace. Při chronické intoxikaci nebo při užití velmi vysoké dávky se rozvíjí toxická psychóza pod vlivem paranoidně-halucinatorního syndromu, tzv. „stíha“. Tyto osoby si stále myslí, že je policie či někdo jiný neustále sleduje.

Riziko vzniku závislosti je velmi vysoké, i když menší než u kokainu. Na pervitinu je velké riziko psychické závislosti, naopak nevzniká fyzická závislost (např. jako u cigaret, která se dá částečně odbourat žvýkačkami, náplastmi apod.). Uživatel pervitinu zvyšování dávek toleruje a nepřipouští si závislost. Často uvádí věty jako „mám to stále pod kontrolou“ ... „beru to jen příležitostně, na akcích“ ... „už jsem v pohodě, беру obden max. 0,2 gramu“. Teprve až u nás po dlouhé debatě o životě si často toxikomani uvědomí, že je něco špatně. *„Zdravotní rizika spojená s nitrožilním užíváním jsou všem známa. Jedná se především o přenášení pohlavních nemocí, zánětlivá onemocnění cévního systému s rizikem vážného onemocnění srdce“⁹*. S užíváním pervitinu je velmi často spojená různá trestná činnost - zejména násilná a majetková.

⁹ MINAŘÍK, Jakub. Stimulancia, Zdravotní a sociální rizika. In *Rozdělení a účinky návykových látek.*, 2005. s. 167.

Obrázek 4: 65 gramů metamfetaminu určený k distribuci



Zdroj¹⁰

1.2.3 Kokain

Kokain je také stimulační drogou jako pervitin. Avšak nejen v Libereckém kraji, ale v celé České republice není tolik zneužíván. Hlavní důvod je cena této drogy, která se pohybuje kolem 2.500,- Kč za jeden gram. Účinky kokainu jsou obdobné jako u pervitinu, avšak netrvalí tak dlouho a nejsou tak kvalitní. Kokain je drogou spíše „bohatší“ klientely, v Libereckém kraji se vyskytuje zřídka a to spíše jen na tanečních akcích jako techno na Máchově jezeře, které se zde koná každoročně. Na podzim roku 2014 došlo na této akci k úmrtí 26-ti letého mladíka z Prahy, kterému z důsledku užití kombinace drog (kokainu, extáze) a alkoholu selhal organismus a zemřel. Kokain je bílá krystalická látka, která je vyráběna chemickou cestou ze základní složky listů keře jménem koka pravá. Užívá se především šňupáním či polykáním. Navozuje silnou euforii, pocit vzrušení, radosti a rozjasněné mysli. Stupňuje sebedůvěru, sebejistotu, družnost a iniciativu. Zlepšuje schopnost soustředit se. Může však narušit sebekontrolu

¹⁰ Spisový materiál KŘP Libereckého kraje, SKPV – OOK, metamfetamin zadržený v trezorové skříni libereckého dealera z prosince 2014

a objektivitu myšlení, podnítit neklid a agresi. Z kokainu se vyrábí další droga známá jako crack, který vznikne smícháním kokainu s alkalickým činidlem (soda, vápno či prášek do pečiva). Jeho účinky trvají jen 10-20 min, po heroinu je druhou nejnávykovější drogou.

1.2.4 Heroin

Z mého pohledu dlouholetého policisty se jedná o nezávažnější a nejhorší drogu vůbec. V Libereckém kraji se naštěstí vyskytuje jen ojediněle. Poslední zmínky o užívání této nelegální drogy byly zaznamenány na Českolipsku, konkrétně v obci Nový Bor, kde je několik osob na této droze závislých. V nejčistší formě se jedná o bílý jemný prášek, který má při pouličním prodeji různý barevný nádech (našedlý, hnědý nebo načernalý). Toto zbarvení je způsobené příměsemi, které byly použity při jeho rozpuštění (cukr, kofein apod.). Kvalita heroinu při pouličním prodeji bývá velmi různorodá, neboť bývá ředěn různými jedy, jako je třeba strychnin (jed na krysy). Z tohoto důvodu může dojít k předávkování uživatele. Největším výrobcem této nelegální drogy je Afghánistán, ze kterého je distribuován do celého světa. Teroristické organizace jako al-Káida a Talibán jsou financovány výrobou a distribucí heroinu. Americký trh je zásobován heroinem především z Mexika. Heroin se užívá šňupáním, avšak nejvíce nitrožilní aplikací. Nebezpečí této drogy pramení z velmi silného návyku, který dle některých toxikomanů vzniká již po první dávce. Po aplikaci vzniká velmi silná euforie. Například ve Velké Británii užívají ti nejsilnější toxikomani heroin, který si kupují na lékařský předpis v lékárnách. Tím se v této zemi daří celkem dobře eliminovat nově závislé osoby a regulovat tak černý trh s touto drogou. Statisticky se počet závislých osob pomalu snižuje. Vzhledem k vysoké ceně této drogy, silného návyku a účinků drog je užívání toxikomanů úzce spojeno s jejich trestnou činností a to především ve větších aglomeracích jako je Praha, Ústí nad Labem a Ostravsko. Vysazení tohoto opiátu bývá pro lidský organismus velmi fatální. Dostavuje se pocení, malátnost, úzkost, deprese, celková slabost, svíravá bolest v končetinách, zívání, slzení, poruchy spánku, studený pot, třesavka a jiné. Mnoho závislých si stěžuje na bolestivý stav, který popisují jako „svědicí krev“, která vedena k častému drbání a škrábání, které způsobuje modřiny a rány kůže. V Česku se silným toxikomanům podává látka nahrazující heroin a to čistý opiát tzv. metadon, se kterým se však také velmi často nelegálně obchoduje.

1.2.5 Lysohlávky

Lysohlávky, Psilocybe mají nejvíce zástupců mezi halucinogenními houbami. Psychotické látky obsahuje většina druhů sekcí Coerulescentes Singer a Tenaces (Fr.) Sacc. Je to asi 80 druhů rostoucích převážně v tropech a subtropích Severní, Střední a Jižní Ameriky, Asie i Afriky. Účinnými látkami halucinogenních hub jsou deriváty indolu PSILOCIN a PSILOCYBIN, NORBAEOCYSTIN a BAEOCYSTIN, podobné účinky má LSD. Fyziologické účinky těchto psychodysleptik zasahují přímo serotinergní systém receptorů centrální nervové soustavy. Působí nejen projevy psychózy, ale rovněž projevy extáze v oblasti hypothalamu a mozkového kmene.

Vlastní psychóza se při lehkých intoxikacích projevuje změnami vnímání a myšlení, reálný svět se jeví neskutečně pozměněný v čase i prostoru. Optické a sluchové halucinace, které doprovázejí tuto psychózu mají snový charakter a nebývají považovány za reálné. Halucinace jsou příjemné i nepříjemné podle založení a nálady intoxikovaného. Intoxikace je provázena pocitem euforie a dysforie, u někoho převládá pocit štěstí, u jiného pocit strachu a úzkosti. Při těžších intoxikacích může dojít i k schizofrenickému rozštěpu osobnosti, nebo k depersonalizaci. Optické halucinace, řidčeji i sluchové, jsou intenzivní a jsou vnímány jako reálné, skutečně prožívané. Mohou být příjemné, někdy až nádherné, ale také nepříjemné, často typu hororu.

Účinná dávka čistého psilocybinu je průměrně 4-8 mg pro dospělého osobu bez návyku, podaná ústy pro lehkou a průměrně 6-12 mg pak pro těžší intoxikaci. Obecná toxicita psilocybinu je nízká. Projevy nastupující otravy jsou brnění končetin, pocit jejich těžkosti a chladu a poruchy rovnováhy. V průběhu otravy dochází ke snížení krevního tlaku, zpomalení srdeční akce a rozšíření zorniček. V těžších případech nastupuje motorický neklid, deliria vedoucí až ke ztrátě vědomí. Dlouhodobé užívání těchto hub vede k nevratným patologickým změnám vnitřních orgánů, především jater¹¹.

V Libereckém kraji není tato halucinogenní droga terčem při páchání trestné činnosti. V ojedinělých případech se objevuje u toxikomanů.

1.2.6 Extáze

Extáze byla do Evropy dovezena v polovině osmdesátých let dvěma různými skupinami uživatelů. Stoupenci indického gurua Bhagwana Rajnéše, jehož žáci nosili

¹¹ Intranetové stránky PČR Národní protidrogové centrály

oranžový oděv, ji sebou přivezli, když opustili svůj ašram v Oregonu, a rozšířili její použití jako prostředku sebeosvícení. Přibližně ve stejném čase se dostala k vyhledávačům rozkoší na Ibize, kteří ji dovezli domů, do Anglie, kde je hojně užívána jako taneční droga. Rave parties jsou pro mnoho lidí hlavním smyslem života, kde kombinace drogy s hudbou a tancem (proto také označení taneční droga) dokáže v člověku navodit stav podobný transu, který snad lidé prožívají při kmenových rituálech či náboženských obřadech. Zdá se, že rozkládá vnitřní dialog a s ním i vědomí vlastního "já", umožňuje splynutí hudby a pohybu a zprostředkovává radostný pocit skupinové oslavy.

Účinná dávka je 100-160 mg. Droga způsobuje lehké změny vědomí se zdůrazněním emocí a smyslového vnímání. Konzument se ponoří dovnitř své duše s cílem lépe poznat sebe, současně se otevře i pro své okolí, což umožňuje zvýšená komunikativnost.

Po spolknutí je extáze v žaludku strávena a vstupuje do krevního oběhu a tím i do mozku. V mozku je uvolňován serotonin a dopamin. Těm se říká neurotransmitery, protože kontrolují zprávy přenášené mezi neurony. V běžném životě neurotransmitery přizpůsobují náladu daným situacím. Neurotransmitter adrenalin je uvolňován pro vytváření pocitu vzrušení, serotonin vytváří náladu pro situace jako je zamilovanost a dopamin pro potlačení bolesti.

Kromě nálady ovládají neurotransmitery i jiné mozkové funkce včetně regulace tělesné teploty. Extáze způsobuje, že nám neurotransmitery umožňují přehřát se, aniž bychom se cítili nepohodlně, a právě tato vlastnost je největším nebezpečím této drogy. Postihuje ty, kdo v horkém, vlhkém prostředí tancují celé hodiny, aniž by pili dostatek tekutin. Při rozvodu je játry část extáze metabolizována na jiné chemikálie. Ledviny potom převedou přebytečné látky a nečistoty do moči. Poločas životnosti extáze je zhruba šest hodin, což znamená, že během šesti hodin se ztrácí polovina množství, během dalších šesti hodin se ztrácí polovina ze zbylého množství atd.

Za normálních okolností extáze lidi osvobozuje a uvolňuje. Uživatelé však mohou později trpce litovat, že právě pod vlivem extáze odhalili své důvěrnosti a tužby. Stejně tak může dojít k některým velmi bolestivým zjištěním, jako například, že vás váš partner nikdy nemiloval nebo, že vaše sny jsou nedosažitelné. Takovéto trauma může mít ničující následky. Pokud se člověk nachází v životně složitě situaci, může u něj podobný zážitek vyvolat i nervové zhroucení¹².

¹² Intranetové stránky Národní protidrogové centrály

V Libereckém kraji bývá extáze užívána nejvíce na tanečních akcích. Největší takovou taneční produkcí hudby je taneční párty na Máchově jezeře, kde bylo v minulém roce zadrženo velké množství těchto tablet. Návštěvníci této akce užívají extázi společně s jinými drogami jako je kokain či marihuana.

1.3 Statistické údaje drogové trestné činnosti v Libereckém kraji

Statistická data jsou vedena hlavně velmi důsledným monitoringem Národní protidrogové centrály, Služby kriminální policie a vyšetřování. Kritériem pro statistiky jsou například počet zachycených drog, zajištěných indoor pěstíren a domácích laboratoří a v nespolední řadě počet zachycených léků s obsahem pseudoefedrinu. Statistická data za rok 2014 jsou dostupná pouze ze zdrojů KŘP Libereckého kraje. Detailnější statistiky vydávané Národní protidrogovou centrálou za celou ČR, či jednotlivé kraje jsou zpracovávány až ke konci března následujícího roku.

Tabulka 1: Zajištěné omamné a psychotropní látky od roku 2010 – 2013 v Libereckém kraji.

OPL	zadrženo			
	2010	2011	2012	2013
Anabolika (tbl.)	692	0	0	0
Amfetamin (g)	0	44,2	0	0
Cannabis (g)	5 977,46	7 086,64	13 064,1	20 150,7
Cannabis - rostliny (ks)	2 306	1 425	3731	5 156
hašiš (g)	7,3	0,48	0	0
LSD		57		
lysohlávky (g)		32		23
Metamfetamin (g)	179,24	492,47	234	218,77
Acatar (tbl.)	15881	0	0	48
Apselan (tbl.)	0	0	0	898
Cirrus (tbl.)	68	13379	8790	11871
Claritine Active (tbl.)	0	350	2357	2372
Efedrin (g)	672,5		172,7	0
Sudafed (tbl.)	120594	25203	9602	4812
XTC (tbl.)	173		108	103

Zdroj¹³

¹³ Statistické údaje Národní protidrogové centrály Praha

Z tabulky vyplývá, že narůstá počet zajištěných rostlin konopí a množství marihuany. V letech 2010 a 2011 byly provedeny velké záchyty léků Sudafed, v posledních letech jsou to záchyty s léčivem Cirrus. Hlavní faktor těchto dat je skutečnost, že léky Cirrus obsahují dvojnásobné množství obsahu pseudoefedrinu (120mg na jednu tabletu) než lék Sudafed. „Český vaříč“ však musel získat během těchto let lepší zkušenost při extrakci pseudoefedrinu z léčiva Cirrus, jelikož se jedná o mírně odlišný způsob. Častější dovoz léku Cirrus byl zaznamenán i v roce 2014.

Tabulka 2: Počty odhalených varen a pěstíren od r. 2010 – 2014 v Libereckém kraji

	2010	2011	2012	2013	2014
Varny	7	6	3	6	14
Pěstíny	3	2	4	14	14

Zdroj¹⁴

Vývoj odhalených domácích laboratoří (varen metafetaminu) a odhalených indoor pěstíren konopí je důležitým výsledkem činnosti policie v Libereckém kraji. Je patrné, že v roce 2014 došlo k velkému nárůstu odhalených domácích laboratoří a to především z důvodu většího nasazení pracovního týmu k řešení problematiky drogové trestné činnosti v Libereckém kraji. Jedna z těchto varen byla velkoprůmyslová, při které bylo zajištěno přes 12 kilogramů hotového efedrinu, ze kterého by se dalo vyrobit přes 10 kg metamfetaminu. Případ byl odhalen začátkem prosince r. 2014 a je v současné době v šetření. V souvislosti s tímto případem bylo obviněno celkem 5 osob (z toho 3 osoby z Vietnamu) a jsou stíháni vazebně.

¹⁴ Statistické údaje Krajského ředitelství PČR Libereckého kraje

Tabulka 3: Počty případů a pachatelů od roku 2010 – 2013 v Libereckém kraji
(pozn.: příp. – případů, pach. – pachatelů)

okres	2010		2011		2012		2013	
	příp.	pach.	příp.	pach.	příp.	pach.	příp.	pach.
Česká Lípa	25	27	36	38	43	46	76	77
Jablonec n/N	15	24	18	22	11	11	19	18
Liberec	38	43	25	31	28	35	37	43
Semily	17	17	14	16	9	13	16	17
CELKEM	95	111	93	107	91	105	148	155
Celní správa	21	26	20	25	28	36	28	37

Zdroj¹⁵

Dle počtu odhalených případů je patrné, že trestná činnost související s drogovou kriminalitou stále vzrůstá. Počty případů v r. 2014 jsou obdobné jako v předchozím roce, avšak trestná činnost je více kvalifikovaná a skutky jsou mnohem složitější.

1.4 Porovnání statistických údajů s jinými kraji

Srovnání Libereckého kraje s ostatními kraji v České republice může mnohé napovědět a to zda počty případů odpovídají situaci v kraji či adekvátnímu nasazení složek policie.

¹⁵ Statistické údaje Národní protidrogové centrály Praha

Tabulka 4: Počty případů v krajích v celé ČR od r. 2010 - 2013

Kraj	2010	2011	2012	2013
Jihočeský	124	133	141	167
Jihomoravský	140	126	126	216
Karlovarský	90	105	106	120
Královéhradecký	84	70	100	102
Liberecký	95	93	91	148
Moravskoslezský	143	180	202	259
Olomoucký	85	111	135	174
Pardubický	49	79	62	92
Plzeňský	84	101	127	143
Praha	272	260	296	423
Středočeský	294	318	325	370
Ústecký	197	210	218	276
Vysočina	139	161	128	111
Zlínský	57	98	92	107
Celkem	1853	2045	2149	2708

Zdroj¹⁶

Z tabulky č. 4 je patrné, že trend zvyšování počtu odhalených trestných činů není jen v Libereckém kraji, ale v celé České republice. Například v Libereckém kraji se na celkovém počtu odhalených případů v roce 2013 podíleli především kolegové z Územního odboru Česká Lípa, kteří mají nejvyšší rozpracovanost v celém kraji – viz tabulka č. 3. Každý odhalený případ je velmi individuální a má své rozměry. Nemůžeme proto srovnávat odhalenou distribuci mezi žáky základní školy, které jsou odložené pro věk pachatele s rozsáhlým případem organizované skupiny pachatelů s mezinárodními prvky. Liberecký kraj má svá specifika, jak do svého geografického umístění, ale i do počtu obyvatel. Díky známému počtu obyvatel v kraji je možné provést výpočet poměru odhalených trestných činů na obyvatele.

¹⁶ Statistické údaje Národní protidrogové centrály Praha

Tabulka 5: Srovnání počtu obyvatel s trestnou činností v ČR

Kraj	Počet odhalených trestných činů	Počet obyvatel v tis.	Průměr na 100 tis. obyvatel
Jihočeský	167	637	26,22
Jihomoravský	216	1170	18,45
Karlovarský	120	310	38,7
Královéhradecký	102	556	18,35
Liberecký	148	439	33,71
Moravskoslezský	259	1236	20,95
Olomoucký	174	640	27,19
Pardubický	92	505	18,22
Plzeňský	143	575	24,87
Praha	423	1273	33,23
Středočeský	370	1275	29,02
Ústecký	276	830	33,25
Vysočina	111	513	21,64
Zlínský	107	590	18,14
Celkem	2708	10549	25,67

Zdroj¹⁷

Z tabulky č. 5 je patrné, že po Karlovarském kraji je Liberecký kraj na druhém místě v počtu trestných činů na počet obyvatele. V poměru na 100 tis. obyvatel se jedná o 34 trestných činů a to v tabulce nejsou uvedeny případy odhalené celní správou. V tomto směru Liberecký kraj předčil i nejméně zatížené kraje jako Praha, Středočeský a Ústecký kraj.

Dalším prvkem drogové scény v kraji jsou počty problémových uživatelů drog. Dle výroční zprávy o stavu ve věcech drog v České republice se v Libereckém kraji nachází zhruba 2500 problémových uživatelů drog. Opět lze toto číslo srovnat s počtem obyvatel – viz tabulka č. 6.

¹⁷ Statistická data Národní protidrogové centrály a Český statistický úřad a vlastní propočty

Tabulka 6: Počet problémových uživatelů v poměru na počet obyvatel v celé ČR

Kraj	Počet problémových uživatelů	Počet obyvatel v tis.	Průměr na 100 tis. obyvatel
Jihočeský	2800	637	440
Jihomoravský	3100	1170	265
Karlovarský	1700	310	452
Královéhradecký	1100	556	198
Liberecký	2500	439	570
Moravskoslezský	2500	1236	202
Olomoucký	3000	640	469
Pardubický	600	505	119
Plzeňský	1100	575	191
Praha	14300	1273	1123
Středočeský	3100	1275	243
Ústecký	5900	830	711
Vysočina	1300	513	253
Zlínský	1900	590	322
Celkem	44900	10549	426

Zdroj¹⁸

Z tabulky je patrné, že v Libereckém kraji je na 100 tis. obyvatel 570 problémových uživatelů drog. V poměru s ostatními kraji se Liberecký kraj nachází na třetím místě po Praze a kraji Ústeckém.

¹⁸ MRAVČÍK, Viktor, Tomáš ZÁBRANSKÝ, Alena PALČOVÁ a Lucie GROLMUSOVÁ. *Výroční zpráva o stavu ve věcech drog v České republice v roce 2013*. Praha, 2014, 193 s. ISBN 978-80-7440-109-1..

2 Právní úprava drogové trestné činnosti v posledních letech

Drogové trestné činy uvedené v následujících ustanoveních trestního zákoníku představují formu kriminality, která se vyznačuje vysokou mírou závažnosti. Tomu také odpovídají i trestní sazby odnětí svobody uvedené v příslušných ustanoveních zvláštní části trestního zákoníku a to jak v základních, tak i v kvalifikovaných skutkových podstatách. Neméně důležité a diskutabilní téma je označování pojmů „větší rozsah“, „značný rozsah“ a „velký rozsah“, neboť tyto znaky byly ještě v nedávné době velmi nesjednocené.

K velké diskuzi došlo především po účinnosti zákona č. 40/2009 Sb. tedy od účinnosti nového trestního zákoníku, který ve velké míře upravil drogové trestné činy. Velkou změnou je jistě rozdělení „tvrdých“ a „měkkých“ drog (i když takto je zákon neoznačuje), které zákoník rozlišuje především při držení a výrobě drog. Nejzávažnější trestná činnost je uvedena především v § 283 trestního zákoníku (dále jen TZ): výroba, dovoz, vývoz, průvoz, nabídka, zprostředkování, prodej, nebo jiný způsob opatření jinému. Až poté lze zmínit držení a přechovávání, případné pěstování v podobě „samozásobitelství“ tzv. pro sebe a to opět s rozlišením „měkkých“ a „tvrdých“ drog.

2.1 Pojem „větší rozsah“, „značný rozsah“ a „velký rozsah“

Donedávna byly na toto téma vedeny zdlouhavé diskuze nejen mezi policisty zabývající se touto trestnou činností, ale i státními zástupci a v nemalé míře i mezi soudci. Při aplikaci starého trestního zákona se využíval jen pojem „větší rozsah“, který byl tedy vyšší jak „větší množství než malé“. Nový trestní zákoník však tento rozsah rozdělil do dalších tří kategorií. Pro bližší vysvětlení přikládám jednoduchou tabulku, která vysvětluje rozdělení těchto rozsahů při platnosti starého trestního zákona a nového trestního zákoníku s platností od 1. ledna 2010.

Tabulka 7: Rozdělení rozsahů podle nového a starého TZ

zákon č. 140/1961 Sb.	zákon č. 40/2009 Sb.
Větší	velký
	značný
	větší

V počátku platnosti nového trestního zákoníku se jednotlivé státní zastupitelství a soudy snažili ujednotit tyto rozsahy pro praxi většinou ve svém teritoriálním území, kdy například soud v Ostravě postupoval jiným způsobem než soud v Ústí nad Labem. Samotná judikatura tyto rozsahy nijak nestanoví. Jediným základním východiskem bylo použití tabulky pro uvedení „množství větší než malé“. Postupem času byly vytvořeny různé podpůrné tabulky, které pro bližší orientaci označovaly co je velký, značný a větší rozsah.

V srpnu r. 2013 došlo k významné změně, neboť nabytím zveřejněním ve Sbírce zákonů účinnosti nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 13/12 ve věci návrhu na zrušení § 289 odst. 2 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník a rozhodl ve slovech „a jaké je množství větší než malé u omamných látek, psychotropních látek, přípravků je obsahujících a jedů“ zrušil dnem vyhlášení tohoto nálezu ve Sbírce zákonů. Praktické dopady zmíněného rozhodnutí byly tedy takové, že přílohu č. 2 nařízení vlády č. 467/2009 Sb. již nadále nebylo možné používat ke stanovení „množství většího než malého“ u omamných a psychotropních látek a tato změna znamenala návrat ke stavu před datem 1. 1. 2010, tedy od účinnosti nového trestního zákoníku. „Množství větší než malé“ u OPL tedy nebylo stanoveno žádným obecně závazným právním předpisem a jeho definice byla ponechána výlučně na soudní praxi. Na základě tohoto zjištění se pokusila Národní protidrogová centrála sjednotit tuto „soudní praxi“ v oblasti přípravného řízení a vytvořila orientační tabulku pro konstatování právní kvalifikace. Někteří vyšetřovatelé k této tabulce a hlavně jejím hodnotám přistupovali spíše opatrně a čekali na přesnější stanovisko.

K tomu došlo na základě vydaného stanoviska Nejvyššího soudu trestního kolegia pod sp. zn. Tpjn 301/2013, kde v příloze tohoto stanoviska jsou přesně uvedeny hodnoty omamných a psychotropních látek a přípravků je obsahujících pro účely trestního zákoníku. Hodnota „množství větší než malé“ byla stanovena podle ohrožení vyplývajícího pro život a zdraví lidí ze škodlivosti jednotlivých látek, které převyšují běžnou dávku obvyklého konzumenta.

Pro kvalifikovanou trestnou činnost tvoří „množství větší jak malé“ další výchozí úroveň pro další trestním zákoníkem předpokládané hranice. „Větším rozsahem“ je podle judikatury desetinásobek množství „většího než malého“. Značným rozsahem je desetinásobek takto určeného většího rozsahu a „velkým rozsahem“ pak je opět desetinásobek takto určeného značného rozsahu.

Tabulka 8: Hodnoty rozsahů dle přílohy stanoviska Nejvyššího soudu ČR

		Množství větší jak malé	Větší rozsah	Značný rozsah	Velký rozsah
Pervitin	<i>směs</i>	1,5	15	150	1500
	<i>účinná látka</i>	0,6	6	60	600
Heroin	<i>směs</i>	1,5	15	150	1500
	<i>účinná látka</i>	0,2	2	20	200
Kokain	<i>směs</i>	1	10	100	1000
	<i>účinná látka</i>	0,6	6	60	600
Extáze (MDMA)	<i>tablety</i>	4	40	400	4000
	<i>účinná látka</i>	0,05	0,5	5	50
LSD	<i>papírky</i>	5	50	500	5000
	<i>účinná látka</i>	0,00025	0,0025	0,025	0,25
Marihuana	<i>směs</i>	10	100	1000	10000
	<i>účinná látka</i>	1	10	100	1000
Lysohlávky	<i>plodnice</i>	40	400	4000	40000
	<i>účinná látka</i>	0,05	0,5	5	50

Zdroj¹⁹

V žádném případě se však jako u hodnoty „množství větší jak malé“ nejedná o pevné stanovisko a to z důvodu, že každý případ má při výrobě, distribuci či při jiném nakládání s OPL své specifické okolnosti. Tyto okolnosti je nutné při stanovení těchto rozsahů zvážit. Jsou to:

- druh omamné či psychotropní látky nebo jedu podle závažnosti, zdravotních a společenských dopadů a možných následků (například jiná závažnost je u marihuany a jiná u heroinu),

¹⁹ Množství větší než malé, aneb kolik je možné držet omamných a psychotropních látek pro vlastní potřebu. ROMAN VICHEREK. *Epravo.cz* [online]. [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/mnozstvi-vetsi-nej-male-aneb-kolik-je-mozne-drzet-omamnych-a-psychotropnich-latek-pro-vlastni-potrebu-94705.html?mail> + vlastní výpočet

- kvalita látky, která je vyjádřena účinným množstvím. (například je velký rozdíl u marihuany s obsahem THC 2 % či obsahem 30 %, jak je u indoorových pěstíren možné),
- intenzita újmy, jež hrozila nebo skutečně nastala,
- počet osob odběratelů,
- výše peněžní částky, kterou pachatel trestnou činností utržil, nebo mohl utržit,
- délka doby, kdy pachatel s uvedenými látkami nebo jedy neoprávněně nakládal,
- pro jaký okruh osob bylo protiprávní jednání směřováno (např. zda se jednalo o běžné toxikomany, či prvoodběratele),
- další skutečnosti, například zda se pachatel dopouštěl i jiné trestné činnosti, zda se jednalo o jeho jediný zdroj příjmu, rodinné poměry atd.

3 Způsob odhalování trestné činnosti drogové kriminality

Drogová trestná činnost je velmi specifická a její odhalování je u každého případu částečně odlišné. Především se však jedná o latentní trestnou kriminalitu – tzv. skrytou kriminalitu. Jde o tu část kriminality, která sama od sebe vůbec nevyjde najevo a nestane se tak předmětem trestního stíhání, pokud si ji sám policista nevyhledá. Drogová kriminalita se ve většině případů sama neobjeví, jen v min. případech oznámí občan na policii a podá trestní oznámení o tom, že mu někdo prodal drogy, že nějaká osoba drogy vyrábí či jinak s nimi neoprávněně nakládá. Před několika lety se u PČR nehospodárně vytvářely případy „distribuce“ na základních školách, aby se zlepšila celková statistika objasněných trestných činů.

3.1 Způsob zjišťování drogových trestných činů

Je mnoho způsobů, jak může policista zabývající se drogovou trestnou činností zjistit toto protiprávní jednání. Kriminalista sám před zahájením úkonů trestního řízení provede své vlastní šetření, které musí mít takovou míru pravděpodobnosti, že jednání pachatele by mohla být naplněna skutková podstata z některých trestných činů a musí být podložena konkrétními zjištěnými skutečnostmi. V obecné rovině se dá říci, že úkony trestního řízení nemůže zahájit jen na základě tvrzení či domněnky.

Způsoby, jakými kriminalista může zjistit protiprávní jednání, je několik. Chtěl bych zde uvést jen ty, které jsou nejčastější.

3.1.1 Informace od občana či anonymu

Tento způsob není častý, avšak může vést k úspěšnému vyřešení i větších případů. Někteří občané jsou ve svém okolí velmi obezřetní a nejsou lhostejní, co se v jejich okolí děje. Zda jim hrozí nějaká újma či zvýšení kriminality. Své oznámení učiní osobně, telefonicky, anebo anonymně, aby tím ukryli svou identitu. V případě, že se jedná o distribuci drog ve společném domě, všímají si většího počtu návštěv

u pachatelů, kteří se zde zdržují jen minimálně, nebo se zdrží jen mezi dveřmi. Také se může stát, že někteří občané si všimnou samotného prodeje – tedy výměny finančního obnosu za jakýsi plastový sáček. Osoby, které pachatele navštěvují, často popisují jako „feťáky“, zanedbaného zevnějšku, neslušného až agresivního chování. Někdy při oznámení případu navyšují počet těchto návštěv k velkému nepoměru se skutečností – situaci většinou velmi dramatizují.

Další skutečnost, kterou může všímavý občan zjistit, je podezřelý pach v domě. V Liberci se stal před dvěma lety případ, který oznámil majitel činžovního domu, neboť v domě cítil zápach rozpouštědel. Po jeho oznámení bylo zjištěno, že jeden z nájemníků vyrábí ve sklepních prostorech pervitin a po půlročním sledování byl dopaden. Při následné domovní prohlídce byla zajištěna kompletní domácí laboratoř, pervitin za několik desítek tisíc korun a další důkazy. Problém občanů rozpoznat tento pach je oproti indoorové pěstírně velký. Zápach z laboratoře bývá velmi specifický a člověk, který se s výrobou nikdy nesetkal, jej většinou nepozná. Z poznatků od Kriminálního ústavu Praha bylo zjištěno, že pokud bychom vyrobili 100 % pervitin, tak bychom vyrobily jakousi lepkavou hmotu silně zapáchající po týden starých ponožkách (proto je pervitin v max. 83 % čistotě, neboť je převeden do krystalů soli, které jsou ideální pro aplikaci). V praxi můžeme zápach v takové domácí laboratoři přirovnat k zápachu s těmito ponožkami v kombinaci s rozpouštědlem.

Indoorové či outdoorové pěstírny konopí bývají občany oznamovány častěji a to zejména z důvodu známého zápachu či velikosti políčka na zahradách. Při pěstování konopí se po domě line specifický zápach rostliny konopí, který pachatelé kryjí různými uhlíkovými filtry či bezpečným odvětráním na střeche budovy. I přes tyto zábrany je však konopí silně cítit. V souvislosti s pěstováním konopí indoor způsobem dochází k velkému odběru el. energie, která je potřebná pro zajištění světla a teploty rostlin. I tento faktor může občanovi naznačit, že se v domě nachází pěstírna. Všímavý občan si všimne i netypických vývodů z objektu či zapnutých ventilátorů, které před tím nikdy neslyšel.

3.1.2 Informace od informátora kriminální služby

Hlavní nejdůležitější činností správného kriminalisty, který se zabývá odhalováním drogové trestné činnosti, je dostupnost informací z drogového podsvětí. Bez těchto informací by se jen těžko odhalovaly velké případy organizovaných skupin,

kteře se dopouštějí především kvalifikované trestné činnosti. Policie má metodiku, která upravuje řízení informátorů kriminální služby a její postup je upraven v jednom z interních aktů řízení. Vedení takového svazku informátora však podléhá utajení a proto nelze tento interní postup blíže specifikovat. Policista však může využít i osoby, která není informátor, jen by se chtěla na konkrétním případě podílet, ať je motivována čímkoliv (v policejním slangu je tato osoba často nazývána „osoba pracující ve prospěch policie“ tzv. OJP). I v tomto případě jsou informace od takové osoby velmi cenné, avšak způsob zapojení této osoby do trestního řízení je trochu složitější, neboť jakákoliv zmínka by mohla tuto osobu ohrozit. Samotná informace od této osoby většinou neopravňuje policistu zahájit úkony trestního řízení. S informací většinou naloží tak, aby získal další poznatky a pomocí těchto mohl zahájit trestní řízení.

3.1.3 Informace zjištěné v souvislosti s jiným trestním řízením

Tento způsob je používán také velmi často, neboť se jednotlivé případy mezi sebou prolínají a pachatelé se mezi sebou velmi dobře znají. Při dokumentaci distributora OPL můžeme zjistit, že kupuje zboží od výrobce z jiného kraje, který je také v hledáčku sousedních kolegů, anebo naopak. Také je velmi častá spolupráce s celorepublikovými útvary, jako je Národní protidrogová centrála, nebo s Generálním ředitelstvím cel, protidrogové jednotky. Spolupráce s těmito složkami policie je velmi důležitá, pokud chce kriminalista zpracovávat a objasňovat ty nejzávažnější zločiny související s drogovou kriminalitou.

Jako příklad mohu uvést případ z minulého roku 2014. Na základě získaných informací a poznatků vzniklo důvodné podezření, že v Liberci se ve větším průmyslovém objektu nachází velká indoorová pěstírna konopí. Na základě poznatku z Generálního ředitelství cel, protidrogové jednotky Praha, byla tato velkopěstírna odhalena, bylo zajištěno cca 2500 ks rostlin konopí a ve věci vyšetřovatel obvinil celkem 6 osob pro zvlášť závažný zločin Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1, odst. 3, písm. c, odst. 4, písm. c) trestního zákoníku, za který jim hrozí trest odnětí svobody od 10-ti do 18-ti let. Některým z obviněných byl prokázán dovoz hotového produktu konopí – marihuany do Norska.

Spolupráce mezi jednotlivými složkami policie je v tomto směru velmi důležitá a závisí zejména na vzájemné důvěře jednotlivých policistů, neboť seznamování

s obsahem svého případu, který je většinou ještě ve stádiu prověřování a v režimu utajení, bývá někdy složité.

3.1.4 Náhodný záchyt

Práce uniformované policie je velmi důležitá, bez které by se kriminalisté neobešli. Někdy na podzim roku 2014 jsem poslouchal přednášku náměstka Národní protidrogové centrály, který nám ukazoval statistiky drogových trestných činů v sousedních zemích. Poukázal především na to, že v západních zemích jako je Německo a Rakousko se řeší jednotlivé kauzy tím, že provedou záchyt drog s pachatelem a věc ihned předají justici. V poměru mezi distribucí či výrobou tyto záchyty velmi převyšují vlastní rozpracování či potírání trestné činnosti dokumentací výroby či distribuce drog. U nás je to přesně naopak. Kriminalisté jak z celorepublikových útvarů, tak i z jednotlivých složek policie složitě dokumentují trestnou činnost pachatelů a záchyty drog na ulici či v autě jsou méně časté. Je to dáno do jisté míry velkým rozdílem hrozícího trestu odnětí svobody mezi držením, distribucí a výrobou drog.

Většinu záchytů provádí uniformovaná policie a celní správa. Při této činnosti se velmi projevuje zkušenost samotného policisty. Pachatelé OPL či jiné věci související s drogami ukrývají velmi konspirativním způsobem a záleží jen na zkušenosti každého policisty, zda tyto zakázané látky objeví. V případě menšího množství drog jsou pachatelé velmi vynalézaví. Drogy dokážou uschovat v jakémkoliv obalu od různých produktů potravin až po různé skryté schránky ve vozidlech. Na trhu je ke koupi mnoho těchto skrytých schránek, které na první pohled vypadají např. jako plechovka od limonády. Záchyty jsou prováděny hlavně celníky, kteří tak mohou oproti policistovi využívat svého většího oprávnění a to především v § 35 odst. 1, odst. 2) zákona č. 17/2012 Sb. o Celní správě České republiky, kde tento zákon celníka vyloženě opravňuje „*zastavovat osoby a dopravní prostředky, provádět kontrolu osob, zavazadel, dopravních prostředků, jejich nákladů, přepravních a průvodních dokumentů a poštovních a jiných zásilek, použít speciální rentgenovou nebo jinou detekční techniku, provádět osobní prohlídku; osobní prohlídku vykoná u osoby, u které má být tato prohlídka provedena, celník stejného pohlaví, ledaže jde o nutný*

*okamžitý zákrok pro hledání zbraně*²⁰. Hlavním podílem odhalených trestných činů, na kterých se významnou měrou účastní celní správa, jsou záchyty léků s obsahem pseudoefedrinu, které pašují pachatelé z Polska a zásobují tak varny po celé ČR. I takovýmto záchytem léků se v nejednom případě podařilo odhalit laboratoř na výrobu pervitinu.

Obrázek 5: Záchyt léků Cirrus na hraničním přechodu



Zdroj²¹

3.1.5 Informace zjištěné od jiné instituce nebo jiným způsobem

Způsobů, kterými kriminalisté mohou získat poznatky k této trestné činnosti je více. Jsou to například oznámení od jiných institucí, jako jsou školská zařízení, zdravotnická zařízení či jiné právnické osoby, které například provádějí odběry elektrické energie. Oznámení ze školských zařízení je poměrně mnoho. Jsou ředitelé škol, kteří úzce spolupracují s policií při jakémkoliv podezření a snaží se každý výskyt OPL ve škole řešit oznámením. V posledních letech jsou zaznamenány případy, kdy se

²⁰ Česká republika. Zákon o Celní správě České republiky. In: 17/2012. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-17>

²¹ Spisový materiál KŘP Libereckého kraje, SKPV OOK – záchyt léků v Hrádku nad Nisou z léta 2014

škola snaží i záchyt drog řešit dle školního řádu či mimo něj. Odpověď jsem našel při jednom neformálním rozhovoru s ředitelem učiliště v Liberci, který mi sdělil, že škola je hodnocena veřejností nejen kvalitou výuky, ale i zda se ve škole objevují drogy. V případě takového oznámení musí každý kriminalista brát zřetel na věk pachatelů či svědků události a své šetření provádět obezřetně dle zákona. Naopak někteří ředitelé škol, většinou těch základních, jsou velmi poctěni návštěvou policie, neboť průběhem šetření ve škole a to zejména rozhovorem se žáky, je provedena částečná prevence. Zdravotnická zařízení oznamují případy výskytu drog ve zdravotnických zařízeních a to většinou při příjmu pacienta na oddělení.

Další způsob, kterým můžeme nastat, je legislativní změna zákona. Například v roce 2013 byla novelizována příloha zákona č. 167/1998 Sb. O návykových látkách, která byla doplněna o látky, které obsahovali „sběratelské předměty“ prodávané v kamenných obchodech známé jako Amsterdam-shopy. V Liberci bylo na tuto legislativní změnu reagováno ihned. Ještě tentýž den byly ve třech případech zahájeny úkony trestního řízení, na žádost policie vydal obratem Okresní soud v Liberci příkaz k provedení domovní prohlídky a ve všech prodejnách byly zajištěny všechny prodávané „sběratelské předměty“. Hlavně činností policie byly všechny kamenné obchody tohoto typu uzavřeny.

Další takovou legislativní změnou bylo rozhodnutí Ústavního soudu, který zamítl stížnost provozovatelů growschopu na Semilsku. Potvrdil tak důležitý verdikt, který vyvolal záťah v obchodech s potřebami pro pěstování konopí. V usnesení tohoto soudu byla zdůrazněna vysoká společenská škodlivost takového jednání, kdy prodejci na jednom místě prodávají semena konopí, veškeré prostředky pro výrobu konopí jako jsou hnojiva, osvětlení, vzduchotechnika a různé propagační materiály pro výrobu konopí. Na základě tohoto rozhodnutí bylo konstatováno, že takové jednání naplňuje skutkovou podstatu trestného činu Šíření toxikomanie dle § 287 trestního zákoníku. V Libereckém kraji se policie na této celorepublikové realizaci také podílela a řešila celkem 4 obchody, ve kterých se taková činnost prováděla. Většina případů je již pravomocně odsouzena. Hlavní tresty pro pachatele bylo propadnutí věci veškerého vybavení obchodu.

3.2 Procesní úkony v době prověřování

Prvním záznamem, který má být součástí spisového materiálu, pokud vyšetřovatel spis nezahajuje přímo sdělením obviněním dle § 160 odst. 1) trestního řádu je sepsání záznamu o zahájení úkonů trestního řízení dle § 158 odst. 3) trestního řádu. V případě, že hrozí nebezpečí z prodlení, policejní orgán záznam sepíše po provedení potřebných neodkladných a neopakovatelných úkonů. Tento záznam vypovídá o případu mnohé a je vhodné jej zpracovat co nejkvalitněji. Jedná se o přední stránku spisového materiálu, kde se soudce, státní zástupce či jiný orgán činný v trestním řízení dozví ve stručnosti, o co se jedná. V drogových případech se někdy stává, že záznam úkonů trestního řízení se sepisuje na neznámého pachatele. Opis záznamu je nutné zaslat do 48 hodin od zahájení trestního řízení příslušnému státnímu zástupci. Od zahájení úkonů trestního řízení může policejní orgán zahájit samotné řízení a získávat tak potřebné podklady, nezbytná vysvětlení a zajišťovat stopy trestného činu. V § 158 odst. 3) trestního řádu je dále blíže popsáno, co vše může policejní orgán vyžadovat. Kdyby tyto úkony prováděl před zahájením úkonů trestního řízení, byl by tento důkaz u případného soudního řízení zpochybňován. Policejní orgán může případ prověřovat před zahájením úkonů trestního řízení podle zákona O Policii České republiky č. 283/1991 Sb.

3.2.1 Předstíraný převod

Tento operativně pátrací prostředek je uveden v § 158c) trestního řádu. Jedná se o důkazní prostředek, který je využíván hlavně při dokumentaci drogové trestné činnosti. Pojem předstíraného převodu věci je uveden v § 158c odst. 1) trestního řádu „*se rozumí předstírání koupě, prodeje nebo jiného způsobu převodu předmětu plnění včetně převodu věci, a) k jejímuž držení je třeba zvláštního povolení, b) jejíž držení je nepřípustné, c) která pochází z trestného činu, d) nebo která je určena ke spáchání trestného činu*“²². Pro vydání povolení lze uplatnit jeden z bodů a) – d). Předstíraný převod věci lze uskutečnit na základě písemného povolení příslušného státního zástupce. Předstíraný převod lze provést i bez tohoto povolení, avšak policejní orgán je povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud jej do 48 hodin neobdrží, je povinen provádění předstíraného převodu ukončit a informace, které se v této

²² Česká republika. Zákon č. 105 ze dne 30. dubna 2013 o trestním řízení soudním, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb. (trestní řád) In: *Sbírka zákonů*. C. H. Beck, 2009 - 2010, s. 1237

souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít. Drogové trestné činnosti se týká hlavně písm. a), kde věcmi, k jejichž držení je třeba zvláštního povolení, jsou věci, k jejichž nabytí, držení, ale i nakládání s nimi, je nutný souhlas, průkaz nebo jiný úkon mající charakter povolení. Takovými věcmi jsou právě omamné a psychotropní látky, prekursory, chemické látky a chemické přípravky. Povolení může být jen písemné. Příslušný státní zástupce vydá povolení jen na základě spolehlivé znalosti skutkového stavu, kterou získá ze spisového materiálu, případně upřesňujícími dotazy k policejnímu orgánu. Osobní kontakt státního zástupce s policistou a konzultace celé věci je velmi vhodný způsob pro případné vysvětlení důvodu využití tohoto důkazního prostředku. Předstíraný převod věci může provádět jen policejní orgán, či policejní orgán jiné země. Z praxe je tento způsob využíván především při dokumentaci trestné činnosti distribuce pervitinu či marihuany na vietnamských tržnicích sousedících s Německem či Rakouskem.

Policista, který se podílí na předstíraném převodu či sám předstíraný převod provádí, nemůže být nadále činný v téže věci jako policejní orgán konající v ní prověřování skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo který vede vyšetřování. O předstíraném převodu sepíše policista úřední záznam, ve kterém uvede všechny skutečnosti, které při převodu nastaly. Obecně lze říci, že odpoví na základní kriminalistické otázky kdo, co, kdy, kde, jak, čím a za kolik. V záznamu o provedeném předstíraném převodu se nemusejí uvádět údaje o osobě policisty, není-li to z hlediska využitelnosti záznamu o provedeném předstíraném převodu jako důkazu v dalším trestním řízení nezbytné. Žádosti, příslušná povolení a dokumentace předstíraného převodu se provádějí v přípravném řízení také v režimu utajení. S předstíraným převodem zároveň předkládáme státnímu zástupci žádost o sledování dle § 158d) trestního řádu s požadavkem na pořizování zvukových i obrazových záznamů. Policista, který prováděl předstíraný převod věci, bývá v době vyšetřování ve většině případů vyslýchán do protokolu o výslechu svědka, aby jeho činnost byla procesně průkaznější a i další strany se mohly k převodu věci vyjádřit. Předstíraných převodů může být v jedné věci na jedno povolení i několik. Po provedeném převodu věci bývá z taktických důvodů skutek, kterým se podařilo zadokumentovat prodej drog, dočasně odložen dle § 159b) trestního řádu, pokud policejní orgán plánuje další úkony trestního řízení a sdělením obvinění za tento skutek by si zmařil trestní řízení. Co je však důležité říci, je fakt, že samotný předstíraný převod nemůže být v trestním řízení jediný důkaz. Obhajoba se skoro v každém případě hájí tím, že k prodeji drogy došlo na základě jisté provokace policejního orgánu a pachatel by tak skutek jinak nevykonal.

Předstíraný převod má být do jisté míry jen jeden z dalších důkazů, kterým se například dokumentuje kvalita prodávané drogy, která se následně může individuálně porovnat s drogou nalezenou u pachatele.

Jako příklad z praxe mohu uvést rozsáhlý případ, který byl zpracováván v roce 2013. Jednalo se o sociálně slabou rodinu (otec, matka, dva synové a dvě dcery), která bydlela v okrajové části Liberce. Na tuto rodinu se postupem času hromadily poznatky o tom, že prodávají konopný produkt – marihuanu a to i dětem. V průběhu prověřování byla tato skutečnost potvrzena a velmi podrobně bylo jejich jednání sledováno. Jakákoliv náhodná osoba, která procházela kolem jejich domu, zaťukala na to správné okno a jako v samoobsluze byla kterýmkoliv členem rodiny obsloužena. Ve většině případů byly dokumentovány prodeje 0,5 gramu marihuany za 100,- Kč a 1 g marihuany za částku 200,- Kč, což byla běžná pouliční cena na Liberec. Provedení předstíraného převodu se v tomto případě velmi nabízel. Ve věci již probíhalo mnoho operativních důkazů včetně sledování, proto jsme jen vyžádali povolení k provedení předstíraného převodu věci u příslušného státního zástupce. Po vytipování policistky jsme přešli k samotnému převodu věci, který byl dokumentován obrazovým i zvukovým záznamem. Těchto převodů bylo v rámci prověřování provedeno několik a vždy byl proveden s jiným členem této rodiny. Případ byl poté realizován, všechny osoby v této rodině byli obviněni z trestného činu Nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283 odst. 1, odst. 3, písm. c, písm. d) trestního zákoníku. V současné době je případ projednáván u Krajského soudu Ústní nad Labem, pobočka Liberec. Všichni obvinění jsou stíháni vazebně. Při dokumentaci tohoto rozsáhlého případu se nám podařilo i ustanovit osobu, která zásobovala tuto rodinu marihuanou a také i hlavní zdroj tohoto muže. Při následných domovních prohlídkách bylo zajištěno mnoho marihuany, finanční hotovosti a dalších stop. Jako hlavní motiv těchto pachatelů byla údajná špatná finanční situace, i když všichni byli schopni normálně pracovat. Marihuana byla prodávána i 12-ti letým dětem, které zaklepaly na okno v jakoukoliv denní dobu. V případě bylo vyslechnuto asi 120 svědků, mezi kterými bylo mnoho osob mladších 18-ti let.

3.2.2 Sledování osob a věcí

Tento operativně pátrací prostředek je často používán při dokumentaci případů, které jsou spojené s výrobou a distribucí drog. Právní úprava je zakotvena v § 158d) trestního řádu. Pojem je uveden v 1. odstavci: „*Sledováním osob a věcí se rozumí*

*získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky*²³. Při sledování je možné provádět zvukové, obrazové či jiné záznamy a to na základě písemného povolení státního zástupce, kterému předchází písemná žádost policejního orgánu. Je potřebné, aby státní zástupce do povolení výslovně povolil pořizování obrazových a zvukových záznamů. V žádosti by mělo být zapsáno, proč je pořizování obrazových a zvukových záznamů přínosné pro daný skutek. Sledování je možné povolit na dobu šesti měsíců a v případě prodloužení znovu policejní orgán vyhotoví žádost, kde musí zdůvodnit, proč ve sledování pokračovat a jaké cíle si od sledování slibuje.

Zvláštní kapitolou je sledování, kterým má být zasáhnuto do nedotknutelnosti obydlí či zjišťování obsahu podléhající listovnímu tajemství. Tato kapitola je uvedena v odst. 3) tohoto ustanovení a lze jej použít jen v případě povolení příslušného soudce. V žádosti musí policejní orgán zanést všechny údaje o osobách a věcech, které mají být sledovány a svou žádost musí řádně odůvodnit.

Jako u předstíraného převodu lze sledování provést bez písemného souhlasu státního zástupce či soudce, avšak policejní orgán musí o toto povolení žádat dodatečně a to nejpozději do 48 hod. Další možnost, opravňující sledovat osobu bez příslušného povolení, je sledování osoby, která se svým sledováním výslovně souhlasí. Toto oprávnění je zakotveno v odst. 6) uvedeného ustanovení. Používá se většinou při dokumentaci trestného činu, který má být spáchán na konkrétní osobě či na určité věci nebo v objektu. O sledování sepíše policista protokol se všemi náležitostmi. Jaké technické prostředky při sledování policejní orgán použije, je pouze na něm a nepodléhá dalšímu jinému povolení. Technickými prostředky se rozumí všechny prostředky, které umožňují sledování osob a věcí tzv. na dálku od klasického dalekohledu, přes přístroje využívající infračerveného, rentgenového i jiného záření až po přístroje umožňující vidění v noci, tzv. noktovizorů. Do této skupiny dále patří prostorové odposlechy i přístroje k zjišťování obsahu písemností, zásilek a jiných záznamů, zpravidla bez porušení jejich uzavření atd. Jinými prostředky se rozumí především klasické sledování, kdy policejní orgán osobu či věc sleduje fyzicky, dle policejní terminologie se tomu říká „kontaktní sledování“²⁴. Sledování lze na základě další žádosti prodloužit o dalších šest měsíců a to i opakovaně.

²³ Česká republika. Zákon č. 105 ze dne 30. dubna 2013 o trestním řízení soudním, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb. (trestní řád) In: *Sbírka zákonů*. C. H. Beck, 2009 - 2010, s. 1242.

²⁴ Česká republika. Zákon č. 105 ze dne 30. dubna 2013 o trestním řízení soudním, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb. (trestní řád) In: *Sbírka zákonů*. C. H. Beck, 2009 - 2010, s. 1244.

Výsledky ze sledování bývají ve většině případů používané pouze pro operativní informace a jako důkaz jsou používány jen minimálně. Využitím sledování se například v distribuci podaří ustanovit mnoho odběratelů, kteří si OPL kupují, anebo se podaří odhalit zdroj distributora a tím i zajistit samotnou laboratoř či pěstírnu konopí. Žádosti, povolení a výstupy ze sledování jsou dokumentovány v režimu utajení.

3.2.3 Použití agenta

Využití tohoto operativně pátracího prostředku je uvedeno v § 158e) trestního řádu. Agent může být využit v trestním řízení pro zvlášť závažný trestný čin, pro trestný čin spáchaný ve prospěch zločinného spolčení a pro další vyjmenované trestné činy, anebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána²⁵. Agentem může být jako u předstíraného převodu pouze příslušník Policie České republiky, který plní úkoly řídicího policejního orgánu. Agent vystupuje zpravidla se zastíráním skutečného účelu své činnosti. Pro ochranu své osoby může vytvářet legendy o jiné existující osobě, změnit si osobní údaje vyplývající z této legendy, které může zavést do informačních systémů. Použití agenta povoluje příslušný soudce vrchního soudu na základě žádosti státního zástupce. K použití agenta již není potřeba povolení ke sledování uvedené v § 158d odst. 2) trestního řádu.

3.2.4 Odposlech a záznam telekomunikačního provozu

Odposlech telekomunikačního provozu se v závažnějších drogových případech stává již standardem. Jedná se o velmi účinnou metodu odhalování, pomocí které se dají získat nejen operativní informace, ale i důkazy potřebné pro trestní řízení. Toto oprávnění upravuje § 88 trestního řádu. Příkaz k odposlechu může být vydán, pokud je vedeno trestní řízení pro zvlášť závažný úmyslný trestný čin nebo pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje vyhlášená mezinárodní smlouva²⁶. Těchto mezinárodních smluv, kterými se Česká republika zavázala bojovat proti drogám je mnoho, proto je toto oprávnění využíváno. Jak v žádosti, tak i v příkazu musí být přesně uvedena uživatelská adresa (uživatelské číslo), zařízení a osoba uživatele,

²⁵ Česká republika. Zákon č. 105 ze dne 30. dubna 2013 o trestním řízení soudním, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb. (trestní řád) In: *Sbírka zákonů*. C. H. Beck, 2009 - 2010, s. 1251.

²⁶ Česká republika. Zákon č. 105 ze dne 30. dubna 2013 o trestním řízení soudním, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb. (trestní řád) In: *Sbírka zákonů*. C. H. Beck, 2009 - 2010, s. 751.

pokud je její totožnost známa. Také zde musí být uvedena doba, po kterou bude odposlech a záznam telekomunikačního provozu prováděn. Nesmí být delší jak čtyři měsíce. Příkaz by měl být vydán písemně a řádně odůvodněn s odkazem na mezinárodní smlouvu. V odůvodnění by také mělo být konstatováno, že budou odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu zjištěny významné skutečnosti a že sledovaným účelem nemohlo být dosaženo jiným způsobem. V přípravném řízení vydává příkaz příslušný soudce na návrh státního zástupce. Policejní orgán je povinen odposlech průběžně vyhodnocovat, a pokud by zjistil, že důvody, které vedly k vydání příkazu, pominuly, je jeho povinností odposlech ihned ukončit a toto ihned oznámí písemně státnímu zástupci a soudci, který příkaz vydal. Na základě nové žádosti lze odposlech prodloužit o další čtyři měsíce a to i opakovaně. V případě, že záznam o telekomunikačním provozu sloužil jako důkaz, je potřebné k němu předložit protokol o jeho zpracování, ve kterém jsou údaje o místě, času, způsobu provedení záznamu a uvedení orgánu, který záznam vyhotovil. V § 88 odst. 8) trestního řádu je uvedena povinnost státního zástupce a v přípravném řízení předsedy senátu prvního stupně vyzkoušet osobu, která byla odposlouchávána, pokud je známa. Součástí tohoto vyzkoušení je i poučení o možnosti podat ve lhůtě šesti měsíců návrh o přezkoumání zákonnosti příkazu k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu. Informaci však státní zástupce či soudce nepodává, pokud se jedná o řízení zvláště závažného úmyslného trestného činu spáchaný organizovanou skupinou či v řízení ve prospěch zločinného spolčení.

Při běžném trestním řízení drogové trestné činnosti se jedná především o odposlech mobilních telefonů. Pachatelé velmi často své mobilní telefony mění, aby tím znesnadnili práci policie, kdy nejen že vymění používané SIM karty, ale i samotné přístroje. V současné době je pořízení nového přístroje s novým účastnickým číslem otázkou do 500,- Kč. Často tak pachatelé mají pomocí těchto nových přístrojů uzavřenou skupinu a po spáchání jednotlivého skutku, mobilní přístroje se SIM kartami ihned změní. Z těchto důvodů jsou odposlechy ukončovány a vydávány příkazy na nová účastnická čísla či přístroje.

Z praxe mohu uvést příklad, který byl řešen na podzim minulého roku. Pachatel, který se zabýval výrobou a distribucí drog páchal svou trestnou činnost velmi konspirativním způsobem, kdy často měnil svá účastnická čísla. Nové žádosti jsme psali každých čtrnáct dní. Soudce Okresního soudu v Liberci v jednom svém rozhodnutí konstatoval, že vydáním nového příkazu k odposlechu by překonal lhůtu čtyř měsíců a jelikož o tomto rozhoduje krajský soud, odmítl nový příkaz vydat.

Na základě jeho tvrzení si krajský státní zástupce podal stížnost a v této věci zasedlo trestní kolegium Krajského soudu v Ústí nad Labem. Rozhodnutí okresního soudce v Liberci zamítlo a konstatovalo, že příkaz k odposlechu telekomunikačního provozu se váže na konkrétní účastnické číslo a ne na osobu, která číslo používá. Z jeho rozhodnutí bylo na případu dále pracováno a i přes toto malé procesní zdržení byl případ úspěšně realizován. Pachatel byl v listopadu 2014 zadržen, byla u něj nalezena kompletní domácí laboratoř a asi 100g pervitinu.

Používání odposlechu telekomunikačního provozu je u každého případu velmi individuální, neboť pachatelé této trestné činnosti šifrují svá slova do mnoho podob a odkrýt jejich slangy bývá někdy složité. Chtěl bych zde na klasickém rozhovoru demonstrovat způsob, jakým se běžný distributor baví s odběratelem. Rozhovor je smyšlený, ale velmi podobný realitě:

NM – *nazdar bejku*

ZO – *čau*

NM – *hele jak si na tom?*

ZO – *hmm... záleží na tom..*

NM – *potřebuju trochu zelí a nějaký cédéčko..*

ZO – *tak zelenina došla hochu.. ale cédéček mám dost.. kolik chceš připravit?*

NM – *jedno nebo... hele připrav mi dvě a ať je na nich dost muziky, mám tady taky dost zájemců..*

ZO – *tak to se nemusíš obávat brácho.. budete trsat celej víkend..*

NM – *paráda.. za chvíli jsem u tebe, prozvoním až budu dole..*

ZO – *hele nechod' mi až pod barák.. sejdem se u lékárny, sousedí se nějak zajímaj...*

NM – *OK.. tak u lékárny za 10 minut.. čau*

Osoby označené v rozhovoru se označují různými způsoby, já jsem zde ukázal jeden z nich. ZO – zájmová osoba (pachatel), NM – neznámý muž. Součástí rozhovoru se vypisují účastnická čísla, ze kterých je voláno, na které volá, datum a čas. Zkušeného policistu napadne, že ZO určitě neprodává CD nosiče, ale že se jedná

o OPL. Pokud všechny okolnosti případu nasvědčují tomu, že prodává pervitin je více jak jisté, že 1 ks CD bude 1g pervitinu. Z rozhovoru je i zřejmé, že pachatel prodává i marihuanu, kterou však v inkriminovanou dobu nemá k dispozici, označuje ji známým slangem „zelenina“ či „zelí“. Z rozhovoru NM je i patrné, že zakoupený produkt nebude mít jen pro svou potřebu, ale že se s ním hodlá rozdělit s kamarády. Případné šifry se ve většině případů podaří rozluštit pomocí výsledků svědků případu. Jako důkaz trestního řízení však neslouží samotný přepis rozhovoru, ale jen audio nahrávka, která se u soudu používá. Přepisy bývají spíše takový doplněk, kterým se ve spisovém materiálu státní zástupce či soudce orientuje.

3.3 Procesní úkony při a po realizaci případu

Realizace složitého případu, kde je více podezřelých osob, nebo kde je plánováno více procesních úkonů najednou, je velmi náročné. Vedoucí případu musí v jeden okamžik rozhodnout ve správný moment o zadržení pachatelů, což velmi záleží na zkušenostech policisty, ale i na důsledné přípravě. Zvolit ten správný moment je někdy velmi složité, na zadržení pachatelů se čeká několik hodin, ale i dnů. Při realizaci se provádí mnoho procesních úkonů jako je zadržení podezřelého nebo obviněného, osobní prohlídka, vydání a odnětí věci, domovní prohlídka či prohlídka jiných prostor a pozemků, ohledání místa činu a další. Všechny tyto procesní úkony mají své náležitosti a jsou uvedeny v trestním řádu. Chtěl bych zde uvést jen ty nejdůležitější a z pohledu drogových deliktů jen ty zajímavé.

3.3.1 Domovní prohlídka a prohlídka jiných prostor a pozemků

Existují úkony trestního řízení, které jsou prováděny u drogových deliktů se stejným cílem jako osobní prohlídka. Důvody jsou uvedeny v § 82 trestního řádu, zásady a postupy jsou v ustanoveních § 83 trestního řádu – příkaz k domovní prohlídce a v § 83a – příkaz k prohlídce jiných prostor a pozemků. Rozdíl mezi těmito příkazy je v objektu prolomení nedotknutelnosti obydlí. Postupem § 83 trestního řádu je vydán příkaz k domovní prohlídce, tedy k prohlídce takového prostoru, který je chráněn i Základní listinou práv a svobod v článku 12, odst. 2). Jedná se o takový prostor, který je užíván k běžnému bydlení. V současné době prohlídku jiných prostor a pozemků i domovní prohlídku navrhuje příslušný soud na návrh státního zástupce.

Rozdíl mezi těmito dvěma úkony byl řešen například minulý rok na jaře, kdy byla zpracovávána žádost o domovní prohlídku v jednom z průmyslových prostor v Liberci, kde bylo důvodné podezření, že se v objektu nachází velká pěstírna konopí. Sám státní zástupce se divil, proč navrhuji domovní prohlídku a ne prohlídku jiných prostor a pozemků. Vysvětlil jsem mu zkušenosti z minulých případů, kde pachatelé na těchto průmyslových pěstírnách setrvávají neustále, z důvodu náročnosti zajištění chodu pěstírny a v pěstírnách má každý svou postel, byť se jedná o matraci položenou v rohu místnosti. Protože i v těchto prostorech se nacházejí důkazy trestního řízení, jako osobní věci pachatele, mobily atd., byla by takovým úkonem napadena nedotknutelnost obydlí, a proto jsem rozhodl o žádosti k provedení domovní prohlídky. Pro provedení domovní prohlídky se v pěstírně nacházelo několik Vietnamců, kteří měli část pěstírny rozdělenou do svých pokojů, které sloužili k přespání a vaření jídla.

Jelikož se tento úkon provádí ještě v době, kdy není ve věci sděleno obvinění konkrétní osobě, jedná se o úkon neodkladný a neopakovatelný. Z tohoto důvodu je nutné, aby jak policejní orgán, tak státní zástupce a v neposlední řadě příslušný soudce tuto neodkladnost a neopakovatelnost do svého příkazu uvedl s řádným odůvodněním. Poslední případ, ve kterém jsem tuto skutečnost musel řešit, byl příkaz soudce Okresního soudu v Liberci, vyhotovený bez uvedení neodkladnosti a neopakovatelnosti, natož s odůvodněním, i když jak v mém návrhu, tak i v žádosti byla tato skutečnost uvedena a řádně odůvodněna. Po dohodě se státní zástupkyní byla soudci zaslaná nová žádost a ten uvedl vše na pravou míru.

Pojmy neodkladný a neopakovatelný úkony jsou uvedeny v § 160 odst. 4) trestního řádu. V návrhu je potřebné zdůraznit, že samotná domovní prohlídka bude provedena náhle pro zajištění věcí, které mají být v příkazu k domovní prohlídce také blíže specifikovány. Dále je zde dobré zdůraznit, že věc nesnese z hlediska účelu trestního řízení odklad na dobu, než bude zahájeno trestní řízení po sdělení obvinění konkrétní osobě, neboť hrozí nebezpečí zmaření či ztráty důkazních prostředků, neboť o činnosti podezřelého vědí i další osoby, s jejichž pomocí by mohlo dojít k odstranění či jinému zneprístupnění důkazních prostředků v případě zajištění podezřelého a tedy ke zmaření trestního řízení. Před započítím úkonu je potřebné předat osobě, u které je prováděna prohlídka, příkaz k prohlídce, na který provede zápis o převzetí a osoba musí být řádně poučena. Tento úkon je také lepší zaznamenat na videozáznam.

O provedení domovní prohlídky se nejlépe ihned na místě sepíše protokol o provedení domovní prohlídky, ve kterém nesmí chybět následující náležitosti:

- útvar, který provádí domovní prohlídku, včetně označení spisu, data a času začátku provedení,
- uvedení proč se jedná o neodkladný či neopakovatelný úkon,
- provedení předchozího výsledku podezřelého, který se ve stručnosti může vyjádřit k předmětu domovní prohlídky,
- přesné označení objektu (domu, bytu), kde bude prohlídka provedena, přesná adresa, na jakém pozemku leží dle katastru nemovitostí, kterého katastrálního území, na jakém listu vlastnictví a kdo je majitelem,
- uvedení jmen a hodnostní označení policistů, kteří prohlídku provádějí,
- uvedení osoby nezúčastněné, bez které se prohlídka nemůže provést,
- uvedení data a času, kdy byl příkaz k prohlídce doručen,
- v případě překonání odporu při úkonu, o tomto učinit zápis,
- den a hodina započetí prohlídky,
- popis věcí, název, značka, výrobní číslo, tvar, barva zajištěných věcí, které osoba vydává a zvlášť, které byly odňaty,
- záznam, zda byla pořízena fotodokumentace, videodokumentace, zda byl použit služební pes, zda došlo k poškození věci na zařízení,
- den a čas ukončení prohlídky + podpisové doložky.

3.3.2 Ohledání místa činu

Účel ohledání a protokol o ohledání je uveden v § 113 trestního řádu. Jedná se o takový úkon, kterým se přímým pozorováním objasňují skutečnosti pro trestní řízení. Protokol o ohledání musí poskytovat úplný a věrný obraz předmětu ohledání. Ohledání místa činu lze provést současně s domovní prohlídkou. U složitějších drogových kauz, se tyto úkony dělají najednou pro přesnější dokreslení situace. Ohledání pěstírny konopí a domácí laboratoře vyžaduje určité znalosti, bez kterých by mohlo být zmařeno samotné trestní řízení.

3.3.2.1 Pěstírna

Pěstování konopí tzv. „indoor“ způsobem spočívá v umělém vytváření příznivých podmínek pro růst rostlin konopí. Takovou pěstírnu můžeme nalézt ve speciálních upravených prostorech, jako jsou sklepy, haly, skleníky, půdy domů či jiné průmyslové objekty. Pro maximální využití tepelné a světelné energie jsou tyto místnosti pokrývány hliníkovou fólií. Rostliny či sazenice rostlin jsou rozděleny v jednotlivých nádobách – květníků, ve kterých je upravená zemina, která je zásobována, někdy i automatickou závlahou s vyživovacími roztoky. V celém prostoru pěstírny jsou rozmístěny vysokotlaké výbojky, které jsou potřebné jako zdroj tepla a světla rostlin. Součástí těchto výbojek jsou stínidla, rozsáhlá elektroinstalace včetně tzv. předřadníků. Dále se zde nachází vzduchoventilace, kterou je zajištěna cirkulace vzduchu v místnosti a odvětrání pachů typických pro pěstování konopí. Pro zakrytí pachu konopí bývají používány velké uhlíkové filtry. Celý tento systém bývá plně automatizován tzv. elektrickými časovači. V celém prostoru je udržována optimální vlhkost vzduchu, která je kolem 50-70 % a optimální teplota, která by se měla pohybovat mezi 23-25 °C²⁷. V pěstírně se dále nacházejí různé speciální postřiky proti škůdcům a plísním.

Při ohledání velké průmyslové indoor pěstírny je potřebné zvážit přítomnost specialistů na místě činu, tedy výjezdu Kriminálního ústavu Praha (dále jen KÚP) či jiného Odboru kriminalistické techniky a expertízy (dále jen OKTE). Pro Liberecký kraj je příslušné OKTE Ústí nad Labem. V případě, že je realizace dostatečně dopředu plánována a je znám den či pravděpodobný termín, je vhodné upozornit KÚP a OKTE o možnosti využití výjezdu na tuto problematiku. Se znalcem na místě lze po dohodě vybrat jen takové stopy, „*kteřé budou tvořit nepřerušovaný logický řetězec důkazů, jehož cílem bude prokázat ilegální pěstování konopí*“²⁸. Je důležité si uvědomit, že pokud policista zašle na expertizu mnoho stop, které nejsou pro znalecký posudek či odborné vyjádření zcela důležité, bude expertiza trvat déle a tím také narůstá její cenová náročnost. Součástí výjezdu pracovní skupiny KÚP či OKTE je na místě přítomen i expert z oboru elektrotechniky, který zajistí ohledání pěstírny přímo na místě a není potřebné zasílání stop na expertizní pracoviště. Po dokončení ohledání místa činu se mohou zajištěné předměty převést přímo do skladu zajištěných věcí.

²⁷ BLAŽEJOVSKÝ, Marek, Pavel TOMÍČEK a Michael ROMAN. *Metamfetamin a Cannabis: Metodická příručka SKPV TOXI*. Praha, 2008, s. 26.

²⁸ BLAŽEJOVSKÝ, Marek, Pavel TOMÍČEK a Michael ROMAN. *Metamfetamin a Cannabis: Metodická příručka SKPV TOXI*. Praha, 2008, s. 28.

V případě, že na místě není možné využít experta je na kriminalistovi, aby takovou pěstírnu zajistil sám. Po zadržení pachatelů by měl nejdříve „vyčistit“, tedy zkontrolovat celý objekt, zda se v něm nenacházejí další osoby či pachatelé. Po tomto úkonu je vhodné objekt celý projít a zjistit základní informace, jak „indoorová“ pěstírna funguje. Pohledem lze upřesnit, jakým způsobem je prováděno zavlažování, vzduchoventilace, osvětlení výbojkami, zásobování pěstírny elektrickou energií a další. V případě černého odběru elektrické energie je vhodné na místo zavolat pracovníky, kteří se zabývají nelegálním odběrem el. energie a kteří zajistí odborné odpojení od této sítě. Před vypnutím osvětlení a vzduchotechniky je vhodné zaznamenat klimatické podmínky v místnostech, kde se nacházejí rostliny konopí a stav elektrických hodin, pokud je pěstírna jimi vybavena.

Jako první zajišťování stop je odběr reprezentativních vzorků rostlin konopí. Tento způsob se provádí hlavně pro zjednodušení zkoumání. Pokud se jedná o velkou průmyslovou pěstírnu, která je rozdělena do několika místností, je vhodné tyto místnosti nejprve očíslovat a řádně označit pro fotodokumentaci. Pro účely posouzení výroby, tj. kvantitativní analýza hlavních cannabinoidních látek a následný výpočet výtěžnosti celé produkce, se zajistí reprezentativní vzorek rostlinného materiálu z definovaného prostoru pěstírny. Z tohoto prostoru se odeberou nadzemní části rostlin konopí, kdy tento reprezentativní vzorek je vázán na celkový počet rostlin. V nedávné době bylo rozhodnuto na doporučení OKTE Ústí nad Labem kumulovat tento vzorek do dalších šesti částí. Toto rozhodnutí vzniklo na základě způsobu obhajoby pachatele, který se hájil tím, že ve své pěstírně pěstoval jen pět kusů indického konopí a ostatní bylo jen konopí technické. Soud si k hlavnímu líčení pozval pracovníka OKTE, kterému položil otázku, zda lze na základě kriminalistických expertíz vyloučit tvrzení obžalovaného, načež bylo zodpovězeno, že zcela vyloučit jeho tvrzení nemůže, i když je to velmi nepravděpodobné, že by zrovna při výběru reprezentativního vzorku došlo k zajištění právě jen indického konopí. Toto nařízení o rozdělení reprezentativního vzorku do dalších šesti částí neplatí pro každou místnost zvlášť, postačí šest vzorků z celé pěstírny.

Určení, kolik kusů rostlin musí mít reprezentativní vzorek, lze vypočítat jednoduchým matematickým výpočtem.

Tabulka 9: Počet odebraného vzorku z počtu všech rostlin

Celkový počet rostlin	Počet odebraných rostlin reprezentativního vzorku	Celkový počet rostlin	Počet odebraných rostlin reprezentativního vzorku
1-10	10	500	23
11-100	10	600	25
121	11	700	27
144	12	800	29
169	13	900	30
196	14	1000	32
225	15	1500	39
256	16	2000	45
289	17	2500	50
324	18	3000	55
361	19	3500	60
400	20	4000	64

Zdroj²⁹

U zajišťování reprezentativního vzorku se nejdříve musí zadokumentovat výška rostlin od té nejmenší po tu největší. Dále vzdálenost mezi květníkem a výbojkou, vzdálenost mezi vrcholem rostliny a výbojkou s rozměrem místností a počtem rostlin. Dále se pořizuje detailní pohled na vrcholíky samičích rostlin konopí pro identifikaci druhu rostliny. Při zajišťování reprezentativního vzorku by se měly odebírat všechny velikosti rostlin, tedy jak ty malé, tak střední i největší. Ve větších pěstírnách bývá zvykem, že rostliny jsou pěstovány v několika stádiích, pro plynulejší výtěžnost. Při zajišťování reprezentativního vzorku není vhodné tyto stádia do sebe míchat.

Reprezentativní vzorek by měl být uložen do pevného vzdušného a čistého obalu, který bývá většinou nový nepoužitý papírový pytel, řádně označen stopou, ze které místnosti a kolik rostlin reprezentativního vzorku se v pytli nachází. Ostatní rostliny se pro účely trestního řízení zajistí také všechny v nadzemní části a poté se usuší. Sušení by mělo probíhat v tmavé ventilované místnosti, při pokojové teplotě, obráceně, pověšené za postranní větve podél šňůry.

V případě nálezu suchých rostlin si expert odebere definované množství suchého materiálu (viz tabulka č. 9) pro další zkoumání z každého nalezeného vzorku.

²⁹ BLAŽEJOVSKÝ, Marek, Pavel TOMÍČEK a Michael ROMAN. *Metamfetamin a Cannabis: Metodická příručka SKPV TOXI*. Praha, 2008, s. 31. a vlastní výpočet.

Celkové množství poté znalci uvedeme v dožádání, kterým opět vypočítá celkový obsah účinné látky³⁰.

V některých případech je zjištěno, že pěstírna konopí je v samotném počátku stádia pěstování a v pěstírně jsou zajištěny jen tzv. „řízky“ či malé rostliny, které obsahují jen min. obsah účinné látky THC. Při tomto zjištění je dobré zajistit přítomnost botanika, anebo dobře zadokumentovat rostliny konopí. Při zajišťování stop je vhodné zjistit druh konopí, který bývá v pěstírně při větším počtu rozlišován. Dále velmi precizně zadokumentovat fotograficky samotné rostliny s detailní fotografií vrcholíku rostliny. Na základě takto zadokumentovaných informací lze k případu vyžádat odborné vyjádření či znalecký posudek botanika, který je schopen vypočítat jak kvalitní rostliny by se pachateli podařilo vypěstovat za klimatických podmínek, které byly v pěstírně zadokumentovány.

Po zajištění rostlin konopí se většinou zajišťují další stopy a to hnojiva, vzduchová ventilace, osvětlení, což bývá velmi náročné. Provádí se většinou místnost po místnosti. Kriminalista, který očekává větší „indoorovou“ pěstírnu konopí, musí být připraven na to, že zajištění tolika stop nese obtížné logistické postupy, které souvisí s uskladněním a použitím větších prostor. Zajištění pěstírny se musí účastnit více policistů, kteří budou odvádět především větší fyzickou práci. Každý policejní útvar min. na úrovni územních odborů, by měl být pro tyto účely vybaven kvalitní sušárnou konopí.

Pro řádné zadokumentování věci je důležité dobře zpracovat žádost o odborné vyjádření či znalecký posudek. V žádosti se musí přesně definovat otázky, na které znalec odpovídá. V případě indoorové pěstírny se používají nejčastěji tyto:

- O jaký rostlinný materiál se jedná;
- Zda zajištěné stopy, věci a vzorky obsahují omamné a psychotropní látky;
- Zjistěte obsah a hmotnost účinné omamné a psychotropní látky s následným přepočtem na celkový počet rostlin na pěstebních stvolech;
- Jaké je chemické složení dalších zajištěných látek, zda se jedná o omamné a psychotropní látky;
- Zda zajištěné zařízení, věci a další předměty mohou být využívány k výrobě omamných a psychotropních látek (pěstování konopí) a jakým způsobem;
- Další skutečnosti dle experta³¹.

³⁰ BLAŽEJOVSKÝ, Marek, Pavel TOMÍČEK a Michael ROMAN. *Metamfetamin a Cannabis: Metodická příručka SKPV TOXI*. Praha, 2008, s. 32.

Obrázek 6: Pohled do velkopřumyslové pěstírny konopí



Zdroj³²

3.3.2.2 Domácí laboratoř

Zajišťování domácích laboratoří nebývá většinou až tak složité na logistiku a objem zajišťovaných důkazů, ale na druhou stranu je pro specialisty a kriminalisty nebezpečné pro zdraví i život, neboť každá domácí i průmyslová laboratoř obsahuje velké množství chemikálií. Používání ochranných obleků, rukavic, dýchacích pomůcek a jiných prostředků by měl být již standard ve výbavě každého kriminalisty. V případě, že v průběhu vyšetřování jsou poznatky, že laboratoř bude větších rozměrů, je potřebné cestou vedoucího zajistit na místo výjezd příslušného OKTE či přímo expertů z KÚP. Při zajištění domácí laboratoře platí stejná zásada jako při zajišťování pěstírny konopí s tím, že *„je vhodné vybrat takové stopy, které budou tvořit nepřerušovaný logický řetězec důkazů, jehož cílem bude prokázat ilegální výrobu*

³¹ Vlastní zkušenosti ve spisových materiálech KŘP Libereckého kraje na SKPV, OOK.

³² Spisový materiál KŘP Libereckého kraje, SKPV – OOK, pěstírna na Českolipsku z jara 2013

*metamfetaminu*³³. Při dokumentaci je potřebné všechny stopy řádně označit, kvalitně fotograficky zadokumentovat a popsat s tím, že není potřebné pro znalecké zkoumání zasílat všechny stopy.

Při příjezdu na místo je nutné zvážit a dle vizuální kontroly rozhodnout, zda se jedná o opuštěnou varnu, nebo varnu aktivní. V případě, že je varna po zákroku policie stále aktivní, je nutné vypnout všechny elektrické plotýnky či zdroje tepla, opatrně odstavit skleněné tály s kapalinou z těchto zdrojů a v případě nutnosti na místo přivolat jednotku hasičského záchranného sboru, který zajistí odvětrání a kontrolu ovzduší pro bezpečné zajištění stop. Poslední takový výjezd hasičů byl vyžadován v prosinci 2014, kdy byla realizována velká průmyslová domácí laboratoř. Po vstupu do sklepních prostor, kde se laboratoř nacházela, se zde nacházel velmi silný a do očí štiplavý zápach chemikálií, který byl velmi nepříjemný. Po příjezdu hasičského záchranného sboru se nám podařilo tyto sklepní prostory odvětrat a mohlo dojít k bezpečnému zajišťování stop.

Obrázek 7: Velká laboratoř na výrobu metamfetaminu



Zdroj³⁴

³³ BLAŽEJOVSKÝ, Marek, Pavel TOMÍČEK a Michael ROMAN. *Metamfetamin a Cannabis: Metodická příručka SKPV TOXI*. Praha, 2008, s. 19.

³⁴ Spisový materiál KŘP Libereckého kraje, SKPV – OOK z prosince roku 2014

Při zajišťování domácích laboratoří se můžeme setkat nejvíce s těmito předměty a pomocnými chemikáliemi:

- trojhrdlá baňka tzv. trohrdlice (lze ji nahradit žárovkou),
- odpařovací mísa či tál (běžně používaná víka od zapékacích misek),
- větší injekční stříkačky s gumovými hadičkami (nebo různé odměrné válce),
- různé PET lahve, kanistry, velké bílé plastové barely,
- elektrické vařiče či plynové kahany (lze vařit i na svíčce),
- PH papírky,
- nálevka běžně zvaná jako trychtýř s filtrační hmotou (filtrační papírky či vata),
- teploměry do 150 °C,
- elektrický kuchyňský mixér na rozmělnění tablet.

Dále se k výrobě používají tyto běžně dostupné látky:

- kyselina chlorovodíková zv. solná (používá se na čištění smaltovaných van),
- hydroxid sodný tzv. louh (používaný na čištění odpadů),
- rozpouštědlo (toluen, různá ředidla, technický benzín aj.),
- kyselina fosforečná.

Další látky, které lze koupit jen v odborných prodejnách:

- červený fosfor,
- jód či jódové kuličky.

Při ohledání domácí laboratoře se zajišťují další důkazní materiály, jako jsou blistry od léčiva používaného při výrobě metamfetaminu, neboť lze podle počtu léků vypočítat, kolik bylo vyrobeno metamfetaminu. Dále můžeme zajistit různé písemné materiály, kde je uveden postup na výrobu pervitinu, počty vyrobené gramáže, zápisky s již prodaným zbožím a další. Každá stopa je označována číslem, jak detailně na stopě, tak i při fotografické dokumentaci s místem, kde se nacházela. Při možnosti využití více kriminalistických techniků na místě je dobré ihned zajišťovat daktyloskopické stopy z těchto chemických stop či odebírání biologického materiálu. V případě, že nelze tyto

stopy zajistit namísto, musejí být stopy zajišťovány s velkou opatrností a na útvaru se následující den provádí dohledání stop formou ohledání místa činu.

Po řádném zajištění stop se sepiše dožádání o znalecký posudek či odborné vyjádření, kde se uvádějí následující otázky znalci:

- Zda předložené stopy obsahují omamné, psychotropní látky;
- Jaké je množství zajištěných látek;
- Jaké je množství účinné omamné či psychotropní látky;
- Zda zajištěné stopy obsahují látky, které lze použít při výrobě omamné či psychotropní látky, uvést vztah těchto látek k výrobě;
- Zda zajištěné předměty a příslušenství lze použít k výrobě omamné či psychotropní látky a jaké, uvést vztah těchto předmětů k této výrobě;
- Zda zajištěné látky a předměty jsou pro výrobu dané omamné a psychotropní látky kompletní, případně které položky chybí;
- Pokud je to na základě známých skutečností možné, uvést, jaké množství omamné či psychotropní látky bylo či mohlo být vyrobeno (blistry od tablet, tablety, nadrcené prášky);
- Zda návod k výrobě popsany v listinných materiálech trestním spisu odpovídá výrobě látek omamných a psychotropních látek, pokud ano, jakých je k tomuto postupu výroby potřeba teoretických znalostí, případně praktických dovedností;
- Další důležité okolnosti zjištěné při zkoumání dle mínění experta³⁵.

3.3.3 Výslech podezřelého, obviněného a svědka

Rozdíl z procesního hlediska, zda se jedná o výslech podezřelého, obviněného či svědka zde nebudu rozlišovat, neboť v této kapitole bych rád uvedl spíše taktiku výslechu osoby, která je uživatelem omamné či psychotropní látky, nebo která se výrobou zabývá.

Výslech osoby, u které může nastat podezření, že je pod vlivem omamné či psychotropní látky, je důležité zvážit, zejména z procesního hlediska. Pachatel se může obhajovat při hlavním líčení tím, že byl vyslýchán, když byl zjevně pod vlivem těchto látek a proto nemluvil zcela pravdu. Před výslechem je na počátku vůbec

³⁵ Vlastní zkušenosti ve spisových materiálech KŘP Libereckého kraje na SKPV, OOK.

důležité zjistit, zda je vyslychaná osoba časově a orientačně orientovaná³⁶. Pro zjištění, zda je osoba pod vlivem omamné či psychotropní látky slouží orientační test DrugWipe®. V případě, že je osoba zjevně pod vlivem omamných a psychotropních látek, je vhodné výslech posunout, tedy pokud je to možné. Pokud nám tedy zákonná norma např. u zadržení neumožňuje výslech posunout na pozdější dobu, provede se výslech např. obviněného i ve stavu, kdy je ovlivněn touto drogou. Za těchto podmínek je však vhodné věnovat větší důraz na poučení, na vysvětlení podstaty věci, ke které se má vyslychaná osoba vyjádřit a dále na bližší popis stavu, ve které se osoba nachází. V podrobnostech k osobě by se vyslychající měl zaměřit na tyto otázky:

- Osobě musí být vysvětleno, z čeho je podezřelá (obviněná) a opětovně se poučí a zda nežádá bližšího vysvětlení;
- Kdy měla tato osoba naposledy omamné či psychotropní látky, v případě, že ano, tak kolik, jak si je aplikovala a zda je pociťuje i při výslechu;
- S tím souvisí, zda je schopen vnímat a odpovídat na položené otázky;
- V případě, že se jedná o výslech obviněného, zda porozuměla obsahu usnesení o zahájení trestního stíhání dle § 160 odst. 1, či odst. 5) trestního řádu;
- Kdy vůbec začala jeho zkušenost s omamnými a psychotropními látkami a stručně uvést historii jejich užívání;
- Jaké omamné a psychotropní látky užívá v současné době, jak si je aplikuje, za jak dlouho po aplikaci na něho působí, jak dlouho účinky trvají, jak by účinky popsal po psychické i fyzické stránce, zda má nějaké negativní účinky jako jsou dojezdy apod., popř. další zkušenosti;
- Zda trpí v souvislosti s užíváním omamných a psychotropních látek zdravotními problémy;
- Kde bydlí, kde je zaměstnán, zda se v minulosti léčil z důvodu závislosti na omamných a psychotropních látek;

Po sepsání tohoto úvodu plynule pokračuji k věci, ke které se má vyjádřit. V případě, že se rozhodne k dané věci po poučení vypovídat, nechám jej vypovídat (pokud se jedná o obviněného, který převzal usnesení o zahájení trestního stíhání). Jeho výpověď je důležité zaznamenávat takovým způsobem, jakým opravdu vypovídá. Převádět věty do spisové formulace není zcela vhodné, neboť nevypovídá charakteru

³⁶ CHMELÍK, Jan. *Drogová kriminalita*. První vydání. Praha: Tiskárna MV, 1999, s. 55

a inteligenci osoby pachatele. Teprve po jeho vyjádření se zaměřím na otázky, které přímo cituji, nebo je pokládám a zapisuji volně do textu (toto rozlišuji většinou podle závažnosti případu).

U svědka, který například kupuje omamné a psychotropní látky, tedy odběratele, se zaměřím na tyto otázky:

- Jak dlouho zná osobu obviněného;
- Kde obviněný bydlí, kolik je mu let, zda má jeho účastnické číslo;
- Kdy poprvé a za jakých podmínek došlo ke koupi drog a jaké. Zde je velmi důležité, zda se jedná o prvokonzumenta či běžného toxikomana;
- Zda obviněného o omamné a psychotropní požádal či zda mu je sám obviněný nabídnul;
- Jak často a v jakých intervalech kupoval od obviněného drogy;
- Kdy omamné a psychotropní látky koupil naposledy (tato otázka je velmi důležitá, neboť svědek může mít zakoupené drogy doma. Po výslechu pak následuje dobrovolné vydání věci, čímž se podaří získat další důkaz trestního řízení. V tomto případě je možné vyžádat profilaci OPL od této osoby s OPL, která byla zajištěna u obviněného;
- Kolik za určité množství platil;
- Jaká byla kvalita;
- Kde docházelo k předávkám;
- Nakonec se pokusím celkové množství sečíst, tedy pokud je to možné;
- Jaký má svědek s obviněným vztah, zda si nedluží nějaké peníze apod.

U obviněného z distribuce drog jsou otázky obdobného charakteru, tedy pokud k věci vypovídá. Při jeho výpovědi se opět zaměřím k jednotlivým skutkům, ke kterým se vyjádří. Dále položím otázku, zda uvede zdroj omamných a psychotropních látek. Kde získával na koupi finance, kolik mu distribuce vydělávala, jakým způsobem komunikoval s odběrateli, zda někdo jeho prodej organizoval apod.

Velmi odlišný výslech je výslech podezřelého či obviněného ve vztahu přímo s výrobou omamných a psychotropních látek. Ve výslechu, tedy pokud osoba neodmítne k věci vypovídat, se vyslychající musí zaměřit na samotnou výrobu a k tomu jsou potřebné i základní znalosti. Je vhodné, aby podezřelý či obviněný výrobu popsal

svými slovy a poté se dotazovat na doplňující otázky, ve kterých se nesmí zapomenout na:

- Které chemikálie při výrobě metamfetaminu používal;
- Navážky reaktantů + výtěžky (kolik pervitinu z kolika efedrinu);
- Na teploty reakční směsi;
- Zda se jedná o produkty z jednoho varu či z více varů;
- Kde získal technologii, chemikálie a prekursory na výrobu pervitinu;
- Cena a způsob získávání těchto surovin;
- Místo, kde získával suroviny (v případě, že jezdil do polské lékárny, tak kam, jak lékárna vypadala);
- Způsob financování výroby omamných a psychotropních látek;
- Jak se jednotlivé osoby podílely na výrobě;
- Kde se omamné a psychotropní látky naučil vyrábět či pěstovat³⁷.

Při výslechu svědků či pachatelů drogové trestné činnosti je dobré se zaměřit na skutečnosti, které byly získány během operativního rozpracování. Je vhodné otázky formulovat velmi obezřetně, aby vyslýchané osobě nedošlo, že například odposlechem či sledováním bychom na tuto skutečnost jinak nepřišli. Vhodnou otázkou ve správnou dobu můžeme vyslýchaného donutit, aby prozradil osobu svého nadřízeného, či organizátora celé skupiny. Při výsleších či při pouhém vytěžování těchto osob velmi záleží na zkušenostech každého policisty.

³⁷ CHMELÍK A KOL., Jan. *Drogová kriminalita*. první. Praha: Tiskárna MV, 1999, s. 21

ZÁVĚR

Drogová problematika je chápána laickou i odbornou veřejností jako jeden ze zásadních problémů české společnosti, která se nachází uprostřed otevřené Evropy. Užívání nelegálních drog nese pro každou společnost sociální, zdravotní a trestně právní rizika. Eliminace dostupnosti drog je jedním ze základních prostředků, jak vést účinný boj proti drogám. Společně s dalšími mechanismy, jako je prevence a léčba. Česká republika patří díky své bujaré porevoluční historii k jedné z nejvíce produkčně schopné zemi, která je spojena s výrobou nelegálních drog. Liberecký kraj není v tomto směru žádnou výjimkou.

Drogovou scénu v Libereckém kraji můžeme posuzovat podle různých kritérií. Počet odhalených případů, množství zajištěných drog, počet odhalených amatérsky sestavených laboratoří na výrobu pervitinu, počet indoorových pěstíren konopí, počet problémových uživatelů drog s rozlišením jejich věku a další aspekty. Kraje v České republice se nijak velmi výrazně neodlišují od Libereckého, neboť i v tomto kraji je nejčastěji užívanou drogou pervitin a marihuana. Jako pozitivní lze v Libereckém kraji hodnotit minimální výskyt nejzávažnější drogy heroin. Zvýšení počtu problémových uživatelů tohoto opiátu by výrazně změnilo drogovou scénu.

Naopak nejpálčivějším problémem, který velkou měrou zaměstnává policejní složky v Libereckém kraji, je dovoz léků s obsahem pseudoefedrinu ze sousedního Polska, který je určen nejen pro výrobce pervitinu z Libereckého kraje, ale i z celého Česka. Volný prodej léků v Polsku bez zákonné regulace velmi usnadňuje výrobu metamfetaminu, který pak může být distribuován nejen v České republice, ale i v zahraničí, např. v Německu, za což je Česká republika často kritizována. Tuto situaci umocňuje fakt, že v posledních letech přešli výrobci na extrakci pseudoefedrinu z léku Cirrus, která umožňuje i přes jinou technologii výroby získat dvojnásobného množství drogy, než u léku Sudafed, který byl používán v minulosti. Potírání této kriminální činnosti, která probíhá sofistikovanějšími způsoby, musí být realizováno všemi složkami Policie České republiky či Celní správy, Generálního ředitelství cel. Důvod je nutno hledat v latentnosti této kriminální činnosti, kterou lze odhalit pouze proaktivním přístupem policejních složek. Nedílnou součástí boje proti tomuto druhu trestné činnosti by měl být i tlak na Polsko, aby došlo ke změně legislativy upravující

prodej léků s obsahem pseudoefedrinu. Při regulační činnosti Evropské unie ovlivňující život občanů celé Evropy je otázkou, proč tomu tak není již dnes.

Velkým přínosem při potírání drogové trestné činnosti bylo i sjednocení pojmů pro určení množství „větší jak malé“ a dalších rozsahů kvalifikovanější trestné činnosti, které usnadnilo práci policejních orgánů a orgánů činných v trestním řízení.

Krom právní kvalifikace jednotlivých skutků je samozřejmě velmi důležitým úkolem každého kriminalisty správné využití operativně pátracích prostředků a jiných zákonných ustanovení při odhalování latentní trestné činnosti.

Organizátoři, kteří jsou ve vedení zločineckých struktur, mívají bohaté zkušenosti s trestním řízením, které nabyly ve své kriminální minulosti. Při skončeném vyšetřování případu s návrhem na podání obžaloby musí policejní orgán umožnit obviněnému seznámit se se spisovým materiálem. Z této kriminální praxe se velmi dobře poučují a ve své další nelegální činnosti se chybám z předchozích kauz vyhýbají. Pro každého kriminalistu je poté velmi složité jeho protiprávní jednání odhalit. Trestní řád obsahuje různé možnosti a postupy trestního řízení, kterými lze velmi sofistikovaně odhalovat trestnou činnost.

Využití těchto postupů musí obsahovat všechna zákonná ustanovení, resp. nesmí být porušena základní zásada trestního řízení *„nikdo nemůže být stíhán jinak než ze zákonných důvodů a způsobem, který stanoví zákon“*. Případné procesní chyby, jako například neuvedení neopakovatelnosti a neodkladnosti v příkazu k domovní prohlídce, může poskytnout pachatelům možnost neuznání tohoto důkazu v soudním řízení. Přehled těchto právních požadavků u každého postupu je sepsán v této práci jako návod pro policisty, kteří se budou chtít zabývat touto problematikou.

Druh a způsob vedení odhalování trestné činnosti je plně v kompetenci každého policisty. Škála metod, které jsou k dispozici, umožňuje využít různé technologie, speciální skryté techniky či použít zvláštní policejní složky. Tyto postupy a technologie nebyly v této práci detailně popsány z důvodu prozrazení taktických možností při objasňování kvalifikované trestné činnosti. Popis těchto činností by mohl být námětem pro interní dokument určený pouze pro specialisty z řad Policie České republiky. Tento interní předpis by pro ně mohl být poté přehledem a návodem o možných metodách odhalování trestné činnosti a způsobu jejich využití v praxi.

Na samotném závěru této práce přináším autentickou sebereflexi muže z Libereckého kraje. Během své praxe u police jsem slyšel mnoho životních příběhů

uživatelů drog, které byly v mnoha směrech velmi zajímavé a skoro vždy neměly dobrý konec. Jedná se o muže, který byl jedním z hlavních pachatelů organizované zločinecké skupiny, která se v Libereckém kraji zabývala výrobou a distribucí metamfetaminu. Aleš je v této kauze v postavení spolupracujícího obviněného, i když jeho podíl na trestné činnosti celé skupiny byl poměrně velký. Když jsem ho ve vazební věznici navštívil a požádal ho o sepsání jeho příběhu, sám se na psaní této sebereflexe moc těšil, neboť měl mnoho prostoru a času se nad svým životem zamyslet. V současné době mu hrozí trest odnětí svobody od osmi do dvanácti let. Každý z nás může v dopise hledat důvody, proč Aleš skončil ve vězení.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

al., Pavel ŠÁMAL et. 2010. *Trestní zákoník II s komentářem*. Praha : C. H. Beck, 2010. 9788074001789.

BLAŽEJOVSKÝ, Marek, TOMÍČEK, Pavel a ROMAN, Michael. *Metamfetamin a Cannabis. Metodická příručka*. Praha : Tiskárna MV, 2008. I.

CHMELÍK, Jan. *Drogová kriminalita*. Praha : Tiskárna MV, 1999. I.

HRACHOVEC, Miroslav. *Drogy z lékáren*. Praha : tiskárna MV, 2010.

NEŠPOR, Karel, SCÉMY, Ladislav. *Co by měli vědět rodiče a další dospělí, kteří se starají o děti a dospívající*. Praha : Fortuna, 2002. ISBN 80-707-1198-1.

Česká republika. Zákon o trestním řízení soudním č. 105 ze dne 30. dubna 2013, kterým se mění zákon č. 141/1961 Sb. (*Trestní řád*) In: *Sbírka zákonů*. C. H. Beck, 141/1961 Sb.

FOLPRECHT, Pavel. *Pravý liberecký perník*. Varnsdorf : Vyšší odborná škola a střední průmyslová škola, 2011.

Spisový materiál KŘP Libereckého kraje, Služby kriminální policie a vyšetřování 2014.

Statistická data KŘP SKPV OOK 2014.

Statistická data NPC SKPV 2010, 2011, 2012, 2013.

MRAVČÍK, V. CHOMYNOVÁ, P., GROHMANNOVÁ, K., NEČAS. *Výroční zpráva o stavu ve věcech drog v České republice za rok 2013*. Praha: 2014. ISBN 978-80-7440-109-1.

Seznam použitých zahraničních zdrojů

Mail Online. *News*. [Online] 31.07.2011. [Cited: 02 12, 2015.]
<http://www.dailymail.co.uk/news/article-1371512/Nazis-fed-speed-infantrymen-tested-cocaine-like-stimulant-concentration-camps.html>.

Seznam použitých internetových zdrojů

Intranetové stránky Národní protidrogové centrály, Služby kriminální policie a vyšetřování.

Liberecký kraj. *informace o kraji*. [Online] [Citace: 12. 02 2015.]
<http://poradenstvi.kraj-lbc.cz/o-kraji>.

Předpis č. 17/2012 Sb. Zákon o Celní správě České republiky. *Zákony pro lidi.cz*. [Online] [Citace: 02. leden 2015.] Dostupné z:
<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-17>.

VICHEREK, Roman. *Množství větší než malé, aneb kolik je možné držet omamných a psychotropních látek pro vlastní potřebu*. Epravo.cz [online]. [cit. 2015-02-19]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/mnozstvi-vetsi-nez-male-aneb-kolik-je-mozne-drzet-omamnych-a-psychotropnich-latek-pro-vlastni-potrebu-94705.html?mail>

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ČR	Česká republika
ORP	obec s rozšířenou působností
NPC	Národní protidrogová centrála
Sb.	Sbírky zákonů
PČR	Policie České republiky
OPL	omamné a psychotropní látky
ZTP	zdravotně tělesně postižený
ÚO	územní odbor
KŘP	Krajské ředitelství policie
SKPV	Služba kriminální policie a vyšetřování
OOK	Odbor obecné kriminality
THC	tetrahydrokanabinol
ZO	zájmová osoba
NM	neznámý muž
OKTE	Odbor kriminalistické techniky a expertízy
KÚP	Kriminalistický ústav Praha

SEZNAM TABULEK

TABULKA 1 : ZAJIŠTĚNÉ OPL OD ROKU 2010 – 2013	23
TABULKA 2: POČTY ODHALENÝCH VAREN A PĚSTÍREN OD R. 2010 – 2014	24
TABULKA 3: POČTY PŘÍPADŮ OD ROKU 2010 - 2014	25
TABULKA 4: POČTY PŘÍPADŮ KRAJŮ V ČR OD R. 2010 - 2013.....	26
TABULKA 5: SROVNÁNÍ POČTU OBYVATEL S TRESTNOU ČINNOSTÍ.....	27
TABULKA 6: POČET PROBLÉMOVÝCH UŽIVATELŮ V POMĚRU NA POČET OBYVATEL V KRAJÍCH.....	28
TABULKA 7: ROZDĚLENÍ ROZSAHŮ PODLE NOVÉHO A STARÉHO TZ	30
TABULKA 8: HODNOTY ROZSAHŮ DLE PŘÍLOHY STANOVISKA NS	31
TABULKA 9: POČET ODEBRANÉHO VZORKU Z POČTU VŠECH ROSTLIN	51

SEZNAM OBRÁZKŮ

OBRÁZEK 1: MAPA LIBERECKÉHO KRAJE	10
OBRÁZEK 2: POHLED NA JEDNU Z MÍSTNOSTÍ VELKOOBJEMOVÉ PĚSTÍRNY KONOPI.....	14
OBRÁZEK 3: PERVITIN UŽÍVANÝ VOJÁKY NĚMECKÉ ARMÁDY ZA II. SVĚTOVÉ VÁLKY	15
OBRÁZEK 4: 65 GRAMŮ METAMFETAMINU URČENÝ K DISTRIBUCI.....	19
OBRÁZEK 5: ZÁCHYT LÉKŮ CIRBUS NA HRANIČNÍM PŘECHODU	37
OBRÁZEK 6: POHLED DO VELKOPRŮMYSLOVÉ PĚSTÍRNY KONOPI.....	53
OBRÁZEK 7: VELKÁ LABORATOŘ NA VÝROBU METAFETAMINU	54

SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHA A – KAZUISTIKA – PŘÍBĚH NARKOMANA SEPSANÝ V PROSINCI 2014 S DOSLOVNOU CITACÍ AUTORA, BEZ JAZYKOVÉ ÚPRAVY.	I
---	---

PŘÍLOHY

Příloha A – Kazuistika – příběh narkomana sepsaný v prosinci 2014 s doslovnou citací autora, bez jazykové úpravy.

Je mi 3 měsíce před padesáti roky jmenuju se Aleš a rozhodl jsem se napsat něco málo o svém životě. Narodil jsem se do normální vesnické rodiny v libereckém kraji. Na tehdejší poměry jsem měl pohodový dětství a vyrůstal jsem s dvěma mladšími bratry a dá se říct, že jsme jako rodina drželi při sobě dokud žila babička u které jsme se každou neděli scházeli. Naši stavěli barák a já už od mala musel jak na stavbě, tak i s domácí prací kterou dělala mamka i babička. Myslím si, že díky tomu, že jsem byl od malička vedenej k práci jsem neměl problém s tím abych pracoval.

Do školy jsem chodil do vedlejší vesnice a měl jsem supr vychovatelku s kterou jsem udržoval kontakt až do její smrti. Tak že co víc si přát. No a pak to začlo, škola! Jako každý mrňous jsem se těšil ale postupem času to nadšení opadlo. Od první až do deváté třídy jsem vystřídal pět škol a to né proto, že bych to nezvládal, ale proto, že každá třída byla v jiné budově nebo vesnici. Ve škole jsem byl průměrnej žák tak že v pohodě. A zase co víc si přát!

Jako vesnickej kluk jsem měl všechno a tak asi proto jsem začal v deseti kouřit. Táta nekuřák mě za to mlátil ale mamka kuřačka byla opak, ta mi za snědení oběda dala cigáro, tak že jsem už od deseti mohl kouřit před matkou která byla benevolentní v těchto věcech.

Tak že pohodovej život, pár klukovin a tak. Až přišla osmá třída a já si šel pro vysvědčení a už od rána jsme to s kámošem slavili a to tvrdým alkoholem. Jelikož jsem až na konci abecedy, tak jsem šel pro výzo jako poslední a už značně opilej, ale to jsem ještě ustál. Horší to bylo pak, co jsem vypil lahev rumu a probral jsem se až když mě máma se svýma kámoškama (drbnama) křísila z otravy krve z alkoholu. Samozřejmě mi bylo moc zle ale asi ne tolik aby mě to odradilo. Do deváté třídy jsem začal chodit do města, spíš menšího, ale pro mě to byla změna. V tý době se už naši dost hádali, babička umřela a celá rodina se tak nějak začla rozpadat. Já už pil pivo, kouřil a začal chodit za školu, ale to bylo pořád dobrý. Základku jsem zvládl a hurá na učňák, jelikož jsem žil na vesnici kde byl každý buď jezďák nebo dělal s korálema tak

má volba padla na JZD který za měl celý učňák zaplatí a já si to pak u nich odmakám. Supr, co víc si přát!

No, tak jsem nastoupil na učňák a přes týden jsem byl na intru. Jelikož to bylo hodně přísný učňák tak jsem hned první den školy dostal trojku z chování a to za to, že jsem kouřil v parku což se nesmělo a ani dopis od matky to nezachránil. No a tak jsem začal učňák s trojkou chování. Ao ale i tam jsem si držel svůj průměr tak jsem to zvládal s odřenejma ušima. A pár měsíců po začátku školy přišel asi ten největší zlom v mém spokojeném a pohodovém životě. To že táta chlastá a občas bije matku jsem věděl protože jsem jednou v noci když táta přišel z hospody a začal mámu mlátit, tak jsem se vzbudil a když táta nepřestal tak jsem vzal hrníček do ruky a rozbil jsem mu ho o hlavu. Táta se svalil na zem a máma nás vzala a utekla s námi k sousedům. Ale vůbec jsem netušil že to dojde tak daleko, že se naši rozvedou. V tu dobu jsem to moc nechápal a možná ani nechtěl chápat.

Máma si našla byt v Jablonci v paneláku na sídlišti a tam jsme se s bráchama a mámou nastěhovali. Matka si musela najít práci aby to utáhla, byla invalidní důchodce. Tak že máma se dřela, ale to v té době mě nezajímalo, protože já kluk z vesnice měl před sebou úplně jiný neprozkoumaný svět. Vše pro mě bylo nový, zajímavý a navíc mi bylo patnáct let tak že jsem se cítil jako pán světa! Vše jsem chtěl zkusit a protože jsem kouřil a pil alkohol už dávno tak jsem hledal něco lepšího, zajímavějšího! No a za nedlouho se mi naskytla v té době supr příležitost! Nějak na přehradě u stánku jsem se seznámil s takovou simpatickou partičkou vlasatejch kluků a to bylo pro mě od té chvíle jasný a jediný směr a cíl mého života. Nechal jsem si růst vlasy abych zapadl do party která mě přijala. Začal jsem s nima chodit každou volnou chvíli po hospodách kde nám nalili pivo a taky každý výkend jsme jezdili po okolí na různé vesnické zábavy. Tak že jsem začal chlastat moc ale učňák jsem ještě zvládal a to díky mámě, ta mi vždycky říkala ať se vyučím a pak si dělám co chci. I když nerad tak jsem dal na mámu a učňák jsem dodělal! I když jsem měl namále když jsem se opil a přišlo se na to ale prošlo to se sníženou známkou z chování. Asi ve druháku v šestnácti jeden kluk z party donesl plechovku toulenu že je to lepší než chlast a levnější. Tak co už celá parta do toho šla tak jsem musel taky i když dnes už vím, že jsem chtěl sám to zkusit, na partu se nemůžu vymlouvat. Tak teda jsme začali čuchat toulenu a to docela dost! Bylo to supr krásný sny a sranda. Říkali jsme tomu tak že za sedm pdesát kč procestujem celej svět! A vážně to tak bylo, každým namočeným hadrem v toulenu jsem byl někde ve světě u moře, na horách, lítal jsem letadlem, no prostě nádhera. Stále se navyšovalo množství vyčuchaného toulenu až už jsem začal čuchat i na učňáku. Ato byl málem

můj konec učení protože to ze mě bylo hodně cítit a čuchal jsem po nocích na intru kde mě chytli. Ale že jsme byli poslední ročník toho oboru tak se to ututlalo, páč nás chtěli a taky nechali všechny vyučit. Byli to těžký tři roky ale i tak jsem to dal a vyučil jsem se k mámině radosti. No a tak mi bylo osmnáct čerstvě vyučenej pán světa a nastoupil jsem do práce v JZD.

No a jelikož byl ten toulen brzy okoukanej a navíc se do party zařadil další típek který měl ještě lepší věc než chlást cígá a toulen! A to bylo aplikování vnitrožilně codein který se v těle mění na morfium. Bylo to levný jednoduchý a hlavně za komoušů dostupný v každé lékárně za tři koruny plato alnagonů z čehož byly dvě dobrý dávky. Je to opiát po kterým nejsou bolesti, je vám nádherně a jste nějakou dobu v prima rauši. Na víc když se to kombinovalo s chlástem tak to bylo supr. Takže mě bylo něco málo po šestnácti a já kouřil, chlástal, čuchal toulen a začal jsem si píchat do žil morfium, co víc si přát!

Takže v mé nové práci to ze začátku netušili co jsem zač. Vydržel jsem tam v JZD dělat rok a po roce mě rádi propustili aniž bych musel platit mé učení co byla podmínka že musím oddělat pro JZD tři roky, dobu mého učení kterou za mě platili. No ale když pomalu začli zjišťovat že denně ze mě táhne toulen protože já čuchal skoro pořád a čím dál častěji se pohybuju jak omámený (morfium) tak na mě koukali skrz prsty. A dovršilo to tím, že jednou za rok mělo JZD výroční schůzi v místní sokolovně kde se sešli všichni zemědělci a vyhlašovali nejlepší pracovníky a takový různý věci. A já se zúčastnil samozřejmě taky přeci se nedám takovou slávu a zadarmo ujít! Seděl jsem na balkoně hezky stranou aby si mohl jet to svoje a smál jsem se jim jak to žerou. Hudba hrála, dobrá nálada tak jsem si dopřával ale já nikdy nevěděl kdy mám dost a tak mě našli na zemi pod stolem ožralýho, zfetovanýho a s plnou taškou mých dobrot. Tak matně si něco pamatuju ale v pondělí když jsem přišel do práce tak všichni koukali víc než divně. Hned mě poslali na osobní odd. a já už tušil co asi bude. Tak mě rychle během hodiny propustili a ani do posudku mi nic nenapsali abych náhodou nechtěl zůstat. Stejně mě to nebavilo a kluci z party přes léto nedělali tak se mi to hodilo. Co víc si přát, léto, svoboda, volnost, zábava! A toho času na chlást a drogy! V té době mě pozvali k odvodu na vojnu a ni netušíc mě odvedli na dva roky. Ale jak se mé radovánky stupňovali tak už ani nevím za co ale šel jsem k soudu. Poprvé to byla podmínka a myslím že mi dali psychiatra který mi vzal řidičák a asi nejspíš dal něco echo vojákům a ty si mě po dvou letech pozvali znovu k odvodu a to už mě najednou nechtěli a dali mi modrou knížku, protože v tu dobu už mi taky chtěli doktoři řezat nohu pod kolenem (levou), páč jsem měl bércový vřed na lýtku jak míč na házenou. Nohu mi

tenkrát zachránila máma. A nohu mám dodnes a pořád jsem si do ní píchal. Trochu se vrátím k tomu píchání do žil aby čtenáři, hlavně ty co nezažili komunisty byli trochu v obraze. No prášky na výrobu drog se scháněli lehce ale stříkačky a jehli to byla překérka. A tak byli kontejnery u nemocnic a poliklinik do kterých se vše od doktorů vyhazovalo a byl k tomu přístup. Tak že se chodilo po kontíkách a vybírali se. Vždy jsem vlezl do kontíku a hrabal jsem tam dokud jsem nenašel co jsem potřeboval. Potom jsem jehli a stříkačky vypláchl hned vedle v kaluži a už jsem si tím píchnul do žíly drogu. Ve stříkačkách kolikrát byli zbytky krve ale voda z kaluže nebo ze záchodu stačila na vypláchnutí cizí krve a poté i na výrobu dávky. A takhle jsem žil spokojeně do doby když jsme celá parta jeli na fotbalový turnaj mániček do Doks. Vyjeli jsme radši dřív aby jsme to stihli a tak jsme se ožrali na Mácháci a já měl zase nějaký depky a tak jsem se podřezal na předloktí žiletkou nějak jsem to přehnal až mě kmoš odvezl celýho od krve na pohotovost kde zavolali benga a ty mě odvezli do Č. Lípy do nemocnice na šití. No a doktor mě jako sebevraha poslal do léčebny v Beřkovicích. Chtěl jsem utéci policajtům ale jak jsem byl v rauši tak jsem nenašel východ z nemocnice a tak mě našli a odvezli do pakárny a bylo po fotbale. To jsem netušil co mě tam potká. Ono v base a v pakárně se člověk naučí věcem který ještě neumí a taky že jo. Drželi mě tam jen přes víkend páč jsem to vokecal. Propustili mě s jedním típkem z Ústí a on mě pozval k němu a tak jsem jel s ním že cestou koupíme kapky na kašel a dáme si fet. Já to neznal a tak jsem netěšenej jel. Tak jsme nakoupili a přijeli k němu, on donesl tašku a v ní různé chemky a začal dělat codein. Já jen valil oči jak že se to dá udělat a čistý! A taky to bylo silnější a lepší než z alnagonu. Nadchlo mě to tak že jsem druhý den dojel domu a jelikož jsem měl známou v lékárně tak vše potřebné mi hned sehnala, já svolal partu a vařil jsem codein. Co se týče drog tak to mám moc dobrou paměť a tak jsem uvařil čistý káčko a kluci čuměli. A od té doby jsem vařil skoro pořád, bavilo mě to a byl jsem jediný v Jablonci kdo to takhle dělal a uměl. Velkou výhodou jsem měl v tom, že jsem měl známou v lékárně, v té době šlo donýst skoro cokoli a neomezené množství. A tak nosila po baťohách různé prášky. Jednou jsem se dostal k fermetrazinu a hned po první dávce jsem věděl, že tato látka je to co hledám. Úplný opak opiátů! Byl to životabudič jak hrom perník je proti tomu dětský sirup. Kámoška mi to nosila a já to střídal s opiátem a do toho jsem chlastal a to až dvacet piv denně! Fermetrák mi moc chutnal, ale byla to síla, nápal vydržel tři dny, ale když jsem to přeháněl tak jsem po pár dnech chcal krev a myslel jsem, že mi ledviny filtrují jen čistej písek, ale to furt nic nebylo oproti tomu co přišlo po delším užívání. Já co dělám tak to dělám na stovacet procent a tak místo pěti prášků jsem si rozdělával osm a to bylo moc! Dal jsem těch

osm a dostal jsem epileptický záchvat. Pak jich bylo ještě několik a dost nevhod. Třeba jednou jsem šukal jednu holku a poslední co si pamatuju je, že byla na mě a bylo to moc prima a pak už mě drželi na zemi v křečích. A tak to bylo až do revoluce kdy to asi zakázali nebo já nevím, už jsem to po revoluci nikdy nesehnal, možná dobře! Vrátím se k mému bohémskému životu abych se zmínil o mém prvním vaření.

Byli vánoce osmaosmdesát a já jsem měl na jaře dvacátý čtvrtý narožky. Zrovna jsem pracoval již v několikáté práci, myslím vánoční ozdoby jsem rozvážel. Domluvili jsme silvestra v Liberci na chatě a taky jsme tam jeli. Máma mi říkala ať se včas a brzy vrátím do práce, já – neboj se! Tak chlastáme a mě se nechtělo do té práce tak že si nechám zlomit malíček. Kámoš vzal kladivo a dal mi s ním přes malíček ale tou placatou stranou a nic! Říkám otoč to špičkou mi dej! Poslechl a po úderu za nechet mi zůstal poslední článek viset na kůži totálně odsekej. Pár kapesníků to obvázálo a zastavilo krvácení. Tutová neschopnost a v klidu chlastat dál. Tři dny jsem to vydržel s rukou nahoru a pak už to nešlo vydržet bolestí tak jsem šel do nemocnice v Liberci a tam že mě to daj dohromady a odkud jsem? Z Jablonce? Tak sestři zavázat a ty mazej do Jablonce. Tak se stalo ale až za další dva dny co jsem seděl v hospodě. V JBC ustríhli černý kus prstu a nechali mě tři dny tam. Musel jsem volat mámě ať mi donese věci a mále ji ranila mrtvice když jsem ji řekl kde jsem. Když mě propustili tak jel rovnou do Liberce a s rukama pak do Prahy. Tam jsme pochlamstali a jeli do Štětí kde jsme se seznámili s partou perníkářů a my v LBC udělali doktora a měli jsme orazítkovaný recepty a jim se hodili, tak jsme pro ně zajeli a to bylo poprvé co jsem se setkal s pervitinem. Věděl jsem co je to a co to dělá a nedal jsem si, věděl jsem, že je to co hledám, měl jsem strach a taky jsem dostal epilepták.

Vrátil jsem se do JBC a došli peníze tak jsme udělali podvod na spořitelnu za 10 000,- a dva dny bylo z čeho chlastat. Pod dvou dnech jsme udělali v LBC byt za 18000,- a za dva dny nás sebrali a dostal jsem 15 měsíců a mámě jsem psal z vazby a zase málem mrtvice! Pak byla amnestie tak jsem odseděl jen rok. Vrátil jsem se domů a vlítl jsem hne o chlastu a drog (opiáty). Byl takovej zmatek všude a tak jsem pořád radši chlastal a tím jsem prošvihl tu správnou chvíli něco udělat se svým životem.

Ještě bych rád zmínil, že jsem byl málem zbaven svéprávnosti a to proto, že jsem si píchal asi dva roky do třísel a dostal jsem trombózu žil v noze a dali mě do nemocnice kde jsem musel 14 dní ležet v jedné poloze abych přežil. Dal jsem to ale hrůza, 14 dní čistej bez chlastu a drog. Pustili mě a rovnou do lékárny a nanovo. Za pár dní jsem měl to samý v druhý noze a už jsem nechtěl ležet v nemocnici a že podepíšu revers. Ale

doktor zavolal mámu, přišla, brečela, prosila ale já si jel svoji tak zavolali psychiatra a že mi vezmou občanku, to jsem se zalekl a podvolil se. Doktoři v JBC mě znají už od začátku a vědí že fetuju a taky se podle toho ke mně chovají, někdy to přeháněj! Ale co už musím to tak brát a co nejmíň tam chodit a taky to tak dělám.

Po tý revoluci jsem ještě až do svatby byl na opiátech a když se nám narodil v 93 roce syn taj jsem si dal první čáru perníku a jen nosem což mi vydrželo půl roku to šňupání. S opiátama jsem ihned skončil, perník bylo to správný pro mě.

Manželství mi vydrželo osm let a mám syna (21) a dceru (19) syn studuje a je v pohodě ale dcera nedělá a ber drogy který začla brát když já podruhý seděl a to už bylo za drogy.

Manželku obdivuju, že to vydržela tak dlouho, ona si dala občas pivko a nikdy nic jinýho a já?

Já asi v 95 začal dělat na střechách a začlo mě to bavit a vydržel jsem u toho asi 11 let a to jsem stále bral perník jehlou. Možná štěstí, že jsem dělal u kamaráda který mi drogy toleroval protože věděl, že i na drogách dělám dobře a dost. Jinde bych asi tohle nemohl. Osm let jsem se plácal v manželství, snažil jsem se, ale perník vždy vyhrál a tak se se mnou nakonec rozvedla. Což jsem špatně nesl a snědl jsem hrst prášků a tři dny mě křísili v nemocnici, pak blázinec a pak návrat a zase drogy. Když jsem se odstěhoval k mámě od ženy, tak jsem za pár dní potkal kmošku která byla sama s dvouma dětma a byly dost v prdeli. Děti kradli sousedům tvrdej chleba, vyrůstali na ulici a ona byt bez elektriky a po nocích dělala v bordelu kurvu a vydělala tak to profetovala. Tak jsem se jich ujal, zaplatil proud, jí vytáhl z bordelu, dětem dal najíst a nakonec jsem s nima žil 7 let. Oba jsme fetovali, ona začala se mnou dělat střechy a bylo dost peněz na byt, jídlo, auto a i drogy. Oni začli žít jako lidi a bylo dobře. Docela to šlo i s perníkem, dokud děti nevyrostli a začli se orientovat co a jak. Tak aby ona byla dobrá máma, tak jim lhala a vše špatné naházela na mě a vyšlo jí to! Mě děti vyhodili a ji mají rádi že se o ně hezky postarala. Hrozně mě to do dneska štve a mrzí jak se ke mně zachovali. Aspoň něco málo jsem udělal dobrého!

Svoje děti jsem si bral na víkendy až do rozchodu s tou ženou. Pak jsem rychle přestal dělat, přišel o byt a skončil na ulici a do toho mi umřela mamka a to byla ta poslední velká rána po které jsem zůstal sám. Bratři mě zavrhli hned po mámině smrti a dodnes se mnou nemluví, děti jsem neviděl několik let.

No a v tuto dobu jsem se rozhodl jsem se rozhodl že začnu vařit drogy pro svou potřebu, protože mi už na ničem nezáleželo a neměl jsem žádné příjmy. A krást se bojím a ani to neumím. Jenže pro svoji potřebu je to vždy jen ze začátku, pak dopadne každéj kdo to skusí stejně! Tak jako já, 7 let vařím, pravda, peněz jsem vydělal hodně, ale nemám nic než dluhy!

A tak dva roky odsezený a teď mám zase drogy ve třetím odstavci co je 8 -12 let.

Dokud jsem vařil a měl plno drog tak jsem měl kolem sebe mraky lidí který se mohli přetřhnout a teď když potřebuju pomoc, tak nikdo nikde, a o normální lidi co neberou jsem už váno přišel.

V tom drogovým světě není o co stát a kdybych měl tu možnost a věděl bych v šestnácti o čeho jdu, tak vím, že bych se určitě vydal jinou cestou.

Jediný co je dobrý na drogách jsou ty chvíle blaženosti, euforie, ale nevím jestli to vyváží to ostatní. Teď je mi padesát roků, čekám vysokej trest a je možný že zbytek života dožiju v base. Mám invalidní důchod na nohy který mám v hajzlu, pořádně se nenajím páč nemám zuby.

Tak si říkám, stálo mi to za to?

Souhlasím, aby tento můj článek byl použit pro studijní účely por. Pavla Folprechta, DiS.

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Pavel Folprecht, DiS.

Obor: Bezpečnostní studia

Forma studia: kombinované

Název práce: Drogová scéna v Libereckém kraji

Rok: 2015

Počet stran textu bez příloh: 58

Celkový počet stran příloh: 7

Počet titulů české literatury a pramenů: 11

Počet titulů zahraniční literatury a pramenů: 1

Počet internetových zdrojů: 4

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Víšek