



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Dana Mrklovská
Název práce: Kresba rodiny očima dítěte předškolního věku
Obor: Učitelství pro mateřské školy
Rok: 2022
Vedoucí práce: Šulcová Soňa, Mgr.
Oponent/ka práce: Herynková Marie, Ing. et Ing. Mgr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 70 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	2 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 40 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Autorka se ve své práci zabývá stále aktuálním tématem rodiny, specificky vnímáním rodiny dětmi předškolního věku z úplných a neúplných rodin, což zjišťuje pomocí projektivních metod. Projektivní kresebné metody svou atraktivností pro předškolní děti nabízejí dobrou praktickou využitelnost. Autorka se zodpovědně snažila provázat teoretické poznatky o tématu s empirickou částí práce. Autorka opakovaně zlepšovala odbornou úroveň práce na základě nových informací.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
V teoretické části práce autorka předkládá teoretický rámec relevantní k tématu práce, vysvětluje používané pojmy a koncepty, které jsou užitečné k porozumění empirické části práce. Teoretická část práce by mohla být důkladněji provázaná s EČ práce. Autorka využívá adekvátní odborné prameny. Informace z nich zpracovává a shrnuje vhodně pro téma BP.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
V empirické části práce autorka adekvátně předkládá zjištěné výsledky. Ty poskytují prostor pro důkladnější rozbor a možnosti využití, autorčiny interpretace a snaha o rozpravu je však pro danou práci postačující. Autorka zodpovědně a s vysokou akademickou integritou sbírala potřebná data.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Autorka ve své práci naplňuje výzkumné záměry, shrnuje získané výsledky, které se snaží předkládat ve formě dobře srozumitelné pro čtenáře. V práci se dají najít drobné formální nedostatky, například číslování stran s přílohami, avšak nesnižují celkovou úroveň práce. Poznatky BP poskytují kontext pro interpretaci zvolené projektivní metody pro učitele MŠ a další poznatky o vlivů různých faktorů na vnímání rodiny předškolními dětmi. Autorka podrobuje hypotézy práce kritickému hodnocení a nabízí interpretace výsledků. Práce splňuje všechny požadavky na bakalářskou práci.

Další náměty k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi stručně s teoretickým rámcem práce.
2. Definujte metody a cíle EČ BP a zhodnoťte jejich naplnění.
3. Nadídněte komisi vlastní interpretaci výsledků BP.
4. Seznamte zkušební komisi s využitelností získaných poznatků pro praxi.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 27. 05. 2022