

Posudek oponenta diplomovej práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: **Bc. Slušná Ria**

Název závěrečné práce: **Strategie zvládání stresu neformálních pečovatелů pečujících o osobu se zdravotním postižením**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Voľbu danej problematiky považujem za aktuálnu a relevantnú pre daný študijný odbor na magisterskom stupni štúdia. Ako uviedla autorka: „*Cílem práce je zjistit, postoj pracovníků ke smrti, umírání a možnosti a limity při poskytování péče o terminálně nemocného klienta.*“

Na základe takto stanoveného cieľa, môžem konštatovať, že cieľ práce je vymedzený implicitne a formulovaný v kontexte sociálnej práce a sociálnej politiky

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Všeobecná štruktúra práce obsahuje úvod, jadro, záver, bibliografiu a prílohy, teda podstatné náležitosti. Jednotlivé časti DP sú príliš daetailne členené avšak logické z hľadiska naplnenia cieľa.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická analýza skúmanej problematiky je spracovaná na základe dostupnej domácej a zahraničnej literatúry. Autorka vymedzuje pojmy k danej téme, cieľu práce a výskumu. Študentka pri teoretickej reflexii cituje, kompiluje a vytvára teoretickú základňu pre spracovanie výskumnej časti, jako správne konštatuje: „*Úkolem teoretické části práce bylo nastítnit problematiku neformální péče v České republice. Legislativní ukotvení neformální péče je v České republice velmi slabé. Hovoří se o ní zejména v kontextu poskytování podpory lidem se zdravotním postižením a seniorům.*“ Autorka venuje pozornosť i charakteristike zariadenia Ruka pro život, o. p. s., neboť právě neformální pečovatелé uživatelů této organizace budou cílem výzkumného šetření.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Vzhľadom na naplnenie cieľa práce si autorka zvolila výskumnú sondu pomocou dotazníka v spomínanom zariadení poskytujúcich sociálne služby v Litomyšli, Praze 49 a Brně – Pardubický kraj, Praha a Středočeský kraj a Jihomoravský kraj.

Dotazník vyplnilo 36 respondentů z celkového počtu 55 oslovených osob. Návratnost byla více než 65 %. Hlavním cílem výzkumné sondy je zjišťovat možné strategie zvládnání stresových situací neformálních pečovateli pečujících o osoby se zdravotním postižením v domácím prostředí. Úkoly výzkumné sondy:

1. Zjištění dostupnosti formální podpory ze strany státu pro neformální pečovatele pečující o osoby se zdravotním postižením
 2. Zjištění další možné pomoci pro domácí pečovatele ze strany svého okolí
 3. Mapování strategií zvládnání stresových situací neformálních pečovateli
 4. Mapování chybějící podpory neformálním pečujícím při zvládnání péče.
- Bc. Slušná Ria spracováva získané dáta do tabuliek a grafov.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka sa snaží interpretovať získané výsledky výskumu v časti 7.3 Interpretace výsledků vzhledem k cílům a úkolům výzkumné sondy. Jako konštatuje na s. 71: „Po analýze výsledků z dotazníku se nabízí hned dvě možnosti, jak tento cíl prakticky ihned realizovat. První možností je iniciovat vznik svépomocných skupin rodičů a blízkých uživatelů sociálních služeb Ruky pro život. Nabídnout prostory organizace pro pravidelná setkávání neformálních pečujících, kde si pečující mohou vyměňovat své zkušenosti s péčí, ale i možnost sdílet problémy a možnosti jejich řešení. Pracovníci Ruky pro život mohou být pouze koordinátory a pomocnými realizátory těchto setkání. Ruka pro život jako organizace se již několik let se svými projekty zapojuje do grantových výzev po celé České republice. Projekt psychologické podpory pro neformální pečující by jistě byl vítaným počinem nápomocným neformálním pečujícím, kteří pečují o uživatele sociálních služeb Ruky pro život v domácím prostředí. Prostory organizace by tak mohly být využity pro pravidelná setkávání s odborníky i individuální supervize pro neformální pečující.“

Prosím študentku, aby při obhajobe věnovala pozornosť využitiu výsledkov DP pre teóriu a prax sociálnej práce a sociálnej politiky.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po přečítaní práce konštatujem, že stanovený cieľ sa autorke podarilo naplniť. Študentka sa snaží kriticky reflektovať prevedenie vlastného výskumu po stránke etickej i inštrumentálnej.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Študentka dodržala požadovanú štylistickú a gramatickú úroveň predkládaného odborného textu. V diplomovej práci sa však vyskytujú drobné formálne nedostatky. Výsledok antiplagiátorskej podpory je vyhovujúci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce může sloužit jako inšpirující materiál pro sociálních pracovníků jako i veřejnost vztahu k uvedené skupině klientů sociální práce.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

Na s. 72 Bc. píše: „*Pokud funguje princip solidarity v rámci rodiny, je možnou další pomocí právě tato neformální podpora. Ne vždy tomu tak ale je. Znepokojujícím zjištěním je, že se žádná služba sociální prevence, ani žádná jiná, nezabývá podporou domácích pečujících při zvládnání jejich problémů. Přitom to jsou právě oni, kteří jsou hlavním pilířem, na němž je systém ambulantních a terénních služeb vystavěn.*“

Preto sa autorky pýtam, aké opatrenia je potrebné navrhnuť aj vzhľadom na pandémiu Covid-19 na zlepšenie zistenej skutočnosti.

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Predkladaná diplomová práca zodpovedá požiadavkám kladeným na uvedený druh záverečných prác.

V Dolnom Kubíne dne 30.7. 2021

doc. PhDr. Ing. Emília Janigová, PhD.

podpis oponenta