

Oponentní posudek

Název: **Téma homosexuality ve výuce**

Autor: **Natálie Veselská**

Vedoucí práce: Mgr. Daniela Vrabcová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr., PaedDr. Kamil Janiš, CSc.

Jak autorka BP uvádí v úvodu, obsah práce se zabývá tématem homosexuality a prevencí homofobie. Autorka v úvodních kapitolách popisuje základní okruhy, které souvisí s problematikou homosexuality. V této části práce prokazuje dobrou orientaci v základní terminologii. Zůstává otázkou, zda všechna „podtémata“ mají úzký vztah k názvu a celkovému zaměření BP, nebo jsou tzv. nadbytečná.

Přesto k nejpřínosnějším částem práce patří především její praktická část. Z hlediska rozsahu vzorku se jedná o výrazně četný vzorek. Z metodologického hlediska vyvstává otázka, zda lze v této podobě porovnávat výsledky ze ZŠ, SŠ, VOŠ a dalších škol mezi sebou. Navíc je zde ještě využito další kritérium, a to velikost bydliště, věk atd. Tzn. celá řada údajů, které nejsou v další části práce využity. Proto lze považovat uvedené informace za málo vypovídající, a to opět ve vztahu k názvu celé bakalářské práce.

U některých položek by stálo zvážit použití škály (např. s. 48), a u grafu 14 (s. 57). Existují i další varianty odpovědí. (Jak může někdo vědět či nevědět, zda se setkal s homosexuálem či nesetkal)?

Velice zajímavá se jeví kapitola, která zahrnuje analýzu učebnic (viz název práce ohledně učiva). Jedná se o jednostranný pohled (byť velice zajímavý), neboť každý pedagog může problematiku homosexuality prezentovat ve svém předmětu.

Formální nedostatky: autorka v textu nepoužívá jednotné označení pro autory (porovnej např. s. 24 a s. 25).

Celkově lze konstatovat, že se jedná o zajímavou práci s velkým množstvím zjištění, které ne vždy, mají konkrétní dopad do praxe. V každém případě doporučuji práci postoupit k obhajobě. Oponent je navíc přesvědčen, že BP by měla být snadno obhajitelná.

Doporučené otázky k ústní obhajobě:

1. Jak souvisí typologie (ohledně očekávání) od S. Kratochvíla s tématem práce (s. 34)?
2. Která zjištění považuje autorka za nejvíce překvapující?
3. Jakou vidí perspektivu v zastoupení tématu ve výuce v následujícím období?

V Hradci Králové dne 25. 4. 2021

Doc. PhDr. PaedDr. Kamil Janiš, CSc.