

Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce vedoucí práce

Jméno autorky: Natálie Veselská

Název práce: Téma homosexuality ve výuce

Vedoucí práce: Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PdF

Téma práce: velmi aktuální a zajímavé. V zaměření práce i v dalším využití vybraných částí práce spatřuji úsilí i příležitost pro větší integraci tématu a související problematiky do vzdělávání a výchovy k toleranci.

Struktura a rozsah práce: Hlavní text bakalářské práce je členěn na: úvod, teoretickou část, empirickou část a závěr. Teoretická část (s. 10 – 39, tj. kapitoly 1 - 5, členěné na podkapitoly 1.1 – 5.3.5) pokrývá cca 29 stran textu. Empirická část (s. 40 – 68, tj. kapitoly 6 – 10) pokrývá cca 28 stran. Vzájemný podíl obou uvedených částí je poměrně zdařile vybalancován; celkově patří práce spíše k pracím delšího rozsahu.

Teoretická část: Text v teoretické části je zaměřen na klíčové pojmy z oblasti vymezené tématem práce. Autorka je systematická, pracuje s četnými aktuálními a rozmanitými zdroji. Z charakteru i konzistence práce lze usuzovat na autorčino ponoření se do tématu, pochopení tématu, angažovanost v dané věci i smysl pro systematickosti. Dílčí rezervy viz níže u zdrojů.

Empirická část: Empirická část sleduje objasnění hlavních výzkumných otázek, ty autorka specifikuje na str. 41 – 42 v kapitole 6. Využit je design kvantitativního výzkumu, hlavní metoda: dotazník (online sběr). Dotazník pro učitele je obsahem přílohy D, dotazník pro žáky obsahem přílohy C.

Výzkumný vzorek autorka specifikuje exaktně dle pohlaví, sociální role (žák, student pedagogické fakulty, student jiné fakulty, rodič, učitel, ostatní), velikosti místa trvalého bydliště, věku a u učitelů a žáků i typu školy dle jejich příslušnosti, a to v podkapitole 6.3. K vzorku sama uvádí: *K analýze dat je v této bakalářské práci využita část (n = 899) z celého výzkumného vzorku (n = 1249) s ohledem na všechny klíčové podskupiny (učitelé, žáci, rodiče, studenti pedagogických fakult)....“ (s. 43). V kapitolách 7–9 jsou prezentována klíčová data za účelem porovnání zjištění mezi dvěma sledovanými podskupinami, tj. mezi žáky a učiteli. Porovnání u učitelů je činěno i s ohledem na věkové skupiny: do 30 let, 31–50, nad 51 let.*

Hlavní pozitiva empirického šetření: pečlivý a systematický přístup, specifikace struktury a charakteristiky vzorku, struktura empirické části.

Antiplagiátorská kontrola eVSKP:

celková podobnost: 1 % (k dokumentu nebyly nalezeny podobnosti v repozitáři Odevzdej.cz)

Stylistická úroveň práce: splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Autorka volí osobitý styl, text působí čtivě. Ze způsobu nakládání i s odbornými zdroji i z formulace myšlenek autorka prokazuje orientaci v tématu i ideové ponoření do tématu. Autorka usiluje o provázení čtenáře; místy by prospělo pro další práci s odborným textem věnovat v teoretické části péči zestručnění textu zdůraznění hlavní linie a minimalizace tzv. odboček. Současně autorčin osobitý styl napomáhá vtažení do problematiky.

Jazyková úroveň práce: splňuje požadavky kladené na bakalářské práce (dílčí rezervy odpovídají textu takového rozsahu)

Formální stránka práce: splňuje požadavky kladené na bakalářské práce

Použitá literatura a použité zdroje - počet: splňuje požadavky; za pozitivní považuji i skutečnost, že autorka prokázala schopnost práce s četnými i rozmanitými zdroji i nadšení pro práci se zdroji. Z nakládání se zdroji krystalizuje autorčina schopnost vnímat realitu a schopnost aplikovat na praxi i rozmanitá teoretická vymezení. Oceňuji snahu komparovat.

Použitá literatura a použité zdroje – forma: v odkazech a práci se zdroji dílčí rezervy způsobené spíše snahou autorky po vytvoření kompaktního a čtivého textu. Přes dílčí rezervy oceňuji, že autorka v teoretické části překročila stín a rámec kompilátu. Autorka prokazuje potenciál i otevřenost a budovanou schopnost pracovat s myšlenkami a zdroji aktivně a v rovině kritického posouzení. Dílčí rezervy spočívají spíše ve formálním zakotvení v textu.

Využitelnost pro teorii a výzkum: střední

Využitelnost pro pedagogickou praxi: střední - vysoká

Cíl práce: splněn

Úroveň práce: Bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce (ne-li diplomové práce). Doporučuji k obhajobě.

Jakékoliv rezervy jsou dílčího charakteru a odpovídají spíše běžným drobnostem vyskytujícím se v bakalářských pracích podobného rozsahu. Pro další odborné texty autorky doporučuji zejména pro teoretickou část rozvíjet svoji dovednost po dodržení rozsahu a stručnosti.

Oceňuji, že autorka překročila stín a rámec kompilátu, autorka prokazuje potenciál i otevřenost a budovanou schopnost pracovat s myšlenkami a zdroji aktivně a v rovině kritického posouzení. Domnívám se, že je třeba ocenit i tyto skutečnosti: 1. že se jedná o autorčinu prvotinu, 2. rozsah výzkumného vzorku, i 3. charakteristiku vzorku. U empirické části se autorce podařilo funkční promyšlené strukturování práce.

Autorku prosím, aby u obhajoby:

- 1) prezentovala hlavní přínos 1. teoretické části a 2. empirické části. Doporučuji, aby se autorka zaměřila na přínos práce diferencovaně: a) pro teorii a výzkum, b) pro pedagogickou praxi;
- 2) vybrala a zdůraznila klíčová empirická zjištění vyplývající z výzkumného šetření;
- 3) popsala svoji zkušenost s Click4Survey využívaný v rámci dotazníkové šetření. V průběhu realizace šetření i v rámci zpracování dat autorka nabyla cenné zkušenosti. Jaká doporučení by autorka dala pro další užití užitého systému pro dotazníkové šetření v rámci závěrečné práce?

V Hradci Králové 30. 4. 2021

Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,
Vedoucí práce