

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍSTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
PhDr. et. Mgr. Emanuel Orban, PhD.	Martin Báňa

NÁZEV PRÁCE	VÝVOJ A INOVACE CESTOVNÍHO RUCHU V OLOMOUCKÉM KRAJI SE ZAMĚŘENÍM NA PENZION A HOTEL ARIGONE A HOTEL KOLŠTEJN
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	x					
logická stavba práce a návaznost částí		x				
hloubka provedené analýzy	x					
vhodnost použitých metod		x				
úroveň použití metod	x					
závěry práce		x				
vlastní přínos studenta k tématu		x				
význam pro teorii / praxi	x					

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace	x					
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		x				
styl, jasnost formulací		x				
gramatická úroveň a překlepy		x				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Na strane 22 sa v rámci SWOT analýzy - slabých stránok zmiňujete o nedostatočnom využití marketingových a obchodných nástrojoch, aké konkrétne máte na mysli a v čom spočíva podľa hlavná príčina daného stavu ?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICA A, B, C, D, E, F) **B- VELMI DOBŘE**

Slovní hodnocení práce:

Bakalárska práca je spracovaná relatívne prehľadne a logicky. Teoretická časť práce má zväčša kompilačný charakter, absentujú v nej osobné postrehy autora v podobe zhrnutí. Zoznam použitej literatúry je na postačujúcej úrovni. Praktická časť práce je realizovaná kvalitatívnou metódou semištruktúrovaného rozhovoru, autor dodržiava

základné postupy vo výskume, jasne špecifikuje výskumné otázky a vyhodnocuje ich. Pracuje aj s metódou SWOT analýzy, ktorú bližšie rozvádza v analytickej časti práce. Úskalím práce je formálna stránka. Na strane 17 nie je text zarovnaný do bloku, taktiež nerozumiem prečo Cestovný ruch označil ako podkapitolu 1.1, namiesto toho, aby ju dal ako hlavnú kapitolu. V závere práce dva odseky doslovne prevzal z úvodu, čo bolo podľa mňa úplne zbytočné. Bakalárska práca je celkove veľmi dobre zvládnutá, prináša nové poznatky, oceňujeme zainteresovaný prístup autora v skúmanej problematike.

Protokol originality 2 %, prácu nepovažujem za plagiát.

Bakalárskou práci **doporučuji** k obhajobe a navrhují hodnocení: **B**

Oponent bakalářské práce:

Datum, místo a podpis oponenta: 08.05.2018, Brno