



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Marie Karásková  
Název práce: Výuka prvopočátečního čtení a psaní v České republice a Belgii  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2016  
Vedoucí práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Kateřina Josefová Víšková

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 110 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 41 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 23	
Využitelnost pro praxi:	1  -----
Autorka v diplomové práci porovnává metody výuky prvopočátečního čtení a psaní užívané v České republice s metodami v Belgii. Teoretická a praktická část nejsou striktně odděleny, vzájemně se prolínají a doplňují.	

### Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  -----
Použití citací v textu:	adekvátní
	1

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	-----
<p>V úvodní části diplomové práce autorka zachycuje odlišnosti školského systému v ČR a Belgii, popisuje vzdělávání v tzv. Evropské škole (škola určena pro žáky dočasně žijící v Belgii), konkrétně v její české sekci. Dále práce nabízí porovnání metod výuky čtení, užívaných v současnosti v obou zemích, z hlediska odlišnosti kultur a jazykové charakteristiky. Následuje kapitola sledující úroveň čtenářské gramotnosti. V závěrečných kapitolách práce se autorka věnuje elementárnímu psaní, metodám výuky, typům písma, opět se snahou porovnat situaci v obou zemích. Teoretická část práce má přiměřený rozsah a strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická a praktická část se vzájemně prolínají. Teorie vymezující základní pojmy, metody výuky atp. tvoří vhodný podklad pro část praktickou.</p>	

### Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  -----
Volba výzkumných metod:	2  -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  -----
Analýza a interpretace dat:	nehodnoceno
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shrnutí zjištění:	1  -----
Diskuse výsledků:	2  -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1  -----

Praktická část práce si klade za cíl nalézt společné či naopak odlišné znaky ve sledované oblasti vzdělávání. Prolíná se s teoretickou částí, kterou vhodně doplňuje o zjištěné poznatky. Výzkumným nástrojem se stala metoda pozorování, rozhovoru a práce v terénu. Potřebná data autorka sbírala při praxích na českých školách a při svém zahraničním studijním pobytu v Belgii.

### Závěrečné zhodnocení práce

<p>Shrnutí: V úvodu stanovené cíle se autorce podařilo splnit. Autorka prokázala dobrou orientaci ve studovaném oboru, zájem o dané téma a náležitý stupeň osvojení odborné terminologie. Práce splňuje obsahová i formální kritéria, odpovídá danému typu práce. Téma práce je aktuální a přínosné, poskytuje přehled tradičních i moderních přístupů k výuce elementárního čtení a psaní, může mít pozitivní dopad na pedagogickou praxi.</p>
<p>Další náměty k obhajobě: 1. Co Vás v Belgických školách ve výuce nejvíce překvapilo, zaujalo? 2. Jakou metodu čtení byste chtěla používat ve své praxi a proč? 3. Na základě Vašich zkušeností se pokuste stručně shrnout výhody a nevýhody vázaného a nevázaného písma.</p>

Podpis: