



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Daniel Nývlt
Název práce: Kolektivní investování
Autor posudku: Ing. et Bc. Martin Král
Cíl práce: Analýza a komparace vybraných nemovitostních fondů kolektivního investování

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Charakter a míra shody vykázaná anti-plagiátorským systémem po posouzení konkrétních statí textu odpovídá běžným postupům publikační činnosti a citační etiky a není v rozporu s pravidly pro zpracování vysokoškolských kvalifikačních prací.

Dílní připomínky a náměty:

Práce svým zaměřením odpovídá bez výhrady studovanému oboru. Cíl práce i metodika jsou vymezeny a naplněny jasně a srozumitelně.

V teoretické části autor nejdříve vymezuje faktory ovlivňující výběr investiční strategie, uvádí informace o investičních, podílových a nemovitostních fondech včetně jejich rozdělení, které doplňuje aktuálními daty z finančního trhu. Tato část je zpracována velmi podrobně a poskytuje dobrý základ pro vypracování praktické části práce. Jedinou výtku lze směřovat na skutečnost, že většina této části v citacích odkazuje na publikaci O. Rejnuše: Finanční trhy. Vhodnější by bylo více citovat také jiné autory, kteří se danou problematikou zabývají.

V praktické části autor nejdříve analyzuje celkem čtyři nemovitostní fondy. Věnuje se vývoji aktiv těchto fondů, jejich skladbou, výkonností, hodnotou podílových listů, rizikovostí, nákladovostí a typem nemovitostí, do kterých fondy investují. Těžištěm práce, tedy komparace těchto vybraných fondů, se nachází na str. 49. V komentáři doplněném grafickým znázorněním autor uvádí i možné srovnání

s investicemi přímo do nemovitostí a zamýšlí se nad budoucností těchto investic. Celá tato část je zpracována na velmi vysoké úrovni, autor prokazuje hluboké znalosti zvolené problematiky. Z formálního hlediska je možné identifikovat několik drobných nedostatků, které však v žádném případě nesnižují kvalitu této práce. Jedná se o gramatické chyby (např. již v úvodu „úrokové sazby se pohybovali“ atd.), chybějící legenda v Grafu 2 či nevysvětlená legenda v Grafu 3. U grafů obecně by bylo vhodné popsat osy přímo a nikoliv v názvu, u zdroje pak uvádět spíše než „vlastní výpočet“ spojení „vlastní zpracování na základě“ a doplnit zdroj. Vzhledem k počtu zdrojů jich je přímo v textu citováno méně. Celkově však tabulky i grafy vhodně doplňují obsahovou část práce, autor přikládá i slovník pojmů, který však není nezbytný.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce svým rozsahem a kvalitou plně odpovídá požadavkům kladeným na vysokoškolské kvalifikační práce. Teoretická i praktická část jsou zpracovány na vysoké úrovni významně převyšující hloubku a kvalitu zpracování jiných bakalářských prací. Autor se v celé práci drží jasně stanoveného cíle, který dle definované metodiky také plní. Drobné připomínky a náměty jsou výhradně formálního charakteru, který nijak neovlivňuje celkové působení práce.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji známku **A – výborně**.

Otázky k obhajobě:

V poslední větě své práce uvádíte, že je na zvážení každého, kam své finanční prostředky umístí a komu dá svou důvěru. Doporučoval byste v současné době konzervativním investorům nějaký nemovitostní fond? Pokud ano, jak byste je přesvědčil o jeho výhodnosti?

Je něco, co Vás při zpracování této práce v souvislosti s nemovitostními fondy překvapilo nebo jste neočekával?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 7. května 2019

podpis