



Bakalářská práce

Kvalita života obyvatel Mladé Boleslavi

Studijní program:

B0114A300070 Zeměpis se zaměřením na vzdělávání

Studijní obory:

Zeměpis se zaměřením na vzdělávání
Základy společenských věd se zaměřením na vzdělávání

Autor práce:

Nela Šípková

Vedoucí práce:

Mgr. Emil Drápela, Ph.D.
Katedra geografie

Liberec 2023



Zadání bakalářské práce

Kvalita života obyvatel Mladé Boleslavi

<i>Jméno a příjmení:</i>	Nela Šípková
<i>Osobní číslo:</i>	P20000078
<i>Studijní program:</i>	B0114A300070 Zeměpis se zaměřením na vzdělávání
<i>Specializace:</i>	Zeměpis se zaměřením na vzdělávání Základy společenských věd se zaměřením na vzdělávání
<i>Zadávací katedra:</i>	Katedra geografie
<i>Akademický rok:</i>	2021/2022

Zásady pro vypracování:

Cílem bakalářské práce je provést analýzu kvality života obyvatel Mladé Boleslavi. V teoretické části budou popsány různé přístupy k definici kvality života a indikátory, kterými ji lze měřit. V praktické části práce budou představeny výsledky dotazníkového šetření zaměřeného na to, jak občané vnímají život v tomto městě, co považují za největší výhody a naopak nevýhody. Práce se bude věnovat i otázce percepce stále více multikulturního prostředí v Mladé Boleslavi v kontextu kvality života místních obyvatel. V závěru budou představeny návrhy na zlepšení kvality života v aglomeraci Mladé Boleslavi.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování práce: tištěná/elektronická

Jazyk práce: čeština

Seznam odborné literatury:

ANDRÁŠKO, Ivan. *Kvalita života v městách: východiská, přístupy, poznatky*. Brno: Masarykova univerzita, 2016. ISBN 978-80-210-8269-4.

MIČÁNKOVÁ, Magdalena. *Hodnocení kvality života* [online]. Brno, 2012 [cit. 2022-03-31].

Dostupné z:

https://is.muni.cz/th/lhjdip/diplomova_prace_-_hodnoceni_kvality_zivota_-_finalni_verze.pdf

Diplomová práce. Masarykova univerzita. Vedoucí práce Milan Víturka.

FRIČ, Pavol a Jana REMENÁROVÁ et al. *Etnické klima v Mladé Boleslavi: Komplexní zpráva*

o kvalitě života v multikulturním prostředí Mladé Boleslavi [online]. Praha: Rada pro mezinárodní vztahy, 2009. ISBN 978-80-254-5436-7. Dostupné z:

https://aa.ecn.cz/img_upload/224c0704b7b7746e8a07df9a8b20c098/etnicke_klima_MB_1.pdf

Strategický plán rozvoje města Mladé Boleslavi [online]. 2018, s. 1-61 [cit. 2022-03-29].

Dostupné z: https://www.mb-net.cz/assets/File.ashx?id_org=9629&id_dokumenty=72354

MURGAŠ, František a Emil DRÁPELA. Quality of Urban Life in Socially Excluded Communities of Liberec Region. *Int. Journal of Com. WB* **3**, 323–339 (2020). Dostupné z:

<https://doi.org/10.1007/s42413-019-00040-y>

Vedoucí práce:

Mgr. Emil Drápela, Ph.D.

Katedra geografie

Datum zadání práce:

6. dubna 2022

Předpokládaný termín odevzdání: 28. dubna 2023

L.S.

prof. RNDr. Jan Pícek, CSc.
děkan

doc. RNDr. Kamil Zágorský, Ph.D.
vedoucí katedry

V Liberci dne 1. května 2022

Prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně jako původní dílo s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé bakalářské práce a konzultantem.

Jsem si vědoma toho, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu Technické univerzity v Liberci.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti Technickou univerzitu v Liberci; v tomto případě má Technická univerzita v Liberci právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Současně čestně prohlašuji, že text elektronické podoby práce vložený do IS/STAG se shoduje s textem tištěné podoby práce.

Beru na vědomí, že má bakalářská práce bude zveřejněna Technickou univerzitou v Liberci v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

Jsem si vědoma následků, které podle zákona o vysokých školách mohou vyplývat z porušení tohoto prohlášení.

Poděkování:

Ráda bych poděkovala mému vedoucímu práce Mgr. Emilu Drápelovi, Ph.D. za poskytnutí cenných rad, připomínek, a především za vstřícný přístup a pohotovost. Dále bych chtěla poděkovat rodině a přátelům za podporu během celého mého studia.

V Mladé Boleslavi dne 13. 07. 2023.

Anotace

Bakalářská práce se věnuje kvalitě života obyvatel Mladé Boleslavi a je rozdělena na dvě hlavní části. První část se zejména zabývá popisem konkrétních příkladů teoretických modelů kvality života a podle čeho se kvalita života jako taková může měřit. Druhá část práce se nejprve věnuje obecné kvalitě života ve městech v České republice. Poté je již práce zaměřena na samotné město Mladá Boleslav. Práce se věnuje i otázce percepce multikulturního prostředí v kontextu kvality života obyvatel ve městě. Poté následuje rozbor dotazníkového šetření, který se týkal kvality života obyvatel ve městě. Na závěr, na základě vyhodnocení jednotlivých otázek z dotazníku jsou uvedeny návrhy na zlepšení kvality života obyvatel Mladé Boleslavi.

Klíčová slova

kvalita života, indikátorový rámec, Mladá Boleslav, etnické klima, dotazníkové šetření

Annotation

This bachelor's thesis deals with the quality of life of the Mlada Boleslav residents. It is split in 2 major parts. First part describes specific examples of theoretical models of life's quality and how can this quality be measured. The second part deals with the general life quality in the towns and cities in the Czech Republic. Later, the thesis focuses only on the Mlada Boleslav town. The thesis talks about the perception of multicultural environment in the context of life's quality of the town's residents. It is followed by an analysis of a questionnaire, that was about the residents' quality of life in the town of Mlada Boleslav. On the basis of the analysis of the questionnaire, the final part offers suggestions how to improve the quality of life of the Mlada Boleslav residents.

Key words

quality of life, indicator framework, Mlada Boleslav, ethnic climate, questionnaire survey

Obsah

Seznam použitých zkratk.....	5
Seznam obrázků, tabulek a grafů	6
Úvod.....	11
1. Teoretická část.....	12
1.1 Kvalita života.....	12
1.2 Definice pojmu	12
1.2.1 Dimenze kvality života.....	13
1.3 Teoretické modely kvality života	13
1.3.1 Obecný model kvality života dle Univerzity Toronto v Kanadě	13
1.3.2 Model čtyř kvalit života	15
2. Měření kvality života	17
2.1 Metody měření kvality života.....	17
2.1.1 Metodologické metody	17
2.1.2 Metody dle hodnotitele	18
3. Kvalita života ve městech ČR.....	21
3.1 Indikátorový rámec pro měření kvality života v ČR	22
3.2 Kvalita života obyvatel Mladé Boleslavi.....	25
3.2.1 Obecná charakteristika Mladé Boleslavi.....	25
3.2.2 Etnické klima v Mladé Boleslavi	26
3.2.3 Strategický plán rozvoje města Mladá Boleslav	29
4. Metodika výzkumu.....	37
4.1 Představení dotazníku.....	37
4.2 Cíle dotazníkového šetření	37
5. Výsledky dotazníkového šetření.....	38
5.1 Struktura respondentů.....	38
5.2 Spokojenost se životem ve městě	41
5.3 Spokojenost respondentů s vybranými oblastmi ovlivňující kvalitu života ve městě	42
5.4 Nejdůležitější aspekty pro kvalitní život dle respondentů.....	45
5.5 Co se obyvatelům Mladé Boleslavi líbí, na co jsou hrdí	46
5.6 Co se obyvatelům Mladé Boleslavi nelíbí, co by chtěli změnit	47
5.7 Komplexní hodnocení kvality života ve městě.....	48
5.8 Návrhy řešení na zlepšení kvality života obyvatel ve městě	48
Závěr.....	51
Seznam použité literatury	53
Seznam příloh.....	56

Seznam použitých zkratk

APACHE II	Acute Physiological and Chronic Health Evaluation System
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EU	Evropská unie
HDP	Hrubý domácí produkt
MANSA	Manchester Short Assessment of Quality of Life
MHD	Městská hromadná doprava
NATO	Severoatlantická aliance
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
SEIQoL	Schedule for the Evaluation of Individual Quality of Life
WHO	World Health Organization
WHOQOL	World Health Organization Quality of Life

Seznam obrázků, tabulek a grafů

Seznam obrázků

- Obrázek 1: Mrak slov z odpovědí na otázku, co se obyvatelům líbí a na co jsou hrdí 46
- Obrázek 2: Mrak slov z odpovědí na otázku, co se obyvatelům nelíbí a co by chtěli změnit . 47

Seznam grafů

- Graf 1: Národnostní struktura cizinců v roce 2009 28
- Graf 2: Národnostní struktura cizinců v roce 2022 29
- Graf 3: Genderové složení respondentů 38
- Graf 4: Věková struktura respondentů 38
- Graf 5: Nejvyšší ukončené vzdělání respondentů 39
- Graf 6: Životní situace respondentů 40
- Graf 7: Oblast žití respondentů 40
- Graf 8: Spokojenost respondentů se životem v Mladé Boleslavi..... 41
- Graf 9: Spokojenost respondentů s vybranými oblastmi 42
- Graf 10: Hodnocení nejdůležitějších aspektů pro kvalitní život 45
- Graf 11: Souhrnné hodnocení respondentů kvality života v Mladé Boleslavi..... 48

Seznam tabulek

- Tabulka 1: Model kvality života – Univerzita Toronto..... 14
- Tabulka 2: Model čtyř kvalit života – Veenhoven 15
- Tabulka 3: Pořadí měst dle kvality života 21
- Tabulka 4: Umístění Mladé Boleslavi..... 22

Úvod

V dnešní době lze analýzu kvality života považovat za jednu z nejdůležitějších metod při zkoumání spokojenosti lidí se svým vlastním, soukromým či sociálním životem. V současnosti se s tímto pojmem můžeme setkat ve zdravotnictví a čím dál častěji i v sociologických a geografických průzkumech.

V teoretické části práce se nejprve věnuji dvěma obecným modelům kvality života, konkrétně modelu kvality života dle Univerzity Toronto v Kanadě a modelu čtyř kvalit života. Co se týče metod měření kvality života, lze je rozdělit na metodologické modely a na metody dle toho, kdo výzkum provádí. Pro lepší představu o kvalitě života v konkrétních městech ČR je v práci představen průzkum z roku 2022 společnosti Deloitte. Poté se v práci soustředí na indikátorový rámec pro měření kvality života ČR, ze kterého následně čerpám pro tvorbu vlastního dotazníkového šetření.

Bakalářská práce má za cíl, kromě zmíněného teoretického uvedení, také analýzu. Jak už napovídá název práce, jedná se o analýzu kvality života obyvatel Mladé Boleslavi. Toto město bylo vybráno z důvodu dobré znalosti místa autorem. Nejprve se věnuji otázce percepce stále více multikulturního prostředí ve městě, jež má výrazný vliv na kvalitu života místních obyvatel. V další kapitole je představen Strategický plán rozvoje města Mladá Boleslav, kdy se primárně zabývám největšími problémy, se kterými se město potýká a jejich možnými řešeními.

Poslední část práce je věnována vyhodnocení dotazníkového šetření, které bylo provedeno prostřednictvím online dotazníku na platformě Google. Na závěr se tato práce snaží představit návrhy na zlepšení kvality života v aglomeraci Mladé Boleslavi.

1. Teoretická část

1.1 Kvalita života

Kvalita života pro každého z nás představuje zcela něco jiného, vnímáme ji odlišně a především subjektivně. Tento pojem se objevuje a zkoumá ho mnoho vědních disciplín, avšak nejčastěji jej nalezneme v oblasti zdravotnictví nebo v sociologických a geografických průzkumech.

Kvalita života je komplexní vícerozměrný jev s řadou zpětných vazeb. Zájem o zkoumání kvality života nebo souvisejících konceptů životní pohody a štěstí mezi vědci roste a ve veřejném prostoru je zlepšování kvality života jedním z cílů veřejné politiky (Murgaš a Drápela 2019, str. 4).

Mičánková (2012, str. 24) uvádí, že tento obnovený zájem o kvalitu života je proto, že společnost změnila přístup k životu a k životnímu prostoru, způsobenou selháním některých tradičních přístupů. V současnosti existují tři základní moderní přístupy, které se o kvalitu života zajímají. Sociologický přístup kvalitu života srovnává s naplněním představy o nezbytném společenském rozvoji. Ekonomický přístup kvalitu života vymezuje na uspokojení spotřebitelských preferencí. Psychologický přístup kvalitu života definuje na základě subjektivních představ jedince.

1.2 Definice pojmu

„Definovat kvalitu života je úloha velmi jednoduchá a nesmírně složitá zároveň. Pokud vezmeme v potaz subjektivitu a pluralitu kvality života, je zřejmé, že i definic kvality života může existovat mnoho“ (Andráško 2016, s. 17).

Za určitých, splňujících podmínek se každý člověk může pokusit o svou definici kvality života, avšak není zde jistota, že tato definice bude akceptována ostatními lidmi. Mimo jiné je nutné podotknout, že názor na obsah pojmu nemusí být jeho definicí, jelikož ta by měla být především smysluplnou, stručnou a srozumitelnou interpretací, zahrnující základní znaky a charakteristiky předmětu zájmu (Andráško 2016, s. 17).

Kvalita života představuje spojení dvou samostatných pojmů, kterými jsou kvalita a život. Problémem je, že jak kvalita, tak ani život rovněž nepatří mezi pojmy, jejichž interpretace by byla zcela jednoznačná.

Pojem kvalita lze definovat ve dvou navzájem propojených rovinách jeho chápání. První z rovin je vyjádřena potenciálem věcí či jevů poskytovat určitou úroveň kvality. Tento potenciál je určen veškerými vlastnostmi dané věci či jevu, a to bez ohledu na to, zda se jimi zaobíráme či

nikoliv. Druhá rovina chápání kvality života se vztahuje na specifikaci kvality prostřednictvím její úrovně, která je determinována na základě určitých požadavků kladených na danou věc či jev (Andráško 2013, s. 23). Pojem kvalita je tedy v tomto pojetí vyjádřený úrovní, po kterou soubor vlastností nebo charakteristik splňuje požadavky. Kvalita života je následně definována jako úroveň, kdy soubor charakteristik lidského života splňuje nároky na něj kladené (Andráško 2013, s. 24).

WHO (World Health Organization – Světová zdravotnická organizace) (WHO 2012, s. 11) definuje kvalitu života jako vnímání jednotlivců o jejich postavení v životě, a to v kontextu kultury a hodnotových systémů, v nichž žijí ve vztahu k jejich cílům, očekáváním, standardům, ale i obavám.

„Kvalita života je souhra toho, kdo jsme po osobnostní i fyziologické stránce, jak zapadáme do svého prostředí a jaké aktivity podnikáme k sebevyjádření a seberozvoji” (Phillips 2006, s. 37, 38).

1.2.1 Dimenze kvality života

Na kvalitu života můžeme nahlížet ze dvou úhlů pohledů, a to z pohledu subjektivního a objektivního. Obvykle je upřednostňován pohled subjektivní, jelikož detailněji vystihuje kvalitu života daného jedince. Pokud jde ale o komunitu, tak je důležitější objektivní dimenze, která je konceptualizována jako kvalita místa (Murgaš a Drápela 2019, str. 6).

- Objektivní dimenze Quality of Life – to jsou ekonomické, sociální, zdravotní a environmentální podmínky, které ovlivňují lidský život.
- Subjektivní dimenze Quality of Life – souvisí s jedincovým vnímáním svého postavení ve společnosti a vlastním hodnotovým systémem. Spokojenost jedince pak závisí na jeho životních cílech, očekávání a zájmech.

Dle WHO se zmíněné dimenze dále člení do čtyř oblastí, oblast fyzického zdraví a úrovně samostatnosti, psychického zdraví a duchovní stránky, sociálních vztahů a prostředí, jež zahrnují finanční zdroje, svobodu, domácí prostředí apod. (Vaďurová in Kalčíková 2013, s. 24).

1.3 Teoretické modely kvality života

1.3.1 Obecný model kvality života dle Univerzity Toronto v Kanadě

Tento model můžeme zcela jistě pokládat za jeden z nejvýznamnějších a nejrozšířenějších, co se kvality života týče. Byl vyvinut na půdě Centra na podporu zdraví Univerzity v Torontu a je použitelný pro kohokoliv, bez ohledu na jeho fyziologický stav. Jedná se o vícedimenzionální

model, jež vychází z holistického pojetí a zahrnuje tři hlavní oblasti. První z nich je bytí (being), které ztvárňuje osobní charakteristiky člověka. Druhou oblastí je jednoduše „patřit někam“ (belonging), čímž se myslí vztah člověka k oblasti, v níž žije, komunitě či ke svému nejbližšímu okolí. Třetí oblastí je schopnost realizace (becoming) neboli spokojenost jedince s dosahováním svých cílů. U tohoto modelu je zapotřebí vzít v potaz, při posuzování jednotlivých oblastí kvality života, že každý jedinec je jinak senzitivní na konkrétní životní situace (University of Toronto 1997).

Tabulka 1: Model kvality života – Univerzita Toronto

BÝT (BEING)	Fyzické bytí	Fyzické zdraví Osobní hygiena Výživa Cvičení Péče o tělo, způsob oblékání Celkový vzhled
	Psychologické bytí	Psychické zdraví a přizpůsobivost Kognitivní úroveň Pocity, emoce Sebeúcta, sebepojetí a sebeovládání
	Spirituální bytí	Osobní hodnoty Standardy chování Duševní přesvědčení
PATŘIT NĚKAM (BELONGING)	Fyzická přináležitost	Domov Práce/škola Sousedství Komunita
	Sociální přináležitost	Rodina Nejbližší lidé Přátelé Spolupracovníci/spolužáci Sousedé (užší)
		Adekvátní příjem

	Komunitní příslušnost	Zdravotní a sociální služby Zaměstnání Vzdělávací programy Rekreační programy Komunitní akce a aktivity
REALIZOVAT SE (BECOMING)	Praktické usilování	Domácí práce Placená práce Dobrovolnická práce Péče o zdravotní nebo sociální potřeby
	Volnočasové usilování	Aktivity pro relaxaci a zmírnění stresu
	Usilování o osobní růst, osobní rozvoj	Činnosti zvyšující úroveň znalostí/dovedností Adaptace na změny

Zdroj: University of Toronto 1997

1.3.2 Model čtyř kvalit života

Další, obecný a hojně využívaný model kvality života, vytvořil holandský badatel Ruut Veenhoven. Jde o model čtyř kvalit života, který se skládá z příležitostí a předpokladů pro kvalitní život a reálné skutečnosti. Autor modelu dále rozděluje vnitřní a vnější faktory kvality života. Vnitřními faktory se rozumí životaschopnost jedince a vlastní hodnocení svého života. Vnějšími faktory jsou vazby jedince a reakce na životní a kulturní podmínky, ve kterých žije. Za nejvyšší, nejdůležitější kategorii autor uvádí užitečnost člověka vůči svému okolí, společnosti či celému lidstvu (Veenhoven in Hájek 2016, str. 25).

Tabulka 2: Model čtyř kvalit života – Veenhoven

Čtyři kvality života	VNĚJŠÍ KVALITY Charakter. prostředí včetně společnosti	VNITŘNÍ KVALITY Charakteristiky individua
PŘEDPOKLADY	VHODNOST PROSTŘEDÍ	ŽIVOTASCHOPNOST JEDINCE

<p>(Životní šance)</p>	<p>(Životní prostředí, sociální kapitál, prosperita, životní úroveň)</p> <p><i>zahrnuje ekologické, sociální, ekonomické a kulturní podmínky, které studuje ekologie, architektura, sociologie a sociálně-politické vědy</i></p>	<p>(Psychologický kapitál, adaptivní kapitál, zdraví, způsobilost)</p> <p><i>představuje fyzické a duševní zdraví, znalosti, schopnosti a umění života a je předmětem zájmu lékařství, psychologie a pedagogiky včetně tělovýchovy a poradenství v oblasti životního stylu</i></p>
<p>VÝSLEDKY (Životní výsledky)</p>	<p>UŽITEČNOST ŽIVOTA (Vyšší hodnoty než přežití, transcendentální koncepce)</p> <p><i>zahrnuje vnější užitečnost člověka pro jeho blízké okolí, pro společnost a lidstvo a jeho vnitřní cenu v termínech morálního vývoje, morální dokonalosti a je tradičně předmětem zájmu filosofie</i></p>	<p>VLASTNÍ HODNOCENÍ ŽIVOTA (Subjektivní pohoda, spokojenost, štěstí, pocit smysluplnosti)</p> <p><i>představuje pojetí kvality života, které je široce aplikováno ve vědách o člověku, v medicíně a vytváří vlastní metodologické postupy, zahrnuje hodnocení spokojenosti s jednotlivými životními oblastmi, hodnocení převažující nálady a celkové spokojenosti se životem</i></p>

Zdroj: Veenhoven in Hájek 2016, str. 26

2. Měření kvality života

2.1 Metody měření kvality života

Metody měření kvality života můžeme rozdělit na tři skupiny. První metoda se nazývá metoda objektivní, kdy kvalitu života jedince hodnotí jiná osoba, jakou je například zdravotník nebo příbuzný dotázaného. Do druhé skupiny spadá metoda, v níž kvalitu života poměřuje sám dotázaný, a tudíž se jedná o metodu subjektivní. Třetí a zároveň poslední skupinou je metoda smíšená, která propojuje oba zmíněné přístupy (Křivohlavý 2002, str 165).

Hájek (2016, str. 44) uvádí, že metody lze dělit podle mnoha kritérií. Nejtypičtější dělení je na metodologické metody a na metody dle toho, kdo výzkum provádí. Metodologické metody dále rozlišujeme na kvantitativní, kvalitativní a smíšené. Metody, které se odvíjí od toho, kdo výzkum provádí, rozlišujeme buď z pohledu dotazovaného (subjektivní), z pohledu hodnotitele (objektivní) nebo propojením obou pohledů (smíšená).

2.1.1 Metodologické metody

Jak jsem již zmínila, pod metodologické přístupy měření kvality života patří metody kvantitativní, kvalitativní a smíšené. Předností kvantitativních metod je možnost sběru velkého množství dat, a to v relativně krátkém časovém úseku. Nevýhodou ovšem je, že neposkytují detailní rozbor jednotlivých aspektů kvality života, tudíž se tolik nezaměřují na individualitu jedince. To nám naopak umožňují kvalitativní metody, které jsou sice časově náročné, ale poskytují korektnější rozbor o subjektivním vnímání jedince na kvalitu života. Z tohoto důvodu odborníci velmi často aplikují metodu smíšenou (Smékal in Hájek 2016, str. 44).

2.1.1.1 Kvantitativní metody

Zde se obzvláště využívají pro měření kvality života dotazníky, které se dělí na generické a specifické. Generické dotazníky jsou určeny jak pro zdravé, tak nemocné jedince a je jich poměrně hodně. Výhodou těchto dotazníků je možnost porovnání kritérií a získání ucelených dat. Nevýhodou je odtahitý vztah mezi výzkumníkem a dotazovaným, což může vést i k nedostatečné citlivosti (Smékal in Hájek 2016, str. 45).

V posledních letech je nejhojnější metodou ke zjištění kvality života dotazník nazvaný WHOQOL (World Health Organization Quality of Life). Dotazník byl iniciován Odborem duševního zdraví WHO v roce 1991. Je specifický především tím, že rozšiřuje dosavadní dotazníky a naplňuje čtyři základní principy, kterými jsou: komplexnost, subjektivnost,

subjektivní důležitost a kulturní relevanci. Dotazník se dále skládá z šesti oblastí: fyzického zdraví, prožívání, nezávislosti, mezilidských vztahů, prostředí a spirituality.

Lze shrnout, že předností dotazníků je překlad do mnoha mezinárodních jazyků, což jej umožňuje využít pro mezinárodní či mezikulturní studie. Za nevýhodu lze považovat větší časovou náročnost zpracování.

2.1.1.2 Kvalitativní metody

Tato metoda je v současnosti v porovnání s metodou kvantitativní využívána relativně málo. Nevýhodou jsou například nestandardní odpovědi, které zde nejsou zachyceny a nejsou ani dostatečně citlivé ke kulturním či náboženským odlišnostem. Jedním z hlavních problémů je ovšem nedostatek kladené preciznosti překladů do jiných jazyků, což často vede k nesprávnému porozumění.

Pro kvalitativní výzkum je obvykle využívána metoda rozhovoru, jenž může být verbální či neverbální. Verbální rozhovor může být dále individuální, skupinový, vyprávění či volně psaný text. Za neverbální způsob lze považovat výtvarné kresby nebo modelaci (Smékal in Hájek 2016, str. 47).

2.1.1.3 Smíšené metody

Zde dochází k propojení kvalitativních a kvantitativních metod. Nejtypičtějším příkladem smíšené metody je, když kvalitativní metody v terénu získávají informace, na jejichž základě se poté vytvoří kvantitativní dotazník. Může docházet i k míchání metod uvnitř, tedy mezi jednotlivými fázemi.

Jako příklad lze uvést mezinárodně uznávanou metodu zvanou MANSA (Manchester Short Assessment of Quality of Life). MANSA hodnotí dotazovaného a jeho spokojenost s vlastním životem. Ovšem zde nejde jen o celkovou životní spokojenost, ale hodnotí se i spokojenost s řadou předem přesně stanovených dimenzí života. V rámci této metody jde o zjišťování spokojenosti s: vlastním zdravotním stavem, sebepojetím, rodinnými vztahy, sociálními vztahy, bezpečnostní situací, právním stavem, životním prostředím, finanční situací, náboženstvím, účastí na aktivitách volného času a zaměstnáním (školou). Cílem metody je zachycení podstatných charakteristik dotazovaného v danou chvíli (Křivohlavý 2002, str. 176).

2.1.2 Metody dle hodnotitele

Jak jsem již zmínila, metody dle hodnotitele se provádí na základě tří různých úhlů pohledů, a to buď z pohledu přímo dotazovaného (subjektivní pohled), z pohledu hodnotitele (objektivní

pohled) nebo kombinací těchto dvou pohledů (smíšený pohled). Hlavní odlišností je zde druh hodnotitele. Zatímco subjektivní metoda vychází z konkrétního vnímání kvality života samotným dotazovaným, tak objektivní metoda probíhá za pomoci další osoby. V praxi je nejčastěji aplikována kombinace dvou zmíněných metod, která zvyšuje platnost získaných informací.

2.1.2.1 Objektivní metody

V tomto případě hodnocení kvality života probíhá za pomoci druhé osoby. Hlavním cílem je zde vyhodnocení kvality života jako celkového stavu jedince, i přes jeho jakýkoli zdravotní stav. To můžeme považovat za výhodu tehdy, kdy jedinec není schopen svůj stav zhodnotit sám. Na druhou stranu je zde riziko v podobě vnesení subjektivních prvků hodnotitele, jelikož se jeho představy a názory mohou lišit.

V nynější době jsou objektivní metody využívány pouze ojedinele. Jako příklad uvedu alespoň jednu metodu a tou je APACHE II. (Acute Physiological and Chronic Health Evaluation Systém), která se zabývá zejména zhodnocením celkového stavu jedince. Cílem metody je snaha odvodit určitý předpoklad, jak se zdravotní stav jedince kvantitativně odchyluje od jeho běžného stavu. Měření jsou zde odchylky a platí pravidlo, že čím vyšší údaj, tím se zvyšuje určitý předpoklad úmrtí jedince. S touto metodou se můžeme setkat především v medicíně, zejména ve Velké Británii (Křivohlavý 2002, str. 165).

2.1.2.2 Subjektivní metody

Subjektivní metody si zakládají na individuálním pohledu jedince a jeho vlastním hodnocení. Zde se tedy reguluje to, jak je dotyčný ovlivněn svým zdravotním stavem a také to, jak je s ním sám aktuálně spokojen.

Mezi nejběžnější subjektivní metodu patří SEIQoL (Schedule for the Evaluation of Individual Quality of Life). Jde o způsob zjišťování kvality života, který nemá předem stanovená kritéria, která by určovala „co je správné, dobré a žádoucí apod.“ Vychází z osobních představ dotazovaného dle toho, co on sám vnímá za důležité (Křivohlavý 2002, str. 172).

Aspekty, které jsou pro danou osobu důležité, se daná metoda snaží zjistit formou rozhovoru, v němž si jedinec vytvoří pět nejdůležitějších životních cílů a ty následně procentuálně ohodnotí. Hodnocení se pohybuje v rozmezí 0 % až 100 %, přičemž 100 % je horní hranicí aktuální spokojenosti (Křivohlavý 2002, str. 175).

2.1.2.3 Smíšené metody

Při zjišťování kvality života populace jsou hojně využívány subjektivní a objektivní metody společně. Možnost kombinace si uvědomovali odborníci již před mnoha lety, a proto se stále doporučuje obou metod využívat pospolu. Výhodou je možnost velkého sběru dat v relativně krátkém časovém úseku.

3. Kvalita života ve městech ČR

Co se týče určení kvality života ve městech napříč celou Českou republikou, již pátým rokem se celorepublikového průzkumu ujmul projekt Obce v datech společnosti Deloitte. Index kvality života porovnává celkově 206 obcí s rozšířenou působností včetně Prahy, a to na základně veřejně přístupných dat.

Průzkum pojímá dohromady 29 ukazatelů, které vyjadřují například úroveň prostředí a dostupnosti zdravotní péče, optimální materiální podmínky, dostatečnost služeb, mezilidské vztahy apod. V roce 2022 se opět ukázalo, že pro lidi jsou nejvíce atraktivní zejména velké aglomerace. Všeobecně tedy lze vydedukovat, že nejvyšší kvalita života je tradičně v Praze, Brně a jejich blízkém okolí. Na předních místech se objevují především díky znamenité dostupnosti služeb, které velká města poskytují (Deloitte 2022).

Tabulka 3: Pořadí měst dle kvality života

Pořadí v kvalitě života	Název obce	Zdraví a životní prostředí	Materiální zabezpečení a vzdělání	Vztahy a služby	Kvalita života	Pořadí v roce 2021
1.	Říčany <i>Středočeský kraj</i>	10	10	8,1	10	1.
2.	Praha <i>Hlavní město Praha</i>	8,9	6,1	10	8,9	2.
3.	Brandýs n. L.-Stará Boleslav <i>Středočeský kraj</i>	7,9	8,5	6,9	8,2	3.
4.	Hustopeče <i>Jihomoravský kraj</i>	8,1	6,9	8	8,1	9.
5.	Černošice <i>Středočeský kraj</i>	7,9	5,6	8	7,6	4.
6.	Židlochovice <i>Jihomoravský kraj</i>	8,2	6,4	6,3	7,4	8.
7.	Slavkov u Brna	7,6	6,4	6,8	7,3	6.

	Jihomoravský kraj					
8.	Rosice Jihomoravský kraj	7	5,8	7,8	7,2	11.
9.	Brno Jihomoravský kraj	8	3,9	8,3	7,2	5.
10.	Třeboň Jihočeský kraj	7,5	5	7,9	7,2	10.

Zdroj: Deloitte 2022

Tabulka znázorňuje deset nejlépe hodnocených obcí v ČR za rok 2022, kdy čím větší číslo značí lepší úroveň v dané kategorii. Pro lepší porovnání se v tabulce nachází i umístění obcí za rok 2021. Na prvním místě se umístily Středočeské Říčany, které získaly první místo v žebříčku pokaždé. Důvodem je zcela jistě jejich strategická poloha, jelikož jsou blízko hlavního města a zároveň se nachází v okolí atraktivní přírody.

Tabulka 4: Umístění Mladé Boleslavi

Pořadí v kvalitě života	Název obce	Zdraví a životní prostředí	Materiální zabezpečení a vzdělání	Vztahy a služby	Kvalita života	Pořadí v roce 2021
53.	Mladá Boleslav Středočeský kraj	5,7	6,3	4,4	5,6	74.

Zdroj: Deloitte 2022

Co se týče Mladé Boleslavi, ta se v roce 2022 umístila na 53. místě. Jak můžeme v tabulce vidět, oproti roku 2021 zde došlo k poměrně výraznému zlepšení. Mladá Boleslav má výhodnou strategickou polohu vůči hlavnímu městu a nabízí širokou nabídku pracovních míst díky automobilce Škoda Auto a. s., která se ve městě nachází (Deloitte 2022).

3.1 Indikátorový rámec pro měření kvality života v ČR

Vytvoření indikátorového rámce pro měření kvality života v ČR (Česká republika) je výstupem projektu Systém dlouhodobých priorit udržitelného rozvoje ve státní správě, realizovaného od 1. dubna 2016 do 31. března 2018 Úřadem vlády ČR.

Indikátorový rámec úzce koreluje s přípravou Strategického rámce pro ČR 2030. ČR 2030 je zastřešujícím dokumentem, který stanovuje strategické cíle směřující k udržitelnému

a rovnoměrnému rozvoji země. Naplněním cíle by mělo dojít ke zvýšení kvality života v ČR. Hlavním cílem projektu je především vysvětlit a obhájit koncepci sledování kvality života, která slouží pro hodnocení aktuálního stavu společnosti (Maussen, et al. 2018, str. 3).

Jednání věnovaná zachycení kvality života v ČR vycházela z doporučení OECD (Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj). Takto konceptualizovaná kvalita života je měřená v 11 oblastech:

- **Příjem a bohatství**

V mezinárodním srovnání je ČR charakteristická výrazně nižší úrovní příjmů v porovnání s ostatními ekonomicky nejvyspělejšími zeměmi a obdobně je na tom i v porovnání se státy, které mají stejnou či dokonce horší ekonomickou úroveň. Naopak relativně dobrých výsledků vykazuje ČR v oblasti příjmového rozdělení neboli příjmové nerovnosti. Lze tedy shrnout, že v porovnání s jinými zeměmi EU (Evropská unie) si jsou obyvatelé ČR rovni ve svých příjmech, které jsou však v mezinárodním měřítku poměrně nízké. Nutno podotknout, že individuální pocit spokojenosti jedince se svým příjmem či úrovní bohatství se často mění a nemusí přímo souviset se skutečným stavem (Maussen, et al. 2018, str. 6).

- **Zaměstnanost**

Co se týče spokojenosti s prací, řadí se ČR mezi evropský průměr. Kvalitní pracovní život je stále častěji spojován s konceptem důstojné práce, který zahrnuje vzájemně provázané roviny v oblasti rovného přístupu na trh práce, dostatek seriózní práce, spravedlivou odměnu a dobrou perspektivu práce. Výsledky průzkumu značí, že na subjektivní vnímání kvality pracovního života je nutno brát ohled.

- **Bydlení**

Bydlení je ze sociálního hlediska základní životní potřebou a nutným předpokladem pro kvalitní život a zapojení jedince do společnosti. Výdaje na pořízení, provoz a údržbu bydlení jsou pro většinu obyvatel největším a často také celoživotním výdajem. Vzhledem k značné preferenci zajištění vlastního bydlení nákupem nemovitostí do soukromého vlastnictví, v ČR rychle narůstá počet úvěrů na bydlení. To může do budoucna, s předpokladem růstu i úroků, vytvářet značné riziko.

- **Zdraví**

Blízký vztah zdraví a kvality života je určen díky samotné definici zdraví jako „stavu tělesné, duševní a sociální pohody.“ V programu WHO „Zdraví 21“ se pojednává o posilování zdraví

jako o snižování úmrtnosti, nemocnosti a postižení. V průběhu posledních dekad došlo v ČR k prodloužení střední délky života, avšak délka života ve zdraví se prodlužuje jen minimálně, a to zejména u žen. V konzumované zdravotní péči v první linii se řadí ČR dlouhodobě mezi nejlepší země EU (Maussen, et al. 2018, str. 4).

- **Sladování pracovního a soukromého života**

Mezi největší problematický aspekt v této oblasti, ovlivňující kvalitu života, patří vyšší počet odpracovaných hodin týdně v primárním zaměstnání, nízká dostupnost služeb péče o děti, nedostupnost zařízení péče o staré a nemohoucí a nízké zastoupení flexibilního pracovního režimu, který by lidem dovolil upravit režim dle svých potřeb. Tato problematika se týká především žen, u nichž má péče o děti zásadní negativní vliv na jejich zaměstnání.

- **Vzdělávání**

Úroveň vzdělání a úroveň nabitých kompetencí výrazně ovlivňuje řadu dalších oblastí, jako je například uplatnění na trhu práce, příjem, sociální vazby, účast na životě občanské společnosti, zdraví apod. Počet mladistvých, kteří se dále nevzdělávají a ani nepracují, je v ČR jeden z nejnižších v celé EU. Naopak je v ČR významně méně školáků, kteří mají rádi školu, což zachycuje primárně subjektivní ukazatel.

- **Mezilidské vztahy**

Tato oblast významně ovlivňuje životy všech občanů. Mezilidské vztahy zachycují jak sociálně psychologické hledisko, tak i sociologické. Pozornost je soustředěna jak do mikrosvěta vztahů lidí v menších skupinách a komunitách, tak do světa různých sociálních kategorií lidí, kteří sdílejí například podobný osud, ale vzájemně se osobně neznají.

- **Občanská angažovanost a dobré vládnutí**

Občanská angažovanost a dobré vládnutí je společně s oblastí nerovnosti příjmů, nejdůležitějším faktorem ovlivňující kvalitu života. Zaujímá stěžejní roli v zajišťování celospolečenské inkluze, jelikož její vyšší úroveň umožňuje lépe zužitkovat bohatství země ve prospěch vyšší kvality života obyvatel. Vyspělá občanská společnost rovněž dokáže snáz odolat vůči možným extrémním výkyvům ve veřejném prostoru a je dále efektivnější v řešení krizí. Co se týče situace v ČR, lze vydedukovat, že lidé mění své aktivity z veřejné angažovanosti (volby, dobrovolnictví, ...) na aktivity soukromé.

- **Životní prostředí**

Prostředí, ve kterém žijeme, je nedílnou součástí kvality života. Dimenze environmentálního zdraví zahrnuje například znečištění vzduchu a úmrtnost na smog, dále extrémní hluk a pitnou vodu v krajině. Kvalita území zkoumá zejména dostupnost veřejné zeleně, čistotu vody v řekách a množství živé přírody kolem nás. Subjektivní ukazatel v tomto případě zachycuje spokojenost se zelení, veřejným prostorem či stavem přírody, čas strávený venku nebo míru environmentálních rizik. ČR patří v EU do skupiny států s výrazně nadprůměrnou úmrtností na znečištění ovzduší.

- **Bezpečnost**

Pod slovem bezpečnost si představíme soubor opatření pro ochranu a rozvoj chráněných zájmů, který vytváří základnu pro celkový rozvoj. Bezpečnost se týká jak každého jednotlivce, tak i společnosti jako celku. Pocit míry bezpečnosti má vliv na náš osobní život, ale zároveň i na ten pracovní a společenský. Podíl výdajů na obranu na HDP (hrubý domácí produkt) se v ČR dlouhodobě nachází pod průměrem EU i pod požadovanou úrovní pro členské státy NATO (Severoatlantická aliance). Naopak podíl výdajů na veřejný pořádek a bezpečnost na HDP je v ČR dlouhodobě vyšší než průměr EU. Počet zaznamenaných trestných činů se v ČR rovněž dlouhodobě pohybuje kolem průměru EU. Nejvíce se lidé obávají terorismu, uprchlíků, mezinárodního organizovaného zločinu a radikálních náboženských hnutí.

- **Osobní pohoda**

Přestože lidé žijí v objektivně a jasně definovaných životních podmínkách, stejně se jedná o jejich subjektivní vnímání světa. Tím je do značné míry (před)určeno, jak se budou chovat v různých situacích, jak budou prožívat životní události a jak budou reagovat na nečekané životní výzvy. Doposud bylo prokázáno, že úroveň osobní pohody je úzce spjatá s osobnostními charakteristikami jedince, zejména temperamentovými, biologicky podmíněnými rysy osobnosti (Maussen, et al. 2018, str. 5).

3.2 Kvalita života obyvatel Mladé Boleslavi

3.2.1 Obecná charakteristika Mladé Boleslavi

Město Mladá Boleslav bylo založeno již ve 2. polovině 10. století a má velmi dobrou strategickou polohu. Nachází se přibližně mezi třemi významnými městy České republiky – Praha (64 km), Liberec (53 km) a Hradec Králové (85 km) ve Středočeském kraji. Leží na levém břehu řeky Jizery, do níž se na jeho území vlévá říčka Kamenice. Území města lze charakterizovat jako rovinaté, nadmořská výška je 235 m. Rozloha města je 28,9 km² a k 1. 1. 2023 zde žilo 45 000 obyvatel (ČSÚ 2022). Počtem obyvatel je tak po Kladně druhým největším

městem Středočeského kraje. Celá mladoboleslavská aglomerace má však přes 100 tisíc obyvatel (Wikipedie 2023).

Obec se dělí do 7 katastrálních území – Mladá Boleslav, Bezděčín, Čejetice/Čejetičky, Debř, Chrást, Jemníky a Podlázky/Michalovice. Mladá Boleslav je pak rozdělena do pěti částí obce – Mladá Boleslav I (Staré Město), Mladá Boleslav II (Nové Město), Mladá Boleslav III (Podolec), Mladá Boleslav IV (Pták) a Podchlumí. Současným primátorem, již od roku 2006, je český politik a lékař MUDr. Raduan Nwelati (Wikipedie 2023).

3.2.2 Etnické klima v Mladé Boleslavi

Komplexní zpráva o etnickém klimatu byla vytvořena v roce 2009 a je součástí projektu „Středisko pro rozvoj multikulturního prostředí v Mladé Boleslavi ovlivňovaného pracovní migrací“. Projekt byl obecně zaměřen především na analýzu struktury a charakteru etnického klimatu a multikulturní interakce zahraničních přistěhovalců s majoritní společností v Mladé Boleslavi.

Toto téma v souladu s kvalitou života považuji za nutné zmínit z důvodu, že sociální klima považuji za výrazný faktor, který kvalitu života ovlivňuje, a to jak v negativní, tak pozitivní míře. Dalším důvodem významnosti může být skutečnost, že Mladá Boleslav patří k regionům s tradičně hustou koncentrací výskytu cizinců na území ČR. Podíl na zmíněné vysoké koncentraci mají zcela jistě tisíce zahraničních dělníků, kteří v Mladé Boleslavi pracují a žijí. Celé Mladoboleslavsko je výrazně ovlivněno vysokou úrovní rozvoje průmyslu díky přítomnosti velké automobilky Škoda Auto a. s. Již v devadesátých letech došlo v automobilce k vyčerpání zásob volných pracovních sil regionu, a tudíž se bez zaměstnávání zahraničních dělníků neobejde.

Přítomnost zahraničních dělníků má za následek vytvoření specifického multikulturního prostředí v celém regionu. Většina těchto dělníků zde žije převážně bez rodin, kvůli čemuž mají odlišný postoj k práci i stylu života oproti místním obyvatelům. Mladá Boleslav díky dělníkům vyniká v ekonomice, ale její obyvatelé často naráží na problémy související s kulturní diverzitou a problematickým chováním cizinců (Frič, et al. 2009, str. 7, 8).

Abychom lépe porozuměli etnickému klimatu ve městě, je zapotřebí vzít v potaz, jak tuto situaci vnímají obě strany. Analýza byla provedena pomocí strukturovaných rozhovorů s migranty slovenské, polské a vietnamské národnosti a s majoritní společností Mladé Boleslavi.

- **Hledisko cizinců**

Co se týče pracovní migrace všech tří skupin respondentů, kterou lze pokládat za hlavní faktor vysokého počtu cizinců ve městě, má stejný důvod, a to jejich socioekonomickou situaci. Konkrétně se jedná o to, že za stejnou pracovní dobu a za stejný typ práce dostanou v zemi odkud pochází nižší hodinovou mzdu anebo zkrátka měli problém s nalezením pracovního místa. Z uskutečněných rozhovorů dále vyplývá, že cizinci ve svém zaměstnání pociťují zejména nejistotu, diskriminaci, šikanu a okrádání.

Co se týče životního stylu cizinců, velmi záleží na životní fázi, ve které se zrovna nacházejí. Největší rozdíly v chování lze spatřit mezi cizinci, kteří již rodinu mají a těmi, kteří nemají. Ti, kteří rodiny mají jsou nejspolehlivější a berou svoji práci více vážně, kdežto cizinci bez závazků pobyt zde berou jako dobrodružství, se kterým se váže jejich nezodpovědnost a lehkovážnost na kterou velmi často doplácí. Problém nastává tehdy, kdy na dobrodružné chování cizinců doplácí i tací, kteří se s tímto stylem života neztotožňují. Mnoho takových by stálo o sociální integraci ve městě, ale ta je bohužel chováním ostatních značně zkomplikována (Frič, et al. 2009).

- **Hledisko místních obyvatel**

Nad dobrodružným chováním některých cizinců se velmi často pozastavují místní lidé. Z rozhovorů vyplývá, že na většinu respondentů z majoritní skupiny působí cizinci (zejména Slováci a Poláci) dojmem „vydělat peníze a užít si je“ například chozením na pivo, trávením času na diskotékách či v hernách apod. To má za následek vytvoření si představy, že dobrodružný styl je typický pro všechny cizince.

Do jaké míry stojí majoritní populace o integraci cizinců, vypovídá převážně negativní hodnocení jejich přínosu pro město. Většina dotazovaných místních respondentů spatřuje přínos cizinců hlavně v tom, že představují levnou pracovní sílu. Jako další negativní věc vnímají, že s příchodem cizinců klesly starousedlíkům mzdy a zvedly se ceny nájmu. Ovšem nejvíce skeptických ohlasů směřuje na již zmíněný dobrodružný styl života, který je často doprovázen s výtržnictvím, kriminalitou či agresivitou.

Dle výpovědí většiny respondentů, zastupujících majoritní skupinu obyvatel, jejich pohled na cizince shrnout následovně: příchodem cizinců spíše ztratili, než získali a jsou toho názoru, že si za to mohou sami, kvůli svému špatnému chování. Jedná se tedy o negativní skupinové myšlení, jež zastupuje značná část Čechů, což může vést až k diskriminaci cizinců (Frič, et al. 2009).

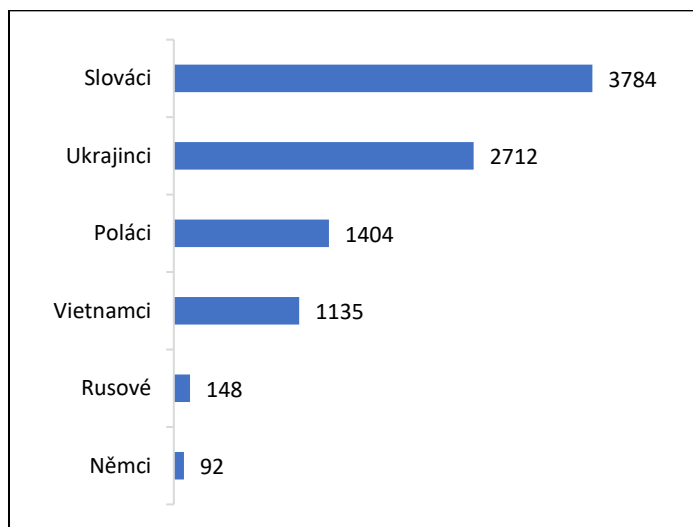
- **Souhrn**

Z hlediska občanské společnosti a veřejného prostoru je nutné podotknout, že v Mladé Boleslavi chybí organizované občanské aktivity, které by se zabývaly otázkou soužití majoritní populace a cizinců. To má za následek, že se v Mladé Boleslavi nedaří vytvořit otevřené a vstřícné integrační prostředí, které by cizince motivovalo ke zvýšení jejich integračního potenciálu (Frič, et al. 2009, str. 57).

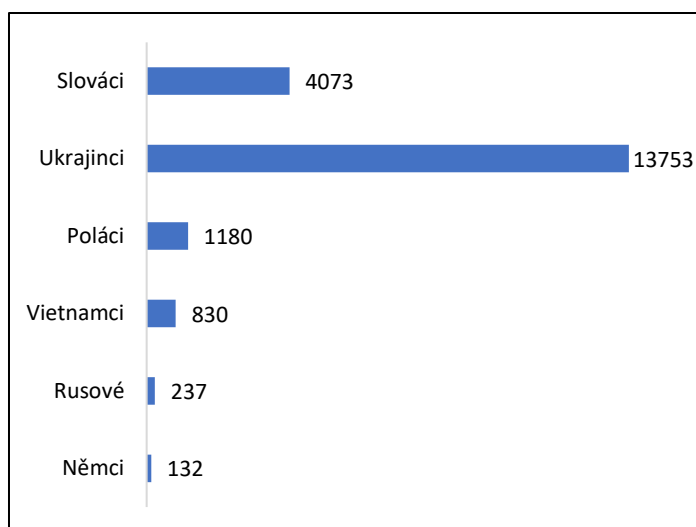
Nezvládnutá integrace, v podobě zabetonované marginalizace a odcizení cizinců od majoritní společnosti, vytvořila podmínky pro zvýšení kriminality a terorismu. Dalším důsledkem této minimální integrační strategie je, že vytváří perspektivu Mladé Boleslavi jako noclehárny a zábavního centra cizinců.

Co se týče jistého doporučení, jak tuto situaci zlepšit nebo alespoň zvládnout, nezbývá nic jiného než systematické posilování integračních příležitostí tak, aby podporovaly integrační zájem cizinců. „Výzkum ukázal, že pro Mladou Boleslav a okolí neexistuje žádná oficiální strategie zaměřená na integraci cizinců. Celostátní strategie se tohoto regionu dotýkají jen okrajově. Proto doporučujeme zpracování dokumentu tohoto typu v rámci společné iniciativy všech důležitých místních hráčů“ (Frič, et al. 2009, str. 58).

3.2.2.1 Porovnání národnostní struktury cizinců v Mladé Boleslavi v roce 2009 a 2021



Graf 1: Národnostní struktura cizinců v roce 2009 (zdroj: ČSÚ 2009)



Graf 2: Národnostní struktura cizinců v roce 2022 (zdroj: ČSÚ 2022)

Pro porovnání národnostního složení cizinců v Mladé Boleslavi jsem vybrala rok 2009 z důvodu, že se v tomto roce konala již zmíněná analýza etnického klimatu a poslední rok 2022, jelikož se jedná o data nejaktuálnější.

Data z Českého statistického úřadu (ČSÚ) obsahovala šest nejpočetněji zastoupených skupin cizinců, z toho tři národnostní skupiny byly ze zemí Evropské unie (EU) a tři ze zemí ostatních. Z grafů lze vyčíst, že cizinců na území Mladé Boleslavi sice celkově přibylo, ale jenom kvůli enormnímu nárůstu počtu cizinců z Ukrajiny, a poté ze Slovenska. Ostatní národnosti v roce 2022 na území Mladé Boleslavi zaznamenali úbytek, konkrétně nejvíce ubylo cizinců z Vietnamu.

Již zmíněný vysoký nárůst cizinců z Ukrajiny, kdy se jejich počet ve městě zvýšil o rekordních 11 041, což posunulo Ukrajinu v počtu cizinců na první místo před Slovensko, je zapříčiněním válkou na Ukrajině, která trvá dodnes. Mnoho lidí tak bylo nuceno opustit svou rodnou zemi (ČSÚ 2009, 2022).

3.2.3 Strategický plán rozvoje města Mladá Boleslav

Tento dokument byl vytvořen Statutárním městem Mladá Boleslav v červnu roku 2011, avšak došlo k jeho aktualizaci v březnu roku 2018.

Cílem dokumentu je především stanovit adekvátní směr rozvoje města, kdy je zapotřebí nejprve definovat hlavní problémy, priority a specifická opatření, na jejímž základě budou jednotlivé priority plněny. V této kapitole bych se ráda věnovala primárně rozvojovým problémům města, jelikož je tím ovlivněna i kvalita života obyvatel. Problémy města jsou v dokumentu rozděleny do pěti okruhů, a to: urbanistický ráz, životní prostředí, volnočasový život, dopravní situace

a změny ve skladbě obyvatel. U každého z okruhů jsem vybrala dva konkrétní příklady problémů, se kterými se město potýká a také návrhy priorit a opatření, které je potřeba realizovat pro zlepšení v každé oblasti.

- **Urbanistický ráz**

V urbanistickém směru je jedním z hlavních problémů oslabená funkce historického jádra a neúplných center města. Historické jádro města leží poměrně excentricky vůči obytné zástavbě města, a to téměř na okraji. V důsledku toho je tradiční funkce centra přerušena a neplní tak svoji plnohodnotnou funkci. Mladá Boleslav tak ve skutečnosti žádné městské centrum nemá a historické jádro lze považovat, v jistém smyslu, za periferii. Avšak co můžeme hodnotit pozitivně, je postupná revitalizace historického jádra, které může sloužit jako rekreační zóna volného času. Slabými centrálními zónami jsou náměstí Republiky a oblasti kolem autobusového nádraží, Bondy centra a kolem nákupního centra Kaufland. Město je dále rozděleno železniční tratí a komplikovaná situace je i v jižním (Dubce, Sahara) a západním (Čejetice) sektoru města. V těchto částech dochází k výrazné výstavbě rodinných domů a jelikož jsou oba sektory od jádra města odděleny říčními údolími Jizery a Klenice, tak se občané za službami dostanou pouze prostřednictvím automobilu. Jelikož je v budoucnu očekáván rozmach jižní a západní části města, je nezbytné vytvořit adekvátní podmínky pro vybavení území alespoň základními službami (Statutární město Mladá Boleslav 2018, str. 8, 9).

Návrhy opatření:

- kvalitnější spolupráce s vlastníky jednotlivých objektů
- revitalizace a rekonstrukce dalších centrálních prostranství (týká se primárně Severního sídliště)
- město musí v rámci nového územního plánu počítat s odpovídajícím veřejným prostorem, veřejnou zelení a občanskou vybaveností

Následující problém v urbanistickém rázu se týká nedostatků v oblasti bydlení. Bydlení v rodinných domech je tvořeno jak starší vilovou zástavbou, tak i novějšími rezidenčními zónami na kraji města či v okolních obcích. Co se týče bytových domů, dominují ve městě panelová sídliště, která i přes lepší se prostředí a rekonstrukci domů přestávají obyvatelům střední třídy stačit. Ve městě chybí nabídka moderních a kvalitních bytů v menších bytových domech, které by byly dostupné pro středně až vysokopříjmové rodiny s dětmi. Nedostatečná je také nabídka kvalitních startovacích bytů, bytů pro osamělé matky s dětmi a obyvatele s nízkými příjmy.

Návrhy opatření:

- prosazování výstavby nových bytových domů zejména v jižní a jihozápadní oblasti města
 - nové obytné čtvrtě v nižší zástavbě s malometrážními i většími kvalitními byty, doplněné odpovídající infrastrukturou, zelení a vybaveností
 - bytový fond doplněn o možnost sociálního bydlení
- **Životní prostředí**

Kvalita životního prostředí je v Mladé Boleslavi ovlivněna vysokou hladinou hluku na mnoho místech. Hluk je zapříčiněn intenzivní automobilovou dopravou, která velmi často překračuje denní i noční hranice úrovně hladiny hluku. Zvýšená hladina hluku je zaregistrována obzvláště na silnicích D10 a I/38 a dále v ulicích Jičínská, T. G. Masaryka, Jaselská a V. Klementa. Nočním hlukem je postiženo dokonce nejvíce obyvatel z celého Středočeského kraje. Nadměrný hluk je intenzivně působícím faktorem ovlivňující zdravotní stav obyvatel, zejména kvalitu sluchu. Hluk také souvisí i s některými činnostmi, jako je například zhoršení pozornosti, narušení zdravého spánku či ovlivnění pohody. Jelikož v budoucnu nelze předpokládat pokles intenzity automobilové dopravy, je zapotřebí zvláštních opatření, jako je omezení rychlosti, stavba protihlukových stěn či výsadba protihlukové zeleně.

Návrhy opatření:

- snížení hluku výstavbou protihlukových stěn a pásů protihlukové zeleně
- snížení světelného smogu nahrazením pouličních lamp takovými typy, které mají vhodnější směřování světelného toku

Mladá Boleslav se potýká s nízkým zastoupením zeleně. Zelené plochy se nacházejí převážně v okrajových částech města, ale ve srovnání s podobně velkými městy to je stále velmi málo. Největšími plochami zeleně jsou dva nejvýznamnější parky – Štěpánka a Radouč, sloužící rovněž pro rekreační účely. I přes spíše vyhovující stav Přírodního parku Štěpánka, by bylo vhodné revitalizovat a zatraktivnit využití okrajových částí, a to například obohacením o přírodní kino či různé tematické akce (Statutární město Mladá Boleslav 2018, str. 11, 12).

Návrhy opatření:

- větší starost o rozvíjení každé zelené plochy
- revitalizace a zatraktivnění částí parku Štěpánka

- založení nové zelené plochy pro příměstskou rekreaci nebo revitalizace ploch stávajících
- revitalizace stavu zeleně na některých páteřních komunikacích
- zakomponování nejen zeleně, ale i vodních a zdobných prvků
- dbát ohleduplnosti na současnou zeleň a zároveň nebránit výsadbě nové

- **Volnočasový život**

Mladá Boleslav je sídlem několika středních škol a jedné vysoké školy, přesto je zde významným problémem nedostatečná kapacita ubytování pro studenty středních škol. Obdobně jsou na tom studenti vysoké školy, kteří z důvodu absence koleje či jiného ubytování bydlí často v podnájmech. Tento problém by se mohl vyřešit například využitím historického centra města a přispět tak k jeho postupnému oživení a obnovy funkce přirozeného centra. Bez koncentrace ubytování studentů v historickém centru nelze v budoucnu očekávat významnější rozvoj „studentského města“. Po vybudování vysoké školy Škoda Auto bylo ve městě značné očekávání zvýšení aktivního studentského života, ke kterému ovšem nedošlo z důvodu zmíněné absence ubytovacích kapacit pro studenty v prezenční formě studia. Tato vysoká škola nabízí především ekonomické obory, které jsou dostupné i v jiných, pro studenty atraktivnějších městech (Praha, Liberec, ...). Situaci by tedy mohlo zlepšit například uvedení nového oboru s jedinečnou specializací, který by přilákal studenty jak z jiných částí ČR, tak i ze zahraničí.

Návrhy opatření

- vybudování vysokoškolské studentské koleje v centru města
- zřízení exkluzivního oboru na Vysoké škole Škoda Auto pro zvýšení prestiže města
- pořádání pravidelných jednání mezi městem a zástupci studentských samospráv o pořádání studentských akcí
- pokračovat v obecné podpoře rozvoje kulturního života včetně kultury alternativní

Slabinou města je dále neúplně využití potenciálu specifických atraktivit a atrakcí pro cestovní ruch. Mezi specifické atraktivity můžeme zařadit například muzeum Škoda Auto, památky působení Jednoty Bratrské, židovský hřbitov apod. Bohužel je většina akcí a atraktivit navštěvována pouze místními obyvateli. Chybí zde výraznější návštěvnost ze strany obyvatel okolních měst a regionů. Samotná Mladá Boleslav se nepřilíká často zapojuje do destinačních managementů okolních destinací, jakou je například Český ráj, a to i přes to, že město může nabídnout infrastrukturní zázemí či jiné specifické atraktivity či produkty ke spolupráci.

Pokud chce město v rámci cestovního ruchu něco nabízet, mělo by se zaměřit na akce a atraktivitu vázané na témata, která jsou pro město specifická. Jedná se o atraktivitu typu Metalové stezky, Oldtimer Bohemia Rallye či Svatováclavská jízda, není tedy nutné se omezovat jen na tradice spojené s automobilovým průmyslem, které ve městě dominuje. Většina turistických cílů je koncentrována na území historického jádra, ale není optimálně využívána a zpřístupněna. Vzhledem k členitému terénu a vyvýšených míst má centrum města potenciál i pro budování zajímavých vyhlídek. Dalšími výraznými turistickými cíli, mimo již zmíněné historické jádro, jsou Škoda Auto muzeum a Michalovická putna (Statutární město Mladá Boleslav 2018, str. 13, 14).

Návrhy opatření:

- potenciál města stimulovat realizací projektů a turistických produktů vázaných na témata jedinečná pro Mladou Boleslav
- posílení zařízení turistických atraktivit a atrakcí a turistické infrastruktury
- větší podíl města na destinačním managementu okolních turistických lokací

• **Dopravní situace**

Dopravní situace ve městě se řadí dlouhodobě mezi největší nedostatky. Úskalí spočívá i v neprovázanosti veřejné dopravy a chybějící integrace mezi autobusy, vlaky a MHD (městská hromadná doprava). V současné době je ve městě nabídka veřejné dopravy poměrně dezorientační a nemůže tak konkurovat individuální automobilové dopravě. Hlavním nedostatkem veřejné dopravy je zranitelnost v době dopravní špičky. Avšak ještě složitější pozici na území aglomerace Mladé Boleslavi má železniční doprava. Jde především o nízkou efektivitu a rychlost jednokolejných tratí, které neplní rychlé dálkové spojení s okolními regionálními centry, jako je Praha, Liberec, Jičín, Mnichovo Hradiště či Turnov a neumožňují zavést ani efektivní systém příměstské aglomerační dopravy. Zmíněný problém je prohlouben také nevhodnou polohou hlavního nádraží vůči funkčnímu centru města. Co se týče dálkové a regionální autobusové dopravy, plní páteřní funkci především v úseku Praha – Benátky nad Jizerou – Mladá Boleslav – Bakov nad Jizerou – Mnichovo Hradiště. V ostatních úsecích plní spíše funkci doplňkového spojení formou školních a zaměstnaneckých spojů pro zaměstnance automobilky. Některé z výše uvedených nedostatků veřejné dopravy by mohl vyřešit integrovaný dopravní systém, jenž by eliminoval konkurenci mezi jednotlivými prostředky veřejné dopravy a umožnil jejich větší provázanost a lepší spolupráci. Nezbytností je ovšem

modernizace a doplnění zastávek, vyřešení časových návazností zejména mezi železniční a regionální autobusovou dopravou a primárně tarifní integrace všech tří druhů dopravy.

Návrhy opatření:

- vhodná výstavba nových a zkapacitnění stávajících komunikací jen v případě páteřních komunikací a komunikací odvádějících dopravu ven z města
- prosazení zřízení železničních zastávek, které by umožnily položit základy městské železnice a přispěly k rozvoji cestovního ruchu
- nutnost vyřešit současný nevyhovující technický stav budovy hlavního nádraží (nová budova nebo rekonstrukce budovy stávající) a upravit nástupiště a okolí nádraží

Dalším problémem je vysoká intenzita individuální automobilové dopravy, která odpovídá přítomnosti automobilky Škoda Auto. S tím souvisí i celková atmosféra automobilového průmyslu ve městě, kdy je vlastnictví a používání auta také vnímáno jako projev vztahu k zaměstnavateli a největšímu průmyslovému subjektu v regionu. Extrémní intenzita dopravy má negativní vliv jak na bezpečnost a plynulost provozu, tak na životní prostředí města. V důsledku toho je ve městě zhoršený stav ovzduší a již zmíněná vysoká hladina hluku. Intenzita dopravy je nejvíce patrná v době střídání směn v automobilce, zejména okolo 14 hodiny. Dopravní situace se mírně zlepšila výstavbou severovýchodní tangenty, ale úplné vyřešení není zcela reálné, jelikož zvyšování kapacity významných patřících komunikací (Jičínská, T. G. Masaryka, Dukelská, Laurinova, ...) není prostorově možné ani žádoucí. Zmírnění intenzity dopravy je možné dosáhnout například promyšlenou změnou směru provozu, zavedením jednosměrného provozu v některých ulicích či zákazem vjezdu větších nákladních vozidel (Statutární město Mladá Boleslav 2018, str. 15-17).

Návrhy opatření

- úpravy dopravního značení a omezení provozu
 - omezení nákladních vozidel do vybraných hlavních ulic
 - zavedení vyhrazených pruhů pro autobusovou a cyklistickou dopravu
 - vyřešit časový posun odjezdů některých autobusových spojů v době střídání směn (ve spolupráci se Škoda Auto)
-
- **Změna skladby obyvatel**

Poslední, neméně důležitou oblastí, které se chci věnovat, je změna skladby obyvatel. V Mladé Boleslavi žije mnoho cizinců a přistěhovalců, přičemž jednotlivé fáze jejich příchodu a odchodu úzce souvisí s fázemi expanze automobilky. Mezi přistěhovalci převažují sociálně izolovaní jednotlivci, kteří se sem stěhují primárně za prací, která jim je nabídnuta zejména prostřednictvím agentur. Většina cizinců nemá rodinu ani ve své rodné zemi a v důsledku toho je město náchylnější k výskytu různých sociálně-patologických jevů. Integrace cizinců proto stále zůstává jednou z dlouhodobých výzev brzké budoucnosti. Vlivem vysoké životní úrovně obyvatelstva dochází k procesu rezidenční suburbanizace, kdy se obyvatelé stěhují do zázemí města. Avšak tímto procesem město postupně ztrácí střední a vyšší sociální vrstvu obyvatel. Sídlištěm tak hrozí riziko sociálního úpadku, což má za následek potenciální vznik sociálně slabších území s koncentrací negativní jevů, jako je například kriminalita či nezaměstnanost. Do budoucna bude ve městě zapotřebí nabídnout stávajícím i novým obyvatelům nové kvalitní bytové domy, které by měly nabízet větší soukromí, kvalitní technologické řešení a dostatečnou vybavenost služeb s cílem eliminovat potenciální nárůst ghettoizace.

Návrhy opatření:

- zajištění, aby cizinci měli možnost dosáhnout stabilního rodinného zázemí a nepáchali tak ve městě trestnou činnost
- vytvoření pracovní skupiny zástupců města, Škoda Auto, dodavatelských firem, personálních agentur, policie, ...
- realizovat předvýběr zaměstnanců a preferovat takové, které již mají rodiny (nabídnout přistěhování celé rodiny)
- zapotřebí realizovat sociální programy zaměřené na integraci cizinců, zejména pak rodin
- průběžný monitoring počtu cizinců ve městě a jejich skladby (výběrové šetření, řízené rozhovory se zástupci zaměstnavatelů a neziskových organizací, ...)

Již zmíněná vysoká životní a majetková úroveň obyvatelstva, ale i vysoká koncentrace obyvatel s relativně nižšími příjmy a velký počet cizinců způsobují, že se město potýká s vysokou mírou kriminality. Mezi nejčastější trestně činnosti se řadí krádeže motorových vozidel, vloupání do motorových vozidel a loupeže. Největším problémem tohoto jevu je nedostatečná legislativa dávající městu minimum pravomocí. Prostorově jsou nejrizikovějšími oblastmi z hlediska trestní činnosti lokality s větší dopravní zatížeností a lokality s koncentrací cizinců a agenturních pracovníků. Ke snížení vysoké míry kriminality je potřeba posílit jak restriktivní, tak preventivní opatření, jako je například propagace a vzdělávání, jak předcházet kriminalitě,

práce s dětmi a mládeží a obecným posílením integrace cizinců do života ve městě (Statutární město Mladá Boleslav 2018, str. 19, 20).

Návrhy opatření

- menší existence heren, kdy je zapotřebí důsledné kontroly a striktního omezení provozu
- navázání klíčové práce se specifickými skupinami, zejména s cizinci, dětmi a mládeží (poradenské služby, volnočasová zařízení, ...)
- větší zapojení odborníků z akreditovaných pracovišť a neziskových organizací
- zapotřebí posílit roli koordinátora protidrogové prevence na magistrátě a spolupracovat s metodiky prevence na základních a mateřských školách
- zvýšení účinnosti a prestiže Policie ČR i Městské policie

4. Metodika výzkumu

4.1 Představení dotazníku

V rámci dotazníkové šetření bylo zadáno celkem 11 otázek, kdy první část dotazníku byla zaměřena na strukturu respondentů a druhá na to, jak respondenti vnímají kvalitu života, co považují za nejdůležitější aspekty, jak jsou s danými aspekty ve svém životě spokojeni či nespokojeni. Dále jsem respondentům položila otázku, co se jim v Mladé Boleslavi nejvíce líbí, na co jsou hrdí a co se jim naopak nelíbí vůbec a mělo by se to zlepšit. Veškeré aspekty, které jsem užila v dotazníkovém výzkumu, jsem zvolila na základě již zmíněného Indikátorového rámce pro měření kvality života ČR.

Dotazník byl vytvořen elektronicky pomocí platformy Google formulář. Aby se dotazník dostal mezi co nejvíce občanů, rozeslala jsem ho do několika skupin na sociální platformě Facebook, či poprosila rodinu a známé o elektronické sdílení formuláře mezi další. Dotazník byl spuštěn po dobu 14 dnů a celkově jej vyplnilo 209 respondentů, což vnímám jako velmi slušný počet.

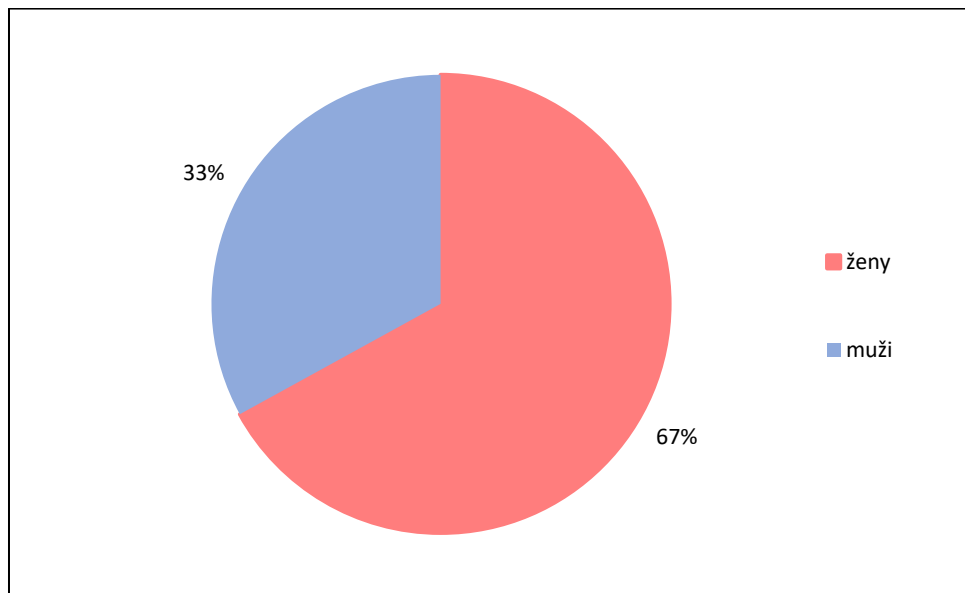
4.2 Cíle dotazníkového šetření

Cílem dotazníkového šetření je vyhodnotit a zjistit celkovou spokojenost respondentů se životem ve městě. Dále pak zjistit, jak jsou obyvatelé Mladé Boleslavi spokojeni s konkrétními oblastmi ve svém životě a které oblasti považují za nejvíce či nejméně důležité pro kvalitní život. Otázky byly orientovány jak na individuální stránku kvality života jedince, tak i na sociální. Zjišťováno dále bylo, co se obyvatelům na Mladé Boleslavi líbí, na co jsou hrdí a co by naopak chtěli změnit a nelíbí se jim to.

5. Výsledky dotazníkového šetření

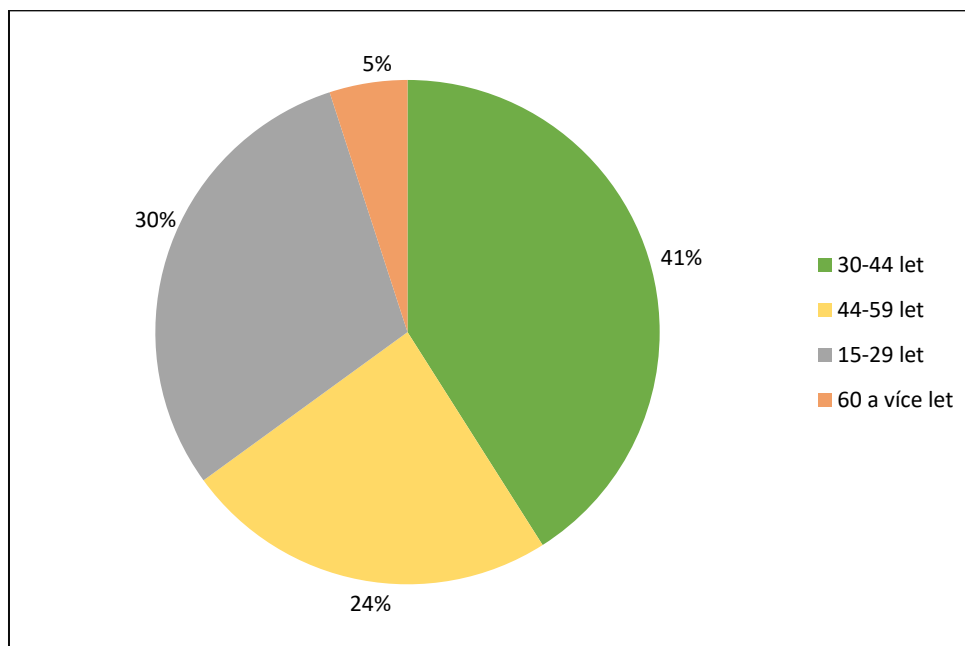
5.1 Struktura respondentů

První část dotazníku byla zaměřena na strukturu respondentů dle pohlaví, věku, dosaženého vzdělání, životní situace a oblasti, kde respondenti bydlí.



Graf 3: Genderové složení respondentů (zdroj: vlastní zpracování)

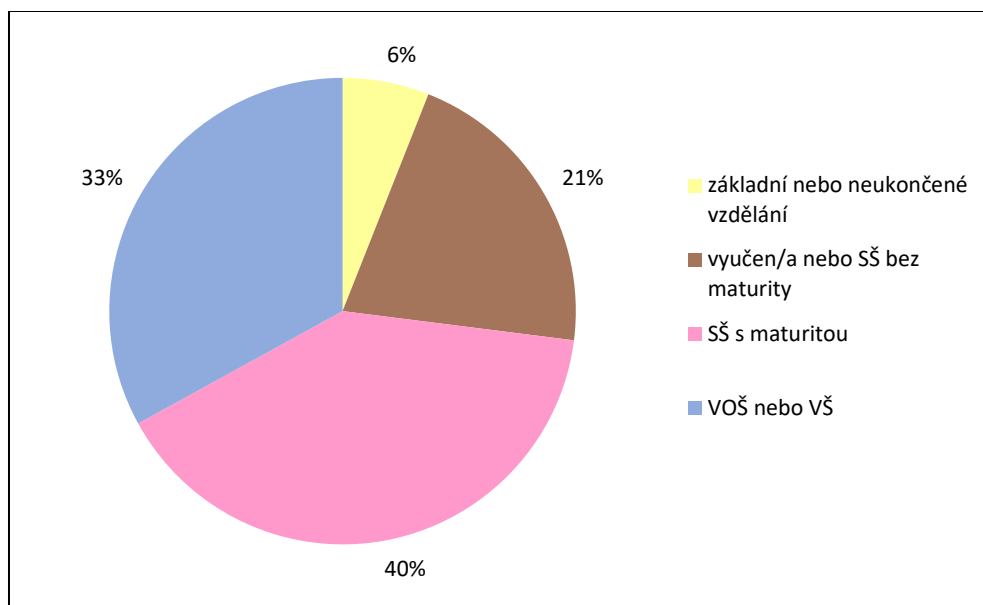
Při pohledu na graf 1 je patrné, že z celkového počtu respondentů byly převážně zastoupeny ženy (67 %) oproti mužům (33 %).



Graf 4: Věková struktura respondentů (zdroj: vlastní zpracování)

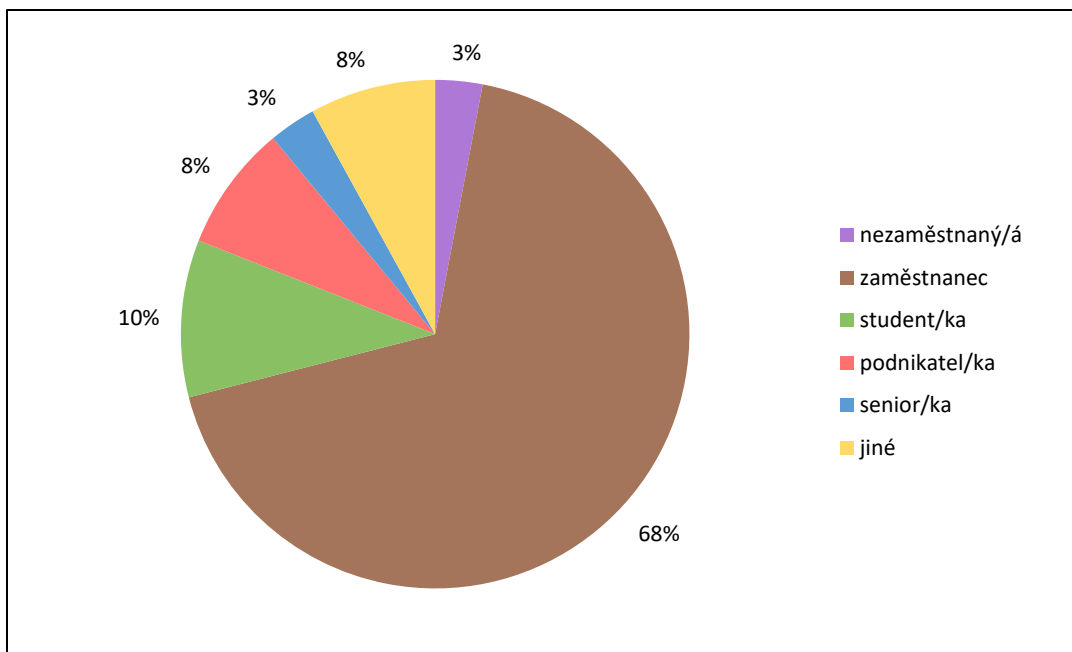
Zdroj: vlastní zpracování

Věkovou strukturu z největší části tvoří občané ve věku 30-44 let (41 %), dále ve věku 15-29 let (30 %) a poté následuje věková skupina 44-59 let (24 %). Nejméně početnou skupinu respondentů tvoří občané ve věku 60 a více let (5 %).



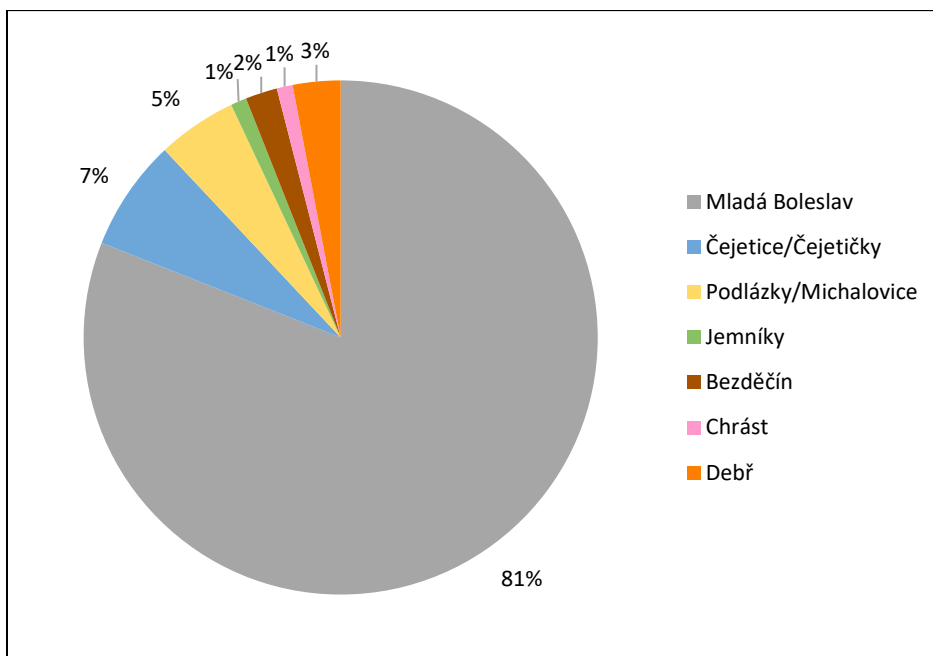
Graf 5: Nejvyšší ukončené vzdělání respondentů (zdroj: vlastní zpracování)

Graf 3 nám ukazuje, že nejvíce respondentů (40 %) dosáhlo středoškolského vzdělání s maturitou. Důvodem zcela jistě může být to, že samotné město disponuje širokou nabídkou středních škol s možností ukončení maturitní zkouškou. Druhou nejpočetnější skupinou (33 %) jsou respondenti, kteří absolvovali vyšší odbornou školu či vysokou školu. V Mladé Boleslavi se nachází ŠKODA AUTO Vysoká škola o.p.s., která je soukromá a dále Vyšší odborná škola ekonomická a Vyšší odborná škola zdravotnická. Obyvatelé tedy mají příležitost dosáhnout vyššího studia v samotném městě, nebo je zde možnost (díky výhodné poloze města) studovat v hlavním městě či Liberci, kde se nachází vícero možností. Dále následuje skupina vyučen/a nebo SŠ bez maturity (21 %) a základní nebo neukončené vzdělání (6 %).



Graf 6: Životní situace respondentů (zdroj: vlastní zpracování)

Z pohledu ekonomické situace (viz graf 4) je nejvíce respondentů zaměstnaných (68 %). Dále jsou odpovědi procentuálně vyrovnané. 10 % respondentů uvedlo, že jsou studenty a 8 % zaujímají podnikatelé spolu s oblastí jiná životní situace. Nejméně početné skupiny (3 %) tvoří senioři a nezaměstnaní.

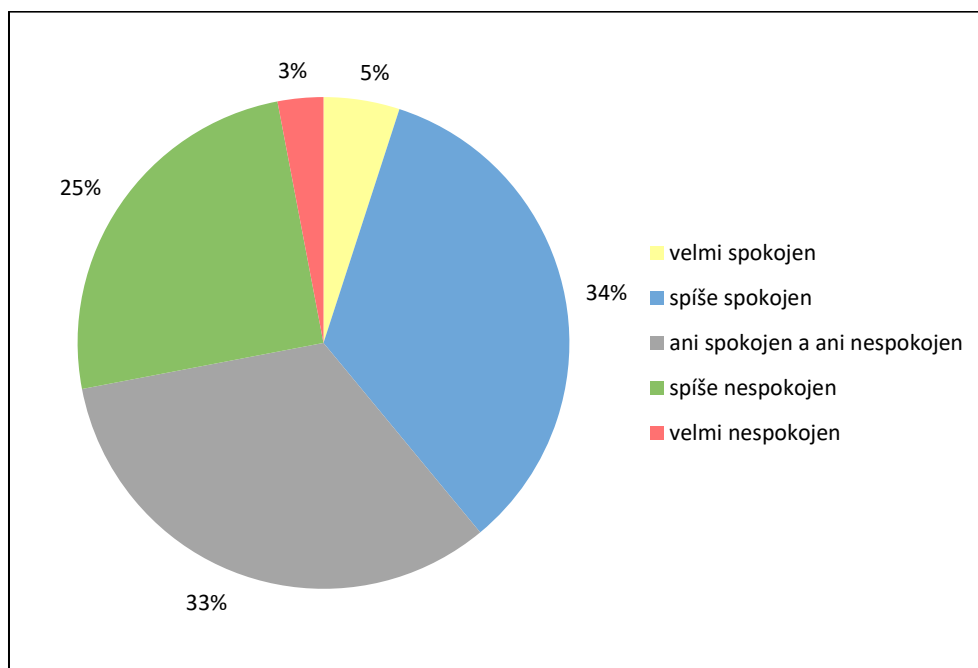


Graf 7: Oblast žití respondentů (zdroj: vlastní zpracování)

V grafu 5 je znázorněno v jaké oblasti respondenti žijí. Jako dominantní oblast žití je samotná Mladá Boleslav, kde uvedlo, že žije 81 % respondentů. Co se týče dalších, relativně malých katastrálních území, 7 % respondentů žije v oblasti Čejetice/Čejetičky a 5 %

v Podlázkách/Michalovicích. Nejméně respondentů dále žije v oblasti Debř (3 %), Bezděčín (2 %), Chrást (1 %) a Jemníky (1 %).

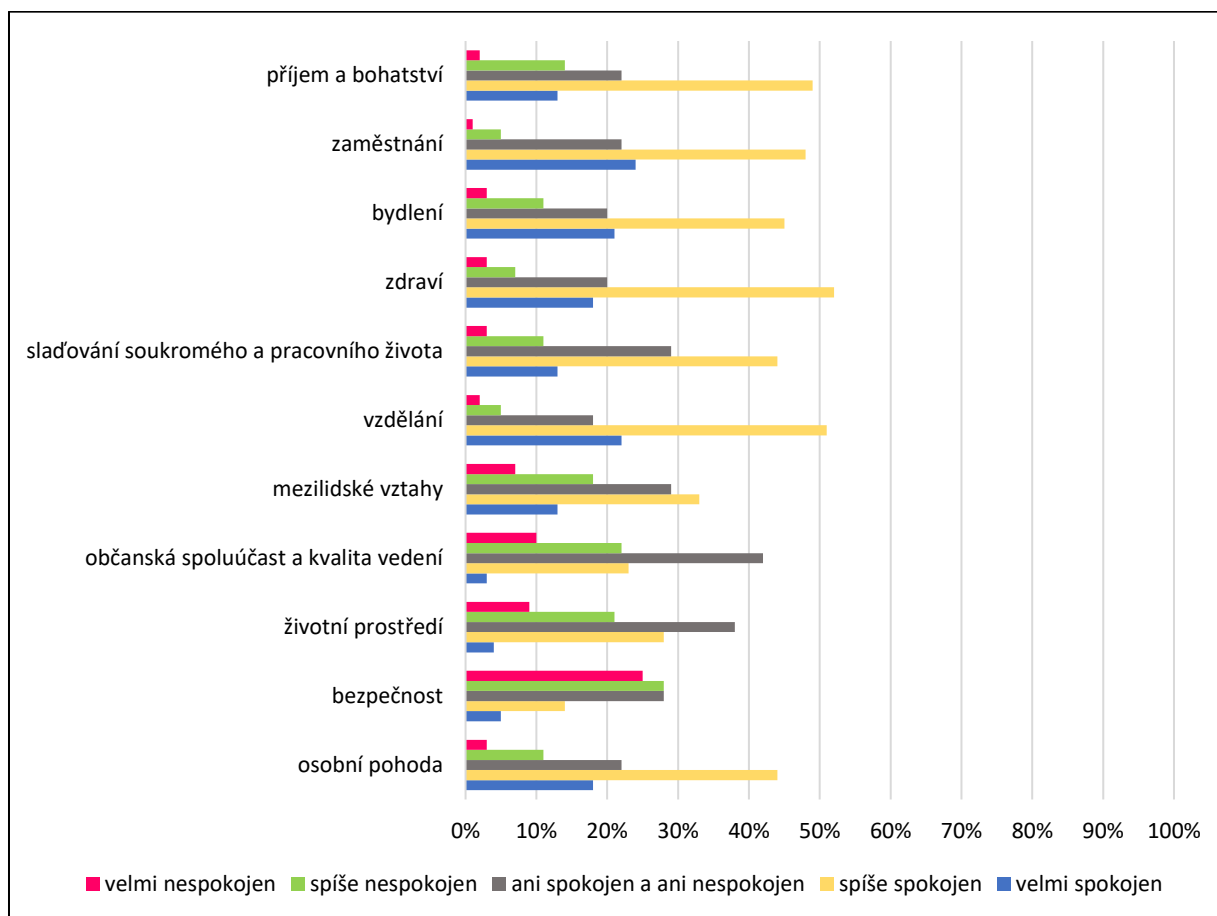
5.2 Spokojenost se životem ve městě



Graf 8: Spokojenost respondentů se životem v Mladé Boleslavi (zdroj: vlastní zpracování)

V grafu 6 se respondenti vyjadřovali k celkové spokojenosti života v té městské části, kde žijí. Nejvíce odpovědí dostala možnost spíše spokojen (34 %). Těsně za touto odpovědí se umístila odpověď neutrální, tedy ani spokojen a ani nespokojen (33 %). Další, poměrně často zastoupenou odpovědí, byla odpověď spíše nespokojen (25 %). Nejméně respondentů uvedlo, že jsou velmi spokojeni (5 %) a velmi nespokojeni (3 %). Pokud vynecháme neutrální možnost ani spokojen a ani nespokojen, je patrné, že respondenti se životem v Mladé Boleslavi jsou celkově spokojeni (39 %) nežli nespokojeni (28 %).

5.3 Spokojenost respondentů s vybranými oblastmi ovlivňující kvalitu života ve městě



Graf 9: Spokojenost respondentů s vybranými oblastmi (zdroj: vlastní zpracování)

V grafu 7 je znázorněna spokojenost obyvatel s konkrétními oblastmi v jejich životě. Jejich postoj je rozdělen do pěti stupňů spokojenosti a je vyjádřen procenty.

Co se týče oblasti příjmu a bohatství, nejvíce respondentů, a to skoro polovina (49 %), uvedla, že jsou spíše spokojeni. Dohromady s úrovní velmi spokojen je výsledek převládající spokojenosti celkem 62 %. Důvodem pozitivního procentuálního výsledku bezpochyby je, že Mladá Boleslav, i dle samotných odpovědí respondentů, nabízí poměrně širokou nabídku pracovních příležitostí. Občan má tedy mnohem větší šanci dosáhnout takového platového ohodnocení, se kterým bude sám spokojen. Neutrální postoj k příjmu a bohatství má 22 % respondentů. Spíše nespokojených či zcela nespokojených je pouhých 16 % respondentů.

Oblast zaměstnání dosáhla ještě pozitivnějšího výsledku nežli oblast předchozí. Nejvíce respondentů (48 %) uvedlo, že jsou se svým zaměstnáním spíše spokojeni a velmi spokojeno je 24 %, což činí celkem 72 %. Rovněž i tento výsledek je ovlivněn s širokou nabídkou pracovních příležitostí. Občan má mnohem větší šanci najít takové zaměstnání, ve kterém bude spokojený.

Neutrální postoj na své zaměstnání má rovněž 22 % respondentů. Velmi nespokojeno a spíše nespokojeno je dohromady pouze 6 %, což je nejnižší procentuální výsledek negativity ze všech uvedených oblastí ovlivňujících kvalitu života.

Dále následuje oblast bydlení, kde nejvíce respondentů (45 %) uvedlo, že jsou spíše spokojeni. Taktéž i zde dosáhl nejvyšší stupeň velmi spokojen početných odpovědí (21 %). Spíše nespokojeni a velmi nespokojeni je dohromady 14 % respondentů. Větší míra spokojenosti s bydlením může být proto, že se ve městě stále rekonstruuje či staví nové bytové jednotky. Je ale zapotřebí zmínit, jaký negativní dopad to může mít na jiné oblasti kvality života, jako je například čím dál méně zeleně, parkovacích prostorů či míst pro rekreaci, aktivity apod.

Zdraví je oblastí, jež dosáhla nejvíce odpovědí v kategorii spíše spokojen, a to 52 %. Velmi spokojeno je 18 % a neutrální odpověď uvedlo 20 % respondentů. Dále je spíše nespokojeno 7 % a velmi nespokojeno 3 % respondentů. Se zdravím souvisí dostupnost lékařské pomoci a míra kvality zdravotnictví, která je celkově v České republice velmi dobrá a prestižní.

Oblast sladování soukromého a pracovního života dopadla rovněž spíše pozitivně. 44 % respondentů uvedlo, že je s touto situací ve svém životě spíše spokojeno a 13 % je velmi spokojeno. Celkově nespokojeno je pouze 14 % respondentů.

Co se týče vzdělání, tato oblast byla hodnocena ze všech nejlépe. Velmi spokojeno je 22 % respondentů a spíše spokojeno 51 %, což dohromady činí 73 % celkové spokojenosti. Neutrální odpověď je zde zastoupena 18 % a nespokojeno je pouhých 7 % respondentů. Mladá Boleslav disponuje širokou škálou škol, od mateřských až po vysokou, a tudíž tento kladný procentuální výsledek není nikterak překvapivý.

Další oblastí zkoumání byly mezilidské vztahy. Zde z odpovědí respondentů vyplývá, že jsou spíše spokojeni, avšak zcela jednoznačný výsledek to nebyl. Konkrétně velmi spokojeno je 13 % a spíše spokojeno 33 %. Nespokojeno je dohromady 25 %.

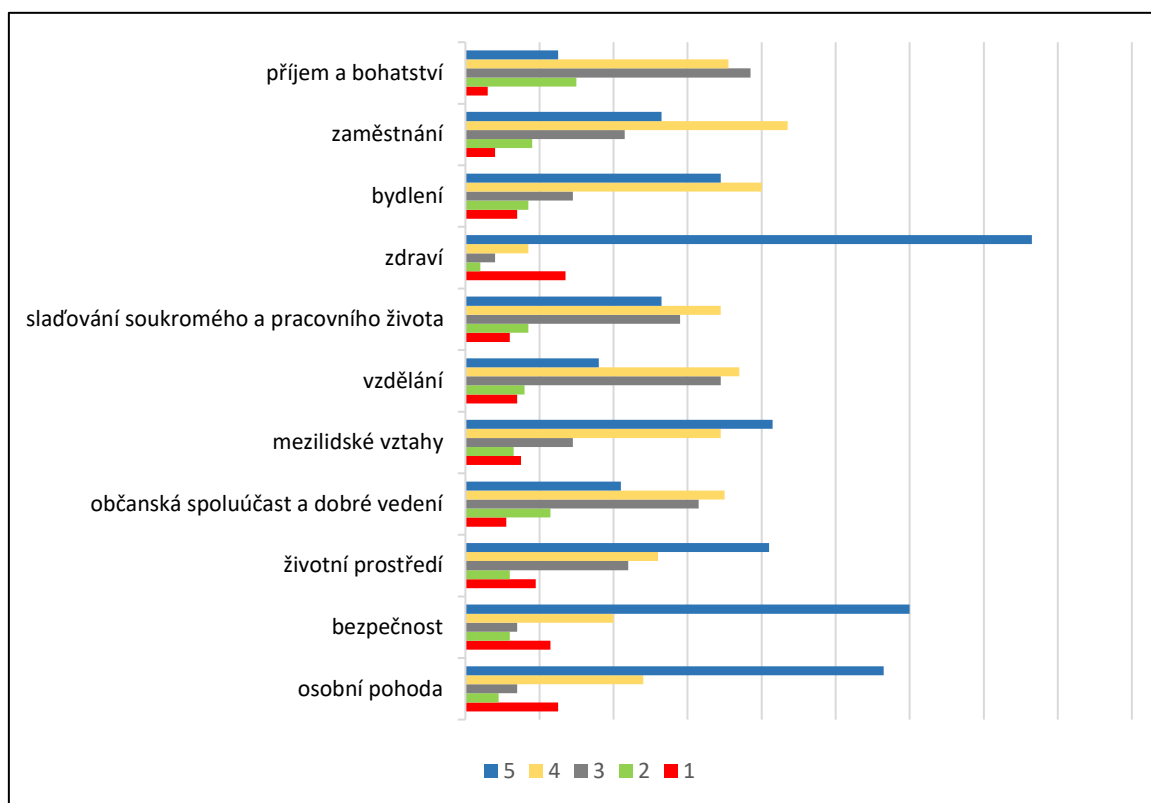
Následující oblast občanská spoluúčasť a kvalita vedení se řadí mezi nejdůležitější faktory kvality života. Jak jsem již zmínila, oblast hraje významnou roli při zajišťování celospolečenské inkluze a vyspělá občanská společnost rovněž zvyšuje odolnost vůči extrémním výkyvům ve veřejné sféře a je efektivní pro řešení různých krizí. Zde odpovědělo nejvíce respondentů ze všech oblastí neutrálně (42 %). Spíše spokojeno bylo celkem 23 % a obdobně bylo i spíše nespokojeno, a to 22 %. Dále se jedná o druhou oblast s nejvíce nespokojenými respondenty (10 %).

Životní prostředí je oblastí, která ve výsledcích skončila nejvíce nerozhodně. 32 % respondentů je spíše spokojeno, 30 % spíše nespokojeno a neutrální postoj zaujímá 38 %. Tento rozpolcený výsledek může být z důvodu, že respondenti mohli hodnotit životní prostředí primárně v okolí svého bydliště. Tudíž mohlo dojít k rozličným odpovědím respondentů, co bydlí například na okraji města v rodinném domě od respondentů, kteří bydlí v panelovém bytě v centru města.

Předposlední oblastí je bezpečnost, která byla ohodnocena negativně jednoznačně nejvyšším počtem respondentů, kdy velmi nespokojeno je 25 % a spíše nespokojeno 28 %. Ani spokojeno a ani nespokojeno je rovněž 28 % a dohromady spokojeno pouhých 19 %. Negativní hodnocení bezpečnosti není ovšem žádným překvapením, jelikož Mladá Boleslav má poměrně vysokou úroveň kriminality. Konkrétně za rok 2022 bylo spácháno celkem 15 881 trestných činů v okrese Mladá Boleslav (Policie ČR, 2022).

Závěrečná oblast osobní pohoda je hodnocena převážně pozitivněji. Velmi spokojeno je 18 % respondentů a spíše spokojeno dokonce 44 %. Celkově je velmi nespokojeno a spíše nespokojeno pouhých 14 % z dotazovaných.

5.4 Nejdůležitější aspekty pro kvalitní život dle respondentů



Graf 10: Hodnocení nejdůležitějších aspektů pro kvalitní život (zdroj: vlastní zpracování)

V této otázce respondenti posuzovali jednotlivé oblasti od 1 do 5, přičemž hodnota 5 označovala nejdůležitější aspekt a hodnota 1 naopak nejméně důležitý aspekt pro kvalitní život.

Mezi nejdůležitější aspekty zařadili respondenti jednoznačně oblast zdraví, bezpečnost a osobní pohodu. Všechny tři zmíněné oblasti označila hodnotou 5 více než polovina dotázaných. Mladá Boleslav patří dlouhodobě ke městům, které mají zdravotnictví na velmi vysoké a kvalitní úrovni a nachází se zde několik poliklinik. Nutno podotknout, že bezpečnost, která je pro obyvatele takto důležitá, je zároveň oblastí, se kterou je nejvíce obyvatelů velmi nespokojeno, což není příznivým výsledkem.

Hodnotu číslo 4 přidělilo poměrně vyrovnané množství respondentů více oblastem, nejvíce však oblastem zaměstnání, bydlení a vzdělání. Tyto tři oblasti se sebou velmi úzce souvisí, jelikož mnohdy lidé, kteří dosáhli vyššího vzdělání, mají větší šanci na lepší pracovní místo a mohou si tak dovolit bydlení, se kterým budou spokojeni.

Neutrální hodnota číslo 3 byla nejpočetněji zastoupena v oblastech příjem a bohatství, vzdělání a občanská spoluúčasť a dobré vedení. Jedná se o oblasti, které jsou svým způsobem dlouhodobé a stálé. Pokud je člověk nespokojen, změny se hůře realizují, jelikož vždy potrvá nějaký čas, než v těchto oblastech budou provedené změny viditelné.

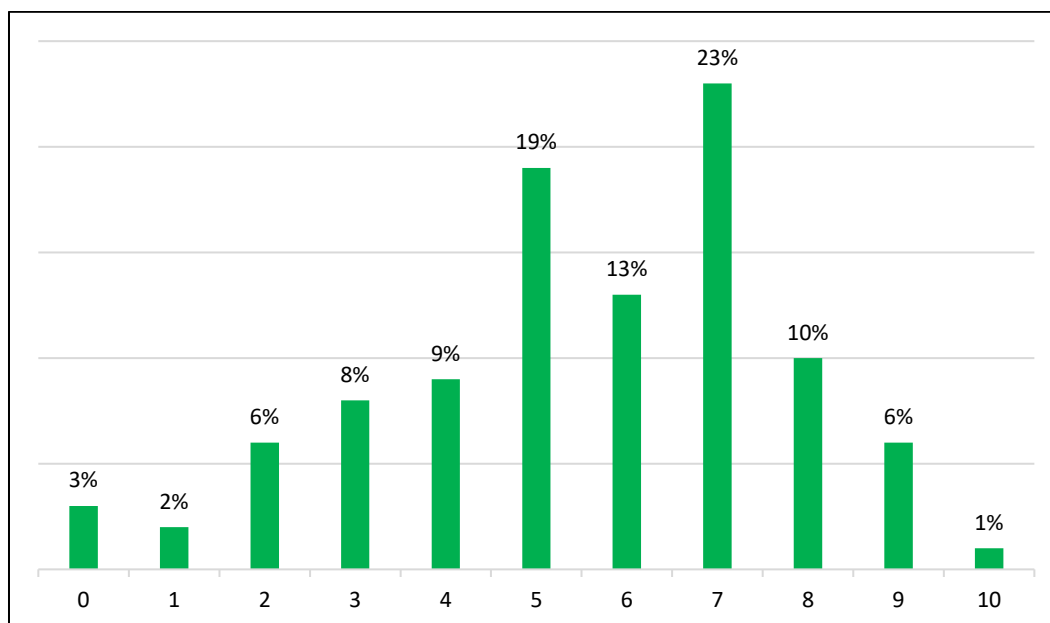
5.6 Co se obyvatelům Mladé Boleslavi nelíbí, co by chtěli změnit



Obrázek 2: Mrak slov z odpovědí na otázku, co se obyvatelům nelíbí a co by chtěli změnit (zdroj: vlastní zpracování)

V tomto případě byla rovněž použita metoda generátoru mraku slov. Za největší nedostatek/problém města respondenti jednoznačně uvedli následující oblasti: bezpečnost, cizinci a zvláštní lidi, čímž se rozumí lidé bez domova a lidé závislí na návykových látkách. Tyto tři oblasti se sebou můžou navzájem souviset, jelikož v detailnějších odpovědích respondentů bylo mnohdy uvedeno, že se necítí bezpečně v přítomnosti cizinců. Ti se dle výpovědí neumí chovat a dělají nepořádek, který v některých případech přerůstá v agresi. Jako další nedostatek respondenti často uvedli, že se ve městě nachází málo zeleně. Zároveň byla zeleň i oblastí, která se jiným respondentům naopak poměrně líbila. Co by respondenti chtěli změnit, nebo alespoň redukovat, je doprava, a to zejména automobilová, která odpovídá přítomnosti automobilky Škoda Auto. Doprava má negativní vliv i na další oblasti života, zejména na znečištěné ovzduší a hluk, jenž byl respondenty také zmiňován.

5.7 Komplexní hodnocení kvality života ve městě



Graf 11: Souhrnné hodnocení respondentů kvality života v Mladé Boleslavi (zdroj: vlastní zpracování)

Otázku, jak obyvatelé vnímají komplexně kvalitu života ve městě, vyhodnotili respondenti na základě přidělení hodnoty od 0 do 10, přičemž 0 značí nejhorší možné hodnocení a 10 nejlepší. Když opomeneme neutrální hodnotu 5, můžeme v grafu vidět, že je komplexní hodnocení kvality života ve městě vnímáno spíše pozitivně (53 %). Pod hodnotu 5 hlasovalo dohromady 28 % respondentů.

Tato závěrečná otázka byla respondentům položena z důvodu porovnání s jinou otázkou, která byla koncipována na podobný způsob. Otázka zněla, jak jsou respondenti celkově spokojeni se životem v Mladé Boleslavi (viz kapitola 5.2). Snahou je tedy vyhodnotit a porovnat, jak se změnil postoj respondentů na začátku dotazníku a na jeho konci. Změny nastaly v případě odpovědí spokojenosti a neutrality, kdy na začátku dotazníku bylo se životem ve městě spokojeno 39 % a ani spokojeno a ani nespokojeno 33 %. Z toho vyplývá, že respondenti na konci dotazníku hodnotili kvalitu života ve městě více pozitivněji nežli na jeho začátku. Lze to považovat za poměrně překvapivý výsledek, jelikož dle odpovědí u jiných otázek jsem spíše očekávala nárůst negativního hodnocení, které však zůstalo neměnné (28 %).

5.8 Návrhy řešení na zlepšení kvality života obyvatel ve městě

Po důkladné analýze města Mladá Boleslav a po vyhodnocení dotazníků je hned několik možností, které by napomohly zlepšit kvalitu života obyvatel ve městě. Je nutné se na celou situaci dívat objektivně a realisticky a vybrat jednoduchá, efektivní a snadno proveditelná řešení, případně uspořádat řešení, které již město v plánu má.

Bezpochyby se jako největším problémem města jeví bezpečnost obyvatel, se kterou, dle výsledků z dotazníku, úzce souvisí vysoká úroveň kriminality, spojená s nadměrným počtem cizinců a zvláštních lidí, kteří v Mladé Boleslavi žijí. Z tohoto důvodu by zlepšení bezpečnosti mělo být jedním ze stěžejních témat, kterému by se město mělo primárně zabývat a řešit jej.

Navrhovaným, avšak ne snadno realizovatelným. východiskem, jak bezpečnost zlepšit, je snížení kriminality ve městě. Ke snížení kriminality může město přispět například posílením členů městské policie – zatraktivněním pracovní pozice či zvýšit počet pravidelných obchůzek strážníků, zejména v oblastech s častějším výskytem trestných činností. Na stránkách Bezpečná Mladá Boleslav je k dispozici dokument plánu prevence kriminality Statutárního města Mladá Boleslav, ale pouze na období 2017-2020. Rozhodně je tedy žádoucí, jelikož je již rok 2023, vytvořit aktuální dokument pro prevenci kriminality.

Jak jsem již zmínila, respondenti špatnou bezpečnost vnímají i v kontextu s vyšší mírou cizinců ve městě, a proto je třeba tuto myšlenku více rozvést. Vyšší počet cizinců a jejich potřebná integrace již v řešení určitou dobu je, avšak po událostech v posledním roce (přisun uprchlíků z Ukrajiny v souvislosti s válkou na Ukrajině) musí město vynaložit ještě větší úsilí, nežli tomu bylo do teď. *„Mladá Boleslav v tomto roce získala další finanční prostředky v rámci dotačního titulu Dotace MV ČR na projekty obcí na podporu integrace držitelů dočasné ochrany na lokální úrovni v roce 2023. Grant je již třetí v pořadí a díky němu se městu daří zmírnit dopad migrační krize v rámci válečného konfliktu na Ukrajině a pomáhat lepší integraci přichozích cizinců prostřednictvím jazykových kurzů pro dospělé, náplně volného času dětí či kurzů pro mediky, kteří nyní působí na mnoha místech v oblastní nemocnici“* (Charousková, 2023). Je tedy důležité cizincům ukázat a nabídnout všechny možnosti integrace, které má město k dispozici.

Posledním krokem zlepšení kvality života obyvatel, kterému se v mé práci chci věnovat, je řešení situace, mnou nazvané skupiny zvláštní lidé, pod kterou (z výpovědí respondentů) spadají zejména lidé bez domova, kteří jsou velmi často závislí na návykových látkách. Rovněž s touto situací se město snaží již řadu let vypořádat. Již třetím rokem se v Mladé Boleslavi uskutečňuje projekt Cesta z ulice, který napomáhá lidem bez domova. Cílem je pomoci lidem s návratem do nějakého systému, ať už v podobě návratu zpět do místa trvalého bydliště, nalezení rodiny či pomoci s nalezením pracovního místa (Charousková, 2022). Na tomto projektu spolupracuje od roku 2020 magistrát města společně se sociálními pracovníky střediska Naděje, které se rovněž nachází v Mladé Boleslavi. Řada lidí bez domova má psychiatrickou diagnózu nebo je závislá na alkoholu či návykových látkách, a proto začal

projekt spolupracovat i s Psychiatrickou nemocnicí Kosmonosy (ČTK, 2022). Toto opatření, které již pro lidi bez domova probíhá, je nutné dostat do většího povědomí. Já sama v Mladé Boleslavi žiji, avšak jsem o tomto projektu dříve neslyšela. Bylo by tedy vhodné vymyslet účinnou formu propagace projektu, například vylepením různých plakátů po městě, aby si toho lidé bez domova mohli všimnout sami.

Závěr

Cílem mé bakalářské práce bylo, kromě teoretického vymezení kvality života, provést analýzu kvality života obyvatel Mladé Boleslavi, a to formou dotazníkového šetření. Následně, na základě odpovědí respondentů, jsem byla schopna navrhnout řešení na zlepšení kvality života obyvatel nejvíce problémových oblastí.

Úvod práce se zabýval definicí pojmu kvality života, která dosud nebyla přesně vymezena, jelikož kvalitu života může každý jedinec vnímat odlišně. Co ale dané je, že na kvalitu života lze nahlížet ze dvou úhlů pohledů, a to z pohledu subjektivního a objektivního. V teoretické části jsem dále uvedla dva příklady teoretických modelů kvality života. Prvním z nich je obecný model kvality života dle Univerzity Toronto v Kanadě. Jedná se o model, který zahrnuje tři hlavní oblasti zkoumání: bytí (being), „patřit někam“ (belonging) a schopnost seberealizace (becoming). Druhý model, model čtyř kvalit života podle profesora R. Veenhovena, se skládá z příležitostí a předpokladů pro kvalitní život a reálné skutečnosti. Co se týče metod měření kvality života, vybrala jsem nejtypičtější dělení, a to na metodologické modely a na metody dle toho, kdo výzkum provádí.

V další části práce jsem se nejprve zaměřila na kvalitu života ve městech ČR. Tohoto průzkumu se již pátým rokem ujal projekt Obce v datech společnosti Deloitte. Představila jsem tedy poslední aktuální průzkum z roku 2022, kdy se (opět) ukázalo, že pro lidi jsou nejvíce atraktivní zejména větší aglomerace. Pro porovnání jsem v tabulce uvedla umístění samotné Mladé Boleslavi, jež je primárním předmětem zkoumání. Dále jsem se zabývala indikátorovým rámcem pro měření kvality života v ČR, dle kterého se kvalita života měří v 11 oblastech, které jsem v práci popsala a následně využila v mnou zpracovaném dotazníkovém šetření.

V následujících kapitolách jsem se již plně věnovala analýze kvality života obyvatel Mladé Boleslavi. Nejprve jsem se věnovala otázce percepce stále více multikulturního prostředí ve městě, jež má určitý vliv na kvalitu života místních obyvatel. Komplexní zpráva o etnickém klimatu byla vytvořena v roce 2009 a aktuálnější od té doby nevznikla, a proto jsem vycházela z této. Toto téma jsem v práci zmínila z důvodu, že sociální klima považuji za výrazný faktor, který kvalitu života ovlivňuje. Zároveň Mladá Boleslav patří k regionům s tradičně hustou koncentrací výskytu cizinců na území ČR. Pro porovnání národnostního složení cizinců ve městě, jsem vybrala rok 2009 z důvodu již zmíněné komplexní zprávy a rok 2022, jelikož šlo o nejaktuálnější dostupná data. Každé město má svůj vlastní strategický plán rozvoje. V Mladé Boleslavi byl tento dokument vytvořen Statutárním městem Mladá Boleslav, který byl

naposledy aktualizovaný v roce 2018. Z dokumentu jsem primárně vybrala rozvojové problémy města, které se týkaly okruhů: urbanistický ráz, životní prostředí, volnočasový život, dopravní situace a změny ve skladbě obyvatel.

V poslední části jsem se věnovala analýze dotazníkové šetření, díky kterému jsem byla schopna vyhodnotit hlavní problémy a nedostatky města, mezi které se řadí bezpečnost obyvatel, vysoká koncentrace cizinců a zvláštních lidí, spojená s vysokou úrovní kriminality. Překvapivým výsledkem pro mě bylo, že nejvíce respondentů uvedlo, že se jim na Mladé Boleslavi nic nelíbí a nejsou ani na nic hrdí, což by se rozhodně mělo vzít v potaz. Mezi nejdůležitější aspekty pro kvalitní život respondenti uvedli, že považují oblast zdraví, bezpečnost a osobní pohodu. Naopak za nejméně důležité oblasti označili, zaměstnání, vzdělání a mezilidské vztahy. Dalším překvapivým zjištěním pro mě bylo, že respondenti na konci dotazníku hodnotili kvalitu života ve městě více pozitivněji nežli na jeho začátku. Dle odpovědí u jiných otázek jsem spíše očekávala nárůst negativního hodnocení, které však zůstalo neměnné.

Poslední kapitolou práce jsou návrhy řešení na zlepšení kvality života obyvatel ve městě, konkrétně oblastí bezpečnosti, integrace cizinců a počtu lidí zvláštních lidí – primárně lidí bez domova. Je zapotřebí vybrat jednoduchá, efektivní a snadno proveditelná řešení, případně uspišit a více propagovat řešení, které již město v plánu má.

Seznam použité literatury

ANDRÁŠKO, I., 2016. *Kvalita života v městách: východiská, přístupy, poznatky*. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 978-80-210-8271-7.

ČSÚ, 2009. *Cizinci podle státního občanství* [online]. [cit. 14. 6. 2023]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=CIZ01&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&evo=v57516 ! VUZEMI97-100-101hal-nezj_1&c=v23~2_RP2009MP12DP31

ČSÚ, 2022. *Cizinci podle státního občanství* [online]. [cit. 14. 6. 2023]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&katalog=31032&pvo=CIZ01&evo=v57516 ! VUZEMI97-100-101hal-nezj_1&c=v23~2_RP2022MP12DP31

ČSÚ, 2023. *Počet obyvatel v obcích České republiky k 1. 1. 2023* [online]. [cit. 5. 7. 2023]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/191186757/1300722303.pdf/58801e7b-4f05-4470-908c-7295691d4dd2?version=1.3>

ČTK, 2022. *Mladá Boleslav pomohla k návratu domů už 44 bezdomovcům, většinou cizincům* [online]. [cit. 6. 7. 2023]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/regiony-zpravy-stredocesky-kraj-mlada-boleslav-pomohla-k-navratu-domu-uz-44-bezdomovcum-vetsinou-cizincum-188892>

Deloitte, 2022. *Jak se žije v Česku* [online]. [cit. 5. 4. 2023]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/index-kvality-zivota-v-ceskych-mestech-v-roce-2022/r~6966d67c79f111ed8b4e0cc47ab5f122/>

FRIČ, P., et al., 2009. *Etnické klima v Mladé Boleslavi: Komplexní zpráva o kvalitě života v multikulturním prostředí Mladé Boleslavi* [online]. [cit. 9. 4. 2023]. Dostupné z: https://aa.ecn.cz/img_upload/224c0704b7b7746e8a07df9a8b20c098/etnicke_klima_MB_1.pdf

HÁJEK, P., 2016. *Mezikulturní přijatelnost konceptu kvality života* [online]. Hradec Králové. Bakalářská práce. Univerzita Hradec Králové. [cit. 28. 5. 2023]. Dostupné z: <https://theses.cz/id/8aox74/19394162>

Charousková, Š., 2023. *Mladá Boleslav získala grant usnadňující integraci cizinců ve městě* [online]. [cit. 5. 7. 2023]. Dostupné z: <https://www.mb-net.cz/mlada-boleslav-ziskala-grant-usnadnujici-integraci-cizincu-ve-meste/d-80720>

Charousková, Š., 2022. *Projekt Cesta z ulice pomohl dalšímu bezdomovci* [online]. [cit. 5. 7. 2023]. Dostupné z: <https://mb-net.cz/projekt-cesta-z-ulice-pomohl-dalsimu-bezdomovci/d-77451>

KALČÍKOVÁ, P., 2013. *Porovnání kvality života pohybově aktivních a neaktivních seniorek* [online]. Plzeň. Diplomová práce. Západočeská univerzita v Plzni. [cit. 3. 3. 2023]. Dostupné z: <https://dspace5.zcu.cz/bitstream/11025/8049/1/DP%20KALCIKOVA.pdf>

KŘIVOHLAVÝ, J., 2002. *Psychologie nemoci*. 1. vyd. Praha: Grada. ISBN 80-247-0179-0.

MAUSSEN, J., et al, 2018. *Shrnutí závěrečných zpráv expertních skupin pro identifikaci relevantních indikátorů kvality života v ČR* [online]. [cit. 21. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/ppov/udrzitelny-rozvoj/projekt-OPZ/Kvalita-zivota---shrnuti.pdf>

MIČÁNKOVÁ, M., 2012. *Hodnocení kvality života* [online]. Brno. Diplomová práce. Masarykova univerzita. [cit. 5. 3. 2023]. Dostupné z: https://is.muni.cz/th/lhjdp/diplomova_prace_-_hodnoceni_kvality_zivota_-_finalni_verze.pdf

MURGAŠ, František a Emil DRÁPELA, 2019. *Quality of Urban Life in Socially Excluded Communities of Liberec Region*. Int. Journal of Com. WB 3, 323–339 (2019). Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s42413-019-00040-y>

PHILLIPS, D., 2006. *Quality of life: concept, policy and practice*. 1. vyd. New York: Routledge. ISBN: ISBN 0-415-32354-1.

Policie ČR, 2022. *Kriminalita* [online]. [cit. 1. 7. 2023]. Dostupné z: <https://kriminalita.policie.cz/>

Statutární město Mladá Boleslav, 2018. *Strategický plán rozvoje města Mladá Boleslav* [online]. [cit. 25. 6. 2023]. Dostupné z: https://www.mb-net.cz/assets/File.ashx?id_org=9629&id_dokumenty=72354

University of Toronto, 1997. *The Quality of Life Model* [online]. [cit. 21. 3. 2023]. Dostupné z: http://sites.utoronto.ca/qol/qol_model.htm

Wikipedie, 2023. *Mladá Boleslav* [online]. [cit. 5. 7. 2023]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Mlad%C3%A1_Boleslav

World Health Organization, 2012. *WHOQOL User Manual* [online]. [cit. 5. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.who.int/publications/i/item/WHO-HIS-HSI-Rev.2012.03>

Seznam příloh

Příloha 1: Dotazníkové šetření

Přílohy

Kvalita života v Mladé Boleslavi

Vážení respondenti, ráda bych Vás požádala o vyplnění dotazníku, který je součástí mé bakalářské práce na téma Kvalita života obyvatel Mladé Boleslavi. Je určen lidem, kteří dosáhli minimálního věku 15 let a žijí v katastrálním území Mladé Boleslavi (Mladá Boleslav, Bezděčín, Čejetice/Čejetičky, Debř, Chrást, Jemníky a Podlázky/Michalovice). Dotazník Vám zabere nanejvýše 10 minut. Vaším úkolem je pravdivě a co nejpřesněji odpovědět na uvedené otázky. Účast na tomto dotazníku je zcela anonymní. Děkuji Vám za Váš čas a ochotu spolupracovat.

Nela Šípková, studentka FP TUL.

nela.sipkova@tul.cz [Přepnout účet](#)



Není sdíleno

* Označuje povinnou otázku

Pohlaví *

- Muž
- Žena

Věk *

- 15-29
- 30-44
- 45-59
- 60 a více

Nejvyšší ukončené vzdělání *

- Základní nebo neukončené vzdělání
- Vyučen/a nebo SŠ bez maturity
- SŠ s maturitou
- VOŠ nebo VŠ

Životní situace *

- Nezaměstnaný/á
 - Zaměstnanec
 - Student/ka
 - Podnikatel/ka
 - Senior/ka
 - Jiné
-

V jaké oblasti Mladé Boleslavi žijete? *

- Mladá Boleslav
 - Bezděčín
 - Čejetice/Čejetičky
 - Debř
 - Chrást
 - Jemníky
 - Podlázky/Michalovice
-

Jak jste spokojen/a se životem v Mladé Boleslavi? *

- Velmi spokojen
- Spíše spokojen
- Ani spokojen a ani nespokojen
- Spíše nespokojen
- Velmi nespokojen

Jak jste spokojen/a s následujícími oblastmi ve svém životě? *

	Velmi spokojen	Spíše spokojen	Ani spokojen a ani nespokojen	Spíše nespokojen	Velmi nespokojen
Příjem a bohatství	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zaměstnání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bydlení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zdraví	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sladování soukromého a pracovního života	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vzdělání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mezilidské vztahy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Občanská spoluúčasť a kvalita vedení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Životní prostředí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bezpečnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osobní pohoda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Co považujete za nejdůležitější aspekty pro kvalitní život? *

1 - nejméně důležité

5 - nejvíce důležité

	1	2	3	4	5
Příjem a bohatství	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zaměstnání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bydlení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zdraví	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sladování soukromého a pracovního života	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vzdělání	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mezilidské vztahy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Občanská spoluúčast a dobré vedení	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Životní prostředí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bezpečnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Osobní pohoda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Co se Vám na životě v Mladé Boleslavi líbí? Na co jste hrdí? *

Vaše odpověď _____

Co se Vám na životě v Mladé Boleslavi nelíbí? Co byste chtěli změnit? *

Vaše odpověď _____

Jak vnímáte komplexně kvalitu života v Mladé Boleslavi jakožto její obyvatel? *

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Nejhorší

Nejlepší

Zdroj: vlastní zpracování