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**1. Koncepce, pojetí a teoretická východiska práce**

Nikola Bachtíková představuje v závěru učitelského studia text, který dokládá její **dlouhodobější práci** s problematikou informačních technologií a hledání jejich smysluplného využití v podmínkách vzdělávání a výchovy. Protože jsem vedl i bakalářskou práci řešitelky, **chci ocenit její déle trvající zájem a seriózní přístup** k řešení diplomového zadání. Tento pohled může hodnotitelům unikat, avšak z mé letité praxe je méně častý, a proto hodný zveřejnění. Mají-li učitelské fakulty připravit didakticky vybavené odborníky, kteří jsou schopni i na úrovni závěrečných prací aktivně propracovat svěřené téma (blízké školní praxi), pak se to v případě N. Bachtíkové podařilo.

**Předmětem závěrečné práce** je téma představ a pojetí, která mají účastníci vzdělávání o tom, jak uplatňovat elektronické prostředky a technologie v každodenním vyučování. Práce tedy primárně není o tom, co by měly ICT ve vzdělávání plnit, jako spíše o konkretizaci projektů výuky s elektronickou oporou (s využitím prostoru daném školními vzdělávací programy) a hledaní jejich současných alternativ. Diplomová práce navazuje na BC práci téže autorky a posouvá ji směrem k optimalizaci, a to splynutím představ žáků a vyučujících – se silným přihlédnutím k vývoji v oblasti elektronického sdělování. Z toho může vzniknout jen jediný závěr: práce N. Bachtíkové je **profesně velmi potřebná** a je dobře, že se jí autorka zabývala na úrovni Bc, i Mg studia.

**K formální stránce.** Autorka představuje text o 79 stranách přímého textu a navazující přílohové části. Bibliografické zázemí čítá 37 literárních odkazů, z nichž část byla v elektronické podobě. Dodávám, že mnohé tituly mají většinově psycho-didaktický profil a jsou v relaci se svěřeným tématem.

**Struktura hodnoceného textu.** Soudě nejen z obsahu, je logická a přesvědčuje o promyšleném přístupu. Autorka vychází z predikovaných cílů (jak pro teoretickou, tak empirickou část) a také připomíná ty okolnosti, které vedly ke vzniku DP.

**Teoretická opora** práce má logický retrográdní charakter ve dvou dále vnitřně propracovaných kapitolách „předsunuté“ teorie. N. Bachtíková nejprve implementaci informačních technologií zasazuje do **širšího didaktického rámce**: vychází klíčově z kurikulární reformy v našem školství, charakterizuje její hlavní aktéry a popisuje strukturu a modely lidského učení. Právě tato část by mohla být zasazena do celkové koncepce práce i v jiné – vhodnější podobě.

Druhá polovina potřebného teoretického základu je již zaměřena na **autentické kurikulární charakteristiky výuky informačních technologií,** což lze chápat jako aplikaci předchozí kapitoly ve školní praxi. Ona aplikace má nejméně dvojí podobu: čtenář se seznamuje s analýzou konkrétních ŠVP na třech základních školách (autorka vede profesní diskusi s těmito příklady současné praxe) a pro inspiraci uvádí poznatky o mediální výuce ve Finsku, které je známo vysokou úrovní školství a propracovaným systémem vzdělávání.

Z mého pohledu je nejvíce přínosná (dá-li se to tak zjednodušeně říci)právě zmiňovaná kapitola 2.2, aplikující obecné poznatky do školní praxe. Už jen skutečnost, že výuka na analyzovaných třech školách probíhala letitě bez větší zjevné inovace, svědčí o tom, že do školského systému (v mediální výchově obzvláště) je třeba permanentně vstupovat s novými záměry, metodami a učivem, jež je v harmonii se současností a jejími trendy. **Závěr k teoretické části práce:** autorka prokázala, že umí vyhledávat validní literaturu a je schopna vytěžit z ní hlavní i parciální informace**.**

**2. Empirická část práce**

S empirickou částí se čtenář setkává na s. 39 a dalších. Opět odkazuji na její přehlednost a jasný **metodologicky profil a návaznost na bádání v bakalářské práci.** To je velmi důležitá poznámka, protože se autorka v několika směrech na předchozí text odkazuje, podtrhuje kontinuitu a vztah mezi oběma pracemi. Výzkumná část DP se „otáčela“ okolo inovovaných projektů vyučování ICT na základní škole, které vznikly jako produkt analýzy současných příkladů vyučování a představ jejích účastníků.

**K použité metodologii**: vedle záměrů byly stanoveny kvalifikovaných předpoklady pro hlavní etapy výzkumu: kvantitativní (založené na dotazníkovém šetření mezi žáky) a kvalitativní (opřené o analýzy rozhovorů s vyučujícími). Jako doplňkovou metodu autorka použila činnostní analýzu jedné vyučovací hodiny prostřednictvím známé metody FIAS N. A. Flanderse. **Použitou smíšenou metodologii** v cestě za výzkumnými odpověďmi považuji za odborně zvládnutou a po mnoha stránkách inspirativní.

Smyslem recenze určitě není „opisovat“ obsah teoretické či empirické části hodnoceného textu. Proto se spíše zaměřím na nejdůležitější výsledky, které z výzkumných sond vyplynuly. Ze sumy údajů chci upozornit alespoň na **tři podstatné výsledky:**

- prokázalo se, že výuka informačních technologií by měla brát v úvahu **pozici a znalosti vzdělávaných**; žáci mají nejen technickou základnu doma tak říkajíc denně na očích, jsou ale také v mnohém schopni s těmito prostředky pracovat, bavit se jimi, sdělovat nejrůznější poznatky mezi sebou a v někdy také je využívat pro sebevzdělávání. Úroveň jejich znalostí a dovedností obvykle vychází ze současných možností, které technika aktuálně nabízí,

- proto by i oni mohli v přijatelné a promyšlené podobě **ovlivňovat to, čemu se ve škole učí** a co poznávají; žákovská spoluúčast na vzdělávání by mohla být onou cestou, která povede žáky k pozitivnímu postoji k edukaci a jejímu osobnímu významu,

- současná doba (mám na mysli především ve výuce informačních technologií) **vyžaduje pružně aplikovatelnou didaktická připravenost pedagogů**, jimž by neměla být cizí snaha zachytit současné technické trendy a poté je vhodným způsobem aplikovat v každodenním učitelství. Podmínkou (snad nejdůležitější) tedy je neustálá interakce učitele s technickým rozvojem a hledání těch aplikací, které mají užitek a jsou ve shodě s rozvojem mladé generace.

Opět jedna dílčí poznámka: autorka mohla výsledky své práce lépe prezentovat v závěrečném oddíle diplomové práce (nezabývat se opakujícími se detaily).

**3. Inspirace - otázky k obhajobě**

N. Bachtíková by mohla při obhajobě práce zodpovědět např. tyto dotazy:

a) Které poznatky z teorie se nově objevují v této DP – ve srovnání s „bakalářkou“?

b) Jakými cestami (postupy, metodami) by bylo možné vést žáky k většímu podílu na vyučování (myšleno nejen v předmětu ICT)?

**4. Závěr - shrnutí**

Hodnocená bakalářská práce přesvědčivě splňuje nároky kladené na práce tohoto druhu. Proto ji navrhuji
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