

## **Posudek oponentky diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

***Autorka práce Mgr. Josef Novotný, Ph.D.***

***Název práce: Organizační kultura poskytovatele sociálních služeb-případová studie organizace Domov důchodců Rokytnice nad Jizerou***

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B**

Odůvodnění: Diplomant formuluje cíl obecně v úvodu práce. Obecnější pojetí je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Takto pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala dílčí cíle do ukotvení a zpracování ve výzkumné části.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení diplomantova postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu, včetně historického výkladu a analýzy a syntézy.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: V teoretické části diplomant prokazuje, že výborně zvládl téma práce a zúročil jak praktické, tak teoretické znalosti. To mu umožnilo zpracovat téma z různých úhlů pohledu a zasadit jej do širších odborných souvislostí, s využitím zahraniční literatury. Uživatelsky komfortní by bylo shrnutí teoretické části a vytvoření přechodu k části empirické, nejen úvodním výkladem o zkoumaném domově. Nicméně oceňuji v teoretické části jeho popis, historický výklad i přehledné grafické znázornění organizační struktury.

### **Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantě. Provedená analýza dokumentuje podstatné skutečnosti o významu organizační kultury pro psychického i fyzické zatížení pečujících pracovníků.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky z různých úhlů pohledu. Zajímalo by mě v této souvislosti, zda diplomant využije výsledků výzkumu pro svou vlastní práci a případně je aktualizuje s ohledem na dopady současné epidemiologické situace do veřejné správy i sociálních služeb? Výzkumná část práce obsahuje přehledné shrnutí dílčích cílů i závěrečné shrnutí celé části.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění: Diplomantka konkretizovala obecně pojatý cíl své práce a ve výzkumné části jej zpracovala a naplnila v rámci stanovených dílčích cílů.

### **Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Diplomant využil též cizojazyčných zdrojů, což je u magisterské práce potřebné, a i s ohledem na vědeckou kvalifikaci diplomanta, nezbytné. Oceňuji též práci s grafickými prvky a textovým editorem, což napomáhá čtivosti práce. Rozsah diplomové práce není striktně limitován, leč přesto měl diplomant zvážit, zda je skutečně téměř 100 stran nezbytných.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B**

Odůvodnění: S ohledem nejen na stále se zvyšující počet osob, které potřebují a budou dlouhodobě potřebovat sociální péči, a tudíž i větší počet odborníků, ale i současnou epidemiologickou situaci, která přináší nové problémy a výzvy, je práce velmi dobrým informativním materiálem pro manažery i řadové pracovníky. Lze ji doporučit jako rozšiřující informační materiál ve všech specializacích studia oboru sociální práce i pro jiné pomáhající profese.

**Otázky k obhajobě:** Viz výše v textu posudku. Dále by mě zajímalo, zda i pracoviště sociálních služeb může být učící se organizací. Pokud ano, necht' diplomant uvede praktický příklad.

### **Celkové zhodnocení práce: A**

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí i na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 4. 5. 2020

**Olga Sovová**  
Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.