

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Eva Havlíková

Název práce: Agenda kutnohorského městského soudu postoupená v letech 1548–1620 apelačnímu soudu

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.

Oponent: doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.

Obor a forma studia: Archivnictví – modul Archivnictví a pomocné vědy historické, prezenční

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti a na čas	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou (citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii nebo v praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílicí připomínky a náměty:

Práce je velmi pěkně napsaná, takže níže uvedené připomínky jsou pouze nepodstatného charakteru. V jinak pečlivém textu se přesto občas vyskytnou nepřesnosti, např. s. 9, pozn. 6 (opakuje se i na s. 71 v Soupisu literatury) má být letopočet 1938, nikoli 1983.

Při citaci moderní edice Kořínkových pamětí (např. s. 17) by mělo být uvedeno, z jaké doby pocházejí a měli by být jistě jmenováni editoři práce, která se mimochodem stala do značné míry vzorem pro vydávání obdobných česky psaných textů.

Některé číslovky měly být jistě psány slovy (např. 4 na s. 22).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Autorka prokázala schopnost práce s česky psanými rukopisnými texty i českou odbornou literaturou. V problematice městské diplomatiky, správních i do jisté míry právních dějin se

orientuje bez větších problémů. Celkové vypracování magisterské diplomové práce ve velice pečlivé, autorka věnovala textu svému i registům v příloze příkladnou péči, což u kvalifikačních prací bohužel nebývá vždy standardem. Jazyk i terminologie jsou na úrovni akademického textu, zvláště kladně hodnotím vyspělou argumentaci pro závěry, ke kterým diplomantka došla. Pozitivně bych rád též vyzvedl skutečnost, že si je autorka vědoma limitů svého výzkumu, což náležitě a opakovaně (nejen v Závěru) v textu uvádí.

Předložená diplomová práce splňuje všechna kritéria, která jsou na kvalifikační práce tohoto typu kladena. Třebaže bylo již o apelačním soudu publikováno mnoho příspěvků (a autorka je zná), doporučuji, aby byla diplomová práce v podobě článku zpřístupněna odborné veřejnosti, která by se tak mohla seznámit s jejími závěry.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 16. července 2019

Doc. PhDr. et Mgr. Jakub Zouhar, Ph.D.