

# Posudek vedoucí diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **BELZA Veronika**

Název závěrečné práce: **Vliv úmrtí klientů na sociální pracovníky v domovech pro seniory**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce

### A

Odůvodnění:

Cílem diplomové práce je zpracování problematiky úmrtí klientů v domovech pro seniory a v domovech se zvláštním režimem a jejich vliv na sociální pracovníky

Cíl práce je vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.

Hlavním cílem metodologické části diplomové práce je zjistit, jak ovlivňují úmrtí klientů sociální pracovníky v domovech pro seniory a v domovech se zvláštním.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.

Výzkumný cíl je rozpracován do 3 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.

Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

## Hodnocení struktury práce

### A

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Výnosu děkanky FF UHK č.17/2018. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.

## Hodnocení teoretické části práce

### A

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

## Hodnocení metodické části práce

### A

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 8 sociálními pracovníky (5) a pracovníky (3). Výzkumný soubor tvořili pracovnice/pracovníci: Domov u Biřičky, Domov Unhošť, G-Help z.ú., SeneCura SeniorCentrum Havířov, Domov seniorů Fénix, Domov Barbora Kutná Hora a Domov Sluníčko Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.7.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

## Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

### A

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce**

#### **A**

Odůvodnění:

Práce přinesla zajímavé poznatky ohledně vlivu úmrtí klientů na sociální pracovníky a faktory, které ovlivňují přijetí smrti (vliv věku klienta, zdravotní stav, vlastní postoj ke smrti apod.). Cíl práce byl naplněn.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce, nabízí možnosti využití této práce v praxi.

### **Hodnocení formální stránky práce**

#### **B**

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

*Připomínky k práci:*

*Za desetinným třídílkem u nadpisů kapitol a podkapitol( např. 1, 1.1, 2.1.1) se nepíše tečka.*

*Kapitola Zdroje – lépe Seznam použité literatury*

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

#### **A**

Odůvodnění:

V naší společnosti je téma smrti a umírání stále ještě tabu. Proto diplomovou práci považuji právě v této době za velmi aktuální. Autorka zpracovala toto citlivé téma velmi dobře, práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka v závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

### **Další připomínky**

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování diplomové práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

### **Otázky k obhajobě**

V době psaní diplomové práce se nemoc covid -19 zařadila mezi nejčastější příčiny úmrtí. Jak tuto situaci sociální pracovníci zvládali, co jim pomáhalo vše zvládnout?

### **Celkové zhodnocení práce**

#### **A**

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

**vedoucí práce**

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

**podpis**

V Hradci Králové dne 2.5.2021