



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Janovec Adam

Název práce: Management elektronických dokumentů ve veřejné správě

Autor posudku: Ing. Tomáš Nacházel, Ph.D.

Cíl práce: Cílem diplomové práce bylo vytvořit a aplikovat implementační balíček, který zjednoduší interakci koncového uživatele ERP systému Helios Nephrite a spisové služby (EPD) dle Národního standardu elektronické spisové služby uvedeného v zákonu o archivnictví.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílicí připomínky a náměty:

V práci se vyskytují překlepy a chyby, ale jejich množství není příliš zásadní, aby ovlivnilo kvalitu práce. Např.: Hned na titulní straně je obor Informační „technologie“ místo „management“; Strana 4 – přejmenování ... „ne“ místo „na“; strana 5 – odřádkování uprostřed věty; strana 23 – „zpráva“ místo „správa“; strana 33 – tečka navíc; ...

Napříč celým textem práce se vyskytují neobratné formulace vět a dlouhá souvětí se zapomenutými čárkami, které zhoršují čitelnost práce (např. konec kapitoly 4.3, konec 4.8, atd.).

Výsledek antiplagiátorské kontroly udává 15% celkovou podobnost, což je poměrně vysoká hodnota. Například většinu kapitoly 4 kontrola označila jako převzatý text. S ohledem na povahu textu (vyhlášky a zákony) je vysoká podobnost odůvodnitelná. Při bližším porovnávání se ukázalo, že shoda textu a formulací není vysoká a o plagiátorství se nejedná.

U kapitol chybí úvod do kontextu práce, což by velmi pomohlo přehlednosti práce a jejího členění. Hlavně u podkapitol by velmi pomohlo nějaké navázání na nadřazenou kapitolu místo skoku rovnou ke strohé definici pojmu (např. u kapitoly 3.2.1). Toto přispívá dojmu, že práce není dobře logicky strukturována.

Lze pochybovat o užitečnosti přehledu a vyhodnocení v kapitole 3.3.3, jelikož byla zahrnuta více méně nedůležitá kritéria a vynechána ta nejdůležitější, protože data nebyla dostupná na webu. Autor buď mohl kontaktovat tvůrce aplikací, aby chybějící parametry získal, nebo se raději vyvarovat hodnotících závěrů z takto neúplných dat.

Podkapitoly 8.1.1 až 8.1.9 rozebírají jednotlivé funkce až příliš detailně. Co která funkce dělá je zřejmé už z textového popisu a jednoho diagramu – z pohledu práce pravděpodobně stačila kratší ukázka funkcí a více prostoru věnovat vyšší úrovni (třídám, struktuře systému, napojení nastavby na původní systém atd.).

Je těžké hodnotit vlastní přínos studenta, jelikož autorství vytvořených funkcí v práci připisuje firmě KonceptHK. Mohu jen předpokládat, že všechny kód a diagramy z kapitoly 8 jsou jeho prací. Pokud je to výsledek týmové snahy, mělo by být uvedeno, co konkrétně je zásluha autora práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se v práci zabýval managementem elektronických dokumentů a za cíl si určil návrh a implementaci rozšíření informačního systému, které by zjednodušilo manipulaci s větším množstvím elektronických dokumentů.

Práce se zdá být především v teoretické části zmateně strukturovaná a (pod)kapitoly postrádají úvod nebo shrnutí, jímž by na sebe navazovaly, což značně zhoršuje čitelnost a přehlednost práce.

V teoretické části (3. až 5./6. kapitola) autor definuje všechny pojmy související s tématem, zabývá se zákony a vyhláškami, které určují omezení a formu práce s elektronickými dokumenty, včetně jejich historického vývoje. Text je podložen dostatečnými zdroji.

V praktické části (7. až 8. kapitola) autor rozebírá funkcionalitu původního systému a poté podrobně popisuje funkce třídy nadstavby tohoto systému. Pro ukázkou byla zvolena jedna technická třída, jejíž funkce jsou (možná až příliš podrobně) popisovány v podkapitolách 8.1.1 až 8.1.9 vždy BPMN a UML sekvenčními diagramy i plným kódem funkce.

Téma a cíl práce odpovídá oboru Informační management. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) V práci je několikrát uvedeno, že vyvinutá nastavba a její funkce jsou prací firmy KonceptHK – předpokládám správně, že se tím jen snažíte vyhnout první osobě a popisované funkce jsou pouze vaší prací? Pokud ne, specifikujte, jakou roli jste měl na vývoji nastavby systému.
- 2) Je možné vytvořenou nastavbu aplikovat i jinde, nebo byla vytvářena přímo na míru? Je například možné, že se vytvořená nastavba nebo některé její funkce stanou standardní výbavou systému Helios, pokud se osvědčí?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 13. května 2022



podpis