

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra statistiky



Bakalářská práce

Statistická analýza stavu kriminality ve městech a na venkově ve vybraných regionech Plzeňského kraje

Martin Opáleník

© 2022 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Martin Opáleník

Veřejná správa a regionální rozvoj – k.s. Klatovy

Název práce

Statistická analýza stavu kriminality ve městech a na venkově ve vybraných regionech Plzeňského kraje

Název anglicky

Statistical analysis of the state of crime in cities and rural areas in selected regions of the Pilsen region

Cíle práce

Hlavním cílem bakalářské práce je analýza a popis vývoje trestné činnosti v městech a venkovských obcích ve vybraných regionech Plzeňského kraje. Těmito regiony jsou okres Plzeň-sever, okres Plzeň-jih a okres Rokycany, jenž tvoří v rámci Policie ČR jeden společný okres Plzeň-venkov. V rámci uvedeného regionu se práce bude zabývat komparativní analýzou trestné činnosti měst a venkovských obcí v období od roku 2016 do roku 2020, kde bude zkoumán rovněž i dopad současné krize spojené s pandemií COVID-19 na vývoj kriminality. Dále bude v práci provedena komparace regionu okres Plzeň-venkov s okresem Plzeň-město jako zástupcem města s diametrálně odlišným počtem obyvatel. Na základě analýzy vývoje kriminality v uplynulém období bude pro vybrané ukazatele zkonstruována předpověď pro následující období.

Metodika

V bakalářské práci budou využity metody analýzy časových řad pro analýzu vývoje a prognózy trestné činnosti ve vybraných regionech ve spojení s indexní analýzou pro popis samotné dynamiky vývoje. Dále budou využity grafické a tabulkové programy k zachycení předmětných ukazatelů.

Doporučený rozsah práce

30- 40 stran

Klíčová slova

trestný čin, kriminalita, časová řada, index, analýza, prognóza

Doporučené zdroje informací

- ARLT, Josef a Markéta ARLTOVÁ. Ekonomické časové řady: [vlastnosti, metody modelování, příklady a aplikace]. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1319-9.
- GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. Kriminologie. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5.
- HINDLS, R. *Statistika pro ekonomy*. Praha: Professional Publishing, 2007. ISBN 978-80-86946-43-6.
- HOLAS, Jakub, Eva KRULICHOVÁ, Lucie HÁKOVÁ A Miroslav SCHEINOST. Regionální kriminalita a její odraz v kvalitě života obyvatel. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2016. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-160-8.
- TOMÁŠEK, Jan. Úvod do kriminologie. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019. ISBN 978-80-7380-746-7.

Předběžný termín obhajoby

2021/22 LS – PEF

Vedoucí práce

prof. Ing. Libuše Svatošová, CSc.

Garantující pracoviště

Katedra statistiky

Elektronicky schváleno dne 28. 8. 2021

prof. Ing. Libuše Svatošová, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 19. 10. 2021

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 20. 10. 2021

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Statistická analýza stavu kriminality ve městech a na venkově ve vybraných regionech Plzeňského kraje" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 14.03.2022

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval prof. Ing. Libuši Svatošové , CSc., za pomoc a přínosné rady při zpracovávání této bakalářské práce i za rychlou komunikaci během naší spolupráce.

Statistická analýza stavu kriminality ve městech a na venkově ve vybraných regionech Plzeňského kraje

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá problematikou kriminality ve vybraných regionech Plzeňského kraje za období 2016 až 2020. Cílem práce je analýza a popis vývoje celkové kriminality a typové kriminality v okrese Plzeň-město a v městech a venkovských obcích v okrese Plzeň-sever, Plzeň-jih a Rokycany, jenž jsou vnímány v rámci Policie ČR jako venkovská území. Venkovské obce byly dle místní příslušnosti zařazeny do jednotlivých množin nazvaných obvodní oddělení Policie, s nimiž bylo nadále pracováno. Veškeré informace relevantní k tématu kriminologie a kriminalita jsou obsaženy v kapitolách v segmentu určeném pro teoretickou část.

Výsledky vlastní práce ukazují, že venkovské okresy se vyznačovaly v průběhu sledovaného období dvojnásobně, až trojnásobně vyšším podílem případů toxikomanie, než v okrese Plzeň-město. Okres Plzeň-město byl naopak význačný vyšším podílem případů krádeží a krádeží vloupání na celkové registrované kriminalitě. Komplexnější analýzou jednotlivých venkovských okresů bylo zjištěno, že úroveň kriminality je variabilní a závislá na aktuálně zkoumaném území. Ve většině zkoumaných měst a k nim příslušných venkovských oblastí platilo pravidlo, že města byla více zasažena kriminalitou. Avšak významnými výjimkami byly OOP Město Touškov a OOP Přeštice.

Jako přínos této práce lze považovat shrnutí vývoje kriminality ve vybraných venkovských oblastech a městech a následný komplexnější pohled na strukturu kriminality v těchto oblastech.

Klíčová slova: trestný čin, kriminalita, kriminologie, vývoj kriminality, město, obvodní oddělení, index kriminality, tempo růstu, venkovská oblast, bazický index

Statistical analysis of the state of crime in cities and rural areas in selected regions of the Pilsen region

Abstract

The bachelor thesis deals with the issue of crime in selected regions of the Pilsen region for the period 2016 to 2020. The aim of the work is to analyse and describe the development of overall crime and type crime in the district of Pilsen-city and in cities and rural communities in the district of Pilsen-North, Pilsen-South and Rokycany, which are perceived within the Police of Czech Republic as rural areas. According to their local affiliation, rural municipalities were included in individual sets called district police departments. All information relevant to the topic of criminology and criminality is contained in the chapters in the segment intended for the theoretical part.

The results of own work show that rural districts were characterized by a two- to three-fold higher proportion of drug addiction cases than in the Pilsen-city district during the period under review. The Pilsen-city district, on the other hand, was characterized by a higher proportion of thefts and burglaries in the total registered crime. A more comprehensive analysis of individual rural districts revealed that the level of crime is variable and dependent on the currently surveyed area. In most of the cities surveyed and the rural areas concerned, the rule was that the cities were more affected by crime. However, significant exceptions were OOP Město Touškov and OOP Přeštice.

The contribution of this work can be considered a summary of the development of crime in selected rural areas and cities and the subsequent more comprehensive view of the structure of crime in these areas.

Keywords: criminal act, criminality, criminology, development of criminality, town, district department, criminality index, growth rate, rural area, basic index

Obsah

1 Úvod	12
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce.....	13
2.2 Metodika.....	13
2.2.1 Modelování časových řad a neperiodické časové řady	14
2.2.2 Volba nevhodnějšího modelu trendu	16
2.2.3 Konstrukce předpovědí časových řad.....	16
2.2.4 Indexní analýza	17
3 Teoretická východiska	17
3.1 Pojem a předmět kriminologie	17
3.2 Stav, struktura a dynamika kriminality.....	19
3.3 Skutečná, registrovaná a latentní kriminalita	20
3.4 Pachatel a oběť trestného činu	21
3.5 Typová kriminalita	22
3.5.1 Násilná kriminalita	22
3.5.2 Majetková kriminalita	24
3.5.3 Hospodářská kriminalita	24
3.5.4 Drogová kriminalita (toxikomanie).....	25
4 Vlastní práce	25
4.1 Okres Plzeň-sever	26
4.1.1 Struktura kriminality v městech a OOP za rok 2016-2018	27
4.1.2 Struktura kriminality v městech a OOP za rok 2019-2020	33
4.2 Okres Plzeň-jih	35
4.2.1 Struktura kriminality v městech a OOP za rok 2016-2018	36
4.2.2 Struktura kriminality v městech a OOP za rok 2019-2020	40
4.3 Okres Rokycany	43
4.3.1 Město Rokycany.....	44
4.3.2 Venkovské oblasti	45
4.4 Okres Plzeň-město.....	48
5 Závěr	53
Seznam použitých zdrojů	56
6 Přílohy	57

Seznam grafů

Graf 1: Celkový počet trestných činů a trend na území okresu Plzeň-sever za období 2016-2020.....	26
Graf 2: Celkový počet trestných činů dle typové kategorie v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020.....	27
Graf 3: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever za rok 2016	27
Graf 4: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za rok 2016.....	28
Graf 5: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever za rok 2017	29
Graf 6: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za rok 2017.....	30
Graf 7: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever za rok 2018	31
Graf 8: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za rok 2018.....	32
Graf 9: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever za rok 2019 a 2020	34
Graf 10: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za rok 2019 a 2020.....	34
Graf 11: Celkový počet trestných činů a trend na území okresu Plzeň-jih za období 2016-2020	35
Graf 12: Celkový počet trestných činů dle typové kategorie v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020.....	36
Graf 13: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih za rok 2016.....	37
Graf 14: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za rok 2016	38
Graf 15: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih za rok 2017.....	38
Graf 16: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za rok 2017	39
Graf 17: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih za rok 2018.....	40
Graf 18: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za rok 2018	40
Graf 19: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih za rok 2019 a 2020	42
Graf 20: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za rok 2019 a 2020	42
Graf 21: Celková trestná činnost a trend na území okresu Rokycany za období 2016-2020 ..	43
Graf 22: Celkový počet trestných činů dle typové kategorie v okrese Rokycany za období 2016-2020.....	44
Graf 23: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v městě Rokycany za období 2016-2020.....	44
Graf 24: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za rok 2016	46

Graf 25: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za rok 2017	46
Graf 26: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za rok 2018	47
Graf 27: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za rok 2019	47
Graf 28: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za rok 2020	48
Graf 29: Celková trestná činnost a trend na území okres Plzeň-město za období 2016-2020.	49
Graf 30: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v okrese Plzeň-město za období 2016-2020.....	49
Graf 31: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever a Plzeň-město za rok 2019 a 2020.....	50
Graf 32: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih, Rokycany a Plzeň-město za rok 2019 a 2020.....	51
Graf 33: Podíl typové kriminality na celkové kriminalitě ve vybraných venkovských okresech (okres Plzeň-sever, Plzeň-jih, Rokycany) za období 2016-2020	52
Graf 34: Podíl typové kriminality na celkové kriminalitě v okrese Plzeň-město za období 2016-2020.....	52
Graf 35: Vývoj celkové trestné činnosti v okrese Plzeň-město a ve vybraných venkovských okresech.....	52

1 Úvod

Každý z nás se ve svém životě do jisté míry setkal s jednáním vybočujícím z mantinelů vytyčených společenskými pravidly, která jsme si jako společnost nastavili pro ochranu hodnot, jež vnímáme jako cenné a chceme je zachovat. Ty nejcennější hodnoty jako jsou život, svoboda projevu, svoboda pohybu či možnost vlastnit majetek spolu s mnohými dalšími hodnotami, na které máme právo, zaujímají pochopitelně nejvyšší pozornost společnosti, a proto jsou chráněny soubory pravidel, jež nazýváme trestním zákoníkem. Trestní zákoník především obsahuje souhrn veškerého jednání, které jsme společensky uznali za zavrženíhodné a máme zájem o jeho omezení, v co největší míře pod pohrůžkou určité sankce. V případě, že dojde k takovému jednání a porušení trestního zákoníku, tak takové jednání označujeme trestným činem. A právě toto slovní spojení je nejčastěji skloňováno s pojmem kriminalita. Pro někoho může kriminalita působit spíše abstraktním dojmem děje odehrávajícího výhradně ve večerních úsecích televizního zpravodajství a někteří s ní mají přímé zkušenosti. V každém případě na každého z nás určitým způsobem působí a ovlivňuje naše životy a smýšlení o společnosti v níž žijeme. Obecně, tak dochází k závěrům, že určitá lokalita je zákonitě kriminálně více frekventovaná nežli jiná, protože se jedná o město a venkov je v porovnání poklidným místem. Tato práce má tedy za úkol analyzovat pomocí statistických nástrojů kriminalitu odehrávající se na území měst a venkovských oblastí a zjistit, zdali se tyto lokality obecně od sebe odlišují v míře rozšíření páchaní trestných činů a struktuře. Práce zkoumá vybrané regiony plzeňského kraje, tj. okres Plzeň-město, okres Plzeň-sever a jih a okres Rokycany. Důvod, proč jsem si zvolil toto téma a lokality je ten, že sám se pravidelně setkávám s pachateli i oběťmi trestných činů jako policista sloužící právě na plzeňském venkově, a proto mi je téma velmi blízké. Samotná práce je rozdělena na teoretickou část s kapitolami metodika, kde jsou rozebrány použité statistické nástroje, teoretická východiska, v níž je především popsána základní terminologie kriminality relevantní pro tuto práci a dále na praktickou část nazvanou vlastní práce, kde jsou analyzovány provedené statistické výpočty z dat evidovaných trestných činů spáchaných na území měst a venkovských oblastí v uvedených regionech za období 2016 až 2020, která byla získána z oficiální online mapy kriminality Policie České republiky. Rovněž je v této části zkoumán, jak velký dopad měla na kriminalitu pandemie Covid-19. V závěru práce je vypracováno zhodnocení zjištěných výsledků z praktické části a celková konkluze.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Hlavním cílem bakalářské práce je analýza a zhodnocení vývoje trestné činnosti v městech a venkovských obcích ve vybraných regionech Plzeňského kraje. Těmito regiony jsou okres Plzeň-sever, okres Plzeň-jih a okres Rokycany, které jsou vnímány v rámci Policie ČR jako venkovská území a dále okres Plzeň-město. V rámci uvedených regionů je zkoumána dynamika kriminality pomocí elementárních statistických ukazatelů jako jsou první a druhá absolutní diference, tempo růstu a bazický index z dat získaných z oficiálních online statistik Policie ČR za období 2016 až 2020. Dále jsou analyzovány a porovnávány úrovně kriminality (index kriminality) v jednotlivých městech a venkovských oblastech dle celkového počtu evidovaných trestných činů a dle počtu evidovaných trestných činů v dané kategorii (násilná, krádež vloupáním, krádež, podvod, obecně nebezpečná, jiná majetková a toxikomanie). Pro výpočet indexu kriminality jsou využita data z oficiálních statistik ČSU pro počet obyvatel v dané lokalitě za období 2016 až 2020. Vzhledem k probíhající krizi spojené s pandemií COVID-19 se práce rovněž zabývá jejím dopadem na kriminalitu během let 2019 a 2020.

2.2 Metodika

V bakalářské práci jsou k realizaci analýzy využity metody analýzy časových řad pro analýzu vývoje a prognózy trestné činnosti ve vybraných regionech ve spojení s indexní analýzou pro popis samotné dynamiky vývoje. Dále jsou využity grafické a tabulkové programy jako Microsoft Excel a Statistica k zachycení předmětných ukazatelů a jejich zobrazení prostřednictvím tabulek a grafů, které jsou opatřeny odpovídajícím komentářem. Intenzita kriminality v jednotlivých lokalitách je vyjádřena prostřednictvím indexu kriminality na 10 000 obyvatel. Statistický software Statistica byl použit rovněž pro stanovení trendových funkcí popisujících vývoj celkové kriminality v daném období. Prognózy na nejbližší období vyjádření nebyly, neboť vzhledem ke krátkému časovému období by nebyly validní a ani smysluplné.

Pro popis dynamiky vývoje sledovaných ukazatelů jsou využívány elementární (základní) charakteristiky časových řad. K těmto charakteristikám řadíme diference různého řádu, tempa a průměrná tempa růstu, průměry hodnot časové řady. Před samotným popisem dynamiky vývoje lze za pomoci grafů získat rychlou orientační představu o charakteru procesu

analyzované řady. Avšak silný nedostatek grafického zobrazení je omezená informovanost o hlubších změnách či souvislostech a mechanismů procesu. (Hindls, 2017)

Lze rozlišovat diference různých stupňů čili řádů. Diference 1. řádu značí absolutní přírůstek nebo úbytek mezi zkoumaným ukazatelem v určitém období a obdobím předcházejícímu. Níže je uveden výpočet diference 1. řádu:

$$\Delta_t^1 = y_t - y_{t-1}, t = 2, 3, \dots, n$$

Analogicky lze tvořit absolutní diference 2. řádu a vyšších řádů, přičemž u těchto řad dochází k postupnému zkracování o jeden člen. Níže je uveden výpočet diference 2. řádu:

$$\Delta_t^2 = \Delta_t^1 - \Delta_{t-1}^1, t = 3, 4, \dots, n$$

Diference 2. řádu charakterizuje absolutní zrychlení či zpomalení vývoje ve zkoumané časové řadě a udává, o kolik byl následující přírůstek větší či menší než předcházející. Průměrná diference vyjadřuje, o kolik se změnil sledovaný ukazatel během určitého období v průměru. Průměrná diference se vypočte následovně:

$$\Delta'_t = \frac{y_n - y_1}{n - 1}$$

kde v čitateli je zobrazen rozdíl mezi hodnotou z posledního roku období y_n a hodnotou z prvního roku období y_1 . Mimo absolutních charakteristik se také používají relativní charakteristiky růstu či poklesu. Jedná se o bezrozměrné veličiny, mezi které náleží koeficient růstu, jenž se vypočítá následovně:

$$k_t = \frac{y_t}{y_{t-1}}, t = 2, 3, \dots, n$$

Koeficienty růstu vyjadřují relativní postupnou rychlost změn hodnot v časové řadě. Pokud je koeficient růstu vyjádřen v procentech, tak vyjadřuje procentuální změnu poklesu či růstu mezi dvěma po sobě následujícími obdobími a je nazýván tempem růstu. Další používaná charakteristika je průměrný koeficient růstu (tempo růstu) a je definovaný jako geometrický průměr jednotlivých koeficientů růstu k_t :

$$\bar{k} = \sqrt[n-1]{\frac{y_2}{y_1} \cdot \frac{y_3}{y_2} \dots \frac{y_n}{y_{n-1}}}$$

(Hindls, 2007; Svatošová, 2008)

2.2.1 Modelování časových řad a neperiodické časové řady

Pro modelování časových řad je tradičně výchozím principem jednorozměrný model

$$y_t = f(t, \varepsilon_t)$$

kde y_t je hodnota modelovaného ukazatele v čase t , $t = 1, 2, \dots, n$, ε_t je hodnota náhodné složky (poruchy) v čase t . Klasický model vychází z dekompozice časové řady na čtyři základní složky časového pohybu. Tyto složky jsou:

- trendová složka T_t
- sezónní složka S_t
- cyklická složka C_t
- náhodná složka ε_t

Není nezbytně nutné, aby časová řada obsahovala současně všechny čtyři složky. Trend charakterizuje tendenci dlouhodobého vývoje hodnot analyzovaného ukazatele v čase. Může být rostoucí, klesající nebo konstantní, přičemž hodnoty ukazatele časové řady mohou v průběhu sledovaného období kolísat kolem neměnné úrovně. (Hindls, 2007) „*Trendová složka představuje tendenci vývoje zkoumaného jevu. Je výsledkem faktorů, které dlouhodobě působí stejným směrem např. demografické podmínky, podmínky na trhu apod.*“ (Artl, 2002)

Pokud časová řada postrádá periodickou a sezónní složku, tak se hovoří o neperiodické časové řadě. U analýzy neperiodických řad je podstatné popsat tendenci vývoje předmětné časové řady. Pro správné zvolení trendové funkce se doporučuje provést grafickou analýzu pozorovaných hodnot sledované veličiny. Grafická analýza by měla sloužit pouze pro lepší vizualizaci a jako doplňující část pro přesnější analytické metody.

Existuje velké množství trendových funkcí, přičemž nejčastěji užívanými jsou následující:

Lineární trendová funkce:

$$T_t = \beta_0 + \beta_1 t$$

Kvadratická trendová funkce:

$$T_t = \beta_0 + \beta_1 t + \beta_2 t^2$$

Exponenciální trendová funkce:

$$T_t = \beta_0 + \beta_1^t$$

Logaritmická trendová funkce:

$$T_t = \beta_0 + \beta_1 \cdot \log t$$

(Hindls, 2007; Svatošová, 2008)

2.2.2 Volba nejvhodnějšího modelu trendu

Vzhledem k faktu, že existuje široká škála trendových funkcí, tak je na místě vymezit určitá základní kritéria pro zvolení nejadekvátnějšího modelu trendu. Pro rozhodování o vhodném typu trendové funkce se nejčastěji využívají věcně ekonomická kritéria a trendová funkce by se tudíž měla volit dle věcné analýzy zkoumaného ekonomického jevu. Tato analýza je schopna určit, zda v daném případě jde o rostoucí či klesající funkci, ale není již schopna poskytnout rozsáhlejší informace o vývoji analyzovaného ukazatele a poskytuje spíše orientační informace.

Jinou možností pro výběr vhodné trendové funkce je analýza grafu zobrazené časové řady. Jedná se o jednoduchou alternativu, avšak tato možnost skrývá svá úskalí, a to především ve faktu, že každý člověk má svůj pohled na zkoumané grafické zobrazení. Více lidí, tak může jeden shodný graf posoudit dle různých subjektivních hledisek a tím docílit rovněž rozdílných výsledků. (Hindls, 2007)

Při hledání vhodného typu trendové funkce je nutné se opírat především o rozbor empirických údajů. V rámci této skupiny metod jsou používané metody z regresní analýzy. Standardně nejčastěji užívaným kritériem tohoto typu je index determinace, který lze ve výpočetním tvaru zapsat jako:

$$I^2 = 1 - \frac{\sum_{t=1}^n (y_t - \hat{y}_t)^2}{\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2}$$

Kde y_t jsou pozorované hodnoty časové řady, \hat{y}_t jsou očekávané (teoretické) hodnoty sledované veličiny vypočítané z výše uvedených trendových funkcí a \bar{y} je aritmetický průměr empirických hodnot časové řady. Index determinace je bezrozměrná veličina, která se pohybuje v rozmezí od 0 do 1. Čím je hodnota indexu determinace bližší jedné, tím model lépe popisuje zkoumaný jev. Vedle indexu determinace se lze také setkat s jeho druhou odmocninou, tzv. indexem korelace I . Hodnoty indexu korelace se rovněž pohybují v rozmezí od 0 do 1 a taktéž platí, že čím více se jeho hodnota blíží jedné, tím lépe popisuje zkoumaný jev. Vzorec pro index korelace je následující:

$$I = \sqrt{I^2}$$

(Hindls, 2007; Artl, 2002)

2.2.3 Konstrukce předpovědi časových řad

Ve statistické a ekonomické praxi je při vytváření předpovědi v časových řadách nejvíce využívána metoda extrapolace. Podstata extrapolace spočívá v tom, že zkoumá minulost

zkoumaného objektu a jeho vývoje v minulosti a přítomnosti jsou promítnuty do budoucnosti. Dojde tak k prodloužení časové řady o její další vývoj v budoucím období. Časové řady jsou konstruovány na předpokladu, že jsou tendence vývoje zkoumaného jevu neměnné (jsou v čase stabilní). Nevýhodou tohoto typu metod je, že nejsou schopny poskytnout systémové prognózy a každý jev je nutné posuzovat samostatně. I přes nedostatky jsou extrapoláčnické metody hodnoceny kladně a mají řadu předností. Mezi tyto přednosti patří jejich jednoduchost, kdy postačí znalost dat o vývoji analyzovaného jevu v minulosti. Prognózovaná veličina je zde za nezávisle proměnnou a čas je nezávisle proměnná. Extrapoláčnické metody však nejsou vhodné pro konstrukci dlouhodobých prognóz, ale ideálně krátkodobé, tj. na 1 až 3 období (roky, měsíce apod.) dopředu. (Hindls, 2007)

2.2.4 Indexní analýza

V samotné práci budou využity nejzákladnější indexy, kterými jsou bazický a řetězový index pro určení tempa růstu. Řetězový index je užít v případě, že úkolem analýzy je srovnávání hodnot ve dvou po sobě jdoucích obdobích. Výpočet řetězového indexu:

$$I_{i/i-1} = \frac{q_i}{q_{i-1}}$$

Bazický index je počítán vždy se stejným základem a porovnává všechny ostatní hodnoty časové řady. Jeho výpočet je následný:

$$I_{i/0} = \frac{q_i}{q_0}$$

V rámci této práce je rovněž užíván tzv. index kriminality, který reflektuje úroveň kriminality:

$$\text{Index kriminality} = \frac{\text{počet trestných činů}}{\text{počet obyvatel}} \cdot 10\,000 \text{ (100\,000)}$$

(Hindls, 2007)

3 Teoretická východiska

3.1 Pojem a předmět kriminologie

Pojem kriminologie je často laickou veřejností zaměňován za obdobně znějící pojem kriminalistika či je vnímán jako synonymum, a ačkoliv je zde určitá slovní podobnost a provázanost, tak se jedná o dva samostatné vědní obory zkoumající odlišné předměty zájmu. V této práci je tedy stěžejní nejdříve objasnit, co znamená samotný pojem kriminologie. Kriminologie je složeninou latinsko-řeckého původu, vzniklou z latinského slova „crimen“, jež

znamená zločin a řeckého slova „logos“, který je zde ve smyslu slova věda, nauka, učení. Je možné kriminologii nejstručněji definovat jako nauku o kriminalitě (zločinnosti), o jejich pachatelích a obětech a o její kontrole. První užití pojmu kriminologie se připisuje francouzskému antropologovi Topinardovi ve druhé polovině 19. století, kdy rovněž bylo poprvé použito v knize italského právníka Garofala s názvem „Criminologia“, která se úvodem zabývá právě zločinem. Už v této době vznikly rozpory v jednotné definici zločinu, které přetrvávají i dnes, neboť slovo zločin má z právního hlediska, odlišný význam než z hlediska sociologického. (Gřivna, 2019)

Tedy určité jednání může být označeno jako kriminální (zločinné), jestliže svým charakterem splňuje všechny obligatorní znaky, proto aby mohl být označen trestním právem (konkrétně trestním zákoníkem) jako trestný čin. Z tohoto pohledu je za kriminální chování považováno vše, co obsahuje zvláštní část trestního zákoníku. Zmíněné pojetí je chápáno jako legální definice kriminality, které v sobě skrývá několik zásadních nedostatků. Tím nejpalčivějším jsou neustále změny, kterými prochází trestní zákoník a nelze se na něj tedy plně spoléhat při vymezení kriminality. Každá nová změna trestního zákoníku je reflexí morálních hodnot dané doby, které společnost považuje za důležité a je nutno je nějakým způsobem chránit. Z toho tedy vyplývá, že určité jednání, které bylo považováno v určité době za kriminální, tak nemusí nutně být v jiné době, ačkoliv svou podstatou půjde o stejný jev. (Tomášek, 2019)

Naopak výhodou legální definice je její určitost. Jak je uvedeno v úvodu trestního zákonu v platném znění § 13: „Trestným činem je protiprávní čin, který trestní zákon označuje za trestný a který vykazuje znaky uvedené v takovém zákoně“. Tedy jsou přesně vyhrazeny mantinely zvláštní částí trestního zákoníku, jenž obsahuje komplexní výčet trestných činů, pro definici kriminality.

Sociologické pojetí je především zaměřeno na sociálně patologické jevy, které s trestnou činností souvisí a mají taktéž často charakter jedné z příčin trestného činu. Překračuje omezení trestních zákonů do více obecné roviny a zkoumá porušování morálních či sociálních norem. Ve společnosti existují určité standarty chování, jejichž dodržování se od jedince očekává, a naopak jejich nedodržení je určitým způsobem sankcionováno. To však nutně neznamená, že toto porušení standardů se odráží v trestním zákoníku a je tak považováno dle legální definice za kriminální. Pakliže se jedinec chová v rozporu s morálními či sociálními normami, které jsou v dané společnosti brány jako směrodatné, nemusí nutně toto porušení vyústit v potrestání dle trestního práva, ale pouze se projeví ve veřejném mínění. Totiž některá

porušení těchto hodnot nemusí být nutně chráněna trestním právem, ačkoliv je společnost vnímá jako nežádoucí či deviantní. Výhodou sociologického pojetí je daleko věrnější podchycení širokého spektra problémů, které veřejnost ve vztahu k vlastní bezpečnosti vnímá a prožívá jako ohrožující. Sociologické pojetí v podstatě hledá vlastní pojem zločinu, zkoumáním sociopatologických jevů, i když nejsou regulovány trestním právem a je tak svým způsobem kritikem platného práva. Nevýhodou tohoto pojetí je však paradoxně jeho bezbřehost a neurčitost. Proto je nutno použít zákona pro vytvoření hranic a říct tedy, co bude společností již vnímáno jako kriminální jednání a vymáhat právně sankci. (Tomášek, 2019; Gřivna, 2019)

Kriminologie je samostatná společenskovední disciplína. Její samostatnost je dána specifickým předmětem zkoumání, kterým je kriminalita. Kriminalita jako sociálně patologický fenomén má aspekty společenské i osobnostní, sociologické, psychologické, psychiatrické, pedagogické, trestněprávní a jiné, a proto je kriminologie naukou na pomezí několika vědních disciplín, naukou multidisciplinární. Postavení kriminologie mezi ostatními vědními obory prošlo svým vývojem a rozdílností názorů na postavení kriminologie. V minulosti byla kriminologie chápána v užším a širším slova smyslu. Při chápání kriminologie v širším slova smyslu tak do ní byly zařazeny veškeré teoretické a praktické nauky vztahující se k uvedeným aspektům (kriminální sociologie, kriminální antropologie či biologie, penologie, trestní právo, kriminální politika, kriminalistika, forenzní psychologie, soudní lékařství). Kriminologie je tedy věda empirická. Základem poznání kriminality je kriminologický výzkum, jehož poznatky musí být přezkoumatelné. Kriminalita je reálný jev, který se kriminologie snaží popsat. (Gřivna, 2019; Svatoš, 2012)

3.2 Stav, struktura a dynamika kriminality

Předmětem kriminologie je popis kriminality jako sociálně patologického jevu a jeho zkoumání. Kriminalita je masovým, hromadným jevem, skládajícím se z mnoha prvků. Pro dosažení závěrů s jeho poznáním je zapotřebí stanovit základní ukazatele, kterými lze kriminalitu popsat. Jedním z těchto ukazatelů je rozsah kriminality, který vyjadřuje kvantitativní charakteristiku trestných činů, spáchané na určitém území v určitou dobu. Tento údaj se uvádí v absolutních číslech, jako území zde může být obec, kraje či celé území České republiky a za určité období např. za měsíc nebo za rok. Rozsah kriminality však nevyjadřuje pouze celkový počet trestných činů v daném území za danou dobu, ale také v sobě obsahuje počet činů jinak trestných, kterých se dopustila osoba, jenž není trestně odpovědná (např. pro věk). Nevýhodou tohoto ukazatele je, že není schopen reflektovat demografickou situaci

vybraného území, zejména počet obyvatel a stává se tak nedostačujícím pro popis kriminality. Za tímto účelem se používá index kriminality, jenž byl uveden v metodice této práce. (Gřivna, 2019)

Struktura kriminality jako další ukazatel vyjadřuje kvalitativní stránky kriminality a může být určena řadou charakteristik. Může se jednat o členění podle jednotlivých paragrafů ve zvláštní části trestního zákoníku podle jednotlivých hlav, podle osoby pachatele, osoby poškozeného, podle kriminalistických kritérií a jiných. Např. podle statistiky Policie ČR lze kriminalitu strukturovat na větev obecné kriminality, která se dále dělí do podskupin násilné, mravnostní, majetkové, zbývající, ostatní, vojenské trestné činy a další větev hospodářskou kriminalitu. (Svatoš, 2012)

Dynamika či vývoj trestné činnosti se zabývá trestnou činností v pohybu a změně v průběhu určité doby na určitém území. Je tedy pohledem na kriminalitu jako proces. Pokud zůstává vývoj kriminality neměnný hovoříme o stagnaci. Pro interpretaci vývoje kriminality jako celku nebo určité části se mluví o vzestupné nebo klesající tendenci (trendu). Lze na základě sledování dynamiky kriminality předvídat prognózy budoucího vývoje kriminality. (Gřivna, 2019; Svatoš, 2012)

3.3 Skutečná, registrovaná a latentní kriminalita

K popisu kriminality je nutné znát přesně počet kolik bylo reálně spáchaných trestných činů a získat, tak informace o celkovém rozsahu skutečné kriminality. Reálně však není možné zjistit všechny skutečně spáchané trestné činy a disponovat, tak přesnou hodnotou spáchané kriminality. Ta část kriminálního jednání, která je označována jako registrovaná či zjevná jsou případy evidované policejním orgánem, a to buď z vlastní činnosti tohoto orgánu nebo na základě oznámení oznamovatele. Rozdíl mezi skutečnou a registrovanou kriminalitou tvoří latentní či skrytá kriminalita. Latentní kriminalita je tedy ta část, o které se orgány činné v trestním řízení nedozví či je z nějakého důvodu neregistrují. V této souvislosti se dále hovoří o tzv. černých číslech (přirozená latence) popisující tu část kriminality, o níž se orgány činné v trestním řízení nedozvěděly a šedých čísel (umělá latence) vyjadřující část kriminality, o které se tyto orgány sice dozvěděly, ale neevidují ji. (Gřivna, 2019)

Velkou roli zde hraje samotný oznamovatel, který ovlivňuje, zdali spáchané trestné jednání oznámí orgánům činných v trestním řízení či nikoliv. Důvodem neoznámení může být, že se některé zločiny odehrají, aniž by o nich kdokoliv věděl kromě pachatele (daňové podvody, porušování autorského práva), jiné skutky mohou mít svědky, ale ti si protiprávní jednání

neuvědomují či jsou vůči němu tolerantní (podávání alkoholických nápojů mladistvým), u jiných trestných činů není nikdo, kdo by se ve spojení s nimi cítil jako oběť, a měl tedy zájem celou věc oznámit (drogová kriminalita, šíření toxikomanie atd.). V jiných případech oběť trestného činu nemusí mít dostatek sil celou věc řešit přes policejní orgán (sexuální zneužívání). Oběť může mít k pachateli určitý vztah (příbuzenství) a jeho újmu by považoval jako újmu sobě či oznamovatele váže k policii negativní vztah a neobráti se k policii proto, že by pachatele stejně nevyhledala či mají z policie strach. Část obětí se na policii neobráti z toho důvodu, že škoda, která následkem trestného jednání vznikla, se jim jeví jako zanedbatelná. Mohou dokonce nabýt dojmu, že čas strávený na policejním oddělení různými administrativními úkony by ve výsledku znamenal větší újmu. (Gřivna, 2019; Tomášek, 2019)

3.4 Pachatel a oběť trestného činu

V trestněprávním pojetí je pachatelem ten, kdo se dopustil trestného činu a byl kvůli tomu stíhaný. Kriminologie chápe tento pojem nejen osoby, které se dopustily trestného činu, ale i některé osoby, které orgány činné v trestním řízení trestně nestíhají. Je tedy věnována pozornost rovněž osobám nesplňující základní rámec pro trestní stíhání jako je věk a přičetnost. Rovněž kriminologie mezi označení pachatel zahrnuje osoby, které již byly za trestný čin trestané nebo osoby, které jsou potencionálními pachateli kriminality nebo se v jejich chování objevují znaky sociální patologie (např. osoby závislé na omamných látkách, příznivce extremistických hnutí apod.). Osobnost pachatele je z kriminologického hlediska chápána jako organický celek duševního života člověka zahrnující biologických základ jedince i společenské podmínky jeho života včetně společenských vztahů a psychické specifikum konkrétního jedince s jeho odlišnostmi nebo shodami s ostatními. Obraz pachatele, především popis jeho osobnosti, je nezbytným zdrojem pro pochopení a vysvětlení jeho kriminálního jednání i pro další zacházení s ním s cílem eliminovat u něj opakování kriminálního jednání a současně i nezbytným předpokladem k zacílení preventivních opatření proti kriminalitě a zvýšení jejich účinnosti. Na získání poznatků o pachateli a současně poznatků o pachatelích jako sociální skupině je zaměřen kriminologický výzkum. (Svatoš, 2012; Gřivna 2019)

Pro kriminologii byl po dlouhou dobu středem zájmu zkoumání výhradně pachatel a většina kriminologických teorií první poloviny 20. století se oběťmi nezabývala vůbec či zcela okrajově. V současnosti pojímá kriminologie k problematice oběti odlišný přístup a dala tak vzniku samostatného oboru viktimologie, zabývající se právě osobami, kterým v důsledku spáchaného trestného činu byla způsobena újma na životě, zdraví, majetku, cti nebo jiných

právech. Osoba takto dotčena trestným činem se tedy označuje jako oběť. O zločinu je nutno uvažovat jako o vzájemné a dynamické interakci mezi pachatelem a obětí. Trestní právo sice zřetelně odděluje, kdo svým jednáním činí škodu, a komu je naopak působena, avšak lze se setkat s faktem, že jsou oběti, které na své viktimizaci (že, se mohou stát obětí) nesou podíl. Některé z nich pachatele provokují, jiné se chovají lehkomylně, neopatrně či naivně. Nejsou tedy pasivním účastníkem, kterému se celá věc nahodile přihodila, ale účastníkem aktivním, který se může o danou negativní zkušenost sám přičinit. Pravděpodobnost, s jakou se může dotyčný stát obětí trestného činu není v populaci rozložena rovnoměrně. Je určena celkovou disponovaností jedince nebo skupiny osob stát se obětí trestné činnosti, případně o příslušný stupeň takového rizika. Viktimologie tento fakt popisuje termínem viktimnost. Osobu, která se ještě nestala obětí trestného činu, ale u níž díky jejím vlastnostem nebo chování existuje nadprůměrné riziko, že se jí může stát je označována jako potenciální oběť. Faktorů, jež ovlivňují, jak velké riziko hrozí osobě stát se obětí je velké množství. Podstatnou roli zde hraje životní styl, od něhož se kromě jiného odvíjí množství času, který stráví osoba na místech přitahujících některé typy protiprávního jednání. Dále též má značný význam zaměstnání, jelikož jsou určité profese, které jsou vystaveny podstatně větším rizikům než profese jiného. S viktimností koreluje věk zejména u násilných trestných činů u mladých lidí, kteří se díky svému životnímu stylu mnohem častěji ocitají v nebezpečných situacích a stávají se oběťmi sami. Rovněž některé psychické vlastnosti ovlivňují viktimnost jako je zvýšená agresivita, která přivádí potenciální oběť do četných konfliktů. Lehkomylnost, dobrodružnost a nekritická důvěřivost jsou příznačné pro mnohé oběti znásilnění nebo podvodů. (Tomášek, 2019; Gřivna 2019)

3.5 Typová kriminalita

3.5.1 Násilná kriminalita

Násilná kriminalita je v rámci policejních statistik uvažována jako součástí kriminality obecné. Už ze své podstaty se jedná o nejzávažnější typ kriminality, neboť předmětem útoku je samotný lidský život a zdraví. Trestní zákoník pod tímto kriminologickým pojmem zahrnuje široké množství skutkových podstat trestných činů ve své zvláštní části, které jsou zahrnuty v jednotlivých hlavách. V této souvislosti je na místě se zmínit, že trestní zákoník řadí jednotlivé skutkové podstaty trestných činů ve zvláštní části dle významu chráněného zájmu a odráží tak prioritu hodnot naší společnosti. A tudíž trestné činy násilného charakteru můžeme např. nalézt hned jako první hlavu ve zvláštní části jako trestné činy proti životu a zdraví, dále

ve čtvrté hlavě nalezneme trestné činy proti rodině a dětem a v hlavě sedmé trestné činy obecně nebezpečné a rovněž v dalších místech trestního zákoníku. Samotný pojem násilná kriminalita definují některé učebnice kriminologie následovně: „Násilná trestná činnost je taková trestná činnost, jejíž významnou charakteristikou je fyzické poškození či usmrcení konkrétní osoby (osob), eventuálně přítomnost záměru takovýto následek způsobit (pokus)“. (Svatoš, 2012; Gřivna, 2019)

Pod násilnou kriminalitu spadá celá řada protiprávních deliktů. Mezi nejzávažnější lze uvést vraždu, která se dále větví v poměru speciality k obecné vraždě na vraždu loupežnou, sexuální, na objednávku, vraždou novorozence matkou, motivovanou osobními vztahy a ostatní. Dále do násilné kriminality spadají delikty jako úmyslné ublížení na zdraví, loupeže, vydírání, zabití či porušování svobody. Tyto rovněž podléhají svému specifickému dělení. Násilné činy tvoří podle statistického přehledu Policie ČR asi 7 % z celkového podílu registrovaných spáchaných trestných činů na území České republiky za celý rok 2019. Za uvedené období bylo registrováno celkem 13 606 trestných činů spadající do kategorie násilných činů z čehož 143 případů spadalo do kategorie vražda, přičemž majoritu z tohoto údaje tvoří případy, kde vražda byla motivována osobními vztahy. Tedy z okruhu rodiny či přátel. Největší podíl násilných činů tvořila kategorie úmyslné ublížení na zdraví, konkrétně bylo registrováno 4 684 případů. Objasněnost násilné kriminality je tradičně poměrně vysoká například v porovnání s objasněností majetkové kriminality. Za výše uvedený rok statistiky Policie ČR uvádí celkovou objasněnost násilné kriminality 68,8 %, zajímavostí může být, že konkrétně vraždy se těší objasněnosti v tomto období 89,5 %. (Scheinost, 2019).

Možnosti prevence jsou limitované osobností a intelektem pachatelů, motivací pachatele a rovněž tím, že je velká část těchto činů již předem plánována. Lze ji ovlivňovat výchovnými vlivy, působením na děti při nácviku vhodných forem mezilidské komunikace a řešení konfliktů v rámci etické výchovy a výchovy k partnerství a rodičovství. Velký význam rovněž hraje boj proti drogám a alkoholismu. Další způsobem prevence násilné kriminality je psychologická intervence u dětí s poruchami chování psychology a v systému pedagogicko-psychologických poraden. U dospělých je to pomoc v krizových situacích pomocí poradentství a různých neziskových organizací a intervenčních programů zaměřujících se právě na tuto problematiku. (Jelínek, 2021)

3.5.2 Majetková kriminalita

Majetková kriminalita je součástí kriminality obecné, přičemž majetkové trestné činy tvoří nejpočetnější druh kriminality registrované v kriminální statistice jak v absolutních číslech, tak v podílu na celkové kriminalitě. Pro lepší vizualizaci tohoto jevu, tak v roce 2019 podíl majetkové kriminality představoval 51 % z celkové registrované kriminality na území České republiky. Tento jev není neobvyklý a je možné se s ním setkat i v ekonomicky vyspělých evropských státech, u nichž není možné odůvodnit tento jev nepříznivou ekonomickou situací obyvatel. Majetková kriminalita, už podle názvu je typ kriminality útočící na vlastnické právo fyzických i právnických osob a jsou zde zahrnuty trestné činy z páté hlavy zvláštní části trestního zákoníku, a to trestné činy proti majetku. Avšak z kriminologického hlediska jsou zahrnuty do této podmnožiny kriminality rovněž trestné činy mimo pátou hlavu trestního zákoníku, které se na rozdíl od těchto trestných činů zabývajících se primárně majetkem, zabývají obohacením se či způsobení škody jinému. Příkladem může být loupež a vydírání, ale také trestné činy obecně nebezpečné, pytláctví, teroristický útok a sabotáž. (Gřivna, 2019; Jelínek, 2021)

Tento typ kriminality je charakteristický vysokou mírou latence, a to zvláště pokud jde o trestné činy s nízkou společenskou nebezpečností. Tyto bagatelní trestné činy nejsou oznamovány zvláště z přesvědčení veřejnosti, že orgány činné v trestním řízení nebudou schopni pro nedostatek kriminalistických stop objasnit případ nebo z důvodu nízké hodnoty odcizené/poškozené věci jim přijdou administrativní postupy a šetření státních orgánů za příliš náročná, a samotné ohlášení trestného činu jim za to nestojí.

Za charakteristického zástupce tohoto typu kriminality jsou jednoznačně krádeže, které tvoří 55 až 60 % celkové majetkové trestné činnosti ročně. Podrobněji lze krádeže členit na krádeže vloupáním, krádeže prosté, krádeže motorových vozidel a krádeže vloupáním do motorových vozidel a zvláštní skupiny krádeží, jejichž podstatou je poškozování v souvislosti s krádežemi. V policejních statistikách jsou krádeže dle § 205 trestního zákoníku rozvětveny na mnoho poddruhů krádeží, které jsou policií sledovány. Nejzávažnější druh majetkového trestného činu je krádež vloupáním se do bytů, zahradních a rekreačních chat, obchodů, včetně obchodních center a restauračních zařízení. (Jelínek, 2021)

3.5.3 Hospodářská kriminalita

Hospodářská kriminalita je druh trestné činnosti, který se zaměřuje na poškození hospodářského systému. Někdy bývá označována jako kriminalita ekonomická, z důvodu, že

je postižen nejvíce ekonomický systém a jsou zasaženy práva ekonomických subjektů. Mezi hospodářskou kriminalitu spadají trestné činy hospodářské v hlavě šesté zvláštní části trestního zákoníku a mohou to být např. trestné činy daňové, trestné činy proti měně a platebním prostředkům, trestné činy proti závazným pravidlům tržní ekonomiky a oběhu zboží ve styku s cizinou, trestné činy proti průmyslovým právům a proti autorskému právu. Pro oblast finančního sektoru je v rámci hospodářské kriminality užíván pojem finanční kriminalita jako zvláštní podskupina této kriminality a zahrnuje např. kauzy podvodného čerpání dotací od státu na určené rozvojové programy, podpory zaměstnanosti atd. Nicméně ohrožovat či narušovat hospodářský řád mohou i trestné činy zařazené do jiné hlavy zvláštní části trestního zákoníku, než je výše uvedeno. Jako nejznámější lze uvést přijetí úplatku, podplacení, nepřímé úplatkářství či podílnictví. (Gřivna, 2019; Jelínek, 2021)

3.5.4 Drogová kriminalita (toxikomanie)

Drogová tematika patří mezi nejdiskutovanější témata odborné i laické veřejnosti. Tento problém má již dlouhou historickou genezi a způsob, jak s ním společnost bojuje se neustále mění a je přizpůsobován aktuálním trendům na drogové scéně. Jedná se o globální problém, o čemž svědčí statistiky OSN z roku 2018, kdy užilo drogu cca 269 milionů lidí alespoň jednou v průběhu předešlého roku. Užívání drog je spojeno jak s poškozováním zdraví uživatelů, tak rovněž se společensky nežádoucími jevy s negativním dopadem. Negativní dopady na jednotlivce i společnost lze v obecné rovině rozdělit na sociální, zdravotní a trestněprávní. V užším smyslu lze na drogovou kriminalitu hledět jako na tzv. drogové trestné činy dle příslušného ustanovení v trestním zákoníku či v širším smyslu jako o veškerou trestnou činnost, která souvisí s užíváním drog. Tedy i ekonomicky motivovaná trestná činnost. (Jelínek, 2021)

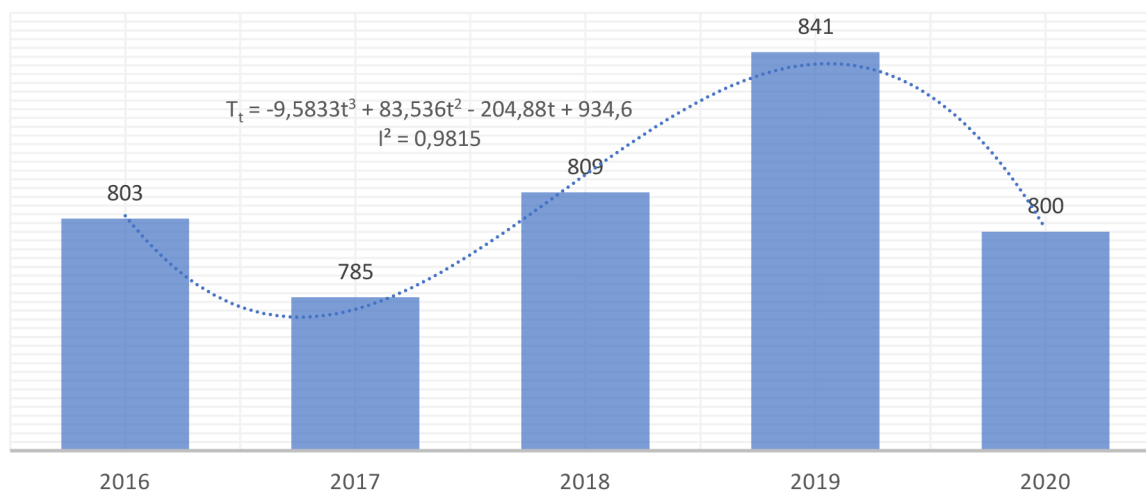
4 Vlastní práce

Ve vlastní části práce je provedeno zkoumání dynamiky vývoje celkové registrované kriminality a typové kriminality na území okresů Plzeň-sever, Plzeň-jih, Rokycany a Plzeň-město. Okresy Plzeň-sever a Plzeň-jih tvoří z policejní perspektivy společně jeden celistvý okres nazývaný Plzeň-venkov, který je dále segmentován na celkem 11 obvodních oddělení, přičemž severní část je tvořena šesti a jižní pěti obvodními odděleními. Dále okres Rokycany, který je silně spjatý s okresem Plzeň-venkov, je segmentován na tři obvodní oddělení. Pro účely této práce byly vyčleněny jednotlivé obce s populací rovno nebo větší 3000 obyvatel a jsou označena jako města. A dále na venkovské části podle míst příslušnosti obvodního oddělení

Policie s označením OOP. Tyto venkovské části zahrnují všechny obce s populací pod 3000 obyvatel v závislosti na územním rozsahu obvodního oddělení. Účelem tohoto rozdělení je zkoumání, jaký podíl mají města a venkovské části na celkově registrované kriminalitě v daném okresu a dynamiku vývoje kriminality. Okres Plzeň-město je v této práci vnímán jako jeden celistvý útvar zastupující krajské město s vysokou hustotou zalidnění 745,2 obyvatel na kilometr čtvereční. Tento region je svými kriminálně relevantními vlastnostmi diametrálně odlišný od měst v okresu Plzeň-venkov či Rokycany a je tedy provedeno zkoumání těchto celků navzájem.

4.1 Okres Plzeň-sever

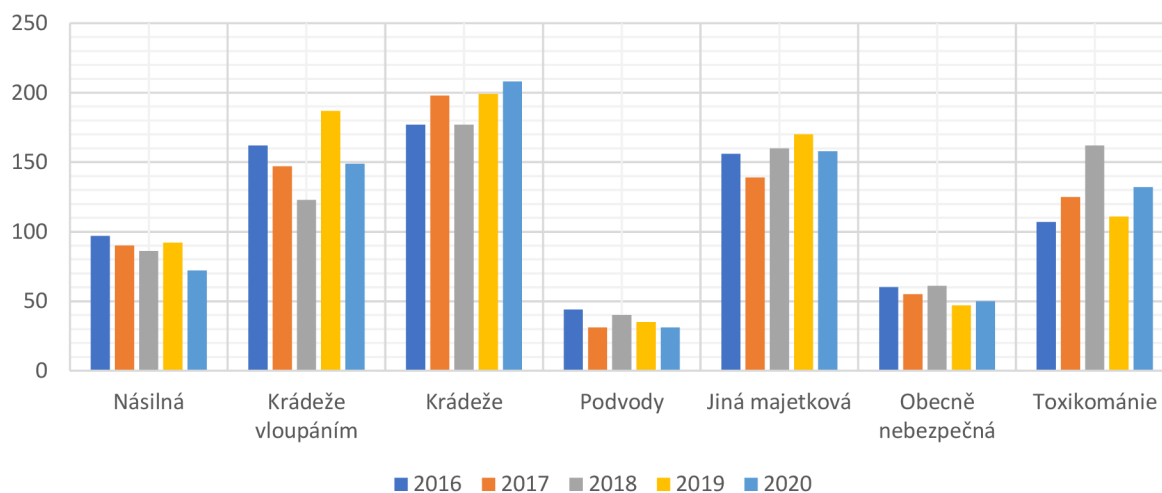
Severní část okresu Plzeň-venkov je složena z obvodních oddělení Kaznějov, Kralovice, Město Touškov, Nýřany, Třemošná a Úněšov. Celkový počet obyvatelstva v okresu činí v průměru za sledované období 78 629, přičemž podíl obyvatelstva žijících v městech je 43 % a ve venkovských oblastech 57 %. Hustota zalidnění je 62,7 obyvatel na kilometr čtvereční. V okresu se nachází celkem osm měst. Horní Bříza, Třemošná a Zruč-Senec, které leží v obvodním oddělení Třemošná. Město Nýřany, Tlučná a Vejprnice, jenž se nachází v obvodním oddělení Nýřany. A dále města Kaznějov, Kralovice, která přísluší pod svoje jmenovce ve výše uvedených obvodních oddělení.



Graf 1: Celkový počet trestných činů a trend na území okresu Plzeň-sever za období 2016-2020

Jak je zobrazeno výše v grafu 1, tak v průběhu let 2016 až 2018 došlo k poklesu v počtu trestných činů a následně k návratu do původního stavu. Rostoucí trend byl následován i v roce 2019, který byl vrcholným v počtu evidované kriminality. Dle bazického indexu z tabulky 1, se jednalo o 5 % nárůst oproti roku 2016. Závěrečný rok se vyznačoval klesající tendencí

s poklesem téměř 5 % vůči vrcholnému roku a počet trestných činů se v podstatě stabilizoval do původního stavu. Z průběhu celkové kriminality lze dojít k závěru, že tato vykazuje kubický trend s funkcí $T_t = -9,5833t^3 + 83,536t^2 - 204,88t + 934,6$ s indexem determinace ve výši 0,9815.

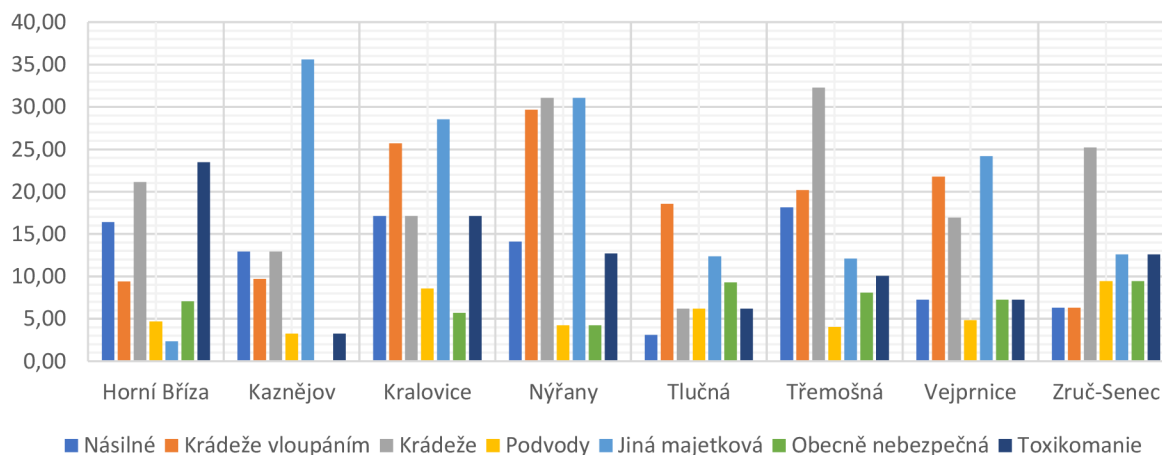


Graf 2: Celkový počet trestných činů dle typové kategorie v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020

K jednotlivým typovým kategoriím trestné činnosti, jak je zobrazeno v grafu 2, tak nejvíce se na celkovém počtu trestných činů podílela majetková kriminalita a v neposlední řadě toxikomanie s násilným trestným jednáním.

4.1.1 Struktura kriminality v městech a OOP za rok 2016-2018

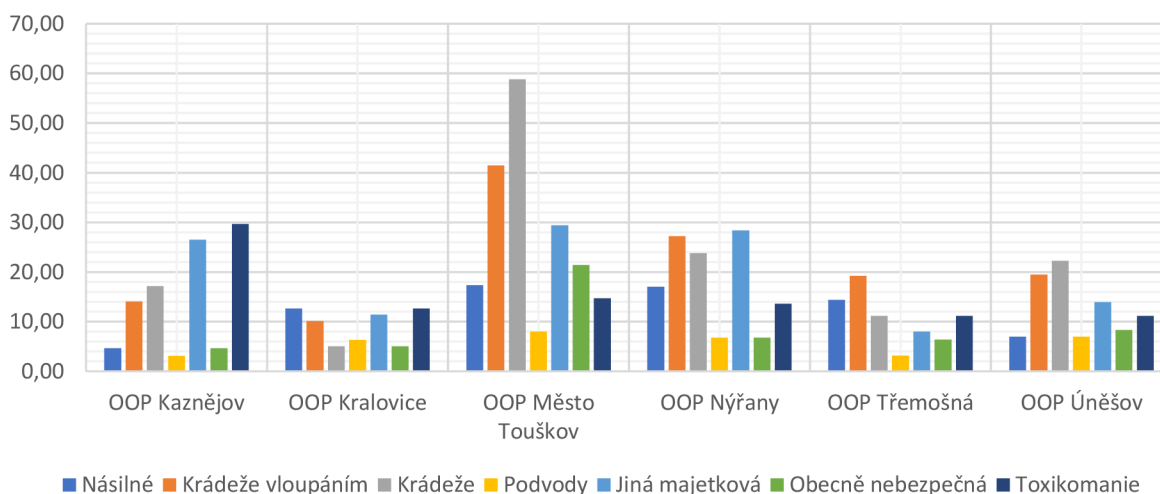
V roce 2016 bylo na území měst v okrese Plzeň-sever dohromady zaevidováno celkem 327 trestných činů. Z tohoto počtu měla největší podíl majetková kriminalita, a to konkrétně krádeže 23 %, krádeže vloupáním 20 % a jiná majetková 21 %. Dále počet násilných trestných činů tvořil 13 % a toxikomanie 12 %. Nejmenší výskyt byl u trestných činů podvodu s 5 % a obecně nebezpečných s 6 %.



Graf 3: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever za rok 2016

Nejvyšší výskyt trestných činů na 10 000 obyvatel byl zaregistrován v městech Nýřany (128 trestných činů), Kralovice (120 trestných činů) a Třemošná (105 trestných činů) jak ukázaly vypočtené hodnoty v tabulce 15. Naopak nejméně bylo zaregistrováno v městě Tlučná s 62 trestnými činy. U zbylých měst se index kriminality pohyboval v rozmezí 77,67 až 89,52. Dle výše uvedeného grafu 3 je zřejmé, že se města obecně vyznačovala převážně rozšířeným výskytem majetkové kriminality a nízkým výskytem podvodných trestných činů společně s trestnými činy obecně nebezpečnými. V otázce násilných trestných činů se většina měst vyznačovala indexem kriminality v rozmezí 12,94 až 18,16, a zbylá tři města dosáhla maximálně 8 evidovaných případů na 10 000 obyvatel. Drogová kriminalita byla více individuální, ale hodnoty dle tabulky 15 prokázaly, že celoplošně nepřesáhl index kriminality hodnotu 18. Výjimkou bylo pouze město Horní Bříza v oblasti OOP Třemošná, kde bylo zaevidováno 24 trestných činů na 10 000 obyvatel. Je nutné poznamenat, že struktura kriminality jednotlivých měst byla více individuální, jak ukázaly hodnoty indexů kriminality v tabulce 15, a v některých lokalitách více převažovaly prosté krádeže nad vloupáním či naopak anebo zde dominovala hospodářská trestná činnost.

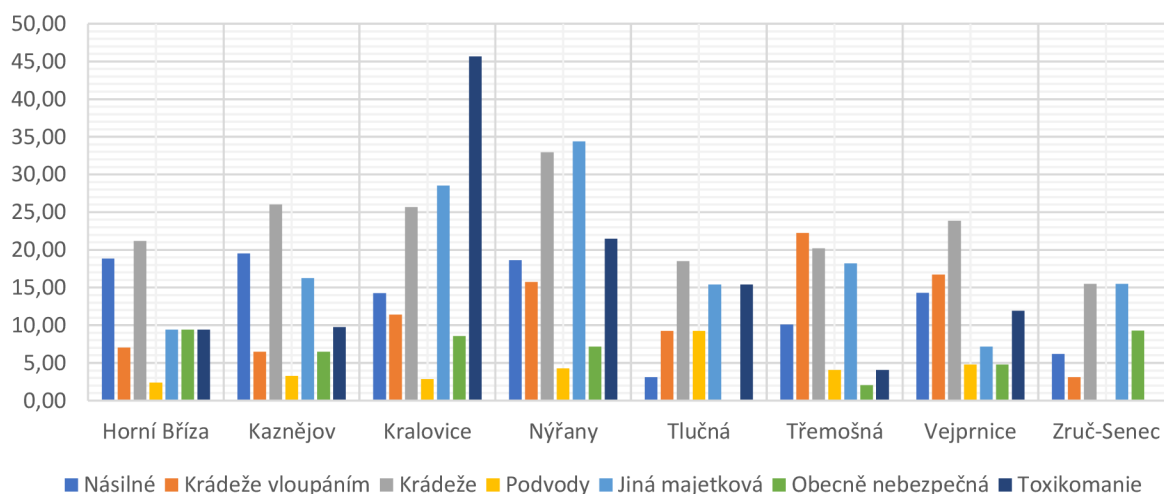
Venkovské oblasti hlásily v tomto roce celkem 476 oficiálně registrovaných trestných činů, přičemž 22 % tvořily krádeže, 21 % krádeže vloupáním, jiná majetková 18 %. Násilné trestné činy a drogově relevantní tvořily 12 % a 14 %. Podvody a obecně nebezpečné trestné činy tvořily taktéž menšinu s 5 % a 8 %. Na straně venkovských oblastí bylo na 10 000 zaevidováno nejvíce trestných činů v OOP Město Touškov (192 trestných činů), OOP Nýřany (124 trestných činů), OOP Kaznějov (100 trestných činů) a nejméně v OOP Kralovice (64 trestných činů). U zbylých oblastí se index kriminality pohyboval v rozmezí 63,34 až 89,09.



Graf 4: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za rok 2016

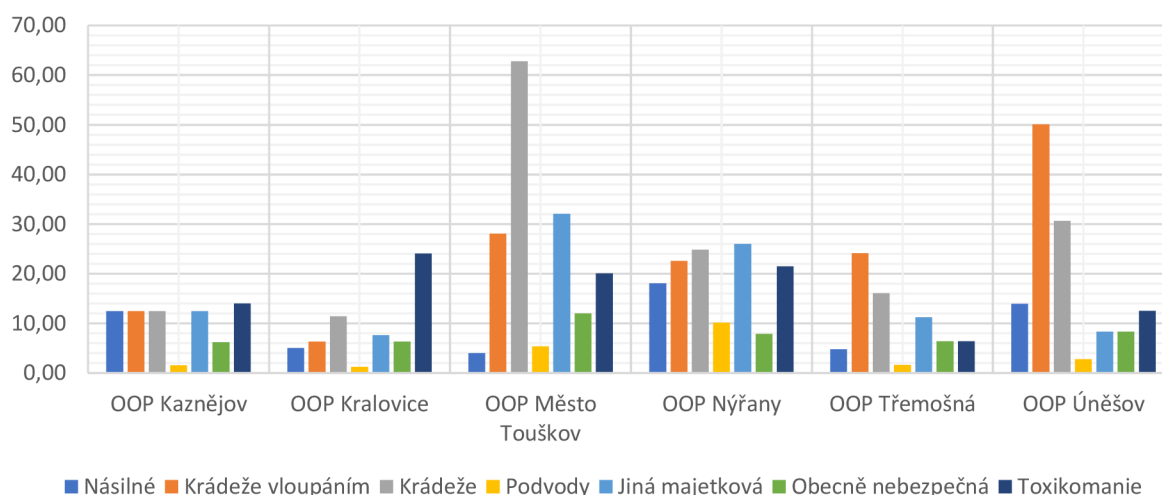
Jak je zřejmé z grafu 4, tak OOP Město Touškov dominovalo převážně ve všech typových kategoriích kriminality. V rámci všech zkoumaných lokalit v okrese Plzeň-sever za rok 2016, dosahovalo OOP Město Touškov dle tabulky 27 nejvyšších hodnot indexů kriminality v kategorii krádeží prostých i vloupáním (41,42 a 58,79) a obecně nebezpečné kriminality (21,38). Nutno zmínit, že žádné město či OOP v tomto okrese nezaevidovalo na 10 000 obyvatel více než 10 obecně nebezpečných trestných činů. Struktura kriminality u ostatních OOP v okrese Plzeň-sever dle zjištěných hodnot z tabulky 27, se obecně výrazně nelišila od struktury v městech. Avšak individuálně byly zřejmé difference, zvláště v komparaci s městským ekvivalentem. OOP Kralovice se od města Kralovice odlišovalo v evidenci majetkových trestných činů na obyvatele, kde město dosahovalo více jak dvojnásobku. OOP Kaznějov se vyznačovalo ve vysokém výskytu toxikomanie (index kriminality 29,64), než město Kaznějov (index kriminality 3,24), ale v násilných trestných činech byla situace opačná s trojnásobně vyšším indexem kriminality (12,94). OOP Nýřany se v počtu evidovaných trestných činů na 10 000 obyvatel a strukturou nejvíce blížilo městu Nýřany. OOP Třemošná se rovněž přibližovalo ve struktuře a v počtu evidovaných trestných činů na počet obyvatel městu Třemošná s tím rozdílem, že v městském ekvivalentu byly trojnásobně více rozšířené krádeže (index kriminality 32,28). Tato kriminalita byla rovněž značně rozšířena v městě Zruč-Senec a Horní Bříza

V roce 2017 došlo na území většiny měst k poklesu krádeží vloupáním, a naopak k rozšíření případů prostých krádeží a hospodářské kriminality. Evidence podvodů buď stagnovala na původní hodnotě indexu kriminality nebo došlo k jeho navýšení. Nicméně nikde nepřesáhl hodnotu 10. Dále se více do popředí dostala toxikomanie.



Graf 5: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever za rok 2017

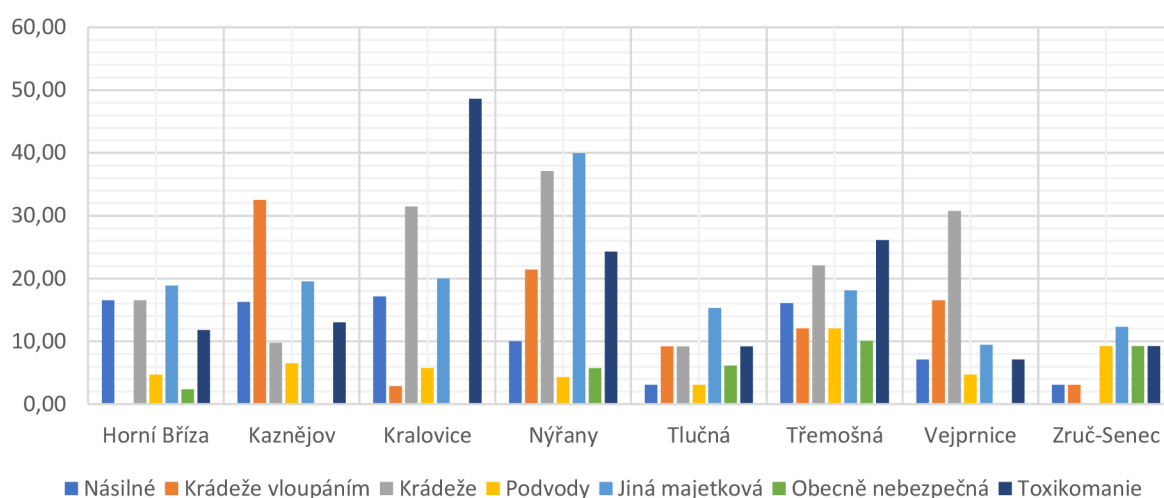
Tato byla nejvíce rozšířena v Kralovicích, kde bylo na 10 000 obyvatel evidováno 46 trestných činů dle tabulky 16. Jak je zřejmé z výše uvedeného grafu 5, tak toxikomanií byly nejvíce z měst zasažené právě Kralovice. Naopak Třemošná a Horní Bříza zaznamenaly, až dvojnásobné snížení drogové kriminality na obyvatele. Opět se tedy při individuálním zkoumání zvýraznila difference ve struktuře kriminality v některých městech. Největší výkyv hodnot nastal u města Zruš-Senec, kde celkově kriminalita klesla z 82 evidovaných případů na obyvatele pouze na 50 evidovaných případů. Ačkoliv se počet registrovaných trestných činů téměř nezměnil (316 evidovaných trestných činů), jak bylo zjištěno z tabulky 20, tak došlo ve většině měst ke změně ve struktuře kriminality s vyšším výskytem prostých krádeží a drogově relevantních trestných činů.



Graf 6: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za rok 2017

Na území venkovských oblastí okresu Plzeň-sever došlo k převážně mírnému poklesu kriminality na celkem 469 registrovaných trestných činů. Tento pokles však nebyl celoplošný, neboť došlo k velkému nárůstu kriminality na obyvatele v OOP Úněšov, a to z původní hodnoty indexu kriminality 89,09 na hodnotu 126,55. Na tomto území se rovněž rozšířily ve větší míře případy krádeží vloupáním o více jak dvojnásobek (51 trestných činů na 10 000 obyvatel). U ostatních OOP došlo převážně k rozšíření prostých krádeží, kdy se index kriminality pohyboval v rozmezí 11,40 až 62,79 a ke snížení případů vloupání. Zde se index kriminality pohyboval v intervalu 6,33 až 24,12. Individuálně OOP Třemošná a město Třemošná vykazovaly podobné výsledky ve struktuře typové kriminality. OOP Kralovice se diametrálně odlišovalo v počtu evidovaných případů ve všech typových kategoriích kriminality s městem Kralovice a kriminalita je zde podstatně méně rozšířená na obyvatele, jak ukázal index kriminality s hodnotou 62,08 pro OOP Kralovice a 136,99 pro město Kralovice. Nicméně i zde na venkově byl pocíten nárůst

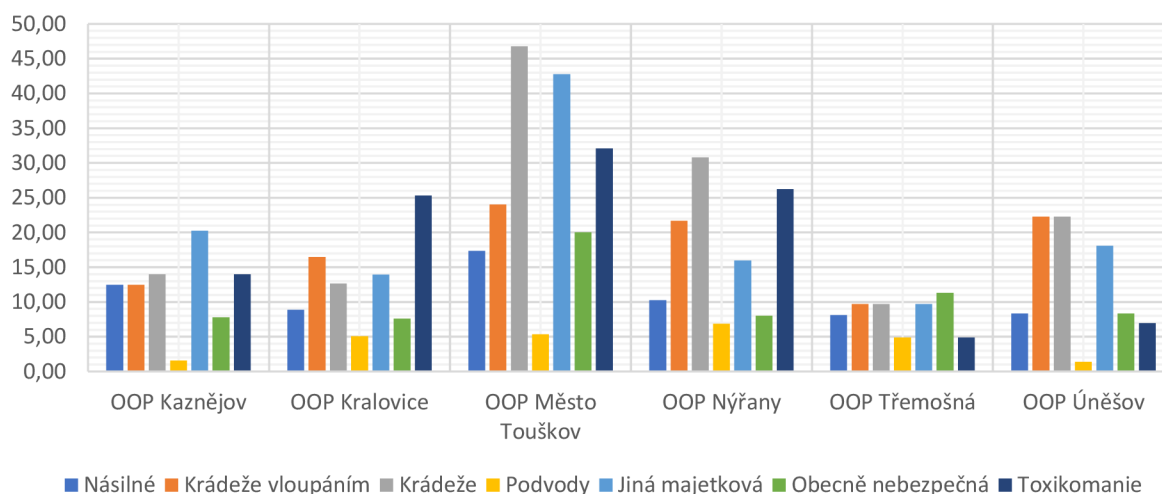
toxikomanie po vzoru města na téměř dvojnásobný index kriminality 24,07. Dále v OOP Kaznějově je, dle zjištěných hodnot z tabulky 16 a 27, menší šance se setkat s násilnou kriminalitou (index kriminality 12,45), než v městském ekvivalentu, kde bylo evidováno 19 případů na 10 000 obyvatel. Naopak vloupání je více běžné na venkově v OOP Kralovice, kde bylo evidováno na 10 000 obyvatel 13 případů, což činilo dvojnásobek oproti Kralovicím. Jako v předešlém roce, tak i v tomto se OOP Nýřany příliš nelišilo od města Nýřany, jak v indexu pro celkově registrovanou kriminalitu, tak ve struktuře. Nicméně byla zjištěna výjimka, a to v případě podvodů, kdy tato trestná činnost byla více rozšířena na venkově. Celkem 26 evidovaných trestných činů na 10 000 obyvatel a Nýřany pouze 8 trestných činů.



Graf 7: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever za rok 2018

V roce 2018 se celkový počet evidovaných trestných činů ve městech navrátil na hodnotu 327 jako tomu bylo v roce 2016 dle tabulky 20. Nedošlo tedy obecně k výrazné změně v počtu nových případů. Na území měst se index kriminality pro násilnou trestnou činnost pohyboval v rozmezí 3,08 až 17,16 a nedocházelo v drtivé většině měst k žádným významnějším změnám. Výjimkou bylo město Vejprnice s dvojnásobným poklesem na hodnotu 7,09 indexu kriminality. V rovině majetkové kriminality docházelo převážně ke změnám ve struktuře a přelivu počtu evidovaných trestných činů mezi prostým typem krádeže a vloupáním a rovněž jinou majetkovou. Příkladem, dle tabulky 17, bylo město Horní Bříza a Kaznějov. V Horní Bříze nebyl evidován v roce 2018 žádný případ krádeže vloupáním, mírně poklesly prosté krádeže, ale dvojnásobně narostly případy jiné majetkové kriminality na celkem 19 evidovaných trestných činů na 10 000 obyvatel. Město Kaznějov se vyznačovalo nízkou hodnotou indexu kriminality v oblasti prostých krádeží s poklesem z původních 26,01 na 9,76. Nicméně v případě vloupání se z hodnoty 6,50, pro minulý rok, dostalo v roce 2018 na hodnotu

32,52. Dále v kategorii podvodných trestných činů se u měst Horní Bříza, Kaznějov, Kralovice zvýšil počet evidovaných trestných činů na 10 000 obyvatel o dvojnásobek, přičemž v Třemošné dosahoval v předešlém roce index kriminality hodnoty 4,04 a v tomto roce dosáhl hodnoty 12,06. V městě Zruč-Senec nebyl v roce 2017 evidován žádný případ, ale v tomto se již vystoupal index kriminality na hodnotu 9,23. V tomto roce se opět mírně rozšířila na území měst toxikomanie, jak bylo zjištěno v tabulce 17. Významný výkyv v růstu byl zaznamenán v Třemošné kde, již bylo na 10 000 obyvatel evidováno 27 trestných činů (původně 5).



Graf 8: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za rok 2018

U venkovských oblastech byl počet oficiálně registrovaných trestných činů 469 a tedy se shodoval s rokem minulým, jak ukazují data v tabulce 32. Obecně lze z dat tabulky 29 usoudit, že se u většiny OOP po vzoru měst měnila víceméně pouze struktura kriminality a došlo k přelivu jednání pachatelů mezi krádežemi prostými, vloupáním a jiné majetkové. K významnému poklesu majetkové kriminality, ale došlo v OOP Úněšov, kde bylo v minulém roce na 10 000 obyvatel evidováno 51 případů a v tomto roce pouze 23. OOP Třemošná rovněž evidovala na počet obyvatel poloviční množství případů (10 trestných činů na 10 000 obyvatel), než v roce 2017 (25 trestných činů). Toxikomanie doznala k mírnému rozšíření u OOP Kralovice, OOP Nýřany a OOP Město Touškov, kde byl výraznější nárůst z hodnoty indexu kriminality z hodnoty 20,04 na 32,06. Ve věci evidovaných trestných činů podvodů, tak data dle tabulky 29 ukázala, že na rozdíl od měst v tomto okrese, tak docházelo převážně k poklesu v počtu evidovaných případů na obyvatele. Konkrétně se index kriminality pro výskyt trestného činu podvodu pohyboval v rozmezí 1,39 až 6,85 (minulý rok byl v rozmezí 1,29 až 10,17). Opak byl v případě výskytu obecně nebezpečné kriminality, kde se index kriminality pohyboval v rozmezí 7,59 až 20,04 (minulý rok byl v rozmezí 6,23 až 12,02). Nejvyšší nárůst mohli pocítit

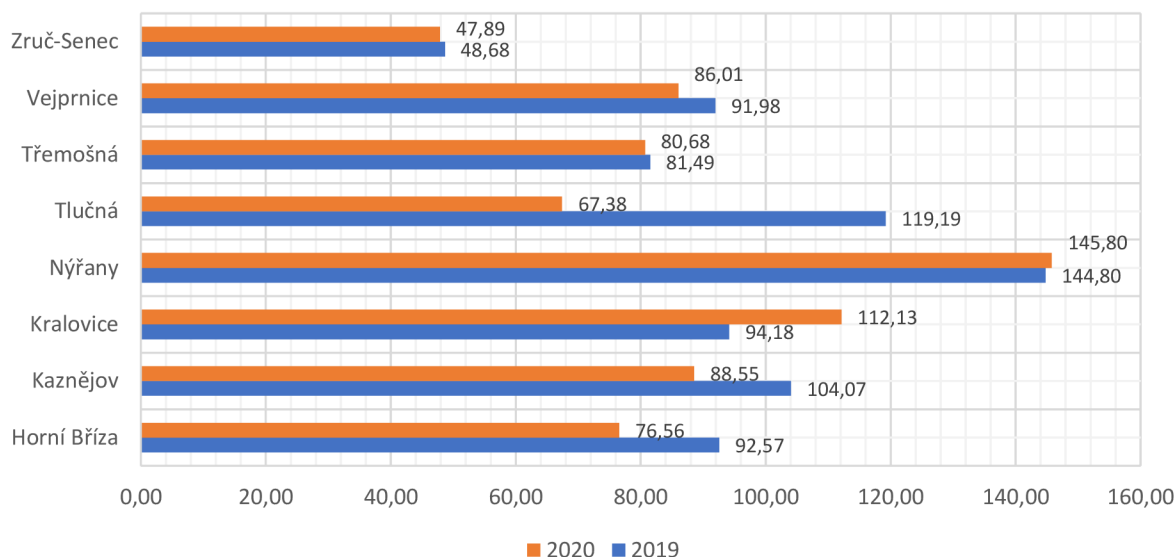
obyvatelé na území OOP Město Touškov, kde bylo evidováno na 10 000 obyvatel 21 trestných činů (13 v minulém roce) a na území OOP Třemošná, kde bylo na tento počet obyvatel evidováno 12 trestných činů (7 v minulém roce).

4.1.2 Struktura kriminality v městech a OOP za rok 2019-2020

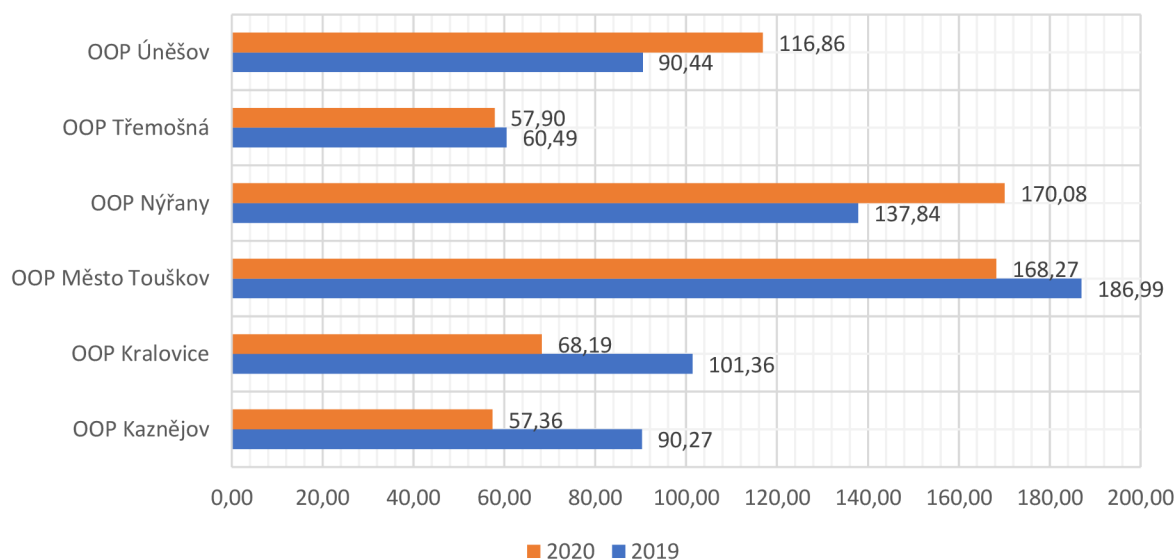
V roce 2019 dosáhla kriminalita na území měst svého vrcholu s celkově evidovanými 340 trestnými činy. Dle bazického indexu se počet trestných činů zvýšil o 4 % vůči roku 2016. Dle vypočítaných hodnot v tabulce 18, zaznamenala většina měst nárůst případů násilných trestných činů s indexem kriminality v rozmezí 6,08 až 28,48 (minulý rok 3,06 až 17,16). Dále se více rozšířily krádeže vloupání, kde index kriminality dosáhl hodnot v rozmezí 5,71 až 35,38 (minulý rok 0,00 až 32,52), a prostých krádeží s indexem kriminality v rozmezí 9,13 až 45,84 (minulý rok 0,00 až 37,13). Naopak případy toxikomanie převážně poklesly či dosáhly stejného počtu jako v roce předešlém. Z grafu 9 je zřejmé, že nárůst případů násilných trestných činů se projevil významně v městě Horní Bříza, kde došlo k nárůstu ze 17 evidovaných případů na 10 000 obyvatel na 29 evidovaných případů. Dále je zřejmá prudká změna v rozšíření prostých krádeží, která nastala v městě Tlučná a opět v Horní Bříze. V případě Tlučné se jedná o téměř devíti násobný nárůst indexu kriminality na hodnotu 45,84, v případě Horní Břízy se zvýšil index kriminality z 16,52 na 30,86. Nicméně v městě Tlučná se i hojně rozšířila činnost pachatelů v oblasti vloupání, kde bylo v tomto roce evidováno 25 trestných činů na 10 000 obyvatel místo 10 v předchozím roce.

Ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever se nárůst kriminality projevil o něco výrazněji než v městech. Celkově bylo v roce 2019 oficiálně evidováno 501 trestných činů na území OOP, což činilo dle bazického indexu 5 % nárůst oproti roku 2016. Jak bylo výše uvedeno v případě měst, tak rovněž i ve venkovských oblastech se činnost pachatelů hojně rozšířila v oblastech vloupání a krádeží. Paradoxně došlo v tomto roce ve většině OOP k poklesu toxikomanie. Nejvíce případů, dle vypracovaných hodnot indexu kriminality z tabulky 30, bylo zaregistrováno v OOP Město Touškov, kde se na 10 000 obyvatel bylo možné setkat se 187 trestnými činy. V roce 2020 se trestná činnost v podstatě stabilizovala na hodnotu zaznamenanou v roce 2017. Výjimkou bylo město Kralovice, kde index kriminality, dle tabulky 19, dosáhl hodnoty 112,13 (94,18 v roce 2019) a město Nýřany, kde index mírně vzrostl na hodnotu 145,80. Z typové činnosti byl celoplošně zaznamenán zlatelný propad u násilné kriminality (výjimka opět město Nýřany), přičemž nulovou registraci násilné kriminality měla města Kaznějov, Zruč-Senec. Kde naopak byl pocítěn nárůst je kategorie krádeží vloupáním u

měst Horní Bříza a Kralovice. Tato města se setkala zhruba s trojnásobným nárůstem indexu kriminality. Další výrazný výkyv potkalo město Kaznějov, zde se občané mohli potkat s větším množstvím trestných činů krádeže než v předešlém roce, a to z původních 10 případů na 27 případů na 10 000 obyvatel.



Graf 9: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever za rok 2019 a 2020



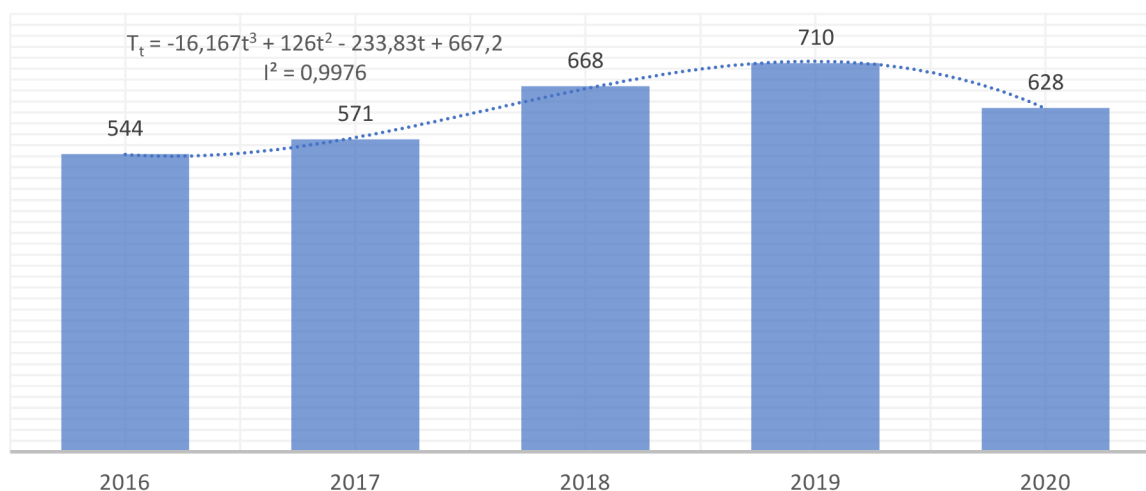
Graf 10: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za rok 2019 a 2020

Rok 2020 znamenal propad celkové kriminality pro venkovské a městské oblasti okresu Plzeň-sever. Výrazné nepoměry panovaly na území OOP Nýřany, kde celkový počet trestných činů vzrostl ze 138 případů na 10 000 obyvatel na 171 případů na 10 000 obyvatel. Dále se více jak dvojnásobně zvýšil index kriminality pro násilnou trestnou činnost a rovněž stejným

násobkem drogová kriminalita. V této době se v městě Nýřany spíše snížil výskyt drogové kriminality. OOP Kralovice dosáhly propadu registrované trestné činnosti na obyvatele z indexu kriminality 101,36 na 68,19, kde došlo ke snížení hodnot ve všech typových kategoriích. Nicméně město Kralovice mělo v tomto roce nárůst krádeží vloupáním o trojnásobek. Další výjimkou bylo OOP Úněšov, kde se bylo možné setkat s celkem 117 trestnými činy na 10 000 na místo 91 z předešlého roku.

4.2 Okres Plzeň-jih

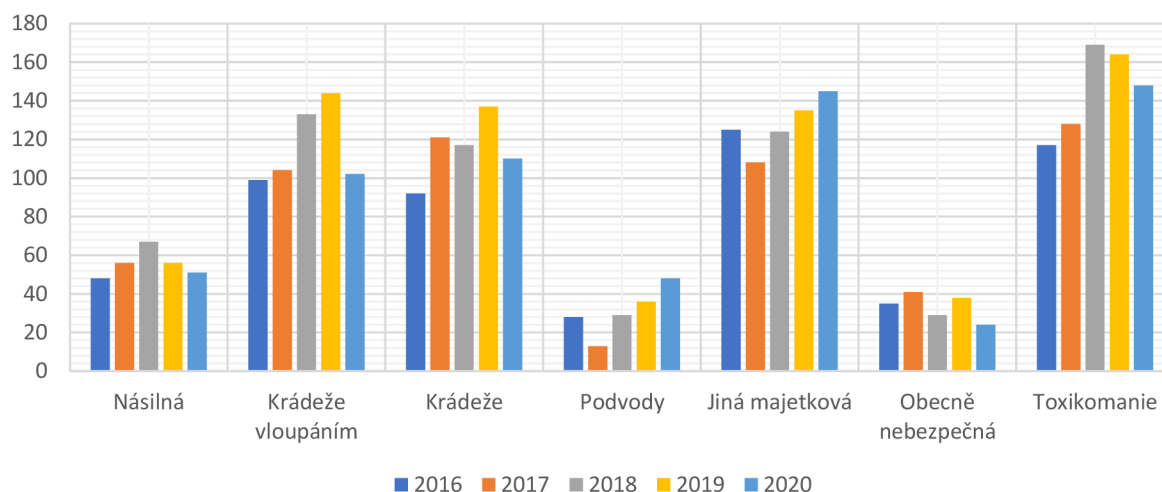
Jižní část okresu Plzeň-venkov je složena z obvodních oddělení Blovice, Dobřany, Nepomuk, Přeštice, a Stod. Celkový počet obyvatelstva v okrese činí v průměru za sledované období 62 787, přičemž podíl obyvatelstva žijících v městech je 39 % a ve venkovských oblastech 61 %. Hustota zalidnění je 65,7 obyvatel na kilometr čtvereční. V okrese se nachází celkem pět měst. Blovice, Dobřany Nepomuk, Přeštice a Stod, náležející do obvodního oddělení dle svého názvu.



Graf 11: Celkový počet trestných činů a trend na území okresu Plzeň-jih za období 2016-2020

Průběh celkové kriminality v okrese Plzeň-jih odpovídal polynomu třetího stupně s funkcí trendu $T_t = -16,167t^3 + 126t^2 - 233,83t + 667,2$ a indexem determinace 0,9976. Jak je patrné z výše uvedeného grafu 11, tak v průběhu let 2016 až 2019, vykazovala kriminalita na území okresu Plzeň-jih rostoucí tendenci. Markantní nárůst trestné činnosti byl zaznamenán v roce 2018 s nárůstem dle tempa růstu o 17 % vůči předchozímu roku, jak bylo zjištěno z dat tabulky 33. Avšak vrcholem za sledované období byl rok 2019 s celkem 710 evidovanými trestnými činy. V porovnání s počátečním rokem sledovaného období, tak počet trestných činů stoupl o více jak 15 % dle bazického indexu. Závěrečný rok byl naopak útlumovým, neboť dle první

absolutní diference bylo zaevidováno o 82 trestných činů méně, než v roce 2019 a došlo, tak k poklesu o téměř 12 %. Dále je nutné zmínit, že ačkoliv na území okresu Plzeň-sever bylo za sledované období zaevidován vyšší počet trestných činů, jak je uvedeno v kapitole výše, tak okres Plzeň-jih se vyznačoval strmějším nárůstem s průměrnou absolutní diferencí 21 za období 2016 až 2020.



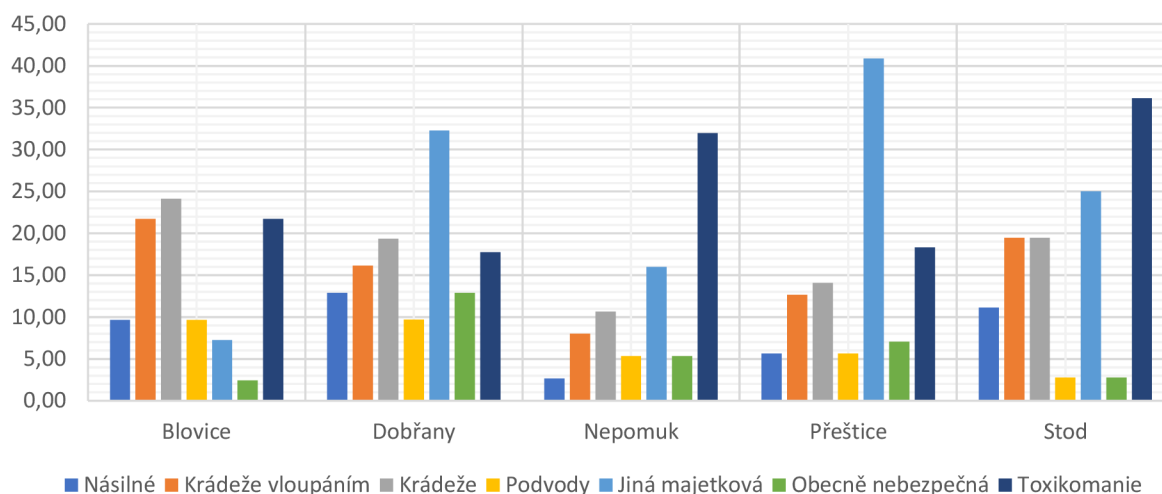
Graf 12: Celkový počet trestných činů dle typové kategorie v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020

Jak je zobrazeno výše v grafu 12, tak nejvyšších hodnot v počtu evidovaných případů dosahují nejvíce kategorie majetkové kriminality a toxikomanie. Z majetkové kriminality, tak počet vloupání prudce vzrostl v roce 2018 spolu s toxikomanií. Z vypracovaných dat v tabulce 35 a 40 se jednalo o 28 % nárůst vloupání a o 32 % nárůst toxikomanie než v roce 2017. Tyto jevy spolu mohly korespondovat, neboť v praxi jsou pachatelé drogové kriminality velmi často zodpovědní i za majetkové trestné činy. Rovněž se navýšily v roce 2018 případy násilné kriminality o 20 % a podvodů o 123 % podle tempa růstu z dat tabulky 34 a 37. Další rok 2019 byl vrcholným v počtu vloupání a prostých krádeží. Konečný rok ve sledovaném období je pro tyto typové kategorie rokem útlumu, neboť kriminalita krádeží vloupáním dosáhla poklesu o 29 % a u krádeží o téměř 20 %. Markantní propad byl zaznamenán u obecně nebezpečné kriminality, ale nikoli u hospodářské kriminality, kde byl tento rok vrcholným.

4.2.1 Struktura kriminality v městech a OOP za rok 2016-2018

V roce 2016 bylo na území měst v okrese Plzeň-jih dohromady zaevidováno celkem 261 trestných činů. Z tohoto počtu měla největší podíl majetková kriminalita, a to konkrétně jiná majetková 26 %, krádeže vloupáním 15 % a prosté krádeže 16 %. Na značné části se však podílela i toxikomanie s 22 %. Nejmenší výskyt byl násilných trestných činů s 8 %, podvodu s 6 % a obecně nebezpečných trestných činů se 7 %.

Společným rysem pro města v okrese Plzeň-jih v roce 2016 byl značný výskyt toxikomanie s indexem kriminality v intervalu 17,74 až 36,14. Nejvíce zasaženou oblastí byla města Nepomuk a Stod. Jak již bylo zmíněno, tak majetková kriminalita tvořila většinu evidovaných případů. Nejvýrazněji se promítlo jednání pachatelů v oblasti hospodářské kriminality a prostých krádeží, jak je zřejmé z grafu 13. Obzvláště byla zasažena města Přeštice a Dobřany, které spolu sousedí, přičemž index kriminality na 10 000 obyvatel dosáhl hodnot 40,85 a 32,26 pro hospodářskou kriminalitu.

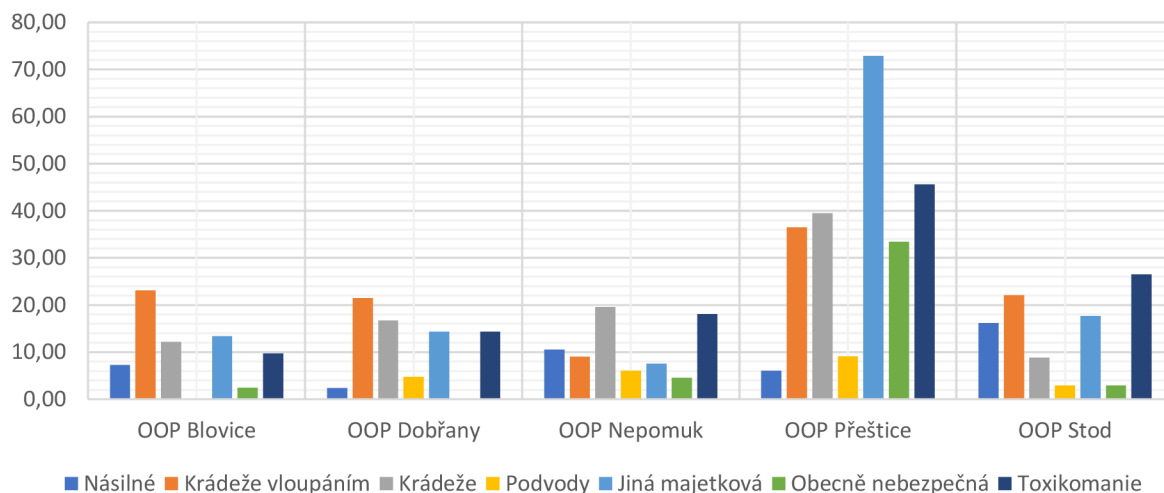


Graf 13: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih za rok 2016

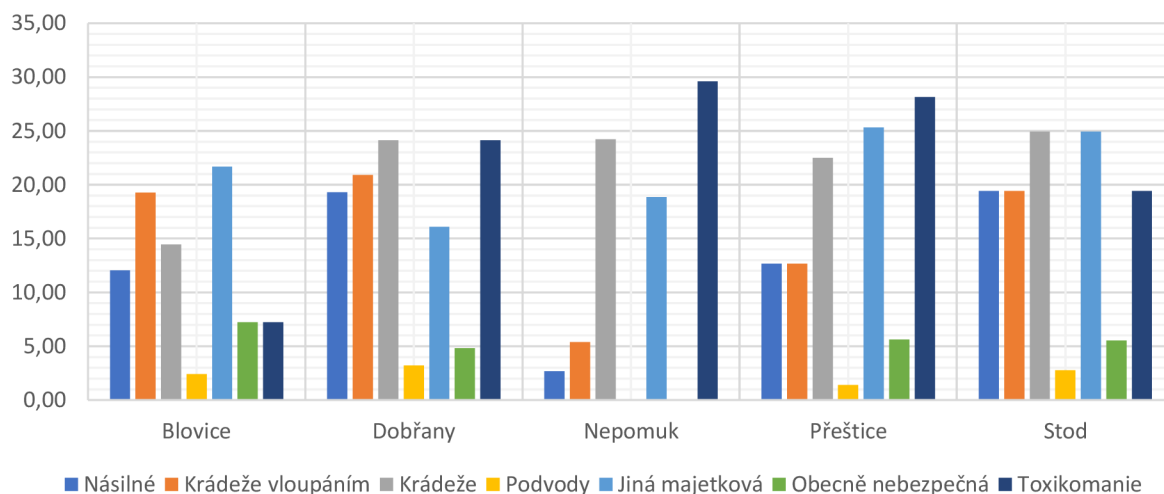
Na straně venkovských oblastí v okrese Plzeň-jih bylo v počátku sledovaného období evidováno celkem 283 trestných činů. Největší podíl na této hodnotě měla rovněž majetková kriminalita, avšak s tím rozdílem, že zde největší část připadla krádežím vloupáním s 22 %, dále pak hospodářské kriminalitě s 20 % a prostým krádežím se 17 %. Podobně jako u měst, tak i zde byla v hojném počtu toxikomanie s 21 %. Nejmenší výskyt byl násilných trestných činů s 10 %, podvodu s 4 % a obecně nebezpečných trestných činů se 6 %.

Nejvíce kriminalitou zasažená oblast bylo v roce 2016 OOP Přeštice s indexem kriminality 243,01. U zbylých OOP se index kriminality pohyboval v rozmezí 68,09 až 97,14. V komparaci s městskými ekvivalenty, tak město Přeštice dosahovalo indexu kriminality v hodnotě 104,24. Z grafů 13 a 14 je zřetelná podobnost ve struktuře, avšak měrou se naprosto rozcházela. Příkladem mimo jiné může být bezmála pětinasobně vyšší výskyt obecně nebezpečných trestných činů (73 případů na 10 000 obyvatel), než v městě. Zbylá OOP se vyznačovala podobným výskytem vloupání jako ve městech a index kriminality se, až na výjimku OOP Nepomuk, pohyboval nad hodnotu 20,00. Obecně lze z dat tabulky 47 a 59 říct, že ve většině venkovských oblastech byla menší šance se setkat s trestným jednáním, než

v městských protipólech. Podrobněji však byl na venkově vyšší výskyt krádeží vloupáním, kde se index kriminality pohyboval v rozmezí 9,04 až 36,45 (u měst 7,99 až 21,72). Naopak ve městech byla více rozšířena toxikomanie (pokud není bráno v potaz OOP Přeštice), kde se index kriminality pohyboval v rozmezí 17,74 až 36,14 (u OOP 9,73 až 26,49).



Graf 14: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za rok 2016

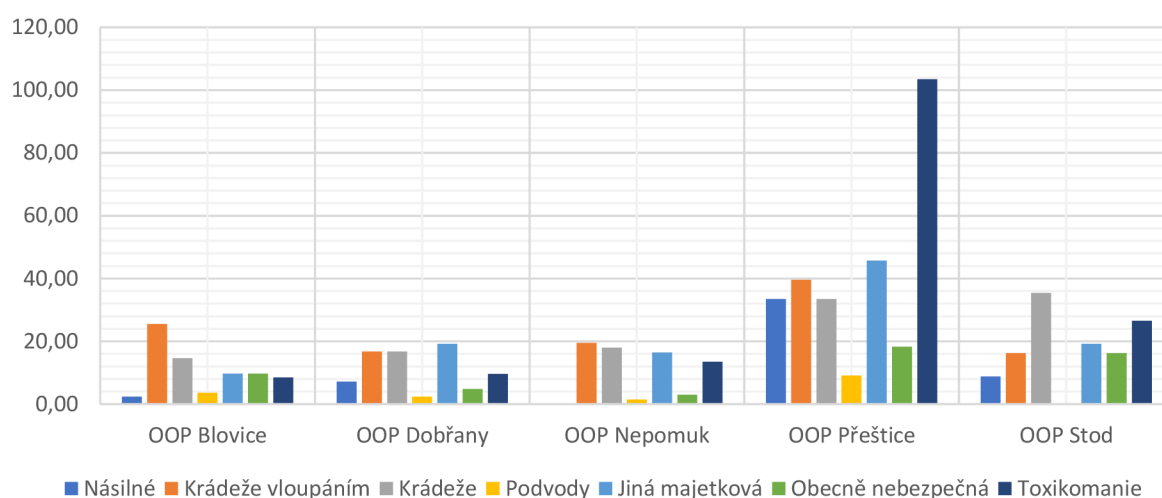


Graf 15: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih za rok 2017

V roce 2017 zaznamenala města mírný pokles kriminality o necelá 3 % dle tempa růstu v tabulce 52. Změny nastaly primárně ve struktuře kriminality. Podvodné jednání pachatelů celoplošně ustoupilo na 0 až 4 případy na 10 000 obyvatel oproti 3 až 10 případům. Naopak množství prostých krádeží na území většiny měst stoupl a indexy kriminality přesáhly hranici 20,00 (v minulé roce tuto mez překročily pouze Blovice). Výjimkou v této oblasti byly právě Blovice, kde se činnost pachatelů přeměrovala na hospodářskou kriminalitu, jak ukazuje graf 15. Výraznější rozmach nastal i v násilném jednání pachatelů, kde vyjma města Nepomuk se

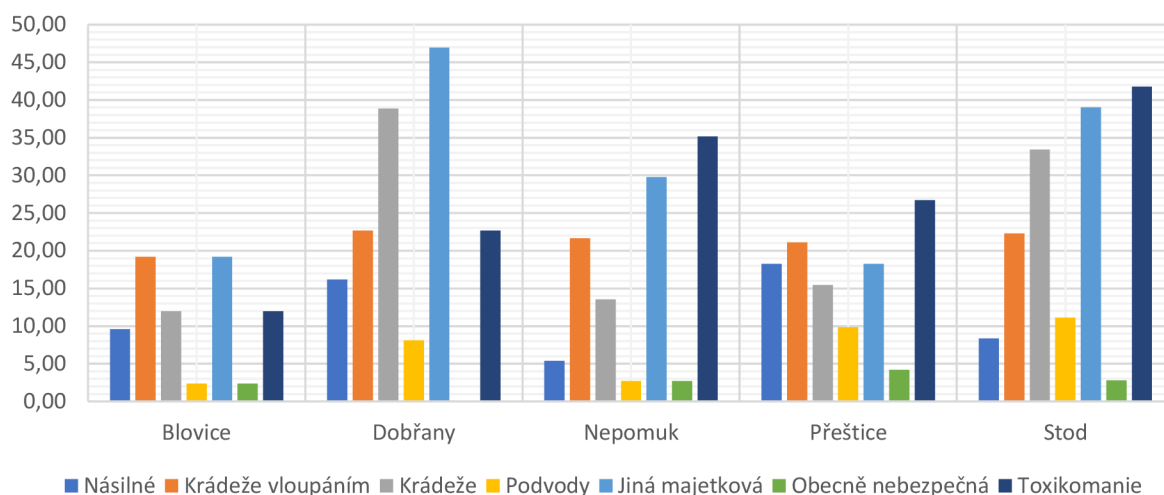
index kriminality vyšplhal na index kriminality v intervalu 12,04 až 19,40 (původně 5,63 až 12,91).

Venkovské oblasti v roce 2017 naopak hlásily obecně nárůst evidovaných trestných činů o 12 % dle tempa růstu, jak je uvedeno v tabulce 64. Nicméně z vypracovaných dat v tabulce 60 bylo zjištěno, že na nově evidovaných případech se v drtivé většině podílelo OOP Přeštice. Zde bylo v roce 2017 na 10 000 obyvatel evidováno 284 trestných činů (243 minulý rok). Z níže uvedeného grafu 16, je celkem zřejmé, že hlavní příčinou byl prudký rozmach drogové kriminality, kde index kriminality nabyl dvojnásobné hodnoty a násilné kriminality, kde nabyl pětinasobku.



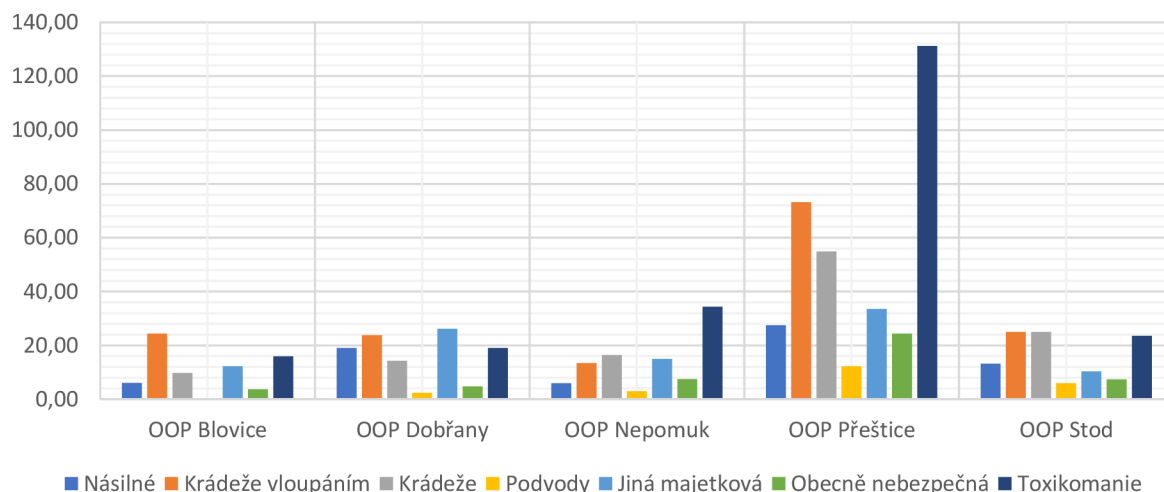
Graf 16: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za rok 2017

V roce 2018 však nastal obecně pro města poměrně prudký nárůst kriminality a to, až o 21 % procent vůči předchozímu roku. Tato skutečnost poznamenala všechna města s výjimkou města Blovice, zde naopak v drtivé většině typových kategoriích kriminalita poklesla. U zbylých měst došlo k nárůstu výskytu krádeží vloupáním, čímž se index kriminality pohyboval u měst kolem hodnoty 21,00. a rovněž k nárůstu podvodů. Zde se index kriminality pohyboval v rozmezí 2,71 až 18,28. V městech Dobřany a Stod značně vzrostly případy krádeží a hospodářské kriminality na obyvatele, a naopak násilná kriminalita poklesla, jak ukazuje graf 17. V oblasti drogové kriminality byl významnější rozdíl oproti roku 2017 na území města Stod, kde se index kriminality zdvojnásobil (42 evidovaných případů na 10 000 obyvatel).



Graf 17: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih za rok 2018

Venkov okresu Plzeň-jih evidoval 361 trestných činů, což byl téměř 14 % nárůst, jak ukázalo tempo růstu v tabulce 64. Opět se převážně na tomto rozmachu kriminality podílelo OOP Přeštice, ale z části rovněž i přímo sousedící OOP Dobřany a OOP Nepomuk, kde došlo k nárůstu násilné kriminality a toxikomanie dvojnásobně, jak ukázala data z tabulky 56 a grafu 18. Jak bylo již v předchozích letech trendem, tak na území OOP Přeštice opět posílila pozice drogové kriminality, v důsledku čehož hodnota indexu kriminality stoupla na hodnotu 131,18. Dále je nutné uvést, že počet případů vloupání na 10 000 obyvatel vzrostl v OOP Přeštice ze 40 evidovaných případů na 74.



Graf 18: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za rok 2018

4.2.2 Struktura kriminality v městech a OOP za rok 2019-2020

Vrcholným obdobím v počtu evidovaných trestných činů na území měst byl rovněž rok 2019. Tempo růstu bylo však mírné a to necelých 5 %, dle dat z tabulky 52. Celkový nárůst

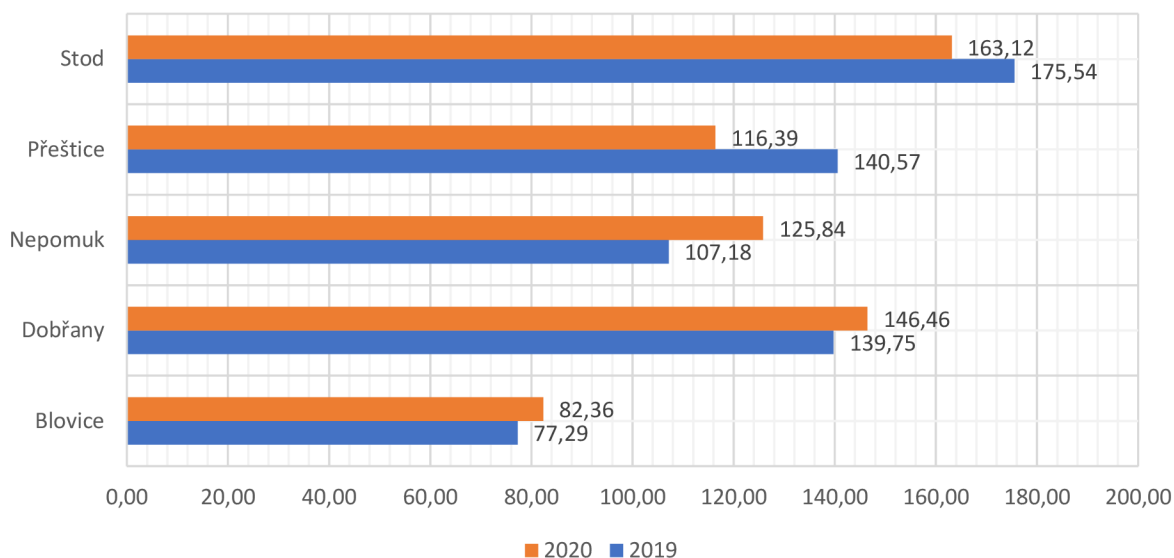
k roku 2016 byl dle bazického indexu 23 %. Rozsah případů vloupání a prostých krádeží se nadále pohyboval s hodnotami indexu kriminality v obdobných hodnotách jako v roce předešlém. Tento lehký nárůst se promítl primárně ve městech Přeštice a Stod. V Přešticích vzrostl počet evidovaných případů na 10 000 obyvatel u hospodářské kriminality z 19 na 31 trestných činů. Na území města Stod došlo k obdobnému jevu, kdy se počet případů z 39 navýšil na 53 trestných činů na 10 000 obyvatel. Další významná změna zasáhla Stod u podvodů, kde se více jak zdvojnásobil index kriminality na hodnotu 25,08.

Na území venkova byl nárůst mírnější s pouze 8 %, dle tempa růstu z tabulky 64. Nicméně se jednalo stále o vrchol kriminality ve sledovaném období 2016 až 2020 s bazickým indexem 137,46. Nejvýrazněji se nárůst projevil v OOP Dobřany v množství evidovaných případů krádeže o dvojnásobek na 10 000 obyvatel a dále v OOP Nepomuk, kde se více prohloubil problém s drogovou kriminalitou. Zde index kriminality stoupl z hodnoty 34,35 na hodnotu 52,56. Strukturální změny a přeliv typové kriminality zažila oblast OOP Přeštice. Rozšíření toxikomanie propadlo ze 132 evidovaných případů na 10 000 obyvatel na 86 a dále se snížil o více jak dvojnásobek výskyt obecně nebezpečné kriminality. Místo toho však byly pachatelé více aktivní v krádežích a vloupání. Index kriminality přesáhl hodnotu 100 v případě vloupání a 82 v případě krádeží.

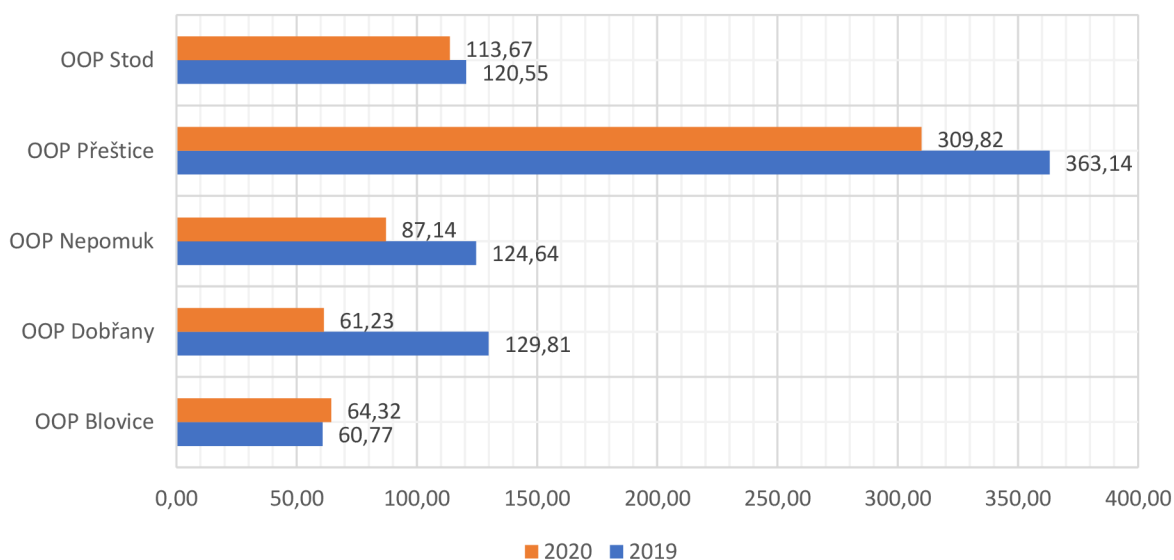
Závěrečný rok nepřinesl v celkovém rozsahu kriminality na území měst v okrese Plzeň-jih výrazných změn, neboť počet trestných činů klesl pouze o necelá 3 %, jak bylo zjištěno z tempa růstu pro rok 2020. Bližším zkoumáním jsou však viditelné markantní změny ve struktuře kriminality jednotlivých měst a přesun trestné činnosti na jiný typ kriminality. Blovice, kde se v minulém roce neevidoval jediný případ podvodu, tak v roce 2020 bylo evidováno 20 na 10 000 obyvatel. V Dobřanech poklesla činnost pachatelů v krádežích vloupáním a prostých krádežích o polovinu, ale naopak index kriminality pro jinou majetkovou vzrostl z hodnoty 35,75 na 56,96. Nepomuk místo 38 případů evidoval 62 případů toxikomanie na 10 000 obyvatel. V městě Stod se přesunula kriminalita z hospodářské kriminality na prosté krádeže (index kriminality již 41,47 místo 27,86) a vloupání (index kriminality 49,76 místo 30,65).

Kde se pokles kriminality promítl nejvíce, tak byla venkovská území, kde tempo růstu, dle tabulky 64, hlásilo o 19 % méně evidovaných trestných činů. Bazický index pro rok 2020 pak dosahoval hodnoty 111,31. Nejednalo se však o celoplošný efekt, neboť z dat tabulky 64 vyplynulo, že na území OOP Blovice a OOP Stod neměla tato situace téměř žádný dopad. Největšího poklesu se dočkalo OOP Dobřany s propadem v drtivé většině typových kategorií

na poloviční či třetinovou hodnotu indexu kriminality. V důsledku čehož bylo na území evidováno 62 trestných činů místo 130 trestných činů na 10 000 obyvatel. Dále byl projev poklesu zřejmý v OOP Nepomuk především v oblasti toxikomanie (index kriminality 31,55 místo 52,56) a množství vloupání, kde se index kriminality snížil o polovinu. V neposlední řadě OOP Přeštice zaznamenalo méně případů vloupání a krádeží, nicméně v celkové kriminalitě nadále dosahovaly vysoké hodnoty indexu kriminality 309,82. Jak je zřejmé v grafu 20.



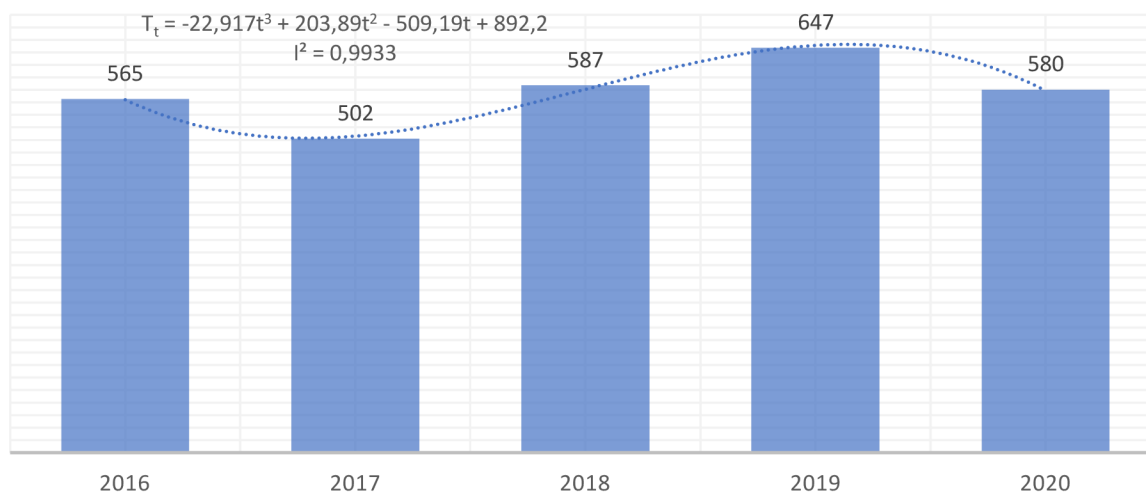
Graf 19: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih za rok 2019 a 2020



Graf 20: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za rok 2019 a 2020

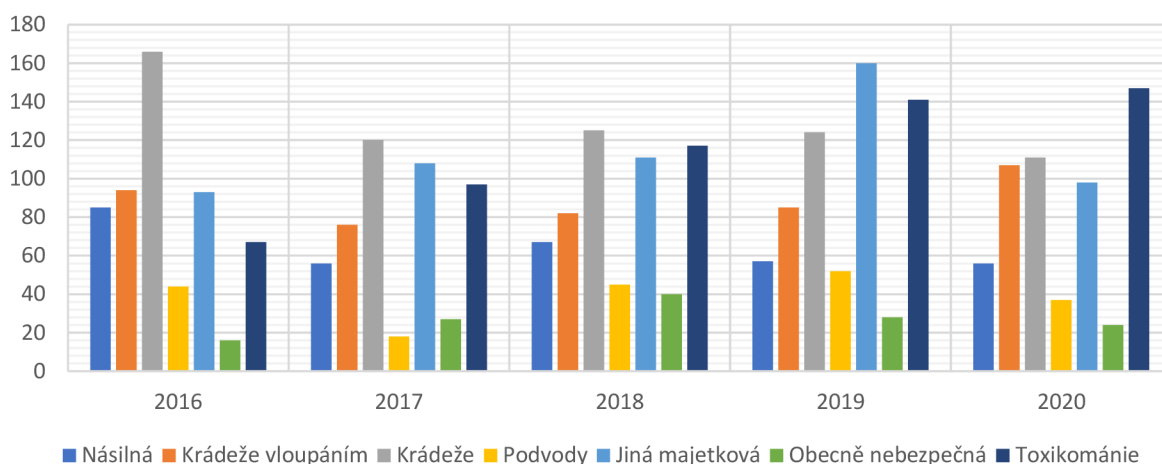
4.3 Okres Rokycany

Rokycanský okres je složen z obvodních oddělení Hrádek, Radnice a Rokycany. Celkový průměrný počet obyvatel je za sledované období 48 616, z toho 71 % žije ve venkovských oblastech a zbylých 29 % v městě Rokycany. V tomto okrese se tedy nachází jediné město, jenž splňuje podmínku v počtu obyvatelstva rovna nebo větší než tři tisíce. Hustota zalidnění je 82 obyvatel na kilometr čtvereční.



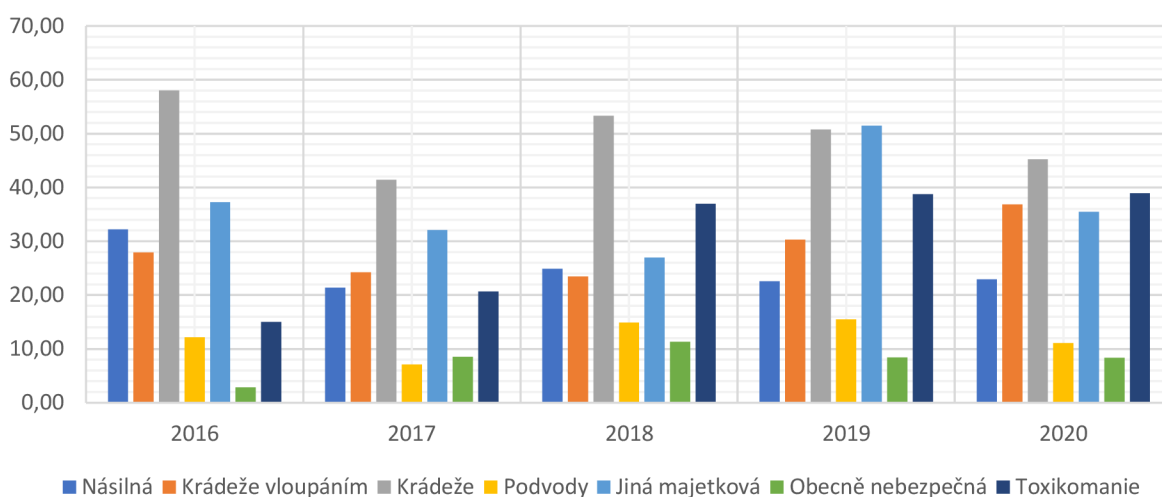
Graf 21: Celková trestná činnost a trend na území okresu Rokycany za období 2016-2020

Dle výše uvedených hodnot v Grafu 21, odpovídá průběhu v období 2016-2020 kubický trend $T_t = -22,917t^3 + 203,89t^2 - 509,19t + 892,2$ s indexem determinace 0,9933. V prvních dvou letech došlo k výraznějšímu poklesu a v letech 2017 až 2018 k nárůstu trestných činů, kdy v roce 2018 dosáhla první diference hodnoty 85 a dostala se dle bazického indexu lehce nad stav kriminality v počátku období s navýšením o necelá 4 %. V roce 2019 bylo dosaženo maxima v celkové registrované kriminalitě s celkem 647 zaevidovanými trestnými činy. Tempo růstu dosáhlo hodnoty 110,22 a bazickým indexem byl zjištěn celkový nárůst kriminality o více jak 14 % oproti roku 2016. Nicméně závěrečný rok byl pro tento region rovněž útlumovým a s první diferencí -67 se kriminalita navrátila pod úroveň roku 2018. Vůči roku 2016 se kriminalita na území navýšila o necelá 3 % s průměrným tempem růstu za období 2016-2020 v hodnotě 1,01.



Graf 22: Celkový počet trestných činů dle typové kategorie v okrese Rokycany za období 2016-2020

4.3.1 Město Rokycany



Graf 23: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v městě Rokycany za období 2016-2020

Město Rokycany se svými téměř čtrnácti tisíci obyvateli evidovalo v roce 2016 celkem 259 trestných činů. Dle přepočtu na počet obyvatel se tímto index kriminality na 10 000 obyvatel dostal na hodnotu 185,41. Pro město měl významný podíl, jak ukazuje Graf 23, na celkové kriminalitě působení pachatelů ve sféře majetkové a násilné kriminality. Především byl významný index kriminality pro rozšíření krádeží s hodnotou 57,99 a násilné trestné činnosti s hodnotou indexu 32,21.

V roce 2017, jak již bylo výše nastíněno, nastal pokles téměř v celém spektru typové kriminality vyjma toxikomanie. Počet případů majetkové kriminality i tak nadále zůstával relativně vysoký a významný, jak ukazuje index kriminality 155,56 pro celkovou kriminalitu.

V roce 2018 došlo k prudkému nárůstu drogové kriminality z původně 29 evidovaných případů na 52 a index kriminality v této sféře nabyl hodnoty 36,95. Další ztelnější změnu

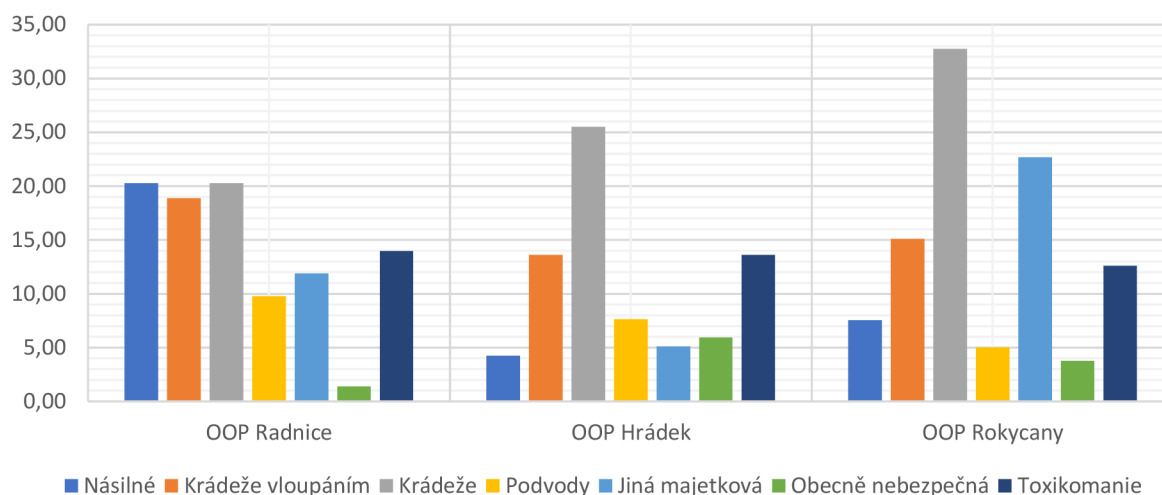
mohli obyvatelé města Rokycany pocítit v počtu spáchaných trestných činů podvodu, který vzrostl dvojnásobně a dále v rozšíření krádeží, kdy z původního propadu 58 trestných případů vzrostl na 75 případů. Celkový index kriminality pro rok 2018 byl 191,94.

V roce 2019 dosáhla v městě kriminalita svého maxima s indexem kriminality 217,73. Pro komparaci s městy z okolních venkovských okresů v této práci, tak nejvyšší výskyt kriminality na 10 000 obyvatel byl na severu Plzně-venkova v městě Nýřany s indexem kriminality 144,80 a na jihu město Stod s indexem kriminality 197,83. Jediná oblast z venkovských okresů, kde byl výskyt trestné činnosti na 10 000 obyvatel vyšší, než v městě Rokycany je venkovská oblast OOP Přeštice, kde v témže roce bylo dosaženo maxima s indexem kriminality 363,14.

Závěrečný rok s růstem tempa ve výši 92,56 značil mírný pokles kriminality v Rokycanech. Kde se činnost pachatelů nezastavila, ale spíše vzrostla, jsou případy krádeže vloupání a toxikomanie. V této oblasti bylo spácháno o deset více vloupání a o tři případy více drogové kriminality než v roce minulém. Celkový index kriminality poklesl na hodnotu 198,85.

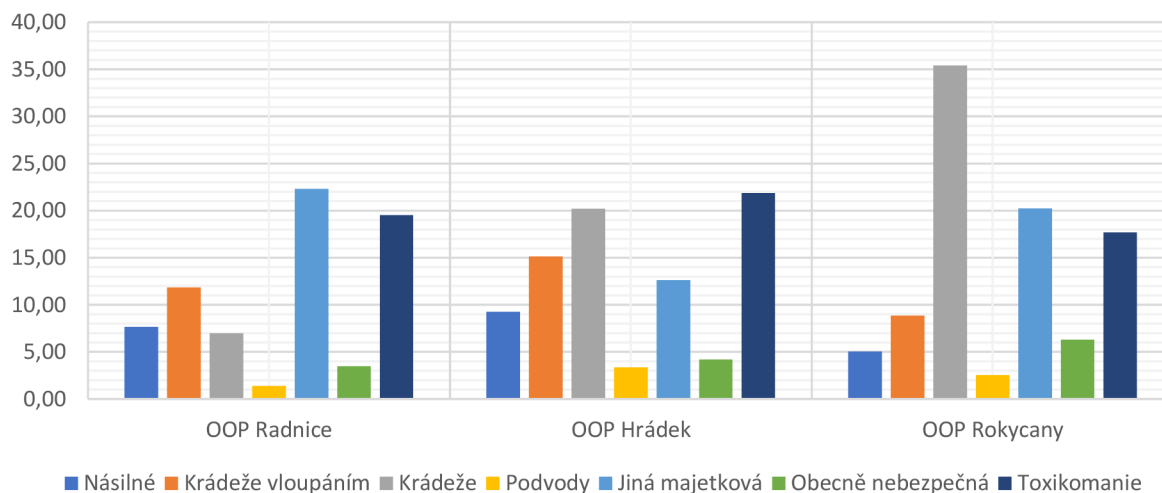
4.3.2 Venkovské oblasti

V roce 2016 bylo na území venkovských oblastí v okrese Rokycany dohromady zaevidováno celkem 306 trestných činů. Z tohoto počtu měla největší podíl majetková kriminalita, a to konkrétně prosté krádeže 28 %, krádeže vloupáním 18 % a jiná majetková 13 %. Toxikomanie tvořila 15 %, násilné trestné činy 13 %. Nejmenší výskyt byl u podvodu s 9 % a obecně nebezpečných trestných činů se 4 %. V počtu evidované kriminality na 10 000 obyvatel za rok 2016, vykazovaly venkovské oblasti v okrese Rokycany méně než 100 evidovaných případů. Této hranici se přibližovalo OOP Rokycany a OOP Radnice. Pro OOP Radnice byl významný vyšší výskyt násilné kriminality s indexem kriminality 20,27 a v rámci OOP Rokycany byl významný vyšší výskyt krádeží a jiné majetkové kriminality s indexem kriminality 32,75 a 22,67. Rozšíření činnosti pachatelů drogové kriminality byl v této oblasti dle hodnot z Tabulky 83 rovnoměrný a nepřevýšil 14 případů na 10 000 obyvatel.



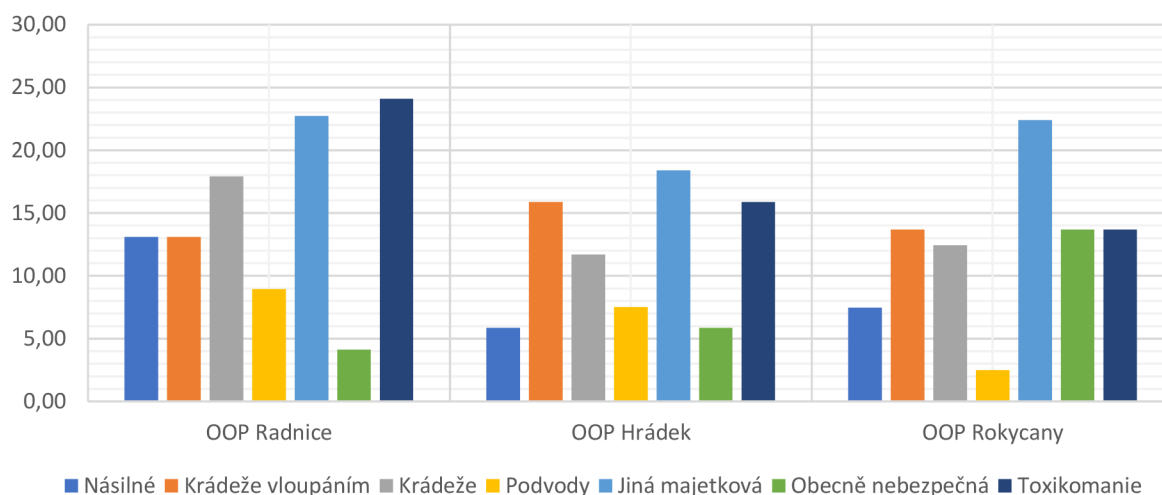
Graf 24: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za rok 2016

V roce 2017 se trestná činnost v oblasti drog celoplošně na venkově Rokycan rozšířila a index kriminality pro toxikomanii přesáhl v předemětných oblastí hranici 17 případů a někde i 21 případů na 10 000 obyvatel. V OOP Radnice mohli občané pocítit výraznější pokles kriminality, kde se index kriminality snížil na hodnotu 73,21. V ostatních regionech se počet evidovaných trestných činů mírně snížil či mírně navýšil.



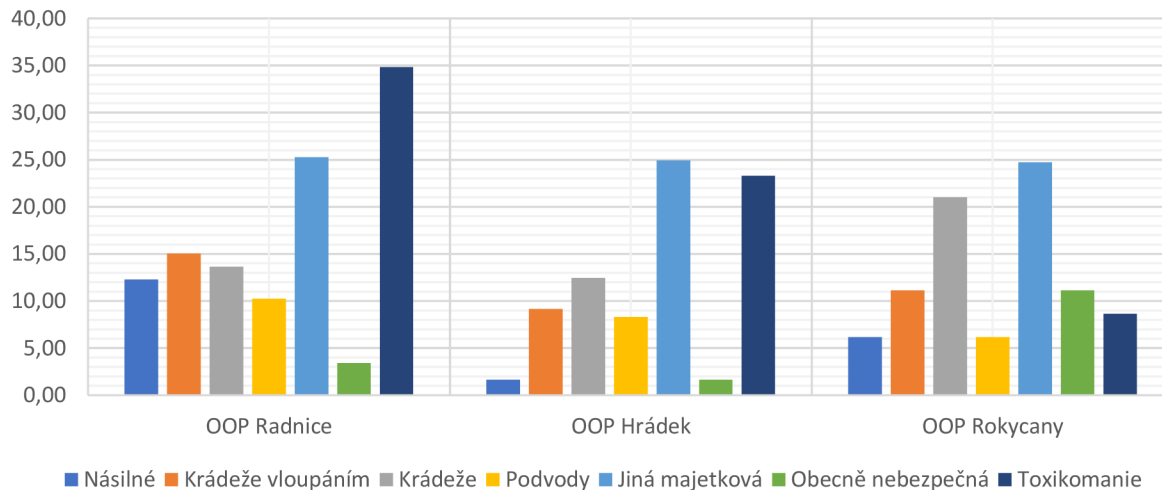
Graf 25: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za rok 2017

V roce 2018 se na území OOP Rokycany a OOP Hrádek snížila činnost pachatelů krádeží a počet případů na 10 000 obyvatel se propadl pod 13 evidovaných trestných činů. Naopak v OOP Radnice vzrostla komplexně počet trestné činnosti s indexem kriminality 104.01.



Graf 26: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za rok 2018

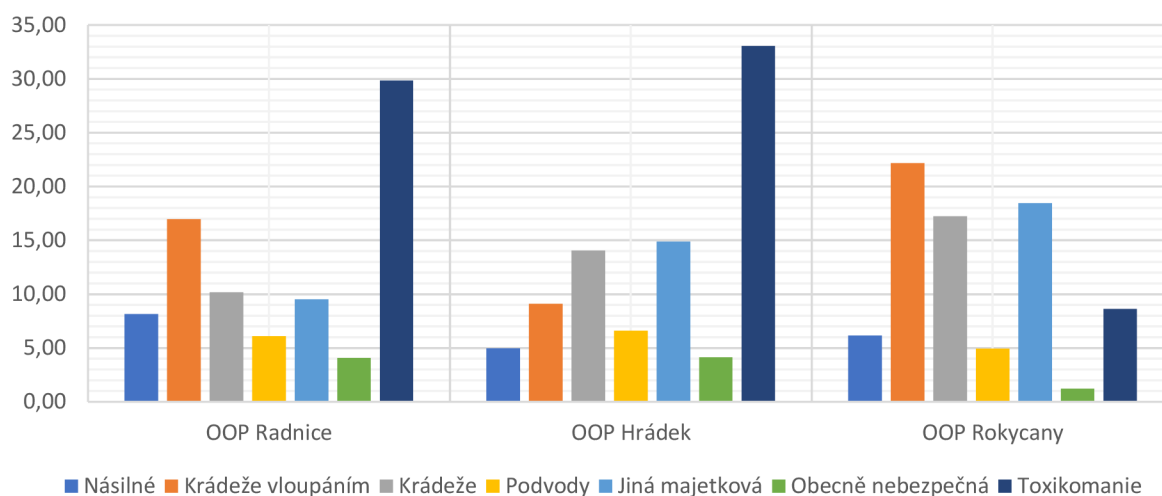
Rok 2019 nebyl pro OOP Hrádek či OOP Rokycany zvlášť významný v počtu registrované kriminality na obyvatele a indexy kriminality zůstávaly téměř shodné s předchozím rokem. V OOP Radnice bylo ovšem evidováno 51 drogově relevantních trestných činů, což bylo 16 více než v roce předešlém. Počet evidovaných případů na 10 000 obyvatel, tak vzrostl na 115.



Graf 27: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za rok 2019

Závěrečný rok 2020 byl pro OOP Rokycany znamenal mírný útlum kriminality, kdy trestná činnost klesla úměrně ve všech typových segmentech a celkový index se zastavil na hodnotě 78,79. Mírné navýšení kriminality potkalo OOP Hrádek, kde vzhledem k nárůstu drogových trestných činů na hodnotu 40 (minulý rok 28), se index kriminality dostal na 86,78. Podstatná změna nastala na území OOP Radnice, kde se činnost pachatelů trestných činů

výrazně snížila v oblasti hospodářské, násilné a toxikomanie. Celkem bylo evidováno 85 trestných činů na 10 000 obyvatel.

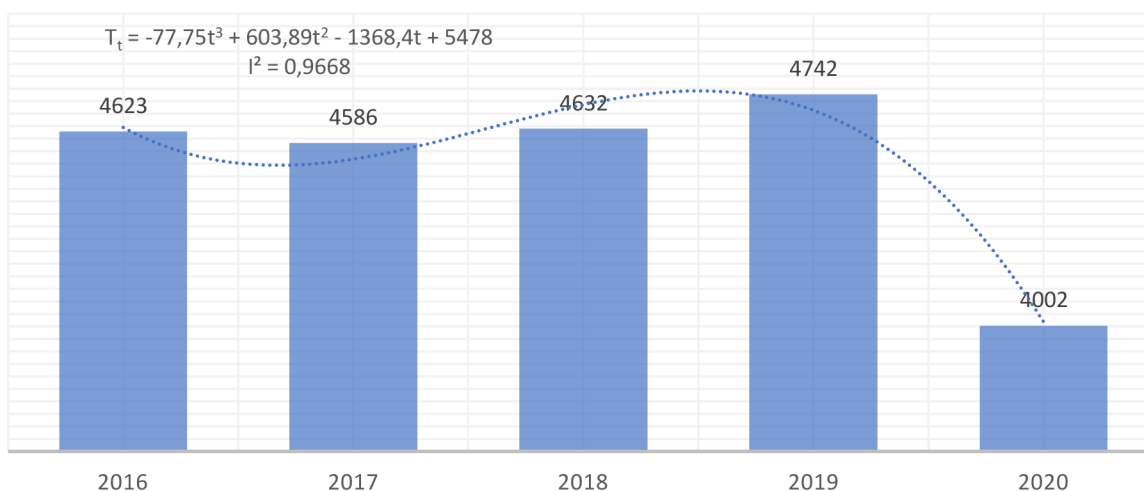


Graf 28: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za rok 2020

4.4 Okres Plzeň-město

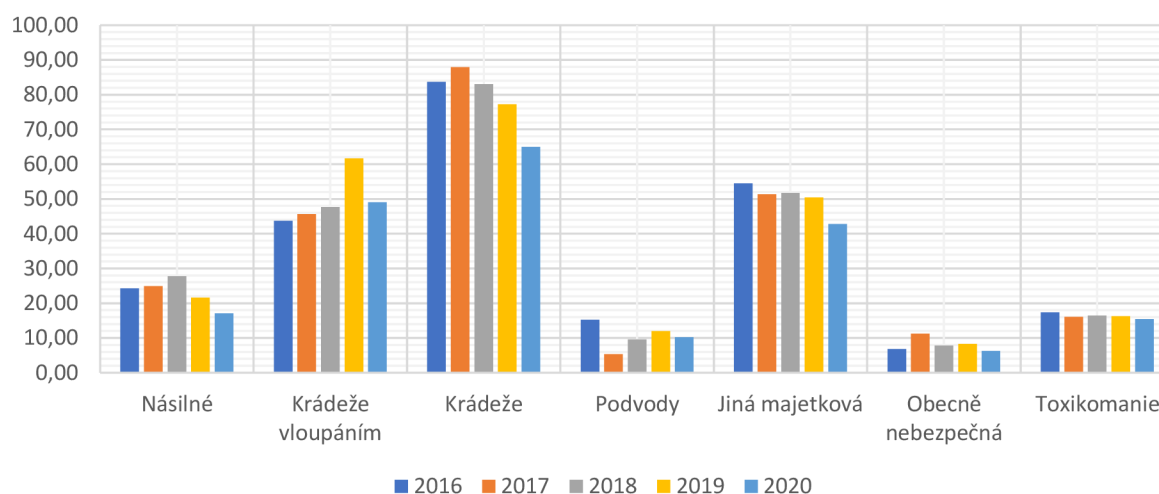
Okres Plzeň-město jako středobod Plzeňského kraje, je tvořen z dominantní části krajským městem Plzeň a čtrnácti obci na jihozápadním okraji okresu. Vzhledem k zanedbatelnosti této minoritní části v okrese Plzeň-město, jak po stránce počtu obyvatel, tak statistiky kriminality, byla zjištěná data v těchto lokalitách sjednocena společně s městem Plzeň do jednotného zkoumaného vzorku, který se pro účely této práce označuje dále jen Plzeň. Celkový počet obyvatel v okrese Plzeň-město dosahoval ve sledovaného období 2016-2020 průměru 190 589.

Zaznamenaný celkový počet trestných činů v období 2016-2020, vykazoval po vynesení hodnot v Grafu 29 kubický trend s trendovou funkcí $Tt = -77,75t^3 + 603,89t^2 - 1368,4t + 5478$ s indexem determinace rovným 0,9668. Jak lze předpokládat, tak se výsledná kriminalita Plzně pohybovala již v řádech tisíců s počátečním stavem 4623 evidovaných trestných činů. Nejvyšší podíl na tomto čísle tvořily trestné činy krádeže s celkem 1574 registrovanými případy na území Plzně, dále 823 případů vloupání a 1026 případů jiné majetkové trestné činnosti.



Graf 29: Celková trestná činnost a trend na území okres Plzeň-město za období 2016-2020

Z indexů kriminality dle Tabulky 98 vyplývá, že rozšíření krádeží bylo v roce 2016 značné s 84 evidovanými případy na 10 000 obyvatel. Tento relativně vysoký kriminální stav přetrvával i další léta do konce sledovaného období, a ačkoliv došlo v roce 2020 ke snížení případů dle první absolutní diference o 135, stále bylo dosahováno vysoké indexu kriminality s hodnotou 65,01 na 10 000 obyvatel. Naopak relativně nízký je výskyt případů drogové kriminality, kdy se v průběhu let 2016-2020 pohyboval počet evidovaných případů v rozmezí 301 až 328 a index kriminality nikdy nepřesáhl hodnotu 18,00 na 10 000 obyvatel.

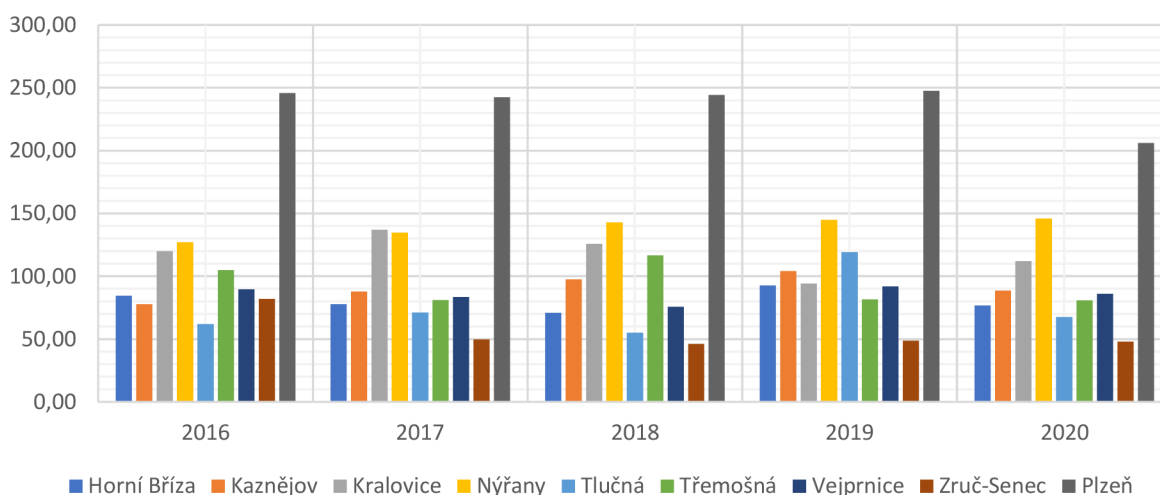


Graf 30: Hodnoty indexů kriminality dle typové kategorie v okrese Plzeň-město za období 2016-2020

Následující rok došlo v rámci celkové kriminality k zanedbatelnému poklesu o 0,8 %. Nicméně v témže roce bylo zaregistrováno o téměř 65 % méně trestných činů podvodu než v roce 2016, avšak celková statistika kriminality byla vyrovnána o 65 % nárůst obecně nebezpečných trestných činů než v roce 2016. Tyto polarizující děje měly pokračování i v následujícím roce 2018, kdy zpětně aktivita pachatelů vzrostla o 80 % v podvodné činnosti a

naopak poklesla o 30 % u obecně nebezpečného jednání. Vrcholný bod výskytu kriminality v Plzni nastal v roce 2019, kdy bylo evidováno 4742 trestných činů a index kriminality dosahoval hodnoty 247,44 na 10 000 obyvatel. Počty krádeží mírně ustoupily s první absolutní diferencí -96, a pachatelé se více zaměřily na skutkově závažnější ekvivalent. V roce 2019 přibýlo o 277 případů vloupání více než v předešlém roce. Dle bazického indexu se celkový výskyt vloupání zvýšil o více jak 43 % oproti roku 2016. V rostoucí tendenci pokračovaly případy podvodů, kterých se v tomto roce objevilo celkem 229. Nicméně z perspektivy celého sledovaného období se po předešlých fluktuacích jednalo ve výsledku stále o snížení, neboť bylo evidováno dle bazického indexu o 20 % méně případů podvodu.

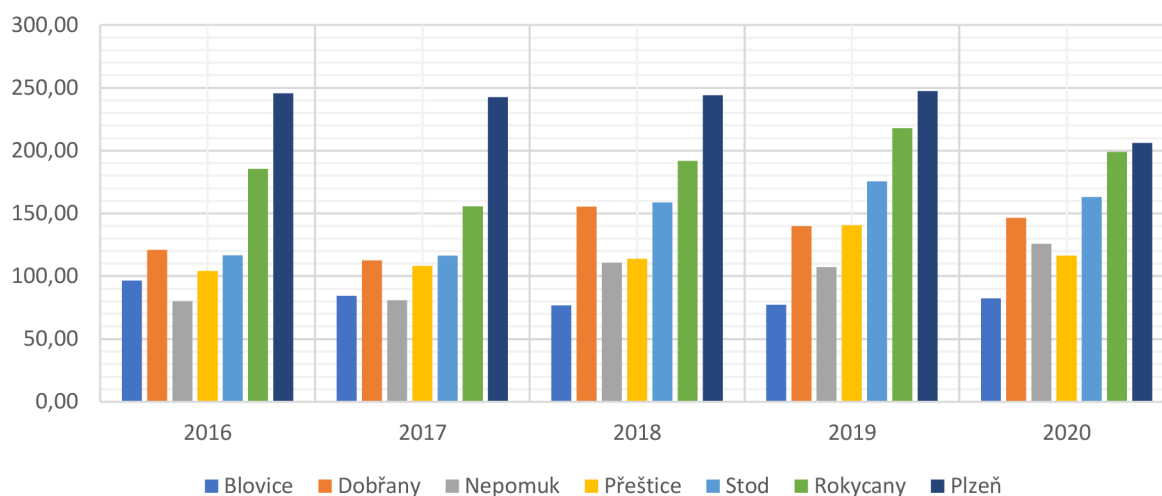
Zlomový dopad na kriminalitu v Plzni měl rok 2020, kdy bylo evidováno dle první absolutní difference o 740 trestných činů méně než v roce 2019. Průměrné tempo růstu za období 2016 až 2020 bylo dáno hodnotou 0,96 a průměrná absolutní difference pro toto období -155,25. Vzhledem k roku 2016 se jednalo o více jak 13 % pokles celkové kriminality na území Plzně. K typové činnosti, tak u násilné kriminality, krádeží vloupáním došlo k poklesu dle tempa růstu o 20 % k roku předešlému. Výskyty krádeží, podvodů a jiných majetkových trestných činů doznaly rovněž poklesu, a to o více jak 13 % dle tempa růstu pro rok 2020. Celoplošně došlo k poklesu v rámci typových kategorií kriminality a index kriminality se propadl na 206 evidovaných případů na 10 000 obyvatel.



Graf 31: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever a Plzeň-město za rok 2019 a 2020

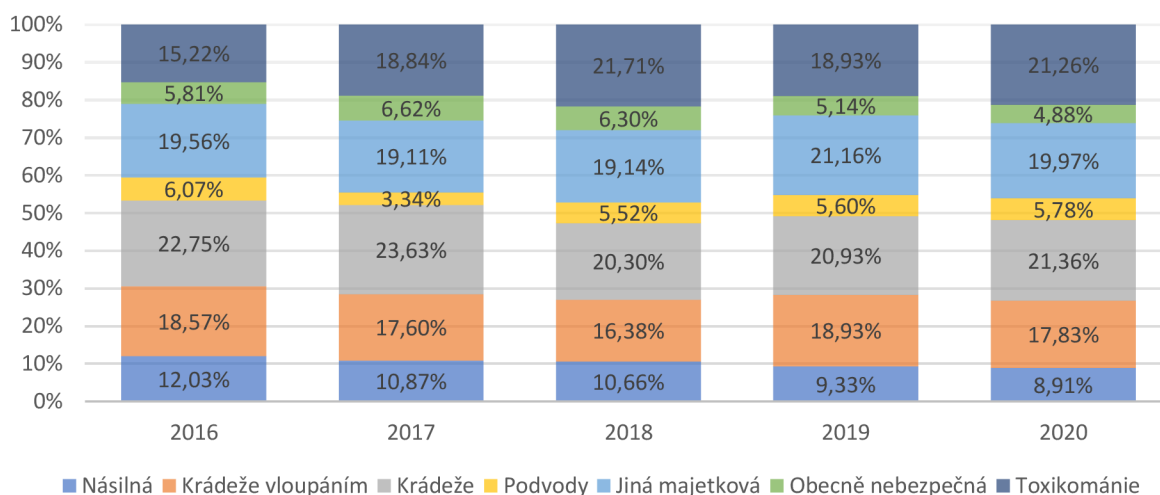
Na základě vypracovaných grafů 31 a 32, lze říct, že město Plzeň (respektive okres Plzeň-město) dominovalo ve sledovaném období 2016 až 2020 s hodnotou indexu kriminality v komparaci s městy v okresech Plzeň-sever, Plzeň-jih a Rokycany. Nicméně s nástupem roku

2020 došlo ke zmíněnému propadu kriminality na území Plzně a počet trestných činů na počet obyvatel se již nacházel na úrovni s městem Rokycany.

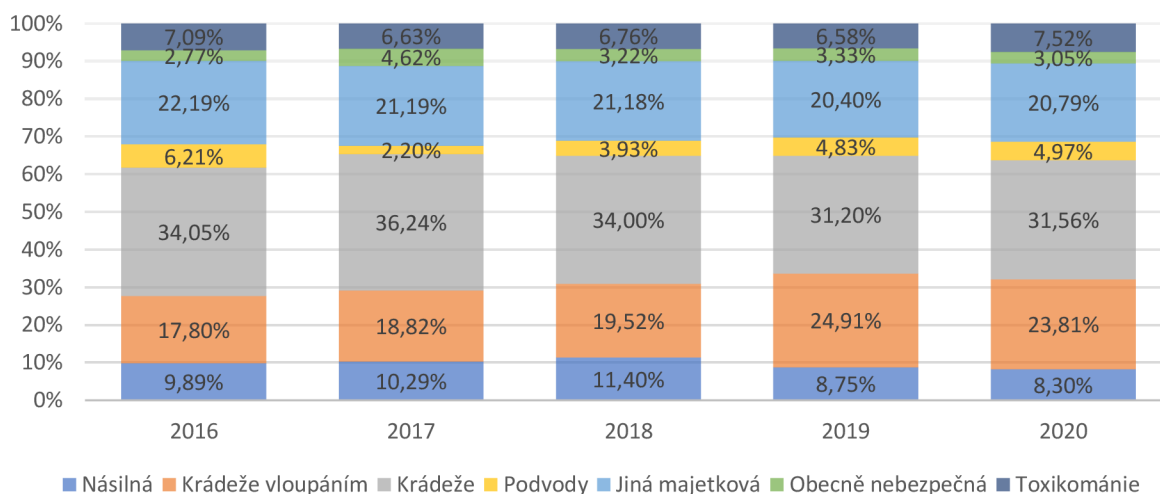


Graf 32: Komparace indexů kriminality dle celkové kriminality v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih, Rokycany a Plzeň-město za rok 2019 a 2020

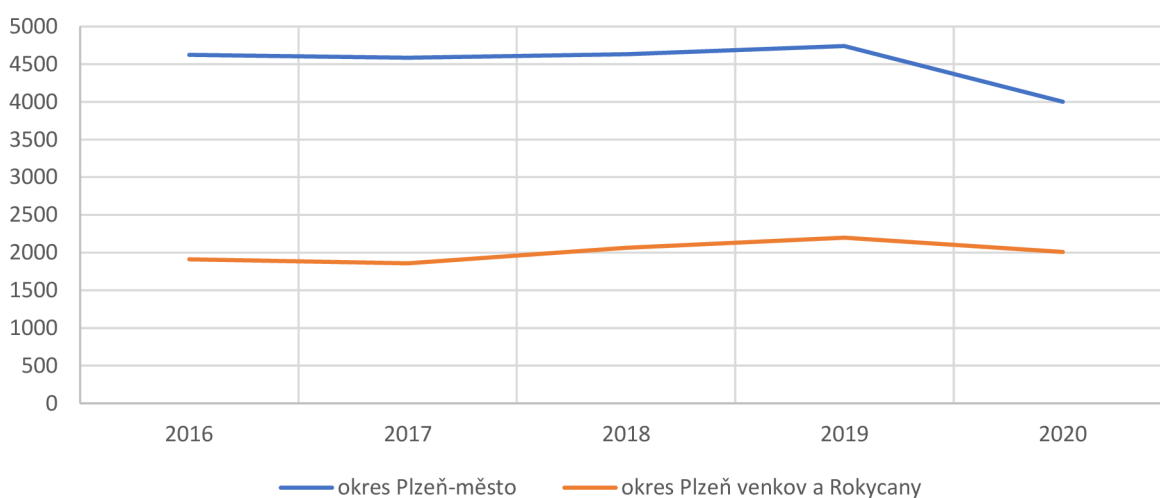
Dle zobrazení na Grafu 33 a Grafu 34 podílů typové kriminality na celku ve zkoumaných regionech, byla shledána určitá shodnost ve výskytu násilných trestných činů a jiných majetkových trestných činů, kdy za sledované období se jejich podíl výrazně neodlišoval. Kde se již podobnost značně rozcházela, je podíl drogových trestných činů ve venkovských okresech (okres Plzeň venkov spolu s okresem Rokycany), jak je vyznačeno na Grafu 33, na celkové kriminalitě, kdy minimální podíl dosáhl 15,22 % v roce 2016 a maximální 21,71 % v roce 2018. Pro okres Plzeň-město se podíl pohyboval v rozmezí sledovaného období 6,58 % až 7,52 %. V případě činnosti vloupání, došlo ve vybraných venkovských regionech v letech 2016 až 2018 k postupnému poklesu a po skokovém vzrůstu v roce 2019 na 18,93 %, opět k poklesu pod úroveň roku 2016. V regionu Plzeň-město se situace v letech 2016 až 2018 postupně zhoršovala se skokovým vzrůstem v roce 2019 na své maximum s 24,91 %. Konečný rok 2020 přinesl pro okres Plzeň-město pouze zlepšení okolo 1 % vzhledem k roku 2019. Další významný rozdíl byl v poměru k celkové kriminalitě u případů krádeží v okrese Plzeň-město, kde se podíl pohyboval v rozmezí 31,20 % až 36,24 % a venkovských okresů 20,30 % až 23,63 %. Hlavní charakteristikou okresu Plzeň-město dle typové kriminality jsou obzvláště rozšířené případy krádeže, kdežto u venkovských okresů je to problematika spojená s drogovou kriminalitou, jak ukazují níže uvedené grafy.



Graf 33: Podíl typové kriminality na celkové kriminalitě ve vybraných venkovských okresech (okres Plzeň-sever, Plzeň-jih, Rokycany) za období 2016-2020



Graf 34: Podíl typové kriminality na celkové kriminalitě v okrese Plzeň-město za období 2016-2020



Graf 35: Vývoj celkové trestné činnosti v okrese Plzeň-město a ve vybraných venkovských okresech

5 Závěr

Úkolem této práce byla statistická analýza kriminality v městech a venkovských oblastech ve vybraných regionech v České republice v období 2016 až 2020. Analyzovaná data byla získána z oficiálních veřejných on-line statistik kriminality Policie České republiky. Tento zdroj jako jediný umožnil zobrazit počet registrovaných trestných činů na území jednotlivých obcí. Za regiony byly vybrány okresy Plzeň-sever, Plzeň-jih a Rokycany jako venkovské oblasti s nízkou hustotou obyvatelstva a okres Plzeň-město s naopak vysokou hustotou obyvatelstva. Venkovské oblasti byly podrobeny samostatné analýze a segmentaci na obce splňující podmínku v počtu obyvatelstva rovno či vyšší jak 3 000 a venkovské (vesnické) oblasti, které jsou složeny ze všech obcí nesplňující tuto podmínku. Pro hranici těchto venkovských oblastí byla využita hranice obvodních oddělení Policie České republiky. Z rozboru struktury kriminality venkovských okresů jako celku a okresu Plzeň-město bylo komparací zjištěno, že venkovské okresy se vyznačovaly vysokým podílem případů toxikomanie na celkově registrovaných trestných činech, kde byl tento rozdíl dvojnásobný, až trojnásobný během sledovaného období. Naopak okres Plzeň-město byl význačný vyšším podílem případů krádeží a krádeží vloupání na celkové registrované kriminalitě. Tento fakt je dán skutečností, že na území tohoto okresu bylo evidováno v průběhu sledovaného období více jak 4 000 trestných činů, což činilo dvojnásobek registrované kriminality, než bylo evidováno na venkovských okresech, a policisté zařazení na obvodních oddělení Policie České republiky v Plzni jsou již zatíženi řešením případů majetkové kriminality a nemají již prostředky pro vyšší výslednost v oblasti toxikomanie, která se předně odvíjí od počtu záchytů řidičů pod vlivem omamných látek. Komplexnějším rozbohem jednotlivých okresů bylo zjištěno, že úroveň kriminality je variabilní a závislá na právě zkoumaném území. Ve většině zkoumaných měst a k nim relevantních OOP, ke kterým jsou města územně příslušná, platilo pravidlo, že ve zkoumaném období byla více kriminalitou zasažena právě města, jak dokázali indexy kriminality dle celkového počtu trestných činů. Nejvíce kriminalitou zasažená města byla Plzeň, Rokycany, Nýřany, Stod, Dobřany. Nicméně se vyskytly výjimky jako je město Nýřany s nejvyšší úrovní kriminality ve městech v okrese Plzeň-sever, kterému se jeho venkovská oblast OOP Nýřany vyrovnala a v roce 2020 dokonce předčila. Další významnou odchylkou od tohoto pravidla bylo OOP Město Touškov s kriminalitou přesahující 150 trestných činů na 10 000 obyvatel, a to kontinuálně během celého zkoumaného období. Tímto tak dosahovalo nejvyšších hodnot indexu kriminality dle celkového počtu trestných činů v celém okrese Plzeň-sever. Jako

možnou příčinou tohoto stavu může být fakt, že ve sledovaném období samotné obvodní oddělení Policie Město Touškov přestalo prakticky existovat, neboť došlo ke sloučení tohoto oddělení s obvodním oddělením Policie Nýřany, které již bylo zatížené vysokou kriminalitou na svém území. Avšak nejvýznamnější odchylkou byla venkovská oblast OOP Přeštice, která byla ze všech zkoumaných oblastí nejvíce zasažena kriminálním jednáním a předčila s úrovní kriminality dle celkového počtu trestných činů i město Plzeň. Toto území bylo charakteristické velmi vysokou úrovní drogově relevantních trestných činů, kde index kriminality přesáhl i hodnotu 100. Dále se vyznačovalo vysokým výskytem evidovaných případů krádeží, vloupání a násilných trestných činů na 10 000 obyvatel.

Struktura kriminality se obecně ve městech a OOP lišila na základě zkoumaného okresu. V okrese Plzeň-sever se města vyznačovala vyšším podílem násilné kriminality a jiné majetkové kriminality na celkové kriminalitě než v případech venkovských oblastech. Tyto se naopak vyznačovaly vyšším podílem krádeží a krádeží vloupáním na celkové registrované kriminalitě. V okrese Plzeň-jih se obecně města odlišovala od OOP výrazně vyšším podílem případů jiné majetkové kriminality, ale rovněž vyšším podílem případů podvodných trestných na celkové kriminalitě. Bližším zkoumáním se ukázala individuální charakteristika jednotlivých oblastí, jak bylo zjištěno z indexů kriminality dle typové kriminality. Během zkoumaného období docházelo k přesunům aktivit pachatelů zvláště v páchání majetkové trestné činnosti, kde se činnost přesouvala mezi krádežemi, krádežemi vloupáním a hospodářskými trestnými činy. Markantní rozdíl mezi městem a venkovem se ukázal v okrese Rokycany, kde město Rokycany se oproti venkovským oblastem vyznačovalo mnohem vyšší úrovní kriminality v oblasti násilných trestných činů, krádeží, krádeží vloupání, jiných hospodářských trestných činů a toxikomanie.

V březnu roku 2020 byla oficiálně přijata první restriktivní opatření v souvislosti s pandemií nemoci COVID-19 na území České republiky. S tímto souviselo omezení volného pohybu osob na veřejnost a následně celostátní uzavírání jednotlivých okresů. Během tohoto roku byla vydána řada restriktivních opatření včetně opakovaného vyhlášení nouzového stavu v reakci na rapidní šíření nákazy. Nutno zmínit, že stav celkové kriminality na konci roku 2019 byl pro všechny sledované regiony vrcholným v rámci sledovaného období, jak ukázala analýza dat v této práci, a právě v roce 2020 byl zaznamenán propad v počtu evidovaných trestných činů na území většiny zkoumaných regionů. Nejvýznamnější propad byl zaregistrován v okrese Plzeň-město, kde se počet trestných činů snížil o % 15 a ve vztahu k roku 2016 došlo ke snížení o 13 %. Tato hodnota může být důsledkem rychlého šíření nákazy COVID-19 v oblasti

s vysokou kumulací obyvatelstva a následného nařízení povinné karantény. Z oficiálních dat Ministerstva zdravotnictví České republiky bylo za rok 2020 oficiálně nařízeno na území okresu Plzeň-město celkem 86 179 karantén. Ve zkoumaných venkovských regionech se vliv restrikcí a opatření rovněž projevil na snížení celkové evidované kriminality, avšak s menším efektem. Z dat celkového počtu evidovaných trestných činů ve městech a OOP bylo zjištěno, že v okrese Plzeň-sever se celková kriminalita v městech snížila o 7 % a v OOP pouze o 3 %. V okrese Plzeň-jih byl pokles 19 % u OOP, ale na straně měst nedošlo téměř k žádné změně. Město Rokycany evidovalo o 7 % méně trestných činů a OOP v okrese Rokycany evidovala dohromady o 13 % méně trestných činů. Podrobnější analýzou indexů kriminality se ukázalo, že ačkoliv platila v tomto roce řada restriktivní opatření vztahujících se k volnému pohybu občanů na území České republiky, tak řada zkoumaných měst a OOP dosáhla vyšší úrovně kriminality v oblastech krádeží a vloupání. Nejvýrazněji se tento jev projevil v městě Nýřany, Stod a na straně venkovských oblastí se toto týkalo OOP Úněšov.

V rámci této práce byla dále vypracována predikce vývoje kriminality v jednotlivých vybraných okresech, a to na roky 2021, 2022, 2023. Jedná se však pouze o orientační predikce, neboť použitý vzorek pěti let je k provedení validní a smysluplné predikce nedostačující.

Seznam použitých zdrojů

ARLT, Josef a Markéta ARLTOVÁ. Ekonomické časové řady: [vlastnosti, metody modelování, příklady a aplikace]. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1319-9.

GŘIVNA, Tomáš, Miroslav SCHEINOST a Ivana ZOUBKOVÁ. Kriminologie. 5., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019. ISBN 978-80-7598-554-5.

HINDLS, R. Statistika pro ekonomy. Praha: Professional Publishing, 2007. ISBN 978-80-86946-43-6.

HOLAS, Jakub, Eva KRULICHOVÁ, Lucie HÁKOVÁ A Miroslav SCHEINOST. Regionální kriminalita a její odraz v kvalitě života obyvatel. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2016. Studie (Institut pro kriminologii a sociální prevenci). ISBN 978-80-7338-160-8.

Informační servis: Statistiky: Statistiky kriminality. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY [online]. [cit. 2020-11-20]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/statistiky-kriminalita.aspx>

JELÍNEK, Jiří. Kriminologie. Praha: Leges, 2021. Teoretik. ISBN 978-80-7502-499-2.

Statistiky: Obyvatelstvo: Vybrané tabulky z veřejné databáze: Počet obyvatel v obcích Plzeňského kraje k 01. 01. - vybrané území. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD [online]. [cit. 2022-01-01]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/xp/obyvatelstvo_v_obcich_plzenskeho_kraje

SVATOŠ, Roman. Kriminologie. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012. Vysokoškolské učebnice (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-389-6.

SVATOŠOVÁ, Libuše a Bohumil KÁBA, 2008. Statistické metody II. První, 3. dotisk. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta. ISBN 978-80-213-1736-9.

TOMÁŠEK, Jan. Úvod do kriminologie. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019. ISBN 978-80-7380-746-7.

6 Přílohy

Seznam tabulek

Tabulka 1: Celkový počet trestných činů v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	61
Tabulka 2: Celkový počet násilných trestných činů v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	61
Tabulka 3: Celkový počet trestných činů krádeže vloupáním v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	62
Tabulka 4: Celkový počet trestných činů krádeže v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	62
Tabulka 5: Celkový počet trestných činů podvodu v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	62
Tabulka 6: Celkový počet trestných činů jiných majetkových v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	63
Tabulka 7: Celkový počet trestných činů obecně nebezpečných v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	63
Tabulka 8: Celkový počet trestných činů toxikomanie v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	63
Tabulka 9: Počet obyvatel v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020	64
Tabulka 10: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-sever roce 2016	64
Tabulka 11: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-sever roce 2017	64
Tabulka 12: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-sever roce 2018	65
Tabulka 13: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-sever roce 2019	65
Tabulka 14: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-sever roce 2020	65
Tabulka 15: Indexy kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-sever v roce 2016.....	66
Tabulka 16: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-sever v roce 2017.....	66
Tabulka 17: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-sever v roce 2018.....	67
Tabulka 18: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-sever v roce 2019.....	67
Tabulka 19: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-sever v roce 2020.....	67
Tabulka 20: Celkový počet trestných činů v městech v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	67
Tabulka 21: Počet obyvatel v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020	68
Tabulka 22: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever roce 2016.....	68

Tabulka 23: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever roce 2017	69
Tabulka 24: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever roce 2018	69
Tabulka 25: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever roce 2019	70
Tabulka 26: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever roce 2020	70
Tabulka 27: Index kriminality dle celkové a typové kriminality ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever v roce 2016	71
Tabulka 28: Index kriminality dle celkové a typové kriminality ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever v roce 2017	71
Tabulka 29: Index kriminality dle celkové a typové kriminality ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever v roce 2018	71
Tabulka 30: Index kriminality dle celkové a typové kriminality ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever v roce 2019	72
Tabulka 31: Index kriminality dle celkové a typové kriminality ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever v roce 2020	72
Tabulka 32: Celkový počet trestných činů ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	73
Tabulka 33: Celkový počet trestných činů v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	73
Tabulka 34: Celkový počet násilných trestných činů v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	73
Tabulka 35: Celkový počet trestných činů krádeže vloupáním v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	74
Tabulka 36: Celkový počet trestných činů krádeže v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	74
Tabulka 37: Celkový počet trestných činů podvodu v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	74
Tabulka 38: Celkový počet trestných činů jiné majetkové v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	75
Tabulka 39: Celkový počet trestných činů obecně nebezpečných v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	75
Tabulka 40: Celkový počet trestných činů toxikomanie v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	76
Tabulka 41: Počet obyvatel v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020	76
Tabulka 42: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-jih roce 2016.....	76
Tabulka 43: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-jih roce 2017.....	76
Tabulka 44: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-jih roce 2018.....	77
Tabulka 45: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-jih roce 2019.....	77
Tabulka 46: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-jih roce 2020.....	77
Tabulka 47: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-jih v roce 2016	77

Tabulka 48: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-jih v roce 2017	78
Tabulka 49: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-jih v roce 2018	78
Tabulka 50: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-jih v roce 2019	78
Tabulka 51: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-jih v roce 2020	78
Tabulka 52: Celkový počet trestných činů v městech v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	79
Tabulka 53: Počet obyvatel v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020	79
Tabulka 54: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih roce 2016	79
Tabulka 55: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih roce 2017	80
Tabulka 56: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih roce 2018	80
Tabulka 57: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih roce 2019	80
Tabulka 58: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih roce 2020	81
Tabulka 59: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih v roce 2016	81
Tabulka 60: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih v roce 2017	81
Tabulka 61: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih v roce 2018	82
Tabulka 62: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih v roce 2019	82
Tabulka 63: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih v roce 2020	82
Tabulka 64: Celkový počet trestných činů ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	83
Tabulka 65: Celkový počet trestných činů v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	83
Tabulka 66: Celkový počet násilných trestných činů v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	83
Tabulka 67: Celkový počet trestných činů krádeže vloupáním v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	84
Tabulka 68: Celkový počet trestných činů krádeže v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	84
Tabulka 69: Celkový počet trestných činů podvodu v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	84
Tabulka 70: Celkový počet trestných činů jiných majetkových v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	85
Tabulka 71: Celkový počet trestných činů obecně nebezpečných v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	85
Tabulka 72: Celkový počet trestných činů toxikomanie v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	85

Tabulka 73: Počet obyvatel v jednotlivých městech v okrese Rokycany za období 2016-2020	85
Tabulka 74: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Rokycany za období 2016-2020.....	86
Tabulka 75: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Rokycany v letech 2016-2020	86
Tabulka 76: Celkový počet trestných činů v městech v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	86
Tabulka 77: Počet obyvatel v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za období 2016-2020	86
Tabulka 78: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Rokycany 2016	87
Tabulka 79 Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Rokycany 2017	87
Tabulka 80: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Rokycany 2018	87
Tabulka 81: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Rokycany 2019	87
Tabulka 82: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Rokycany 2020	88
Tabulka 83: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany v roce 2016	88
Tabulka 84: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany v roce 2017	88
Tabulka 85: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany v roce 2018	89
Tabulka 86: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany v roce 2019	89
Tabulka 87: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany v roce 2020	89
Tabulka 88: Celkový počet trestných činů ve venkovských oblastech v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	89
Tabulka 89: Celkový počet trestných činů v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	90
Tabulka 90: Celkový počet násilných trestných činů v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	90
Tabulka 91: Celkový počet trestných činů krádeže vloupáním v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje.....	90
Tabulka 92: Celkový počet trestných činů krádeže v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	91
Tabulka 93: Celkový počet trestných činů podvodu v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	91
Tabulka 94: Celkový počet trestných činů jiné majetkové v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje.....	91
Tabulka 95: Celkový počet trestných činů obecně nebezpečných v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	92
Tabulka 96: Celkový počet trestných činů toxikománie v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje	92
Tabulka 97: Celkový počet obyvatel v okrese Plzeň-město za období 2016-2020	92

Tabulka 98: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v okrese Plzeň-město v letech 2016-2020.....	92
Tabulka 99: Funkce trendu, index determinace, bodový a intervalový odhad celkového počtu trestných činů pro roky 2021-2023 v programu STATISTICA pro okres Plzeň-sever	93
Tabulka 100: Funkce trendu, index determinace, bodový a intervalový odhad celkového počtu trestných činů pro roky 2021-2023 v programu STATISTICA pro okres Plzeň-jih.....	93
Tabulka 101: Funkce trendu, index determinace, bodový a intervalový odhad celkového počtu trestných činů pro roky 2021-2023 v programu STATISTICA pro okres Rokycany.....	93
Tabulka 102: Funkce trendu, index determinace, bodový a intervalový odhad celkového počtu trestných činů pro roky 2021-2023 v programu STATISTICA pro okres Plzeň-město	94
Tabulka 103: Počet evidovaných karantén Covid-19 za rok 2020.....	94

Tabulka 1: Celkový počet trestných činů v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Počet trestných činů	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	803	-	-	-	100,00
2017	785	-18	-	97,76	97,76
2018	809	24	42	103,06	100,75
2019	841	32	8	103,96	104,73
2020	800	-41	-73	95,12	99,63
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-0,75			0,99		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 2: Celkový počet násilných trestných činů v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Násilná	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	97	-	-	-	100,00
2017	90	-7	-	92,78	92,78
2018	86	-4	3	95,56	88,66
2019	92	6	10	106,98	94,85
2020	72	-20	-26	78,26	74,23
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-6,25			0,93		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 3: Celkový počet trestných činů krádeže vloupáním v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Krádeže vloupáním	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	162	-	-	-	100,00
2017	147	-15	-	90,74	90,74
2018	123	-24	-9	83,67	75,93
2019	187	64	88	152,03	115,43
2020	149	-38	-102	79,68	91,98
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-3,25			0,98		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 4: Celkový počet trestných činů krádeže v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Krádeže	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	177	-	-	-	100,00
2017	198	21	-	111,86	111,86
2018	177	-21	-42	89,39	100,00
2019	199	22	43	112,43	112,43
2020	208	9	-13	104,52	117,51
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
7,75			1,04		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 5: Celkový počet trestných činů podvodu v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Podvody	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	44	-	-	-	100,00
2017	31	-13	-	70,45	70,45
2018	40	9	22	129,03	90,91
2019	35	-5	-14	87,50	79,55
2020	31	-4	1	88,57	70,45
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-3,25			0,92		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 6: Celkový počet trestných činů jiných majetkových v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Jiná majetková	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	156	-	-	-	100,00
2017	139	-17	-	89,10	89,10
2018	160	21	38	115,11	102,56
2019	170	10	-11	106,25	108,97
2020	158	-12	-22	92,94	101,28
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
0,50			1,00		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 7: Celkový počet trestných činů obecně nebezpečných v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Obecně nebezpečná	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	60	-	-	-	100,00
2017	55	-5	-	91,67	91,67
2018	61	6	11	110,91	101,67
2019	47	-14	-20	77,05	78,33
2020	50	3	17	106,38	83,33
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-2,50			0,96		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 8: Celkový počet trestných činů toxikomanie v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Toxikomanie	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	107	-	-	-	100,00
2017	125	18	-	116,82	116,82
2018	162	37	19	129,60	151,40
2019	111	-51	-88	68,52	103,74
2020	132	21	72	118,92	123,36
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
6,25			1,05		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 9: Počet obyvatel v jednotlivých městech v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020

Město	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
Horní Bříza	4262	4251	4237	4213	4180
Kaznějov	3090	3076	3075	3075	3049
Kralovice	3503	3504	3497	3504	3478
Nýřany	7080	6981	7002	6975	6996
Tlučná	3233	3244	3269	3272	3265
Třemošná	4956	4946	4977	5031	5082
Vejprnice	4133	4191	4232	4240	4302
Zruč-Senec	3176	3232	3252	3287	3341
Celkem	33433	33425	33541	33597	33693

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování 2021

Tabulka 10: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-sever roce 2016

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Horní Bříza	36	7	4	9	2	1	3	10
Kaznějov	24	4	3	4	1	11	0	1
Kralovice	42	6	9	6	3	10	2	6
Nýřany	90	10	21	22	3	22	3	9
Tlučná	20	1	6	2	2	4	3	2
Třemošná	52	9	10	16	2	6	4	5
Vejprnice	37	3	9	7	2	10	3	3
Zruč-Senec	26	2	2	8	3	4	3	4
Celkem	327	42	64	74	18	68	21	40

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 11: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-sever roce 2017

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Horní Bříza	33	8	3	9	1	4	4	4
Kaznějov	27	6	2	8	1	5	2	3
Kralovice	48	5	4	9	1	10	3	16
Nýřany	94	13	11	23	3	24	5	15
Tlučná	23	1	3	6	3	5	0	5
Třemošná	40	5	11	10	2	9	1	2
Vejprnice	35	6	7	10	2	3	2	5
Zruč-Senec	16	2	1	5	0	5	3	0

Celkem	316	46	42	80	13	65	20	50
---------------	------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 12: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-sever roce 2018

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Horní Bříza	30	7	0	7	2	8	1	5
Kaznějov	30	5	10	3	2	6	0	4
Kralovice	44	6	1	11	2	7	0	17
Nýřany	100	7	15	26	3	28	4	17
Tlučná	18	1	3	3	1	5	2	3
Třemošná	58	8	6	11	6	9	5	13
Veprnice	32	3	7	13	2	4	0	3
Zruč-Senec	15	1	1	0	3	4	3	3
Celkem	327	38	43	74	21	71	15	65

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 13: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-sever roce 2019

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Horní Bříza	39	12	2	13	0	4	4	4
Kaznějov	32	5	6	3	3	6	3	6
Kralovice	33	7	2	5	0	8	1	10
Nýřany	101	10	18	24	5	21	6	17
Tlučná	39	3	8	15	1	6	3	3
Třemošná	41	10	5	10	1	6	3	6
Veprnice	39	3	15	6	3	8	1	3
Zruč-Senec	16	2	3	3	2	5	1	0
Celkem	340	52	59	79	15	64	22	49

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 14: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-sever roce 2020

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
-------	----------------------	---------	-------------------	---------	---------	----------------	-------------------	-------------

Horní Bříza	32	7	6	9	0	5	1	4
Kaznějov	27	0	5	8	3	6	0	5
Kralovice	39	5	6	3	0	11	1	13
Nýřany	102	12	12	29	4	23	8	14
Tlučná	22	2	8	3	2	4	0	3
Třemošná	41	6	8	8	2	9	5	3
Vejpřnice	37	1	12	7	0	7	3	7
Zruč-Senec	16	0	2	5	1	2	3	3
Celkem	316	33	59	72	12	67	21	52

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 15: Indexy kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-sever v roce 2016

Město	Celková	Násilné	Krádeže v vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Horní Bříza	84,47	16,42	9,39	21,12	4,69	2,35	7,04	23,46
Kaznějov	77,67	12,94	9,71	12,94	3,24	35,60	0,00	3,24
Kralovice	119,90	17,13	25,69	17,13	8,56	28,55	5,71	17,13
Nýřany	127,12	14,12	29,66	31,07	4,24	31,07	4,24	12,71
Tlučná	61,86	3,09	18,56	6,19	6,19	12,37	9,28	6,19
Třemošná	104,92	18,16	20,18	32,28	4,04	12,11	8,07	10,09
Vejpřnice	89,52	7,26	21,78	16,94	4,84	24,20	7,26	7,26
Zruč-Senec	81,86	6,30	6,30	25,19	9,45	12,59	9,45	12,59

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 16: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-sever v roce 2017

Město	Celková	Násilné	Krádeže v vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Horní Bříza	77,63	18,82	7,06	21,17	2,35	9,41	9,41	9,41
Kaznějov	87,78	19,51	6,50	26,01	3,25	16,25	6,50	9,75
Kralovice	136,99	14,27	11,42	25,68	2,85	28,54	8,56	45,66
Nýřany	134,65	18,62	15,76	32,95	4,30	34,38	7,16	21,49
Tlučná	70,90	3,08	9,25	18,50	9,25	15,41	0,00	15,41
Třemošná	80,87	10,11	22,24	20,22	4,04	18,20	2,02	4,04
Vejpřnice	83,51	14,32	16,70	23,86	4,77	7,16	4,77	11,93
Zruč-Senec	49,50	6,19	3,09	15,47	0,00	15,47	9,28	0,00

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 17: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-sever v roce 2018

Město	Celková	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Horní Bříza	70,80	16,52	0,00	16,52	4,72	18,88	2,36	11,80
Kaznějov	97,56	16,26	32,52	9,76	6,50	19,51	0,00	13,01
Kralovice	125,82	17,16	2,86	31,46	5,72	20,02	0,00	48,61
Nýřany	142,82	10,00	21,42	37,13	4,28	39,99	5,71	24,28
Tlučná	55,06	3,06	9,18	9,18	3,06	15,30	6,12	9,18
Třemošná	116,54	16,07	12,06	22,10	12,06	18,08	10,05	26,12
Veprnice	75,61	7,09	16,54	30,72	4,73	9,45	0,00	7,09
Zruč-Senec	46,13	3,08	3,08	0,00	9,23	12,30	9,23	9,23

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 18: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-sever v roce 2019

Město	Celková	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Horní Bříza	92,57	28,48	4,75	30,86	0,00	9,49	9,49	9,49
Kaznějov	104,07	16,26	19,51	9,76	9,76	19,51	9,76	19,51
Kralovice	94,18	19,98	5,71	14,27	0,00	22,83	2,85	28,54
Nýřany	144,80	14,34	25,81	34,41	7,17	30,11	8,60	24,37
Tlučná	119,19	9,17	24,45	45,84	3,06	18,34	9,17	9,17
Třemošná	81,49	19,88	9,94	19,88	1,99	11,93	5,96	11,93
Veprnice	91,98	7,08	35,38	14,15	7,08	18,87	2,36	7,08
Zruč-Senec	48,68	6,08	9,13	9,13	6,08	15,21	3,04	0,00

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 19: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-sever v roce 2020

Město	Celková	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Horní Bříza	76,56	16,75	14,35	21,53	0,00	11,96	2,39	9,57
Kaznějov	88,55	0,00	16,40	26,24	9,84	19,68	0,00	16,40
Kralovice	112,13	14,38	17,25	8,63	0,00	31,63	2,88	37,38
Nýřany	145,80	17,15	17,15	41,45	5,72	32,88	11,44	20,01
Tlučná	67,38	6,13	24,50	9,19	6,13	12,25	0,00	9,19
Třemošná	80,68	11,81	15,74	15,74	3,94	17,71	9,84	5,90
Veprnice	86,01	2,32	27,89	16,27	0,00	16,27	6,97	16,27
Zruč-Senec	47,89	0,00	5,99	14,97	2,99	5,99	8,98	8,98

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 20: Celkový počet trestných činů v městech v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Počet trestných činů	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	327	-	-	-	100,00
2017	316	-11	-	96,64	96,64

2018	327	11	22	103,48	100,00
2019	340	13	2	103,98	103,98
2020	316	-24	-37	92,94	96,64
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-2,75			0,99		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 21: Počet obyvatel v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020

Oblast	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
OOP Kaznějov	6410	6424	6425	6425	6451
OOP Kralovice	7894	7893	7900	7893	7919
OOP Město Touškov	7484	7485	7486	7487	7488
OOP Nýřany	8819	8849	8762	8778	8702
OOP Třemošná	6254	6219	6182	6117	6045
OOP Úněšov	7184	7185	7186	7187	7188
Celkem	44045	44055	43941	43887	43793

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování 2021

Tabulka 22: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever roce 2016

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Kaznějov	64	3	9	11	2	17	3	19
OOP Kralovice	50	10	8	4	5	9	4	10
OOP Město Touškov	143	13	31	44	6	22	16	11
OOP Nýřany	109	15	24	21	6	25	6	12
OOP Třemošná	46	9	12	7	2	5	4	7
OOP Úněšov	64	5	14	16	5	10	6	8
Celkem	476	55	98	103	26	88	39	67

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 23: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever roce 2017

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Kaznějov	46	8	8	8	1	8	4	9
OOP Kralovice	49	4	5	9	1	6	5	19
OOP Město Touškov	123	3	21	47	4	24	9	15
OOP Nýřany	116	16	20	22	9	23	7	19
OOP Třemošná	44	3	15	10	1	7	4	4
OOP Úněšov	91	10	36	22	2	6	6	9
Celkem	469	44	105	118	18	74	35	75

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 24: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever roce 2018

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Kaznějov	53	8	8	9	1	13	5	9
OOP Kralovice	71	7	13	10	4	11	6	20
OOP Město Touškov	141	13	18	35	4	32	15	24
OOP Nýřany	105	9	19	27	6	14	7	23
OOP Třemošná	36	5	6	6	3	6	7	3
OOP Úněšov	63	6	16	16	1	13	6	5
Celkem	469	48	80	103	19	89	46	84

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 25: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever roce 2019

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Kaznějov	58	8	13	10	3	13	0	11
OOP Kralovice	80	10	23	11	2	14	10	10
OOP Město Touškov	140	7	34	47	6	28	5	13
OOP Nýřany	121	5	33	29	5	26	8	15
OOP Třemošná	37	2	10	7	2	12	1	3
OOP Úněšov	65	8	15	16	2	13	1	10
Celkem	501	40	128	120	20	106	25	62

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 26: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever roce 2020

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Kaznějov	37	2	4	9	4	9	3	6
OOP Kralovice	54	3	16	10	2	7	5	11
OOP Město Touškov	126	10	22	52	1	21	8	12
OOP Nýřany	148	13	22	32	6	35	6	34
OOP Třemošná	35	2	5	10	3	4	6	5
OOP Úněšov	84	9	21	23	3	15	1	12
Celkem	484	39	90	136	19	91	29	80

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 27: Index kriminality dle celkové a typové kriminality ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever v roce 2016

Oblast	Celková	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Kaznějov	99,84	4,68	14,04	17,16	3,12	26,52	4,68	29,64
OOP Kralovice	63,34	12,67	10,13	5,07	6,33	11,40	5,07	12,67
OOP Město Touškov	191,07	17,37	41,42	58,79	8,02	29,40	21,38	14,70
OOP Nýřany	123,60	17,01	27,21	23,81	6,80	28,35	6,80	13,61
OOP Třemošná	73,55	14,39	19,19	11,19	3,20	7,99	6,40	11,19
OOP Úněšov	89,09	6,96	19,49	22,27	6,96	13,92	8,35	11,14

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 28: Index kriminality dle celkové a typové kriminality ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever v roce 2017

Oblast	Celková	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Kaznějov	71,61	12,45	12,45	12,45	1,56	12,45	6,23	14,01
OOP Kralovice	62,08	5,07	6,33	11,40	1,27	7,60	6,33	24,07
OOP Město Touškov	164,33	4,01	28,06	62,79	5,34	32,06	12,02	20,04
OOP Nýřany	131,09	18,08	22,60	24,86	10,17	25,99	7,91	21,47
OOP Třemošná	70,75	4,82	24,12	16,08	1,61	11,26	6,43	6,43
OOP Úněšov	126,65	13,92	50,10	30,62	2,78	8,35	8,35	12,53

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 29: Index kriminality dle celkové a typové kriminality ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever v roce 2018

Oblast	Celková	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Kaznějov	82,49	12,45	12,45	14,01	1,56	20,23	7,78	14,01

OOP Kralovice	89,87	8,86	16,46	12,66	5,06	13,92	7,59	25,32
OOP Město Touškov	188,35	17,37	24,04	46,75	5,34	42,75	20,04	32,06
OOP Nýřany	119,84	10,27	21,68	30,81	6,85	15,98	7,99	26,25
OOP Třemošná	58,23	8,09	9,71	9,71	4,85	9,71	11,32	4,85
OOP Úněšov	87,67	8,35	22,27	22,27	1,39	18,09	8,35	6,96

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 30: Index kriminality dle celkové a typové kriminality ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever v roce 2019

Oblast	Celková	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Kaznějov	90,27	12,45	20,23	15,56	4,67	20,23	0,00	17,12
OOP Kralovice	101,36	12,67	29,14	13,94	2,53	17,74	12,67	12,67
OOP Město Touškov	186,99	9,35	45,41	62,78	8,01	37,40	6,68	17,36
OOP Nýřany	137,84	5,70	37,59	33,04	5,70	29,62	9,11	17,09
OOP Třemošná	60,49	3,27	16,35	11,44	3,27	19,62	1,63	4,90
OOP Úněšov	90,44	11,13	20,87	22,26	2,78	18,09	1,39	13,91

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 31: Index kriminality dle celkové a typové kriminality ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever v roce 2020

Oblast	Celková	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Kaznějov	57,36	3,10	6,20	13,95	6,20	13,95	4,65	9,30
OOP Kralovice	68,19	3,79	20,20	12,63	2,53	8,84	6,31	13,89
OOP Město Touškov	168,27	13,35	29,38	69,44	1,34	28,04	10,68	16,03

OOP Nýřany	170,08	14,94	25,28	36,77	6,89	40,22	6,89	39,07
OOP Třemošná	57,90	3,31	8,27	16,54	4,96	6,62	9,93	8,27
OOP Úněšov	116,86	12,52	29,22	32,00	4,17	20,87	1,39	16,69

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 32: Celkový počet trestných činů ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-sever za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Počet trestných činů	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	476	-	-	-	100,00
2017	469	-7	-	98,53	98,53
2018	469	0	7	100,00	98,53
2019	501	32	32	106,82	105,25
2020	484	-17	-49	96,61	101,68
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
2,00			1,00		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 33: Celkový počet trestných činů v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Počet trestných činů	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	544	-	-	-	100,00
2017	571	27	-	104,96	104,96
2018	668	97	70	116,99	122,79
2019	710	42	-55	106,29	130,51
2020	628	-82	-124	88,45	115,44
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
21,00			1,04		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 34: Celkový počet násilných trestných činů v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Násilná	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	48	-	-	-	100,00

2017	56	8	-	116,67	116,67
2018	67	11	3	119,64	139,58
2019	56	-11	-22	83,58	116,67
2020	51	-5	6	91,07	106,25
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
0,75			1,02		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 35: Celkový počet trestných činů krádeže vloupáním v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Krádeže vloupáním	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	99	-	-	-	100,00
2017	104	5	-	105,05	105,05
2018	133	29	24	127,88	134,34
2019	144	11	-18	108,27	145,45
2020	102	-42	-53	70,83	103,03
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
0,75			1,01		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 36: Celkový počet trestných činů krádeže v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Krádeže	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	92	-	-	-	100,00
2017	121	29	-	131,52	131,52
2018	117	-4	-33	96,69	127,17
2019	137	20	24	117,09	148,91
2020	110	-27	-47	80,29	119,57
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
4,50			1,05		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 37: Celkový počet trestných činů podvodu v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Podvody	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
------	---------	---------------------------	---------------------------	-----------------	-------------------

2016	28	-	-	-	100,00
2017	13	-15	-	46,43	46,43
2018	29	16	31	223,08	103,57
2019	36	7	-9	124,14	128,57
2020	48	12	5	133,33	171,43
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
5,00			1,14		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 38: Celkový počet trestných činů jiné majetkové v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Jiná majetková	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	125	-	-	-	100,00
2017	108	-17	-	86,40	86,40
2018	124	16	33	114,81	99,20
2019	135	11	-5	108,87	108,00
2020	145	10	-1	107,41	116,00
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
5,00			1,04		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 39: Celkový počet trestných činů obecně nebezpečných v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Obecně nebezpečná	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	35	-	-	-	100,00
2017	41	6	-	117,14	117,14
2018	29	-12	-18	70,73	82,86
2019	38	9	21	131,03	108,57
2020	24	-14	-23	63,16	68,57
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-2,75			0,91		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 40: Celkový počet trestných činů toxikomanie v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Toxikomanie	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	117	-	-	-	100,00
2017	128	11	-	109,40	109,40
2018	169	41	30	132,03	144,44
2019	164	-5	-46	97,04	140,17
2020	148	-16	-11	90,24	126,50
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020		Průměrné tempo růstu za období 2016-2020			
7,75		1,06			

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 41: Počet obyvatel v jednotlivých městech v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020

Město	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
Blovice	4143	4153	4170	4140	4128
Dobřany	6199	6218	6175	6154	6145
Nepomuk	3755	3716	3696	3732	3735
Přeštice	7099	7106	7113	7114	7131
Stod	3597	3608	3589	3589	3617
Celkem	24793	24801	24743	24729	24756

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování 2021

Tabulka 42: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-jih roce 2016

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpeč ná	Toxikoma nie
Blovice	40	4	9	10	4	3	1	9
Dobřany	75	8	10	12	6	20	8	11
Nepomuk	30	1	3	4	2	6	2	12
Přeštice	74	4	9	10	4	29	5	13
Stod	42	4	7	7	1	9	1	13
Celkem	261	21	38	43	17	67	17	58

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 43: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-jih roce 2017

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpeč ná	Toxikoma nie
Blovice	35	5	8	6	1	9	3	3
Dobřany	70	12	13	15	2	10	3	15
Nepomuk	30	1	2	9	0	7	0	11
Přeštice	77	9	9	16	1	18	4	20
Stod	42	7	7	9	1	9	2	7
Celkem	254	34	39	55	5	53	12	56

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 44: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-jih roce 2018

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Blovice	32	4	8	5	1	8	1	5
Dobřany	96	10	14	24	5	29	0	14
Nepomuk	41	2	8	5	1	11	1	13
Přeštice	81	13	15	11	7	13	3	19
Stod	57	3	8	12	4	14	1	15
Celkem	307	32	53	57	18	75	6	66

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 45: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-jih roce 2019

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Blovice	27	2	5	8	0	6	1	10
Dobřany	87	10	15	19	2	22	5	13
Nepomuk	39	1	7	5	2	8	3	14
Přeštice	94	11	18	15	3	22	6	25
Stod	71	4	10	11	9	19	3	7
Celkem	318	28	55	58	16	77	18	69

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 46: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Plzeň-jih roce 2020

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Blovice	34	2	4	7	8	7	1	5
Dobřany	90	13	6	10	8	35	4	14
Nepomuk	47	4	6	5	3	6	0	23
Přeštice	83	3	8	16	5	23	3	25
Stod	59	4	15	18	2	11	3	6
Celkem	313	26	39	56	26	82	11	73

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 47: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-jih v roce 2016

Město	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Blovice	96,55	9,65	21,72	24,14	9,65	7,24	2,41	21,72
Dobřany	120,99	12,91	16,13	19,36	9,68	32,26	12,91	17,74
Nepomuk	79,89	2,66	7,99	10,65	5,33	15,98	5,33	31,96
Přeštice	104,24	5,63	12,68	14,09	5,63	40,85	7,04	18,31

Stod	116,76	11,12	19,46	19,46	2,78	25,02	2,78	36,14
------	--------	-------	-------	-------	------	-------	------	-------

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 48: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-jih v roce 2017

Město	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Blovice	84,28	12,04	19,26	14,45	2,41	21,67	7,22	7,22
Dobřany	112,58	19,30	20,91	24,12	3,22	16,08	4,82	24,12
Nepomuk	80,73	2,69	5,38	24,22	0,00	18,84	0,00	29,60
Přeštice	108,36	12,67	12,67	22,52	1,41	25,33	5,63	28,15
Stod	116,41	19,40	19,40	24,94	2,77	24,94	5,54	19,40

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 49: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-jih v roce 2018

Město	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Blovice	76,74	9,59	19,18	11,99	2,40	19,18	2,40	11,99
Dobřany	155,47	16,19	22,67	38,87	8,10	46,96	0,00	22,67
Nepomuk	110,93	5,41	21,65	13,53	2,71	29,76	2,71	35,17
Přeštice	113,88	18,28	21,09	15,46	9,84	18,28	4,22	26,71
Stod	158,82	8,36	22,29	33,44	11,15	39,01	2,79	41,79

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 50: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-jih v roce 2019

Město	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Blovice	65,22	4,83	12,08	19,32	0,00	14,49	2,42	24,15
Dobřany	141,37	16,25	24,37	30,87	3,25	35,75	8,12	21,12
Nepomuk	104,50	2,68	18,76	13,40	5,36	21,44	8,04	37,51
Přeštice	132,13	15,46	25,30	21,09	4,22	30,92	8,43	35,14
Stod	197,83	11,15	27,86	30,65	25,08	52,94	8,36	19,50

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 51: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Plzeň-jih v roce 2020

Město	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Blovice	82,36	4,84	9,69	16,96	19,38	16,96	2,42	12,11
Dobřany	146,46	21,16	9,76	16,27	13,02	56,96	6,51	22,78
Nepomuk	125,84	10,71	16,06	13,39	8,03	16,06	0,00	61,58
Přeštice	116,39	4,21	11,22	22,44	7,01	32,25	4,21	35,06
Stod	163,12	11,06	41,47	49,76	5,53	30,41	8,29	16,59

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 52: Celkový počet trestných činů v městech v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Počet trestných činů	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	261	-	-	-	100,00
2017	254	-7	-	97,32	97,32
2018	307	53	60	120,87	117,62
2019	321	14	-39	104,56	122,99
2020	313	-8	-22	97,51	119,92
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
13,00			1,05		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 53: Počet obyvatel v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020

Oblast	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
OOP Blovice	8225	8215	8198	8228	8240
OOP Dobřany	4192	4173	4216	4237	4246
OOP Nepomuk	6636	6675	6695	6659	6656
OOP Přeštice	3292	3285	3278	3277	3260
OOP Stod	6794	6783	6802	6802	6774
Celkem	29139	29131	29189	29203	29176

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování 2021

Tabulka 54: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih roce 2016

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Blovice	56	6	19	10	0	11	2	8
OOP Dobřany	31	1	9	7	2	6	0	6
OOP Nepomuk	50	7	6	13	4	5	3	12
OOP Přeštice	80	2	12	13	3	24	11	15
OOP Stod	66	11	15	6	2	12	2	18
Celkem	283	27	61	49	11	58	18	59

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 55: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih roce 2017

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Blovice	61	2	21	12	3	8	8	7
OOP Dobřany	32	3	7	7	1	8	2	4
OOP Nepomuk	48	0	13	12	1	11	2	9
OOP Přeštice	93	11	13	11	3	15	6	34
OOP Stod	83	6	11	24	0	13	11	18
Celkem	317	22	65	66	8	55	29	72

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 56: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih roce 2018

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Blovice	59	5	20	8	0	10	3	13
OOP Dobřany	46	8	10	6	1	11	2	8
OOP Nepomuk	64	4	9	11	2	10	5	23
OOP Přeštice	117	9	24	18	4	11	8	43
OOP Stod	75	9	17	17	4	7	5	16
Celkem	361	35	80	60	11	49	23	103

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 57: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih roce 2019

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Blovice	50	3	19	12	2	4	2	8
OOP Dobřany	55	7	6	16	0	15	4	7
OOP Nepomuk	83	5	13	11	6	9	4	35
OOP Přeštice	119	7	33	27	6	15	3	28
OOP Stod	82	6	18	13	6	15	7	17

Celkem	389	28	89	79	20	58	20	95
--------	-----	----	----	----	----	----	----	----

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 58: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih roce 2020

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Blovice	53	4	12	10	4	8	5	10
OOP Dobřany	26	3	6	6	1	5	1	4
OOP Nepomuk	58	6	6	7	3	12	3	21
OOP Přeštice	101	9	23	16	8	20	1	24
OOP Stod	77	3	16	15	6	18	3	16
Celkem	315	25	63	54	22	63	13	75

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 59: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih v roce 2016

Oblast	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Blovice	68,09	7,29	23,10	12,16	0,00	13,37	2,43	9,73
OOP Dobřany	73,95	2,39	21,47	16,70	4,77	14,31	0,00	14,31
OOP Nepomuk	75,35	10,55	9,04	19,59	6,03	7,53	4,52	18,08
OOP Přeštice	243,01	6,08	36,45	39,49	9,11	72,90	33,41	45,57
OOP Stod	97,14	16,19	22,08	8,83	2,94	17,66	2,94	26,49

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 60: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih v roce 2017

Oblast	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Blovice	74,25	2,43	25,56	14,61	3,65	9,74	9,74	8,52
OOP Dobřany	76,68	7,19	16,77	16,77	2,40	19,17	4,79	9,59
OOP Nepomuk	71,91	0,00	19,48	17,98	1,50	16,48	3,00	13,48
OOP Přeštice	283,11	33,49	39,57	33,49	9,13	45,66	18,26	103,50

OOP Stod	122,36	8,85	16,22	35,38	0,00	19,17	16,22	26,54
----------	--------	------	-------	-------	------	-------	-------	-------

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 61: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih v roce 2018

Oblast	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Blovice	71,97	6,10	24,40	9,76	0,00	12,20	3,66	15,86
OOP Dobřany	109,11	18,98	23,72	14,23	2,37	26,09	4,74	18,98
OOP Nepomuk	95,59	5,97	13,44	16,43	2,99	14,94	7,47	34,35
OOP Přeštice	356,92	27,46	73,22	54,91	12,20	33,56	24,41	131,18
OOP Stod	110,26	13,23	24,99	24,99	5,88	10,29	7,35	23,52

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 62: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih v roce 2019

Oblast	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Blovice	60,77	3,65	23,09	14,58	2,43	4,86	2,43	9,72
OOP Dobřany	129,81	16,52	14,16	37,76	0,00	35,40	9,44	16,52
OOP Nepomuk	124,64	7,51	19,52	16,52	9,01	13,52	6,01	52,56
OOP Přeštice	363,14	21,36	100,70	82,39	18,31	45,77	9,15	85,44
OOP Stod	120,55	8,82	26,46	19,11	8,82	22,05	10,29	24,99

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 63: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih v roce 2020

Oblast	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Blovice	64,32	4,85	14,56	12,14	4,85	9,71	6,07	12,14
OOP Dobřany	61,23	7,07	14,13	14,13	2,36	11,78	2,36	9,42
OOP Nepomuk	87,14	9,01	9,01	10,52	4,51	18,03	4,51	31,55
OOP Přeštice	309,82	27,61	70,55	49,08	24,54	61,35	3,07	73,62
OOP Stod	113,67	4,43	23,62	22,14	8,86	26,57	4,43	23,62

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 64: Celkový počet trestných činů ve venkovských oblastech v okrese Plzeň-jih za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Počet trestných činů	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	283	-	-	-	100,00
2017	317	34	-	112,01	112,01
2018	361	44	10	113,88	127,56
2019	389	28	-16	107,76	137,46
2020	315	-74	-102	80,98	111,31
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
8,00			1,53		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 65: Celkový počet trestných činů v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Počet trestných činů	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	565	-	-	-	100,00
2017	502	-63	-	88,85	88,85
2018	587	85	148	116,93	103,89
2019	647	60	-25	110,22	114,51
2020	580	-67	-127	89,64	102,65
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
3,75			1,01		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 66: Celkový počet násilných trestných činů v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Násilná	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	85	-	-	-	100,00
2017	56	-29	-	65,88	65,88
2018	67	11	40	119,64	78,82
2019	57	-10	-21	85,07	67,06
2020	56	-1	9	98,25	65,88
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-7,25			0,90		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 67: Celkový počet trestných činů krádeže vloupáním v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Krádeže vloupáním	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	94	-	-	-	100,00
2017	76	-18	-	80,85	80,85
2018	82	6	24	107,89	87,23
2019	85	3	-3	103,66	90,43
2020	107	22	19	125,88	113,83
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
3,25			1,03		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 68: Celkový počet trestných činů krádeže v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Krádeže	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	166	-	-	-	100,00
2017	120	-46	-	72,29	72,29
2018	125	5	51	104,17	75,30
2019	124	-1	-6	99,20	74,70
2020	111	-13	-12	89,52	66,87
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-13,75			0,90		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 69: Celkový počet trestných činů podvodu v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Podvody	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	44	-	-	-	100,00
2017	18	-26	-	40,91	40,91
2018	45	27	53	250,00	102,27
2019	52	7	-20	115,56	118,18
2020	37	-15	-22	71,15	84,09
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-1,75			0,96		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 70: Celkový počet trestných činů jiných majetkových v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Jiná majetková	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	93	-	-	-	100,00
2017	108	15	-	116,13	116,13
2018	111	3	-12	102,78	119,35
2019	160	49	46	144,14	172,04
2020	98	-62	-111	61,25	105,38
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
1,25			1,01		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 71: Celkový počet trestných činů obecně nebezpečných v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Obecně nebezpečná	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	16	-	-	-	100,00
2017	27	11	-	168,75	168,75
2018	40	13	2	148,15	250,00
2019	28	-12	-25	70,00	175,00
2020	24	-4	8	85,71	150,00
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
2,00			1,11		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 72: Celkový počet trestných činů toxikomanie v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Toxikomanie	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	67	-	-	-	100,00
2017	97	30	-	144,78	144,78
2018	117	20	-10	120,62	174,63
2019	141	24	4	120,51	210,45
2020	147	6	-18	104,26	219,4
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
20,00			1,22		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 73: Počet obyvatel v jednotlivých městech v okrese Rokycany za období 2016-2020

Město	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020

Rokycany	13969	14014	14074	14192	14383
----------	-------	-------	-------	-------	-------

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování 2021

Tabulka 74: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu v městech v okrese Rokycany za období 2016-2020

Město	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Rokycany	259	45	39	81	17	52	4	21
	218	30	34	58	10	45	12	29
	270	35	33	75	21	38	16	52
	309	32	43	72	22	73	12	55
	286	33	53	65	16	51	12	56

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 75: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v městech v okrese Rokycany v letech 2016-2020

Město	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
Rokycany	185,41	32,21	27,92	57,99	12,17	37,23	2,86	15,03
	155,56	21,41	24,26	41,39	7,14	32,11	8,56	20,69
	191,84	24,87	23,45	53,29	14,92	27,00	11,37	36,95
	217,73	22,55	30,30	50,73	15,50	51,44	8,46	38,75
	198,85	22,94	36,85	45,19	11,12	35,46	8,34	38,93

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 76: Celkový počet trestných činů v městech v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Počet trestných činů	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	259	-	-	-	100,00
2017	218	-41	-	84,17	84,17
2018	270	52	93	123,85	104,25
2019	309	39	-13	114,44	119,31
2020	286	-23	-62	92,56	110,42
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
6,75			1,03		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 77: Počet obyvatel v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany za období 2016-2020

Oblast	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
OOP Radnice	14306	14342	14518	14646	14743
OOP Hrádek	11766	11887	11968	12032	12100
OOP Rokycany	7940	7910	8042	8096	8123
Celkem	34012	34139	34528	34774	34966

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování 2021

Tabulka 78: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Rokycany 2016

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Radnice	138	29	27	29	14	17	2	20
OOP Hrádek	89	5	16	30	9	6	7	16
OOP Rokycany	79	6	12	26	4	18	3	10
Celkem	306	40	55	85	27	41	12	46

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 79 Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Rokycany 2017

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Radnice	105	11	17	10	2	32	5	28
OOP Hrádek	103	11	18	24	4	15	5	26
OOP Rokycany	76	4	7	28	2	16	5	14
Celkem	284	26	42	62	8	63	15	68

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 80: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Rokycany 2018

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Radnice	151	19	19	26	13	33	6	35
OOP Hrádek	97	7	19	14	9	22	7	19
OOP Rokycany	69	6	11	10	2	18	11	11
Celkem	317	32	49	50	24	73	24	65

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 81: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Rokycany 2019

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Radnice	168	18	22	20	15	37	5	51
OOP Hrádek	98	2	11	15	10	30	2	28

OOP Rokycany	72	5	9	17	5	20	9	7
Celkem	338	25	42	52	30	87	16	86

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 82: Celkový počet trestných činů a počet trestných činů dle typu ve venkovských oblastech v okrese Rokycany 2020

Oblast	Počet trestných činů	Násilná	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Radnice	125	12	25	15	9	14	6	44
OOP Hrádek	105	6	11	17	8	18	5	40
OOP Rokycany	64	5	18	14	4	15	1	7
Celkem	294	23	54	46	21	47	12	91

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 83: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany v roce 2016

Oblast	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Radnice	96,46	20,27	18,87	20,27	9,79	11,88	1,40	13,98
OOP Hrádek	75,64	4,25	13,60	25,50	7,65	5,10	5,95	13,60
OOP Rokycany	99,50	7,56	15,11	32,75	5,04	22,67	3,78	12,59

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 84: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany v roce 2017

Oblast	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Radnice	73,21	7,67	11,85	6,97	1,39	22,31	3,49	19,52
OOP Hrádek	86,65	9,25	15,14	20,19	3,37	12,62	4,21	21,87
OOP Rokycany	96,08	5,06	8,85	35,40	2,53	20,23	6,32	17,70

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 85: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany v roce 2018

Oblast	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Radnice	104,01	13,09	13,09	17,91	8,95	22,73	4,13	24,11
OOP Hrádek	81,05	5,85	15,88	11,70	7,52	18,38	5,85	15,88
OOP Rokycany	85,80	7,46	13,68	12,43	2,49	22,38	13,68	13,68

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 86: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany v roce 2019

Město	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Radnice	114,71	12,29	15,02	13,66	10,24	25,26	3,41	34,82
OOP Hrádek	81,45	1,66	9,14	12,47	8,31	24,93	1,66	23,27
OOP Rokycany	88,93	6,18	11,12	21,00	6,18	24,70	11,12	8,65

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 87: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v jednotlivých venkovských oblastech v okrese Rokycany v roce 2020

Město	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikomanie
OOP Radnice	84,79	8,14	16,96	10,17	6,10	9,50	4,07	29,84
OOP Hrádek	86,78	4,96	9,09	14,05	6,61	14,88	4,13	33,06
OOP Rokycany	78,79	6,16	22,16	17,24	4,92	18,47	1,23	8,62

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 88: Celkový počet trestných činů ve venkovských oblastech v okrese Rokycany za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Počet trestných činů	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	306	-	-	-	100,00
2017	284	-22	-	92,81	92,81
2018	317	33	55	111,62	103,59
2019	338	21	-12	106,62	110,46
2020	294	-44	-65	86,98	96,08
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		

-3,00	0,99
-------	------

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 89: Celkový počet trestných činů v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Počet trestných činů	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	4623	-	-	-	100,00
2017	4586	-37	-	99,20	99,20
2018	4632	46	83	101,00	100,19
2019	4742	110	64	102,37	102,57
2020	4002	-740	-850	84,39	86,57
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-155,25			0,96		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 90: Celkový počet násilných trestných činů v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Násilná	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	457	-	-	-	100,00
2017	472	15	-	103,28	103,28
2018	528	56	41	111,86	115,54
2019	415	-113	-169	78,60	90,81
2020	332	-83	30	80,00	72,65
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-31,25			0,92		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 91: Celkový počet trestných činů krádeže vzloupáním v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Krádeže vzloupáním	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	823	-	-	-	100,00
2017	863	40	-	104,86	104,86
2018	904	41	1	104,75	109,84
2019	1181	277	236	130,64	143,50
2020	953	-228	-505	80,69	115,80
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		

32,50	1,04
-------	------

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 92: Celkový počet trestných činů krádeže v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Krádeže	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	1574	-	-	-	100,00
2017	1662	88	-	105,59	105,59
2018	1575	-87	-175	94,77	100,06
2019	1479	-96	-9	93,90	93,96
2020	1263	-216	-120	85,40	80,24
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-77,75			0,95		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 93: Celkový počet trestných činů podvodu v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Podvody	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	287	-	-	-	100,00
2017	101	-186	-	35,19	35,19
2018	182	81	267	180,20	63,41
2019	229	47	-34	125,82	79,79
2020	199	-30	-77	86,90	69,34
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020			Průměrné tempo růstu za období 2016-2020		
-22,00			0,91		

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 94: Celkový počet trestných činů jiné majetkové v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Jiná majetková	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	1026	-	-	-	100,00
2017	972	-54	-	94,74	94,74
2018	981	9	63	100,93	95,61
2019	967	-14	-23	98,57	94,25
2020	832	-135	-121	86,04	81,09

Průměrná absolutní diference za období 2016-2020	Průměrné tempo růstu za období 2016-2020
-48,50	0,95

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 95: Celkový počet trestných činů obecně nebezpečných v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Obecně nebezpečná	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	128	-	-	-	100,00
2017	212	84	-	165,63	165,63
2018	149	-63	-147	70,28	116,41
2019	158	9	72	106,04	123,44
2020	122	-36	-45	77,22	95,31
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020		Průměrné tempo růstu za období 2016-2020			
-1,50		0,99			

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 96: Celkový počet trestných činů toxikománie v okrese Plzeň-město za období 2016-2020 a ukazatele dynamiky vývoje

Roky	Toxikománie	První absolutní diference	Druhá absolutní diference	Tempo růstu (%)	Bazický index (%)
2016	328	-	-	-	100,00
2017	304	-24	-	92,68	92,68
2018	313	9	33	102,96	95,43
2019	312	-1	-10	99,68	95,12
2020	301	-11	-10	96,47	91,77
Průměrná absolutní diference za období 2016-2020		Průměrné tempo růstu za období 2016-2020			
-6,75		0,98			

Zdroj: Policie ČR, vlastní zpracování 2021

Tabulka 97: Celkový počet obyvatel v okrese Plzeň-město za období 2016-2020

Město	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
Plzeň	188190	189131	189747	191599	194280

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování 2021

Tabulka 98: Index kriminality dle celkové a typové kriminality v okrese Plzeň-město v letech 2016-2020

Město	Celkem činů	Násilné	Krádeže vloupáním	Krádeže	Podvody	Jiná majetková	Obecně nebezpečná	Toxikománie
Plzeň	245,66	24,28	43,73	83,64	15,25	54,52	6,80	17,43

	242,48	24,96	45,63	87,88	5,34	51,39	11,21	16,07
	244,11	27,83	47,64	83,01	9,59	51,70	7,85	16,50
	247,44	21,66	61,64	77,19	11,95	50,47	8,25	16,28
	205,99	17,09	49,05	65,01	10,24	42,82	6,28	15,49

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 99: Funkce trendu, index determinace, bodový a intervalový odhad celkového počtu trestných činů pro roky 2021-2023 v programu STATISTICA pro okres Plzeň-sever

Funkce trendu		$T_t = -9,5833t^3 + 83,536t^2 - 204,88t + 934,6$
Rok	Bodový odhad	Intervalový odhad pro $\alpha=0,05$
2021	658,58	640,70 - 676,97
2022	434,70	402,31 - 469,69
2023	214,40	182,18 - 252,33
Index determinace		0,9815

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 100: Funkce trendu, index determinace, bodový a intervalový odhad celkového počtu trestných činů pro roky 2021-2023 v programu STATISTICA pro okres Plzeň-jih

Funkce trendu		$T_t = -16,167t^3 + 126t^2 - 233,83t + 667,2$
Rok	Bodový odhad	Intervalový odhad pro $\alpha=0,05$
2021	388,42	365,55 - 412,71
2022	147,20	124,11 - 174,60
2023	29,58	20,64 - 42,39
Index determinace		0,9976

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 101: Funkce trendu, index determinace, bodový a intervalový odhad celkového počtu trestných činů pro roky 2021-2023 v programu STATISTICA pro okres Rokycany

Funkce trendu		$T_t = -22,917t^3 + 203,89t^2 - 509,19t + 892,2$
Rok	Bodový odhad	Intervalový odhad pro $\alpha=0,05$
2021	318,52	289,94 - 349,92
2022	86,07	66,04 - 112,18
2023	9,02	5,16 - 15,77
Index determinace		0,9933

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 102: Funkce trendu, index determinace, bodový a intervalový odhad celkového počtu trestných činů pro roky 2021-2023 v programu STATISTICA pro okres Plzeň-město

Funkce trendu		$T_t = -77,75t^3 + 603,89t^2 - 1368,4t + 5478$
Rok	Bodový odhad	Intervalový odhad pro $\alpha=0,05$
2021	2665,87	2384,76 – 2980,12
2022	1232,32	906,35 – 1675,54
2023	356,97	188,00 – 677,78
Index determinace		0,9668

Zdroj: vlastní zpracování 2021

Tabulka 103: Počet evidovaných karantén Covid-19 za rok 2020

Plzeň-jih	Plzeň-sever	Plzeň-město	Rokycany
29116	23465	86179	15858
Denní průměr počtu evidované karantény			
Plzeň-jih	Plzeň-sever	Plzeň-město	Rokycany
95	282	77	52

Zdroj: MZČR, vlastní zpracování 2021