

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### posudek oponenta práce

---

**Jméno autora:** Bc. Zuzana Navrátilová

**Název práce:** Založení soukromé základní školy s internátem

**Oponent práce:** Ing. Eva Šimková, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2022

**Rozsah:** 63 stran

**Použitá literatura:** 33 tištěných zdrojů, 15 internetových zdrojů, 6 legislativních zdrojů

**Struktura práce:** DP propojuje teoretickou a praktickou část, což činí z práce méně přehledný odborný dokument

**Rozsah práce:** odpovídá

**Cíl práce:** hlavní cíl (uvedený v úvodu na s. 9) není definován jasně (...neméně důležité informace), dílčí cíl je pro DP velmi banální (definovat klíčové pojmy...). **Zásadním nedostatkem je, že cíl uvedený v zadání se odlišuje od cíle uvedeného v anotaci, jiný cíl je i v úvodu a na straně 56 !**

**Použitá literatura:** seznam užití literatury je uveden dle normy; autorka čerpala z aktuálních odborných tištěných a internetových zdrojů vč. legislativních předpisů

**Citace v textu:** v textu se vyskytují nedostatky v odkazech na zdroje, zejm. chybějící uvozovky u citací (např. s. 15-16), chybějící čísla stran u citací (např. s. 14: Průcha, 2012; s. 35: Porter, 1993; s. 53: Ledvinová, 1996 a Poláčková, 2005; s. 54: Poláčková, 2005).

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** v práci se vyskytuje množství jazykových nedostatků (s. 18: ...poskytovat členům ...aby se zapojily....a propagovaly....; s. 18: děti jsou vybírání, s. 55: ...která bude prospěšná bude jistě ta...; s. 56: ...vznikla v České republice Škola Míru, kterému se věnuje...)

**Formální stránka práce:** neodpovídá požadavkům kladeným na DP (viz např. zarovnání textu: anotace, s.12, s. 20, s. 53; dále rozložení textu na stránce: s. 20, s. 23, s. 33, s. 43, s. 44, s. 47, s. 48, s. 51, s. 59)

#### **Autorka diplomové práce prokázala:**

a) <i>souhrnnou orientaci v řešeném problému</i>	<i>C</i>
b) <i>adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	<i>D</i>
c) <i>dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	<i>D</i>
d) <i>dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky</i>	<i>F</i>
e) <i>dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	<i>E</i>
f) <i>tvořivost při zpracování řešeného problému</i>	<i>D</i>

#### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Autorka si ke své závěrečné práci vybrala zajímavé téma, které by mohlo mít praktické využití. V práci se však vyskytují četné nedostatky, které snižují odborný charakter textu. Jedná se zejména o následující:

- nejasně stanovený cíl/cíle DP (podrobněji viz. výše) vč. jejich splnění (viz **cíl na s. 56: ...analyzovat, zda jsou představy Idy možné či nikoli.**)
- název práce mohl být zpřesněn, aby korespondoval s cílovou skupinou, pro kterou je škola určena
- četné formální a jazykové nedostatky (podrobněji viz. výše)
- hlavní téma DP, kterým pravděpodobně je (dle cíle DP stanoveného v úvodu) vytvoření podnikatelského záměru, je po teoretické stránce nedostatečně popsáno
- chybějící metodika vč. způsobu zpracování výzkumné části DP (drobná zmínka je uvedena pouze na s. 26 a na s. 57)

- v práci je zmínka o rozhovorech s Idou Kellarovou (s. 26 a s. 57), není však zcela jednoznačné, kdy a kolik rozhovorů se uskutečnilo, struktura a vyhodnocení rozhovorů v práci zcela chybí, v textu jsou pouze vyňaté pasáže odpovědí
- nepřesný název kap. č. 6.2 a nedostatečná charakteristika SWOT analýzy vč. jejího významu a způsobu provedení v DP
- na s. 46 je uvedeno mzdové ohodnocení zaměstnanců, je však opomenut parametr minimální a zaručené mzdy (zejm. je to částka minimální mzdy, která pro rok 2022 činí 16.200 Kč – viz Nařízení vlády č. 567/2006 Sb.), navíc jsou zde zaměňovány pojmy mzda a plat, pro podnikatelskou sféru je nezbytné hovořit o mzdě (viz § 109 Zákoníku práce)
- na s. 50-51 jsou nedostatečně objasněny provozní náklady celkem a provozní náklady na žáka
- závěr DP je velmi strohý
- Proč je v textu práce používána 3. os. č. množného, když práci píše autorka?

**Předložená práce (zejména se to týká stanovení cíle a chybějící metodiky) nesplňuje požadavky kladené na diplomové práce studijním předpisem.**

**Nechávám na posouzení komise, zda na základě obhájení výše uvedených nedostatků bude práce uznána či nikoli.**

**Výsledné hodnocení: E-F**

**Datum: 18. 5. 2022**

---

*podpis*