

# Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra magisterského studia  
Akademický rok 2021/2022

## Autor práce:

Bc. Ondřej Kormoš

## Název práce:

Identifikace změn logistických procesů při výrobě elektromobilů

## Oponent práce:

Ing. Alexander Čapka, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	7
2. Cíl práce a jeho formulace	6
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	2
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	6
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	4
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	2
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	5
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	5

CELKOVÝ POČET BODŮ	37
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	E - dostatečně
---------------------------------	----------------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Cíl diplomové práce je v úvodu popsán. V práci jsou použity zcela nevhodné zdroje (např. auto.cz). Dle názvu třetí kapitoly by se očekávaly ty identifikace změn materiálových toků. O tom tam není ani slovo. Kapitola obsahuje zcela zbytečný podrobný popis elektromobilů završený zcela zbytečným obr. 3.2.. Místo těchto obecných informací měl být popsán tok materiálů pro automobil se spalovacím motorem a s elektrickým motorem. Není jasné, jak moc souvisí hasičský sbor se změnami logistických procesů při výrobě elektromobilů. Jasnější je již ochrana dílů před elektrostatickým výbojem. Asi nejdůležitější částí této práce je podkapitola 4.3. Tato podkapitola však obsahuje povšechné informace, místo toho, aby obsahovala konkrétní data popisující změny log. procesů. Zcela zbytečný je např. obr. 4.3. V podkapitole je uveden příklad sledování teploty vozu během celé výrobní linky, ale není uveden ani jeden naměřený údaj. Práce obsahuje mnoho obecných informací, ale neobsahuje žádný tvůrčí inženýrský přístup. Uvedený dotazník je zcela nevhodný a nepatří inženýrské práce. Práce není napsaná odborným stylem.

Otázky oponenta:

1. Jakou má spojitost otázka z dotazníku o plánování koupě elektromobilu s identifikací změn log. procesů?

Datum: 2. červen 2022

Podpis oponenta: \_\_\_\_\_

#### CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.