

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Tereza ĎURDIAKOVÁ

NÁZEV PRÁCE	ÚČINEK SACHARIDOVÉ SUPERKOMPENZACE NA SPORTOVNÍ VÝKON
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí	X					
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod			X			
úroveň použití metod			X			
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy			X			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Mohla byste definovat parametr VO2 Max a vysvětlit jeho význam?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) C - DOBŘE

Slovní hodnocení práce:

Práce je zpracována v rozsahu 55 stran včetně příloh a literárních zdrojů. V práci je uvedeno 16 tabulek a 31 obrázků. V seznamu literatury uvádí studentka celkem 20 literárních zdrojů. Z uvedeného je patrné, že studentka předkládá rozsáhlý teoretický i praktický materiál podložený dostatečným množstvím zpracovaného experimentálního materiálu.

Teoretická část práce se zabývá problematikou účinku sacharidové superkompenzace na sportovní výkon, přičemž studentka charakterizovala vytrvalostní zatížení v triatlonu a vytrvalostním běhu. Popsala model sacharidové superkompenzace. V praktické části ověřovala vliv superkompenzace na vytrvalost I., II. a III. stupně. Ze zjištěných výsledků dochází ke správným závěrům.

Formální připomínky se týkají v celé práci používání nevhodného uvádění literatury mimo text po ukončení věty a také v Seznamu literatury. Dále bych doporučil kapitolu pro seznam zkratk – např. BCAA, V O2 Max apod., nebo alespoň v textu vysvětlit. Zásadnější je připomínka týkající se použitých jednotek – buď částečně chybí – str. 34, 38, 40, nebo jsou neadekvátně použity – tabulka 5, str. 34 a tabulka 7 (chybně označena 6) - na str. 41- Tempo v min/km neodpovídá rychlosti v km/h!!

Celkově je však práce napsána poměrně pečlivě, přehledně a s minimem překlepů. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry odpovídají současným poznatkům v daném oboru.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení: **C-dobře**

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně dne 17. 5. 2017