

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Hana Břundová
Název práce	Rizika sociálních sítí u osob s mentálním postižením
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.
Rok obhajoby	2021
Rozsah práce (počet):	65 stran
Použitá literatura (počet)	45 zdrojů včetně elektronických

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma předložené bakalářské práce považuji v kontextu aktuálních trendů ve speciální pedagogice za více než potřebné a velmi originální. Rizikové chování na sociálních sítích je tématem, které v edukačních souvislostech rezonuje už poměrně dlouho, rizika u osob se specifickými potřebami zatím není tak často zpracováváno. Přitom právě o jedinečných s mentálním postižením můžeme mluvit jako o ohrožené cílové skupině.

Zhodnocení cílů práce:

Cílem práce je popsat zkušenosti osob s mentálním postižením s vybranými rizikovými jevy v kyberprostoru. Autorka cíl rozděluje na čtyři dílčí cíle a k jejich naplnění volí odpovídající metodologický přístup. Cíle práce považuji za splněné.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input checked="" type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) K diskuzi je, zda by nebylo logičtější více návazné uspořádání kapitol (autorka nejprve popisuje rizika, pak sociální sítě, pak člověka s mentálním postižením a jeho specifika). Více bych doporučil rozvést pasáž o osobách s MP jako uživatelích sociálních sítí. Velmi stručná je část o prevenci online rizik.

b) V praktické části autorka i přes neochotu nebo objektivní překážky na straně jednotlivých organizací oslovila úctyhodný počet 150 institucí. Nakonec je díky malé návratnosti počet respondentů 100, což odpovídá úrovni bakalářské práce. Oceňuji autorčiny doporučení pro praxi.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

a) Proč je podle autorky téma rizik sociálních sítí u osob s MP pro současnou speciální pedagogiku vůbec zajímavé?

b) Čím si autorka vysvětluje tak nízký počet respondentů, kteří uvedli zkušenost s účastí na preventivním programu?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **B**

Hradec Králové 2. 5. 2021

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.