



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Vyhlasová

Název práce: Využití poutních míst a oživení tradic poutnictví v rámci inovace destinace

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Cílem této práce byla analýza kulturně-historických památek a lokalit Geoparku Joachima Barranda, které jsou historicky spjaté s poutnictvím a následný návrh na jejich využití v cestovním ruchu. Dílčím cílem byla analýza fenoménu náboženského cestovního ruchu a poutnictví v celosvětovém měřítku a především České republice.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Formulační nedostatky:

- Při popisu metodického postupu bylo vhodnější používat minulý čas (poslední odstavec str. 8). Totéž platí pro 1. odstavec strany 48.
- V odborných textech se nedoporučuje používat osobní styl, ve větě „Přes naše území vede několik poutních stezek celoevropského významu. “ (str. 32) se pak lze pouze domnívat, že autorka má na mysli Českou republiku. Totéž platí pro větu "Cyklistika se u nás dlouhodobě řadí k oblíbeným sportům ..." na straně 35.

Metodické nedostatky:

- Hypotéza 1 „a Hypotéza č. 1: Poutní cestovní ruch je atraktivní jak pro věřící, tak i nevěřící návštěvníky Svatého Jana pod Skalou (1a) a Tetína (1b) “ měla být výslovně rozepsána do dvou samostatných hypotéz (1a) a (1b), i když to záměrem autorky zřejmě bylo.

Formální nedostatky:

- Kapitoly 2.2.4 a 2.2.5 měly být podkapitolami kapitoly 2.2.3. Věta pod kapitolou 2.2.3 je pak nadbytečná a navíc neúplná.

Stylizační, terminologické a jazykové nedostatky:

- Nepřesné používání termínu turista, v některých pasážích by byl přesnější termín „návštěvník “ nebo ještě lépe „účastník cestovního ruchu “, např. na stranách 17, 63 či str. 75 (2x).

Citační nedostatky:

- V některých větách nefunguje shoda podmětu s přísudkem, např. ve větě “Jak uvádí Koktavá a Pitrunová ... “ (str. 37) se neshoduje podmět (plurál) a přísudek (singulár).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Role náboženského cestovního ruchu v produktové nabídce geoparků a geoturismu obecně je i přes jeho evidentní významnost v ČR bohužel poměrně málo zkoumané téma. Z tohoto titulu lze předloženou práci považovat za velmi přínosnou, poukazující na další možný směr výzkumů nejen v dalších lokalitách kandidátského Geoparku Joachima Barranda ale i v dalších geoparcích obecně. Volba teoretických východisek i použitých metod je adekvátní, struktura textu logická a vyvážená, popis průběhu i vyhodnocení výsledků vlastního výzkumu včetně fotodokumentace, mapové dokumentace a dalších relevantních vyobrazení je velmi přehledný a vypovídající, v přílohách jsou výsledky primárního výzkumu velmi podrobně zaznamenány. I přestože se v práci vyskytují jisté (ne však příliš závažné) terminologické, metodické, citační,

formulační a formální nedostatky (viz výše), celkově ji lze hodnotit, a to zejména při zohlednění její tematické inovativnosti a přínosnosti pro praxi, jako nadprůměrnou a velmi pečlivě zpracovanou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Byla podle Vašeho názoru velikost podílu věřících (přes 60%), kteří vyplnili Vámi připravený dotazník, ovlivněna skutečností, že větší ochotou vyplňovat dotazník zabývající se tematikou sakrálního cestovního ruchu disponují právě věřící osoby?

Diskutujte.

2. Pokuste se vybranou atraktivitu Geoparku Joachima Barranda interpretovat tak, aby byly dány do souvislosti její sakrální i geologické aspekty.

Navržená výsledná známka: výborně

V Praze, **dne** 28. 8. 2015

podpis