

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Petra Hůlková

Název práce: Postoje a zkušenosti středoškolských studentů s patologickým hráčstvím

Téma práce : je aktuální, je ve vztahu ke studovanému oboru

Struktura práce: je vcelku logická a uspořádaná. Prvé dvě kapitoly mají teoretický ráz. V poslední kapitole pak autorka prezentuje svůj průzkum.

Práce je zaměřena: teoreticko empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: v zásadě odpovídá požadavkům

Rozsah práce: je průměrný (45 stran textu)

Použitá literatura: je aktuální, vztahuje se k tématu

Počet uváděných titulů: je odpovídající tématu a plně dostačující, zahrnuje 30 zdrojů literárních a 8 internetových.

Citace v textu: celkově přiměřená, autorka prokazuje, že ovládá práci s prameny

Formální stránka práce: odpovídá základním požadavkům kladeným na bakalářské práce (tituly se neuvádějí – s. 35).

Pojetí a úroveň průzkumu: empirická část začíná formulací cíle a hypotéz, popisem zvolené metody (dotazník vlastní konstrukce) a charakteristikou výběrového souboru (100 respondentů). Následuje zpracování výsledků na úrovni třídění prvního stupně. Pozitivně lze hodnotit seriózní východiska pro formulaci hypotéz.

Využitelnost pro praxi: bylo by dobře, kdyby se při obhajobě autorka vyjádřila

Cíl práce: je formulován v úvodu práce a autorka jej formuluje zvlášť pro teoretickou část a zvlášť pro empirickou.

Úroveň bakalářská práce: celkově splňuje stanovené požadavky

Závěr, připomínky a konkrétní náměty k obhajobě:

Autorka práci konzultovala, přistupovala k úkolu odpovědně a samostatně. Prokázala, že ovládá práci s prameny a dokáže realizovat průzkum.

- Bylo by dobře doplnit, která, otázka se vztahuje ke které hypotéze.

- Postrádám podrobnější interpretaci verifikace hypotéz, např. proč se nepotvrdily H1 a H3.

Výsledné hodnocení:

Datum: 5. května 2015

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc