

Posudek vedoucí bakalářské práce
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Anežka Kalandrová

Název práce: Participační práva dítěte v sociálních službách pro rodiny s dětmi

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka si klade cíl, který je ne zcela určitě definovatelný, už jen s ohledem na to, že hodnocení možnosti uplatnit práva je často záležitostí individuální zkušenosti a také subjektivního posouzení. Bakalantka proto dále cíl konkretizuje rozdělením práce na dílčí úseky v rámci teoretické části. Tím se jí podařilo obsáhnout především nejdůležitější části pojednávané problematiky a zároveň je ukotvit i v metodologické části a vyvarovat se tak nebezpečí neurčitosti práce.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštním s využitím prvků historického výkladu.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce mj. i z důvodu využití zahraničních studijních zkušeností a pracovních poznatků, které dodává nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole. Vysoce oceňuji, že si je bakalantka vědoma zásadní změny v postavení dítěte jak v právním pojetí, tak v praktické sociální práci.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnantě. Provedená analýza dokumentuje základní skutečnost diskursu k dilematu mezi zájmem dítěte, rodičů, právem a praktickými možnostmi sociálního pracovníka. Bakalantka věnovala velkou pozornost přípravné části práce, včetně reflexe rizik výzkumu. Bakalantka též zohlednila specifické otázky výzkumných šetření v době pandemie. V návaznosti na uvedené a stanovení hlavního i dílčích cílů odpovídajícím způsobem vybírala informanty a metody výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

V návaznosti na stanovení hlavního i dílčích cílů vybírala informanty a metody výzkumu

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky rodinných vztahů. Velmi precizně je provedena i transformace dílčích cílů do tazatelských otázek, Výzkumná část je velmi přehledná a konzistentní, což u tak rozsáhlé problematiky je třeba ocenit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. K uživatelskému komfortu rovněž přispívá seznam zkratk v úvodu, a seznamy za závěrem práce. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem a tabulkami, včetně zpracování výsledků výzkumu.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stále trvající a zvyšující se potřebu specializace sociálních pracovníků v praxi, je práce vhodným materiálem pro potřeby ujasnění si postavení dítěte při ochraně jeho zájmů.

Otázky k obhajobě:

Zajímalo by mě, čemu přikládá bakalantka neochotu k účasti některých informantů? Využije bakalantka svých poznatků nejen v rámci pracovního uplatnění, ale i při výchově vlastního dítěte?

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Práci hodnotím z hlediska výběru i zpracování tématu jako aktuální a potřebnou pro diskusi. Bakalantka, i přes ztíženou rodinnou i společenskou situaci, pracovala samostatně. S vedoucí práce pravidelně konzultovala a podněty přijímal a zapracovávala. Bakalantka rovněž využila konzultací s vyučujícími v rámci předmětů ke tvorbě odborné práce a výzkumným metodám. Práci hodnotím výborně (A) s tím, že konečné hodnocení závisí též na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 22. dubna 2021

Olga Sovová

Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.

