

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Pavel Harčár

Název práce: Sport jako prevence proti rizikovému chování

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

Téma práce: Téma předkládané bakalářské práce je zajímavé. Propojuje problematiku sportu a sportovních aktivit u dětí a mládeže s tématem možného pozitivního/preventivního působení prostřednictvím sportu. Téma je pro obor cenné, protože má ambici přispět k obsahové náplni prevence pomocí sportu.

Práce je zaměřena: teoreticko – empiricky, práce má kvantitativní charakter

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální a odpovídající

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená, student cituje povětšinou odpovídajícím způsobem. Míra shody s antiplagiátorským systémem Odevzdej.cz je 25%, což na první pohled působí jako velké číslo, nicméně největší shoda s jedním zdrojem je max. 4 %. Navíc shoda je především ve formálních kategoriích, které jsou dány, dále pak v názvech vyhlášek a zákonů, a také systém ukazuje shodu i u citací, které jsou správně uvedeny.

Připomínku mám ke způsobu citování, kdy v textu nalezneme jen málo tvůrčí práce s textem a citacemi. Jedná se spíše o řemeslně poměrně dobře poskládané citace se skromným vlastním tvůrčím podílem.

Formální stránka práce:

- Student ve své bakalářské práci předkládá logickou strukturu témat.
- Výhradu mám k částečné absenci vymezení problematiky dětí a mládeže, dále pak k vymezení pojmů jako mládež a mladistvý, kteří jsou v práci zaměňováni.
- Při formulaci kapitol vnímám jenom slabší provázanost jednotlivých témat. Působí to dojmem izolovaných kapitol.
- Interpretace tetu a práce s literaturou je spíše skromná. Často chybí vlastní shrnutí/interpretace zjištěných informací.
- Kapitola „klasifikace mladistvých kuřáků“ nenaplnuje svůj název.
- Formulace hypotéz je logická, nicméně jim chybí opora od dostupné výzkumy nebo literaturu. Zdůvodnění, které je pod nimi formulované je poměrně vágní, což se odráží i do samotného zkoumání.
- Presentované grafy jsou přehledné, následuje popis. Úplně chybí interpretace výsledků s ohledem na téma práce včetně analýzy.

Otázky a témata k diskusi:

1. Představte výsledky své práce.
2. Zdůvodněte formulaci hypotéz na základě věrohodných fakt.
3. Jaké vidíte limity a potenciality svého zkoumání?

Využitelnost pro praxi: Diskutabilní. Student může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby diplomové práce.

Cíl práce: Cíl práce byl srozumitelně formulován v úvodu práce, na začátku empirické části i v závěru. Bohužel uvedeným zkoumáním byl naplněn pouze částečně.

Výsledné hodnocení:

Datum: 5.5.2022

.....
Podpis vedoucího práce