

**Posudek závěrečné bakalářské práce**Jméno autora práce a studijní obor: **Aneta Hornychová**

Textilní tvorba

Název práce, rok zpracování: **Série textilních miniatur**

2023

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr.art. Mária Hromadová, ArtD.****Oponent závěrečné práce: doc. Vlastimil Vodák, akad. mal.**

Kritéria hodnocení:	hodnocení (body):
<u>Písemná část:</u>	
1. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
2. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0 1 2 3 <b>4</b> 5
3. <b>Obsah práce a přínos pro obor:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <b>5</b>
4. <b>Kvalita textu:</b> respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0 1 2 <b>3</b> 4 5
5. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0 1 2 3 4 <b>5</b>
<u>Realizace:</u>	
6. <b>Téma:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
7. <b>Obsah práce:</b> výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0 1 2 3 4 <b>5</b>
8. <b>Forma práce:</b> řemeslná kvalita práce	0 1 2 3 <b>4</b> 5
9. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0 1 2 3 4 <b>5</b>
10. <b>Dokumentace:</b> kvalita, výtvarné dokumentace	0 1 2 <b>3</b> 4 5

Počet bodů: 44

**Shrnutí a závěr:**

Ve své výtvarné textilní kompozici, což je pravidelné řazení devíti miniatur formátu 15 x 15 cm do čtvercového reliéfního tvaru, chce autorka Aneta Hornychová demonstrovat výsledky svého poznání ze studia vnímání výtvarného umění.

V teoretické části BP se věnuje vnímání hmotných médií všemi smysly, ale zejména hmatovému vnímání. Zmiňuje se o taktilním umění a jako jeho příklad připomíná dílo významného českého umělce Jana Švankmajera. Velice stručně, ale srozumitelně vysvětluje vztah vnímání různými smysly k představivosti, imaginaci, k podvědomí. Připomíná staré pravdy o předpokladech vnímání výtvarného umění, vědeckých důkazech, psychických i společenských hranicích. Vše je ale opět pouze heslovité, málo konkrétní, k plnému pochopení chybí další živé příklady.

V praktické části BP však autorka splnila svůj záměr, tj. vyvolat hmotovou imaginaci, představivost. Všech devět částí (miniatur) textilní kompozice tkala stejnou technikou, útkovým rypsem, zatkaná příze vlněného útku je ale připravena vždy v jiné kvalitě, hmotnosti, zákrutu a s různými efektními prvky při zákrutu nitě. Přestože se v každém z devíti čtverců tkaniny objevuje jiný kontrast v textuře tkaniny, celá výtvarná kompozice působí přirozeně a rytmicky také proto, že struktura tkaní – plátňová vazba – vyvolává představu o jednotě.

Dobře zvolená je stejná režná barevnost příze a materiál prvků nutných k adjustaci (kostky z čedičových vláken).

Fotografická dokumentace není příliš profesionální, ale samotné dílo, reliéfní textilní kompozici, pokládám za výbornou.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**

- Otázky k diskusi: a) vysvětlíte výraz „ryps“. Ve kterých typech tkanin je používán ?  
b) co je v případě tkanin jejich struktura, textura a faktura ?

Datum: 1. srpna 2023

Vedoucí/oponent\* bakalářské práce (\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

---

**Vysvětlivky:** V každé kategorii lze udělit max. 5 bodů. Celkové hodnocení: **A** = 50-46 bodů, **B** = 45-41 bodů, **C** = 40-36 bodů, **D** = 35-31, **E** = 30-26, **F** = 25 a méně, práce je neúspěšná. **V žádném bodě hodnocení nesmí být hodnocení 0, v tom případě je celkové hodnocení F.**

Označte body v jednotlivých kritériích hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a doplňte Shrnutí a závěr – doporučený rozsah max. 1 normostrana textu, zdůrazněte hlavní kvality / nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě.